



Digitálisan aláírta: Dr. Benke-Görbe Dalma  
Mária  
Dátum: 2026.05.26 14:57:43 +02'00'

## HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: HB/17-HGO/00301-10/2026

Ügyintéző: [REDACTED]

Telefon: [REDACTED]

Tárgy: kötelezés

Hivatkozási szám: -

Melléklet: -

### HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: területi hulladékgazdálkodási hatóság) az ENVISZAM Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaságot (Cégjegyzékszám: 09-09-008040, Adószám: 12664461-2-09, Székhely: 4031 Debrecen, Határ köz 2-3., KÜJ: 100290932, a továbbiakban: kötelezett) az alábbiakra

#### **kötelezi:**

1. Vezessen a jogszabályoknak és a valóságnak megfelelő nyilvántartást.

Határidő: A határozat véglegessé válását követően folyamatosan.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4025 Debrecen, Arany János u. 25-31.) címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4024 Debrecen, Piac utca 42-48.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet a kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusán kell benyújtani a keresetet. A perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet választása szerint elektronikus úton is benyújthatja a Dáptv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

## INDOKOLÁS

A területi hulladékgazdálkodási hatóság hatósági ellenőrzés során megjelent az kötelezett 4031 Debrecen, Határ köz 2-3. alatti telephelyén 2026. 01. 26. napján.

Az ellenőrzés során jegyzőkönyv felvétele mellett a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére átadásra került kötelezett által átvett, kiszállított, illetve kezelési műveletbe bevont hulladékok nyilvántartásának kivonata az ellenőrzés időpontjától számított hat hónapra visszamenőleg.

A telephely vonatkozásában kiadott hulladékgazdálkodási engedélyek ellenőrzése során megállapítást nyert, hogy kötelezett részére HB/17-KTF/04854-8/2020 iktatószámom kiadott nem veszélyes hulladék hasznosítási engedély érvényességi ideje lejárt, annak megújítását nem kérelmezte.

A nyilvántartás alapján kötelezett a HB/17-KTF/04854-8/2020 iktatószámú, nem veszélyes hulladék hasznosítási engedély lejáratát követően is hasznosított nem veszélyes hulladékot.

A nyilvántartás szerint HAK 16 10 02 kódú hulladékból összesen 238.451 kg mennyiség került R5 kezelési kóddal hasznosításra.

2026. január 27. napján hivatalból eljárás indult kötelezettel szemben.

A tényállás teljeskörű tisztázása érdekében a területi hulladékgazdálkodási hatóság kötelezett nyilatkozatát kérte arra vonatkozóan, hogy a fenti engedélyben foglalt tevékenységével annak lejáratát követően felhagyott-e, amennyiben nem, milyen fajtájú és mennyiségű hulladék került hasznosításra a telephelyen.

A kötelezett képviselője 2026. 03 11. napján tett nyilatkozatában előadta, hogy adminisztrációs hiba történt, a nyilvántartásban szereplő HAK 16 10 02 kódú hulladék helyesen HAK 07 05 04\* kódú veszélyes hulladék volt, melyet Kötelezett a HB/17-HGO/02028-11/2022 iktatószámú veszélyes hulladék hasznosítási engedélye alapján hasznosított a kérdéses időszakban. Előadta továbbá, hogy az engedély lejáratát követően felhagytak a nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységgel, a lejárt engedély megújítása folyamatban van.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság áttekintette a telephelyre vonatkozóan az OKIR rendszerben benyújtott EHIR- KEZ- NÉ elnevezésű adatcsomagot 2025. 4. negyedévére vonatkozóan, ahol megállapította, hogy a HAK 07 05 04\* kódú veszélyes hulladék hasznosítása 170.518 kg mennyiségben

valósult meg a telephelyen, amely mennyiség összhangban van kötelezett által átadott nyilvántartás szerinti mennyiséggel. A 2026. 03. 11. napján tett nyilatkozatban foglaltakat nem tartalmazza a negyedéves adatszolgáltatás.

A hivatalból rendelkezésre álló, illetve a kötelezett által közölt adatok között ellentmondás volt tapasztalható, melynek feloldása érdekében a területi hulladékgazdálkodási hatóság kötelezett képviselőjét a HB/17-HGO/00301-6/2026. iktatószámú végzésében 2026. 04.01. napján 10:00 órára idézte a területi hulladékgazdálkodási hatóság 4024 Debrecen, Piac u. 42-48. szám V. emelet 505. számú hivatalos helyiségébe személyes meghallgatás céljából.

Az idézés az elektronikus letöltési igazolás alapján 2026.03.26. napján átvételre került.

A szabályszerű idézésen megjelent Szabó Péter, aki kötelezett képviselőjére jogosult, mint meghatalmazott, meghatalmazásának egy példányát átadta a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére. Az idézésen jelen volt továbbá Fekete Sándor Pál, mint kötelezett környezetvédelmi megbízottja, aki nyilatkozatot nem tett.

A kötelezett képviselője a fentiek ismertetését követően az alábbi nyilatkozatot tette:

„Az ellentmondást adminisztrációs hiba okozta, a hulladék nyilvántartást vezető adminisztrációs személyzet a 2025.11.15. előtt a fázisválasztó technológiába bekerülő veszélyes hulladékból az elválasztási technológiával veszélyes oldószer fázist és nem veszélyes sós vizes fázist vezetett ki. Ezen időpontig mindkét fázis hulladékként került nyilvántartásba vételre. A technológiából kikerülő nem veszélyes sós vizes fázis ezt követően került R5 kóddal hasznosításra.

A veszélyes oldószertartalmú sós vízből kikerült nem veszélyes fázis egy lépcsőben is kivezethető lett volna a már korábban is hatályos veszélyes hulladék hasznosítási engedélyünkkel. Az adminisztratív személyzet figyelmét elkerülte, hogy a fenti időpont után a korábban bevett kétlépcsős hasznosítási gyakorlatot már nem alkalmazhatta volna, ezért tévesen a nem veszélyes kódról vezette ki R5 hasznosítási kóddal a hulladékkészletből az oldószertől mentesített sós vizes fázist.

A feltárt hibát a hulladék-nyilvántartási rendszerünkben (AMAKIR hulladéknyilvántartó program) azóta javítottuk, viszont mivel a negyedéves és éves hulladékgazdálkodási jelentést a program a korábban hibásan rögzített adatokkal generálta meg ezért a 2025. 4. negyedéves, valamint a 2025. éves jelentésünkben még hibásan szerepelnek az adatok. a jelentéseink visszavonását és javítását haladéktalanul kezdeményezni fogjuk.

A korábban tett nyilatkozatomat, miszerint az Enviszam Környezetvédelmi Kft. a nem veszélyes hulladék hasznosítási engedély lejáratát követően nem hasznosított nem veszélyes hulladékot, fenntartom.”

A személyes meghallgatást követően a 2025. 4. negyedéves adatszolgáltatását 2026. április 28. napján, valamint a 2025. éves adatszolgáltatását 2026. április 10. napján kötelezett ismételtlen benyújtotta.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 65. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevőket ellátó koncessziós társaság (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.

A Ht. 65. § (5) bekezdése szerint a nyilvántartás vezetésére kötelezett a nyilvántartás alapján a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóságnak adatot szolgáltat, továbbá nyilvántartását a hatóság felhívása esetén a hatóság rendelkezésére bocsátja.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése szerint az adatszolgáltatási kötelezettség

- a) a hulladéktermelő esetében a 11. § (2) és (4) bekezdés szerinti feltételek teljesülésével,
- b) hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenység esetén a hulladékgazdálkodási engedély véglegessé válásával,
- c) nyilvántartásba vételhez kötött tevékenység esetén a nyilvántartásba vétellel vagy
- d) a hulladéklerakó üzemeltetésére, bezárására, rekultivációjára és utógondozására vonatkozó határozat véglegessé válásával keletkezik.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 2. § 1. pontja alapján az adatszolgáltatás a nyilvántartásban szereplő adatok meghatározott részének, valamint a hulladéklerakó üzemeltetése, bezárása, rekultivációja és utógondozása alatt végzett ellenőrzésekről, megfigyelésekről, valamint a gyűjtött vizsgálati eredményekről készített összefoglaló jelentés hozzáférhetővé tétele és átadása az adatkezelésre jogosult hatóságnak vagy szervezetnek

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 2. § 2. pontja alapján az adatszolgáltatásra kötelezett a hulladéktermelő, a gyűjtő, a kereskedő, a hulladékkezelő, valamint a hulladéklerakó üzemeltetője.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 12. § (4) bekezdése szerint a gyűjtő, a kereskedő és a hulladékkezelő

- a) a (2) és (3) bekezdés szerint évente, a tárgyévet követő év március 1. napjáig; valamint
- b) a veszélyes hulladék gyűjtésére, kereskedelmére és kezelésére, és a nem veszélyes hulladék ártalmatlanítására vagy hasznosítására vonatkozóan negyedévente, a tárgynegyedévet követő 30. napig a 4. melléklet 1., 2. és 3. pontja szerint szolgáltat adatot

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglalt megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 84. § (1a) bekezdés a) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az

engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.

A megállapított tényállás szerint a kötelezett a telephelyen vezetett nyilvántartását nem a valóságnak megfelelő adattartalommal vezette, és adatszolgáltatását is valótlan adatok alapján tette meg 2025 évre és 2025. év 4. negyedévre vonatkozóan.

Fentiek figyelembevételével, tekintettel arra, hogy a hibás adatszolgáltatások ismételt benyújtásra kerültek, a területi hulladékgazdálkodási hatóság a telephelyen vezetett nyilvántartás megfelelő vezetésére kötelezte a kötelezettet a rendelkező részben foglaltak szerint.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a HB/17-HGO/00301-1/2026. ügyiratszámú eljárás megindítására vonatkozó értesítőben jogszabályi hivatkozásként a Ht. 62. (1) bekezdés került megjelölésre, ugyanakkor ahogyan az a jelen döntésből is levezethető a kötelezett a nyilvántartás vezetésében és az adatszolgáltatás megtételében foglaltakra vonatkozóan követett el jogsértés. A területi hulladékgazdálkodási hatóság kiemeli, hogy ennek tisztázása az eljárást megindítását követően került sor, a téves jogszabályhely megjelölés miatt a kötelezettet joghátrány nem érte.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 62. § (4) bekezdése értelmében a hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a döntés meghozatalánál figyelembe vette a hivatalból rendelkezésre álló adatokat, a kötelezett képviselőjének nyilatkozatait, a jegyzőkönyvben foglaltakat, valamint a helyszíni ellenőrzés során észlelteket.

A Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a hulladékgazdálkodási hatósági eljárásban a hulladékgazdálkodási bírság és más pénzkövetelések kivételével a végrehajtást foganatosító szerv a hulladékgazdálkodási hatóság, ideértve a hulladékgazdálkodási hatósági eljárásokban elrendelt meghatározott cselekmények foganatosítását is.

A Ht. 2. § (7) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodással összefüggő, e törvényben nem szabályozott fogalmak, továbbá rendelkezések tekintetében a Polgári Törvénykönyvet, a számvitelről szóló törvényt, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényt, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvényt (a továbbiakban: Kvt.) kell alkalmazni.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a határozatot az Ákr. 62. § (4) bekezdése, a 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1)-(3) bekezdése, a Ht. 2. § (7) bekezdés, 65.§ (1) és (5) bekezdése, 78/E. § (1) bekezdés, b) pontja, 84. § (1) bekezdése és az (1a) bekezdés a) pontja, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 1. és 2. pontja, a 10. § (1) bekezdése, 12. § (4) bekezdése alapján hozta meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdés, a 39. §, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 82. § tartalmazza.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §-a, valamint az Dáptv. 19. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály vezetője jogosult.

***Debrecen, időbélyegző szerint.***

**A főispán helyett eljáró  
dr. Árokné dr. Toma Krisztina főigazgató  
nevében és megbízásából**

**Apró-Sápi Réka  
osztályvezető  
helyett  
Dr. Benke-Görbe Dalma Mária  
kormánytisztviselő**

**Kapják:**

Véglegessé válás előtt:

- 1) Enviszam Környezetvédelmi Kft. - cégkapu
- 2) Irattár

Véglegessé válás után:

- 3) Hajdú-Bihar Vármegyei Főügyészség (4025 Debrecen, Széchenyi u. 9.) (KÉR)