



## HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: HB/17-IKV/00224-45/2026  
Ügyintéző: Polyákné Apjok Judit Ilona  
Telefon: 06-52-511-000

Tárgy: Egységes környezethasználati engedély

### HATÁROZAT

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a NAGISZ Zrt. (4181 Nádudvar, Fő út 119.) (a továbbiakban: engedélyes) részére a Tetétlen 0167/5 hrsz.-ú ingatlanon (Sziget-tanya) üzemelő baromfitelep kapacitásbővítésére vonatkozóan lefolytatott összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lezárásaként

#### **egységes környezethasználati engedélyt**

ad az alábbiakban részletezettek szerint:

#### **1. Engedélyes megnevezése és adatai**

megnevezése: NAGISZ Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
rövidített megnevezése: NAGISZ Zrt.  
székhelye: 4181 Nádudvar, Fő u. 119.  
KÜJ száma: 100234604  
statisztikai számjele: 12113219-0124-114-09  
cégjegyzékszám: 09-10-000194  
adószám: 12113219-2-09

#### **2. Az engedélyezett tevékenység adatai**

##### **2.1. A tevékenység megnevezése**

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. sz. melléklet szerint:

11. a) Nagy létszámú állattartás; intenzív baromfitenyésztés, több mint 40000 férőhely baromfi számára.

NOSE-P kód: 110.05 Trágya kezelése

## 2.2. A telephelyen folytatott fő tevékenység TEÁOR '25 szám szerint

Baromfitenyésztés 0147

## 2.3. A tevékenység folytatásának helye

Tetétlen 0167/5 hrsz.

EOV koordináták: Y: 819149 m

X: 218441 m

A telephely KTJ száma: 100306773

Létesítmény KTJ szám: 103398515

## 2.4. A tevékenység jellemző adatai, kapacitása

A baromfitelep tervezett maximális férőhely kapacitása 165 970 db brojler csirke férőhely.

A baromfitelep a pulyka ágazat szülőpár-tartásáról az elmúlt évek baromfi influenza fertőzése miatt brojler csirke tartásra áll át. Az állatfaj változik és a faj specifikus tartástechnológiai elemek. A szükséges infrastruktúra ki van építve.

A Tetétlen 0167/5 hrsz. ingatlanon 15 db baromfi istálló található.

Istállónkénti hasznos alapterület: 3.; 6.; 7.; 10. istállók: 410 m<sup>2</sup>/istálló  
1., 2., 4., 5., 8., 9., 11.-15. istállók 693 m<sup>2</sup>/istálló  
**összesen: 9263 m<sup>2</sup>**

Istállónkénti férőhely: 3.; 6.; 7.; 10. istállók: 7 200 db/istálló  
1., 2., 4., 5., 8., 9., 11.-15. istállók: 12 470 db/istálló  
**összesen: 165 970 db**

A telep vízellátását egy darab mélyfúrású kútra telepített vízellátómű biztosítja. A technológiai vízigény kb. 80 %-át az állatok itatása teszi ki. Az itatás során a felhasznált takarmány kilogrammonként 4 liter vizet fogyasztanak az állatok, a felvett vizet részben beépítik a testükbe, részben kilélegzik, részben a bélsárral távozva nagyrészt elpárolog a légtérbe.

Az alkalmazott tartási technológia a trágya jellege szerint:

Az épületekben almos tartástechnológiát alkalmaznak. Az alomanyag tiszta, penészmentes faforgács, szecskázott szalma, fa- vagy szalmapellet. Napi takarításra nem kerül sor az istállókban. Takarítás csak a szerviz időszakban történik, vagyis hat hetente egy-egy nevelési időszakot követően van 2-3 hét szerviz időszak, amikor kitrágyáznak, kimossák és fertőtlenítik az épületeket és a berendezéseket az új állomány érkezése előtt. Az épületekből a trágyát kitolják, majd nagy nyomású vízzel lemossák az épület és a technológia elemeit. A trágyás víz a kitarolt trágyára visszalocsolva kerül ki a telepről. Az épületek további mosása, fertőtlenítése során keletkező szennyvizet, az állattartó épületekben 2 db (0,8 x 0,8 x 1 m = 0,64 m<sup>3</sup>) padlóösszefolyó zompban gyűjtik, amelyekből a szennyvizet szippantó kocsival szállítják el.

Az összegyűjtött kommunális szennyvizet és technológiai szennyvizet a Nádudvari Élelmiszer Kft ipari szennyvíztisztító telepére szállítják be ártalmatlanításra.

Az épületek kitrágyázása során kitermelt trágyát gombatermesztő vállalkozások veszik át.

A burkolt felületekre eső csapadék a zárt technológia miatt nem érintkezik szennyező anyaggal és az épületek között lévő zöldterületen elsikkad.

## 2.5. A telephely kibocsátó forrásainak egységes országos vetületi rendszer (EOV) szerinti koordinátái

Megnevezés	EOV	
	Y	X
1.-15. sz. istálló	sarokponti koordináták	
	819639,0	218278,5
	819643,7	218275,7
	819615,1	218219,8
	819627,1	218216,3
	819609,6	218286,0
	819620,7	218281,6
	819592,3	218227,2
	819603,1	218222,9
	819585,1	218293,0
	819595,6	218289,9
	819575,6	218257,1
	819587,0	218253,1
	819587,0	218253,1
	819410,4	218341,8
	819421,3	218338,7
	819393,8	218283,6
	819405,5	218280,9
	819386,6	218348,2
	819398,1	218344,7
	819369,8	218290,3
	819381,7	218287,1
	819362,4	218355,2
	819375,0	218351,6
	819353,0	218320,9
	819365,5	218317,4
	818931,7	218479,3
	818943,6	210476,5
	818922,2	218444,1
	818934,2	218440,9
	818908,2	218486,8
	818920,2	218483,1
	818891,0	218427,8
	818903,8	218424,1
	818884,2	218493,6
	818896,4	218489,8
	818867,9	218435,0
	818879,9	218430,9
	818729,4	218539,9
	818741,3	218536,1
818720,3	218504,8	
818731,6	218501,9	
818705,7	218547,3	
818716,9	218544,3	
818689,4	218488,4	
818700,6	218485,3	
818681,5	218554,8	

	818692,4	218551,5
	818665,7	218495,8
	818676,8	218492,8
	818552,4	218660,4
	818563,3	218655,2
	818525,6	218606,2
	818536,1	218600,9
	818530,1	218671,8
	818541,5	218666,0
	818503,4	218617,5
	818514,6	218611,9
	818507,9	218682,6
	818519,2	218676,7
	818481,8	218628,0
	818493,0	218622,4
aggregátor	819149,5	218441,4

### 3. Környezetvédelmi előírások, feltételek

Az engedélyes köteles az engedélyezett tevékenységet az alábbiakban leírt feltételek és intézkedések szerint végezni a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése, megelőzése vagy csökkentése érdekében:

#### 3.1. Földtani közeg védelme

- 3.1.1. Az állattartási és kapcsolódó telepi tevékenység végzése során különös figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 1. számú melléklete szerinti veszélyes anyagot tartalmazó anyag ne jusson a földtani közegbe, ezért az anyagok tárolása, kezelése, szállítása, használata során fokozott figyelmet kell fordítani a műszaki védelem meglétére, a technológiai fegyelem betartására, betartatására.
- 3.1.2. Az állattartási és kapcsolódó telepi tevékenység végzése során a földtani közeg esetleges szennyeződése esetén a szükséges beavatkozásokat (pl. kárelhárítás) úgy kell elvégezni, hogy lehetőség szerint az eredeti állapot visszaálljon, illetve a maradék terhelés mértéke ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Favhér.) 1. és 3. mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
- 3.1.3. Amennyiben az állattartási tevékenység végzése, vagy annak felhagyása során szennyezett földtani közeget találnak, abban az esetben haladéktalanul értesíteni kell a vízvédelmi hatóságot.
- 3.1.4. Az állattartó épületek talajon fekvő padozatát, valamint az állattartó telep azon létesítményeit, melyek a Favir. 3. § 38. pontja szerinti szennyezőanyag (vagy azt tartalmazó anyag), valamint a szennyvíz gyűjtésére, elvezetésére és/vagy tározására szolgálnak, folyadékzáró kivitelben kell megvalósítani és üzemeltetni úgy, hogy anyagukban és/vagy bevonatukban ellenálljanak a szennyező anyag káros mechanikai, kémiai és biológiai hatásainak.
- 3.1.5. Az engedélyezett tevékenység folytatása során a földtani közeg minőségének védelme érdekében a Favir. 3. § 38. pontja szerinti szennyezőanyag (vagy azt tartalmazó anyag), valamint a szennyvíz gyűjtésére, elvezetésére és/vagy tározására szolgáló

- a) földfelszín feletti műtárgyakat, építményeket, berendezéseket szemrevételezéssel legalább évente,
- b) földfelszín (vagy részben földfelszín) alatti csatornákat, vezetékeket, műtárgyakat, építményeket, berendezéseket víztartási-, vízzárósági-, illetve nyomáspróbával legalább 5 évenként

rendszeresen ellenőrizni kell. Az esetleges szivárgást, elfolyást okozó hibákat haladéktalanul el kell hárítani. Az ellenőrzések megtörténtét, eredményét, valamint a javításokat naplózni kell, és a hatósági helyszíni ellenőrzések során be kell mutatni (a Khvr. 22. § (5) bekezdése értelmében tartandó adatszolgáltatásos ellenőrzés alkalmával meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére). A földfelszín (vagy részben földfelszín) alatti létesítmények fentiek szerinti vizsgálati jegyzőkönyveit, az eredmények kiértékelését, az elvégzett, vagy szükséges helyreállítási munkák ismertetését az egységes környezethasználati engedély Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti időközönként esedékes felülvizsgálataiban, illetve a földtani közeget is érintő esetleges módosítás iránti kérelemben is szerepeltetni kell.

Amennyiben a fentiekben előírt vizsgálatok meghatározott időközönkénti elvégzése elháríthatatlan, a tevékenységet ellehetetlenítő akadályba ütközik, úgy

- a vizsgálatok indokolt esetben a fentiekben előírtaktól eltérő időközökben is elvégezhetők, de törekedni kell az előírt időközök nagyságrendjének betartására;
- folyamatos üzem esetén az ólak (a telep) kiürítése, karbantartási szünet, vagy egyéb ok miatti leállítás (kiürítés) idején kell elvégezni a vizsgálatokat;
- leállítás (kiürítés), vagy egyéb szünet hiányában az előírt vizsgálatokat helyettesítő, de azokkal egyenértékű eredményt adó vizsgálati módszerrel (pl. kamerázás) kell meggyőződni a létesítmények műszaki védelmi képességéről;

Ha az előírt vizsgálatok a meghatározott időben nem végezhetők el, azok okát is naplózni kell, és egyben rögzíteni kell a vizsgálat (vagy az azt helyettesítő ellenőrzés) várható időpontját is.

3.1.6. Az elérhető legjobb technika (BAT) követelményeinek való megfelelés érdekében a takarmány összetételét úgy kell megválasztani, hogy az esetlegesen a földtani közeg felületére kijutó trágya szennyező komponensei ne okozzák a Favhér. 1. és 3. mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

3.1.7. A telepen keletkező trágyában az összes kiválasztott nitrogén (N) és az összes kiválasztott foszfor ( $P_2O_5$ ) mennyisége a BAT-következtetések Melléklet 3. BAT 1.1. táblázat és 4. BAT 1.2. táblázat szerinti értékek között lehet, melynek monitorozását a 24. BAT szerint számítással vagy becsléssel évi egy alkalommal el kell végezni a BAT-következtetéseknek való megfelelés igazolása érdekében. A számítás vagy a becslés történhet az elfogyasztott takarmány receptúrája szerinti összetevők figyelembevételével, illetve a trágya beltartalmi értékeinek elemzésével is.

Az így nyert adatokat a BAT-következtetéseknek való megfelelés igazolásával együtt a környezetvédelmi hatóság részére a Khvr. 22. § (3) bekezdés f) pontja és 22. § (5) bekezdése szerinti helyszíni, vagy adatszolgáltatásos ellenőrzés alkalmával be kell mutatni.

#### Üzemi kárelhárítási terv

3.1.8. Az engedélyezett tevékenység a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kár.) 6. § (3) bekezdése és 2. számú mellékletének 11. a) pontja értelmében üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A Kár. 7. § (3) bekezdésében foglalt jogosultsággal rendelkező szakértő által készített üzemi kárelhárítási tervet a Kár. 1. számú mellékletének megfelelő tartalommal kell dokumentálni, és az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelően megküldeni a

jóvá hagyást végző környezetvédelmi hatóságnak, valamint a Kár. 7. § (2) bekezdése szerint érintett szervezeteknek.

Az üzemi kárelhárítási terv elkészítésének és benyújtásának határideje **2026. július 15.**

- 3.1.9. Az engedélyes köteles a jóvá hagyott üzemi kárelhárítási terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról gondoskodni. A változásokról a környezetvédelmi hatóságot 30 napon belül írásban értesítenie kell. A terv jóvá hagyása óta bekövetkezett valamennyi változást (kárelhárításért felelős vezetők adatai, területileg illetékes hatóságok, érintett szervezetek adatai stb.) a tervben haladéktalanul át kell vezetni és meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.
- 3.1.10. Az üzemi kárelhárítási tervet – függetlenül a változások átvezetésétől – ötévenként felül kell vizsgálni, továbbá a technológiában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül a terv felülvizsgálatát szintén el kell végezni. A (Kár. 7. § (3) bekezdésében foglalt jogosultsággal rendelkező szakértő által) felülvizsgált üzemi kárelhárítási tervet a Kár. 1. számú mellékletének megfelelő tartalommal kell elkészíteni (egységes szerkezetben) és az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelően jóvá hagyásra megküldeni a környezetvédelmi hatóságnak, valamint a Kár. 7. § (2) bekezdése szerint érintett szervezeteknek.
- 3.1.11. A telep területén esetlegesen bekövetkezett környezeti káresemény és havária esetén a kárelhárítást, valamint az érintett szervezet, hatóságok értesítését, az együttműködést és a kárelhárítási tevékenység dokumentálását a mindenkor érvényes, jóvá hagyott üzemi kárelhárítási tervben foglaltak, illetve a Kár. 2. §, 3. § (3) bekezdése, 4-5. §, 8-11. § és 17. § (3) bekezdése szerint kell végezni.

#### Földtani közeg monitoring

- 3.1.12. A telephelyen folyó tevékenység földtani közegre gyakorolt hatásának pontos megítélése érdekében engedélyesnek a földtani közeg minőségére vonatkozó monitoringot kell végezni 10 évenkénti gyakorisággal az alábbiak szerint:

3.1.12.1. Földtani közeg mintavételi helyek:

- a) a 10. istálló mellett,
- b) a szociális épület közelében,
- c) a 3. istálló mellett.

3.1.12.2. Földtani közeg mintavételi mélységek:

- a) 0,2-0,4 méter,
- b) 1,5-2,0 méter,
- c) a talajvízszint fölötti kapilláris zónában.

Amennyiben valamely mintavétel idején a legalsó mintavételi mélység eléri, vagy meghaladja a megütemezett talajvíz szintjét, úgy a talajvíz alól nem kell mintát venni.

3.1.12.3. Vizsgálandó szennyező anyagok

- pH
- nitrát
- nitrit
- ammónia
- fajlagos elektromos vezetőképesség
- ortofoszfát

- réz
- cink

3.1.12.4. A földtani közegre vonatkozó következő monitoring elvégzésének határideje: **2035. július 14.**

- 3.1.13. A földtani közeg mintázása céljából létesített furatokat a mintavételt követően, haladéktalanul el kell tömedékelni úgy, hogy azokon át a felszín alatti térbe szennyező anyag (a csapadék közvetítése útján, vagy egyéb módon) ne juthasson.
- 3.1.14. A földtani közeg monitoring során a mintavételeket és a minták analitikai vizsgálatát csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált laboratórium végezheti. A mintavétel és az analitikai vizsgálatok során be kell tartani a vonatkozó szabványokban, akkreditációs kézikönyvekben, valamint a Favhér. 4. mellékletében foglalt előírásokat.
- 3.1.15. A földtani közeg minták előkészítését – a vizsgálati eredmények összevethetősége és helyes értékelése érdekében – minden monitoring tevékenység alkalmával azonos, szabványos minta előkészítési (feltárási) móddal kell végezni.
- 3.1.16. A környezetvédelmi hatóság az alapállapot-jelentést a földtani közeg vonatkozásában elfogadja.

### 3.2. Zaj- és rezgés elleni védelem

- 3.2.1. Az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett, munkaszervezéssel és a technológiai fegyelem betartásával biztosítani kell, hogy a tevékenység végzése során a zaj- és rezgés kibocsátás a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben (a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet) előírt határértékek maradéktalan teljesülésén túlmenően, az érintett környezetet a lehető legkisebb mértékben zavarja.
- 3.2.2. Az üzemeltetőnek folyamatosan intézkedni kell a telep minden olyan egységének és berendezésének helyes karbantartásáról, melyek állapotromlása előidézhetheti a zajszint emelkedését (pl. csapágyak, légtechnikai berendezések, épületszerkezeti részek karbantartása).

### 3.3. Levegőtisztaság-védelem

- 3.3.1. A telephelyen az alábbi levegőterhelést okozó technológia, berendezés, légszennyező pontforrás üzemeltetése engedélyezett és a diffúz források köre az alábbi:

Technológia	Berendezés	Légszennyező forrás azonosító
1. Állattenyésztés	Baromfitelep	D1
2. Szükségáramforrás	1 db TEKSAN TJ450DW5L típusú dízel aggregátor (teljesítmény: 414 kW)	P2

- 3.3.2. Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt légszennyező források működési engedély hatálya a határozat véglegessé válását követő 5 év.
- 3.3.3. Az engedélyezett üzemeltetési időszak letelte után légszennyező forrás és csatlakozó berendezés kizárólag újabb üzemelési időszakokra vonatkozó, a környezetvédelmi hatóság által kiadott, végleges egységes környezethasználati engedélybe foglalt légszennyező forrás

működési engedély birtokában működtethető. Az engedély iránti kérelmet a hatályos levegővédelmi jogszabályban előírt tartalommal kell a területileg illetékes környezetvédelmi hatóság részére benyújtani.

- 3.3.4. A telephelyen engedélyköteles légszennyező pontforrás telepítése csak az egységes környezethasználati engedély módosítását követően történhet, a kérelmet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 5. melléklete szerint kell összeállítani, amennyiben a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, úgy a környezethasználónak környezetvédelmi felülvizsgálat végzésére vonatkozó kötelezettsége is keletkezik.
- 3.3.5. Levegőterhelést okozó technológiák, berendezések, légszennyező források üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket be kell tartani.
- 3.3.6. Amennyiben az engedélyezett üzemelési időszak alatt a légszennyező forrásoknak a hatályos jogszabályban előírt módon megállapított hatásterületén, a forrásokon kibocsátott légszennyező anyagok tekintetében légszennyezettség alakul ki, a környezetvédelmi hatóság a források és a csatlakozó berendezések üzemeltetését korlátozhatja, felfüggesztheti, vagy megtilthatja.
- 3.3.7. A telephelyen a diffúz jellegű kibocsátást, valamint a bűzhatást okozó technológiákat és tevékenységeket (állattartás, anyag tárolás, trágyakezelés, stb.) az elérhető legjobb technika alkalmazásával, a technológiai fegyelem betartásával úgy kell működtetni és végezni, hogy a technológiából a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a levegőbe, illetve lakosságot zavaró bűzhatást ne okozzon. Ezen célok érdekében betartandó előírások:

- Az elhullott állati tetemek elszállításáig a tetemek zárt tárolóban történő tárolásáról folyamatosan gondoskodni kell, a tároló hűtéséről legalább árnyékolással gondoskodni kell.
  - A víz és takarmányellátó rendszerek, a szellőztetőrendszer rendszeres ellenőrzéséről, javításáról, karbantartásáról gondoskodni kell.
  - A bűzkibocsátás csökkentése érdekében az állatok és a felületek tisztántartásáról, a takarmány kiszóródásának megakadályozásáról gondoskodni kell.
  - Lakosságot zavaró bűzhatás kialakulása esetén további műszaki követelményként a trágya bűzanyag kibocsátásának mérséklésére megfelelő kémiai, biológiai eljárást vagy műszaki megoldást kell kidolgozni.
  - Törekedni kell az állattartásra szolgáló épületekben a porképződés csökkentésére.
  - Az elérhető, elvárható legkorszerűbb forgalomszervezés alkalmazásával biztosítani kell a telepre történő ki-, beszállítás során, hogy a diffúz légszennyezőanyag kibocsátás a lehető legkisebb mértékű legyen.
- Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.

#### Kibocsátási határértékek

- 3.3.8. Az üzemeltetés során a BAT-következtetéseknek való megfelelés érdekében az egyes épületekből a levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozóan be kell tartani a BAT-következtetések Melléklet 32. BAT 3.2. táblázatában meghatározott BAT-AEL szintet:

Paraméter	BAT-AEL (NH <sub>3</sub> kg-ja/férőhely/év)
NH <sub>3</sub> -ban kifejezett ammónia	0,08

A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti időközönként esedékes felülvizsgálatokban – az éves légszennyezés mértéke (LM) adatszolgáltatás elkészítésén túl – igazolni kell a fentiek

teljesülését valamennyi felülvizsgált év vonatkozásában, illetve a felülvizsgálati dokumentációban meg kell adni, hogy az adott években mekkora állatlétszám alapján tette meg az LM adatszolgáltatást az ammónia kibocsátásra vonatkozóan.

#### Védelmi övezet

3.3.9. Az 1-3., a 4-6., a 7-9. és a 10-12. ólcsoportok szélétől számított 139 méter, illetve a 13-15. ólcsoport szélétől számított 153 méter nagyságú védelmi övezetet kell kijelölni és fenntartani. A védelmi övezeten belül nem lehet és a későbbiekben sem helyezhető el oda lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület. A védelmi övezet grafikus ábrázolását el kell készíteni és a telephelyen kell tartani, továbbá az elkészült ábrázolással az érintett önkormányzatnál kezdeményezni kell a védelmi övezet kijelölését a településrendezési eszközökben. A jegyző részére fenti ábrázolást igazolt módon meg kell küldeni és az annak átvételéről szóló elismervényt a környezetvédelmi hatóság részére be kell nyújtani **2026. október 31-ig**.

#### Monitoring

3.3.10. A levegőbe jutó ammónia kibocsátást számítással vagy becsléssel, anyagmérleg alkalmazásával, az állattartó épületek porkibocsátását számítással vagy becsléssel kibocsátási tényezők alapján évi egy alkalommal monitorozni kell.

3.3.11. Minden olyan alkalommal monitorozni kell az ammónia kibocsátást, amikor legalább az alábbi paraméterek egyike jelentősen változik:

- a) a gazdaságban tenyésztett állatállomány típusa,
- b) az állatok elhelyezési rendszere (a technikát a BAT-következtetések Melléklet 1.15. pontja (25. BAT) alapján a BAT-következtetések Melléklet 4.9.2. pontja ismerteti).

#### Adatszolgáltatás

3.3.12. Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás adataiban bekövetkező változásokat (LAL) a változást követő 30 napon belül kell a környezetvédelmi hatóság részére bejelenteni az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe (OKIR) történő adatfelvitellel.

3.3.13. Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező források kibocsátásáról a tárgyévet követő március 31. napjáig légszennyezés mértéke éves (LM) bejelentést kell teljesíteni az OKIR kapu adatszolgáltató rendszeren keresztül.

3.3.14. Az épületekből a levegőbe jutó ammónia kibocsátást és az állattartó épületek porkibocsátását az éves levegőtisztaság-védelmi jelentéshez (LM) kapcsolódóan benyújtott adatszolgáltatásban, vagy amennyiben az adatok rögzítésére nem áll rendelkezésre megfelelő felület, az ahhoz csatolt mellékletben a BAT-következtetések Melléklet 25. BAT pont és 27. BAT pont szerint – számítással vagy becsléssel – kell igazolni, ammónia esetében a tényleges állatlétszám figyelembevételével.

### 3.4. Éghajlatvédelem

Éghajlatvédelem szempontjából a tervezett beruházás kapcsán feltétel előírása nem szükséges.

### 3.5. Egyéb mérés-ellenőrzési (monitoring) feltételek, nyilvántartás, adatszolgáltatás

3.5.1. Az engedélyes köteles jelen határozatban előírt mérési, ellenőrzési kötelezettségének eleget tenni; köteles folyamatosan figyelemmel követni a környezetbe történő kibocsátásait és

ezeket nyilvántartani; az eredményeket a környezetvédelmi hatóság részére rendszeresen megküldeni.

- 3.5.2. A Khvr. 23. § (1) és (2) bekezdése értelmében az adatszolgáltatást az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint, évente legalább egyszer kell teljesíteni. A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 49. § (1) illetve 50. § (1) és (1a) bekezdése alapján az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben elektronikus úton teljesítendő.
- 3.5.3. Az engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló 166/2006/EK rendeletében (a továbbiakban: E-PRTR rendeletben) foglalt adatokat gyűjteni. Az E-PRTR rendelet 5. cikk (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettségeket a külön jogszabályokban meghatározott határidőig kell teljesíteni az illetékes hatóság részére.
- 3.5.4. Az E-PRTR adatszolgáltatás teljesítése a kibocsátást okozó anyagmennyiségek, vagy a termelés volumenének mennyiségét rögzítő „(E)PRTR: ÉV” adatlap egyidejű kitöltésével és benyújtásával tekinthető teljesítettnek. A termelési volument az Európai Bizottság 2022/142 végrehajtási határozatában megadott mértékegységekben és mérőszámokban kell megadni.
- 3.5.5. Az engedélyesnek az önellenőrzés során nyert kibocsátási adatokhoz való szükség szerinti hozzáférést biztosítani kell a környezetvédelmi hatóság részére.
- 3.5.6. Az engedélyesnek biztosítani kell a hozzáférést az önellenőrzés, hatósági ellenőrzés során használt, illetve használni kívánt megfigyelési, mintavételi, mérési pontokhoz.
- 3.5.7. Az engedélyesnek nyilvántartást kell vezetni minden beérkezett környezetvédelmi tárgyú panaszról és azokat ki kell vizsgálni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, a panaszos nevét, címét, a kivizsgálás leírását, eredményét és a megtett intézkedéseket.
- 3.5.8. A határozatban előírt valamennyi mérési kötelezettségnek akkreditált módon kell eleget tenni, mind a mintavételi eljárások, mind a mintavizsgálat során, továbbá a minták értékelését arra jogosult szakértő, vagy szervezet végezheti el. Kibocsátási határértékeknek/szinteknek való megfelelés értékelése esetén az értékelés során ki kell térni az egységes környezethasználati engedélyben meghatározott kibocsátási határértékek/szintek és a mért/számított értékek összehasonlítására és elemzésére is. Mért terhelési értékeknel a vonatkozó jogszabályban rögzített terhelési határértékekhez (vagy tervezési irányértékhez) viszonyítva kell az összehasonlítást és az értékelést elvégezni. Azokra a szennyező anyagokra, amelyekre vonatkozóan jogszabály terhelési határértéket nem állapít meg, a mérési eredmények értékelésénél a tendencia alakulását kell bemutatni, mindaddig, amíg jogszabály az adott szennyező anyagra terhelési határértéket nem határoz meg.

### **3.6. Környezeti vezetési rendszer**

- 3.6.1. A baromfitelep környezeti teljesítményének javítása érdekében bevezetett környezetközpontú irányítási rendszer (EMS) alkalmazásáról és karbantartásáról folyamatosan gondoskodni kell.

### **3.7. Karbantartás**

- 3.7.1. Az engedélyes köteles minden olyan berendezést jó működési állapotban tartani, amelyet a létesítményben működtetnek, és amelynek meghibásodása káros hatással lehet a környezetre.
- 3.7.2. Írásos karbantartási programot és az elvégzett karbantartási munkálatokra vonatkozó nyilvántartást kell vezetni naprakészen.

### **3.8. Rendkívüli események, környezetszennyezés, kárelhárítás**

- 3.8.1. A rendkívüli környezetterhelések megakadályozása érdekében a megfelelő technológiai előírásokat rögzíteni kell, azok betartását rendszeresen ellenőrizni kell és az ellenőrzésekről naplót kell vezetni.
- 3.8.2. A környezet veszélyeztetésével, illetve szennyezésével járó, nem rendeltetésszerű üzemelés, illetve rendkívüli helyzet esetén alkalmazni kell a berendezésekre, technológiai folyamatokra vonatkozó kezelési utasításokban, valamint az üzemi kárelhárítási tervben foglaltakat.
- 3.8.3. Az engedélyes köteles a tevékenységét úgy folytatni, hogy ne okozzon környezetszennyezést.
- 3.8.4. Környezetszennyezés észlelése esetén az engedélyes köteles:
- azonnali vizsgálatot végezni a szennyeződés forrásának megállapítása és izolálása érdekében,
  - megtenni a szükséges intézkedéseket a további szennyeződés elkerülése és a káros hatások minimalizálása érdekében,
  - haladéktalanul értesíteni a környezetvédelmi hatóságot, illetve más érintett hatóságokat, szervezeteket, amennyiben lakosságot is érintő következményekkel járó üzemzavar következik be, haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes katasztrófavédelmi szervezetet,
  - az eseményt naplóban kell rögzíteni, megjelölve annak okát, lefolyását, a környezetterhelés mértékét, a környezetterhelés csökkentésére hozott intézkedéseket, azok eredményét.
- 3.8.5. A tevékenységgel esetlegesen okozott környezetkárosodást az engedélyes köteles megszüntetni, a károsodott környezet helyreállításáról gondoskodni.
- 3.8.6. Környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

### **3.9. A tevékenység felhagyása**

- 3.9.1. A tevékenység felhagyása esetére ún. felhagyási tervet kell készíteni a Kvt. 73. § (2) bekezdés a) pontjára figyelemmel, a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló rendeletben meghatározottak szerint, amely tartalmazza az ütemezést, a műszaki megvalósítást, a szükséges intézkedéseket, amelyekkel a környezet szennyezését el lehet kerülni, illetve a bekövetkezett szennyezéseket fel lehet számolni.
- 3.9.2. A létesítmények felhagyásához szükséges engedélyeket (vízjogi engedély, bontási engedély, stb.) az illetékes hatóságoktól be kell szerezni.
- 3.9.3. A levegő szennyezettségét előidéző anyagokat, berendezéseket a környezet káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani. A

légszennyező források megszüntetését a LAL változás bejelentés szabályai szerint kell elvégezni.

- 3.9.4. A tevékenység felhagyása, a létesítmények bontása során keletkező hulladékokat, csak az azok átvételére engedéllyel rendelkező szervezeteknek lehet átadni.
- 3.9.5. A környezethasználó jogutód nélküli megszűnése esetén a felszámolás vagy végelszámolás során, állapotfelmérés alapján a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környeztkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

### **3.10. Egyéb előírások**

3.10.1. A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a fentiekben meghatározott rendelkezéseken túl intézkednie kell:

- a) a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának csökkentéséről;
- b) a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
- c) a kibocsátás megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
- d) a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
- e) a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
- f) a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környeztkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.

Az a)-f) pontokban meghatározott célok érdekében jelen engedély felülvizsgálatakor auditot kell végezni, az auditnak a felülvizsgálati dokumentáció részét kell képeznie.

3.10.2. Az anyag és energiateljesítmény nyomon követésére, olyan ellenőrzési rendszert kell kialakítani és alkalmazni, amely alapján fajlagos értékeket képezve, az anyag-, és energiaveszteségek minimalizálása, illetve a környezet terhelésének mérséklése érdekében szükséges intézkedések megtervezhetők.

A fajlagos energia felhasználási mutatók alapján kell az energia-hatékony berendezések cseréjét tervezni.

3.10.3. A környezethasználó köteles környezetvédelmi megbízottat foglalkoztatni. A megbízott képesítésének meg kell felelnie a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben (a továbbiakban: 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet) foglaltaknak.

3.10.4. Gondoskodni kell a személyzet oktatásáról és képzéséről, különösen a következők vonatkozásában:

- vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és állatjólét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága;
- trágya szállítása és kijuttatása;
- tevékenységek tervezése;
- veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés;
- a berendezések javítása és karbantartása.

### **Szakkérdés vizsgálatok rendelkezései**

#### **3.11. Természet- és tájvédelem**

- 3.11.1. A területen folytatott tevékenységet a természeti értékek és a környező természetvédelmi szempontból értékes élőhelyek védelme mellett kell végezni.
- 3.11.2. A telephely területén található tűzivíz tározó medencébe kerülő ízeltlábúaknak, kétéltűeknek, hüllőknek, emlősöknek a tározóból történő kijutása érdekében a szárazföldre jutásra alkalmas, menekülést szolgáló eszköz (pl. néhány méter széles georács, illetve geocella, vagy létra) elhelyezéséről kell gondoskodni a medence oldalán, mely menekülési útvonalat állandó jelleggel biztosítani kell.
- 3.11.3. A területeken található épületekben, illetve azok külsején, homlokzati elemein fészkelő védett madarak (pl. mezei veréb, molnárfecske, füstös fecske, házi rozsdafarkú) fészkeinek zavartalanságát költési időben biztosítani szükséges.
- 3.11.4. A területeken, az épületeken, épületekben megtelepedő védett fajok egyedeinek életfeltételeit biztosítani kell. Azok esetleges riasztása, eltávolítása a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (2) bekezdése alapján a területileg illetékes természetvédelmi hatóság engedélyéhez kötött.
- 3.11.5. Amennyiben rágcsálóirtás végzése szükséges a területen, akkor annak során ne használjanak olyan mérget, amely közvetlenül vagy közvetve veszélyezteteti az elpusztult rágcsáló egyedeket elfogyasztó, védett állatokat. Eszerint
- A választott szer a kereskedelmi forgalomban kapható leggyorsabban ható, a mérgezett állatnak gyorsan rossz közérzetet okozó termékek közül kerüljön ki.
  - A kihelyezés zárt térben és azon belül is zárt módon történjen (láda, ládacsapda, stb.) ami lehetővé teszi azt, hogy a vegyszer intenzív, vonzó hatású legyen.
  - A vegyszerhez való jutás és onnan való távozás lassított legyen.
- 3.11.6. A területen folytatott tevékenység során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.; a továbbiakban: Igazgatóság) területileg illetékes természetvédelmi őrét, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében az aktuális munkálatokat leállíthatja, valamint korlátozásokat tehet a természetvédelmi hatóság útján.
- 3.11.7. Havária esetén az Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2., tel.: 52-529-920, e-mail: hnp@hnp.hu) is értesíteni kell.
- 3.11.8. A területen folytatott tevékenység végzése során a környező országos jelentőségű védett, illetve Natura 2000 hálózat részét képező területek károsítása nem történhet, azokon deponálás, felvonulás, gépek tárolása tilos. A telepről az üzemeltetés során nem juthat ki semmilyen káros anyag a szomszédos területekre.
- 3.11.9. A területeken meglévő, valamint esetlegesen kialakításra kerülő zöldfelületeket karban kell tartani. A területeken invazív növényfajok egyedeit ültetni tilos, megjelenésük esetén visszaszorításukról, irtásukról gondoskodni kell az üzemeltetés során.
- 3.11.10. Kültéri világítás felújítása vagy új lámpatestek felszerelése vagy meglévők cseréje, korszerűsítése az alábbiaknak megfelelően történhet:
- Kizárólag az életvédelem (baleset megelőzés) érdekében szükséges, jogszabályban előírt minimális fényáramot biztosító műszaki megoldás valósítható meg.
  - Teljesen ernyőzött, a horizont alá 3-4 fokkal takart síkburás lámpák alkalmazhatóak,

olyan módon felszerelve, hogy azok a horizont síkja fölé, illetve a megvilágítandó területen kívülre ne világítsanak.

- A területen a külső világítás kialakítása a Tvt. 35. § (1) bekezdésének d) pontjában foglaltak betartásával történhet meg.
- A területen külső világítás kialakítása során a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) 75. § (2) bekezdésében foglaltakat be kell tartani.
- Normál üzemben állandó világító szerelvények 23:00 óráig működhetnek, ez után a lámpákat ki kell kapcsolni (ez történhet időkapcsolóval vagy más módon),
- 23:00 óra után a külső világításnak csak a szükséges ideig és helyen, mozgásérzékelő által vezérelt vagy egyedileg kapcsolt, elemei működhetnek,
- Egyéb, ferdén sugárzó megvilágítás csak időlegesen alkalmazható.

### **3.12. Hulladékgazdálkodás**

3.12.1. A hulladékot eredményező tevékenység során elő kell segíteni, hogy a megelőzés az erőforrás hatékonyság fejlesztését és a hulladék környezetre gyakorolt hatásának csökkentését eredményezze.

3.12.2. A tevékenység során keletkező hulladékokat be kell sorolni.

3.12.3. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő gyűjtőhelyet kell biztosítani.

3.12.4. A munkahelyi gyűjtőhelyen a veszélyes hulladékot hulladéktípusonként, hulladék fajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni.

3.12.5. A hulladék gyűjtésére alkalmazott gyűjtő edényt a hulladék fajtájára vagy típusára utaló megkülönböztethető jelzéssel, illetve felirattal kell ellátni.

3.12.6. A munkahelyi gyűjtőhelyet táblával jelölni kell.

3.12.7. A munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg 75 kg veszélyes hulladék tárolható.

3.12.8. A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék maximum 6 hónapig tárolható, kivéve az egészségügyi hulladékot, utána gondoskodni kell a hulladék kezeléséről.

3.12.9. A tevékenység során keletkezett hulladékokról elektronikus nyilvántartást kell vezetni.

3.12.10. Amennyiben a jogszabályban meghatározott küszöbértékeket eléri a keletkező hulladékok éves mennyisége, az adatszolgáltatási kötelezettségének évente a tárgyévét követő év március 1. napjáig tegyen eleget.

3.12.11. A telephelyen képződő települési hulladék saját járművével történő szállítása csak alkalmilag végezhető a hulladékkezelőhöz.

3.12.12. Amennyiben a telephelyen hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő tevékenység körébe tartozó hulladék képződik, akkor gondoskodni kell a hulladék hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő tevékenységet ellátó koncessziós társaságnak történő átadásáról.

### **3.13. Közegészségügy**

A megkereső hatóság által megküldött dokumentumok alapján a Tetétlen 0167/5 hrsz.-ú ingatlanon tervezett tevékenység a közegészségügyi követelményeknek megfelel.

### **3.14. Talajvédelem**

A talajvédelmi hatóság véleménye alapján a dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, a dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

### **3.15. Vízgazdálkodás és vízvédelem**

- 3.15.1. A tevékenység végzése során tartsák be a telep érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyeiben előírt vízgazdálkodási, vízvédelmi előírásokat.
- 3.15.2. A telephelyen található vízilétesítmények csak hatályos vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethetők.
- 3.15.3. Tudomásul kell venni, hogy aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.
- 3.15.4. Az üzemeltetéssel kapcsolatos minden tevékenységet úgy kell végezni, hogy biztosított legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota, azaz a tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben (a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet) meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
- 3.15.5. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.
- 3.15.6. Szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett és közvetlen bevezetése, valamint földtani közegbe történő közvetlen bevezetése tilos.
- 3.15.7. Gondoskodni kell az építmények és műtárgyak rendszeres karbantartásáról, állagmegóvásáról, jó műszaki állapotban tartásáról, szükség esetén a hiba kijavításáról.
- 3.15.8. A telepen 3 helyen akkreditált talajvíz mintavételt szükséges elvégeztetni 5 évente, ugyanazon pontokon, mint 2025-ben. Legközelebbi mintavétel ideje: 2030. június.  
A mintavételezéseknél és vízminőségvizsgálatoknál, azok értékelésénél a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet előírásai és az ott megadott szabványok alkalmazandók.
- 3.15.9. A telepen alkalmazott technológiának vízügyi és vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból meg kell felelnie a BAT előírásainak.

### **3.16. Iparbiztonság**

Az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások tekintetében megállapítható, hogy a Tetétlen 0167/5 hrsz.-ú ingatlanon (Sziget-tanya) üzemelő baromfitelep környezetében nincs olyan működő veszélyes

anyagokkal foglalkozó üzem, mely üzemből kiinduló súlyos balesetek hatásai érinthetik a tárgyi telephely területét.

### **Szakhatósági állásfoglalások rendelkezései**

#### **3.17. Katasztrófavédelem**

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) (a továbbiakban: Környezetvédelmi hatóság) megkeresése alapján, a **NAGISZ Zrt. (4181 Nádudvar, Fő út 119.)** (a továbbiakban: Ügyfél) által benyújtott kérelemre, a **Tetétlen 0167/5 hrsz. alatti Szigetanya ingatlanon üzemelő baromfitelep kapacitás bővítése kapcsán indult összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás** során, az engedély megadásához a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatosan katasztrófavédelmi szempontból

#### **h o z z á j á r u l o k.**

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

#### **3.18. Településrendezési terv és helyi építési szabályzat érvényesülése**

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal által kijelölt **Püspökladány Város Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének I.4/134-2/2026.** számon adott szakhatósági állásfoglalása a következő:

„A NAGISZ Zrt. (4181 Nádudvar, Fő út 119.) kérelmére a Tetétlen 0167/5 hrsz.-ú ingatlanon (Sziget tanya) üzemelő baromfitelep kapacitásbővítése kapcsán indult összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztályán.

Az eljárás részeként, mint kijelölt szakhatóság a vonatkozó jogszabályok alapján az eljáráshoz

#### **szakhatósági hozzászólást adok.**

Hozzászólásom nem mentesít az engedélyezéshez szükséges további – jogszabályban meghatározott – hozzászólások és engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Döntésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

#### **4. Az egységes környezethasználati engedély hatálya:**

##### **Az engedély 2031. december 31-ig hatályos.**

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltást az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság felé 15 napon belül bejelenteni.

A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább öt évente a környezetvédelmi

felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint **felül kell vizsgálni**.

**A felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: 2031. június 30.**

**5. A környezetvédelmi hatóság felhívja az engedélyes figyelmét az alábbiakra:**

- 5.1. A Kvt. 72. §-a alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
- 5.2. A Khvr. 20/A. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat végzésére kötelezi, ha megállapítja, hogy
  - a) a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani,
  - b) a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli,
  - c) a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja,
  - d) az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását.
- 5.3. A Khvr. 20/A § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
- 5.4. A Khvr. 1. § (8) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatni kell a környezetvédelmi hatóságot.
- 5.5. A Khvr. 1. § (9) bekezdése alapján a Khvr. 1. § (8) bekezdése szerinti esetben az észlelést követően azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek.
- 5.6. Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményeknek van helye.
- 5.7. A Khvr. 22. § (3) bekezdés f) pontjában meghatározott gyakorisággal a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó létesítményekben helyszíni ellenőrzést tart, amelynek során megvizsgálja az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak teljesítését.
- 5.8. A Kvt. 96/B. §, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet) alapján, aki egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenységet folytat, éves felügyeleti díjat kell fizessen tárgyév február 28-ig.

A tárgyévre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni.

A 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdése alapján amennyiben a környezethasználó a felügyeleti díjat nem fizeti meg a fenti időpontig, a környezetvédelmi hatóság fizetési kötelezettség teljesítésének elmulasztását megállapító határozatot bocsát ki.

Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását vagy a bejelentést követő 30 napon belül.

- 5.9. Jelen engedély nem mentesít az egyéb – jogszabályban előírt – hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
- 5.10. Az engedélyes köteles az egységes környezethasználati engedélyt és a létesítményeket feltüntető helyszínrajzokat a telephelyen, mindenkor hozzáférhető helyen tartani.

A döntés közzétevése közhírré tétel útján történik. A környezetvédelmi hatóság a jelen határozatot a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából megküldi az eljárásban részt vett települési önkormányzat jegyzőjének részére.

A döntés ellen annak közzétételétől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) kell előterjeszteni.

Természetes személy fellebbező személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró fellebbező, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikus módon kell benyújtani a fellebbezést. Benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A biztosítási intézkedésről szóló, az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló, valamint az iratbetekintési jog korlátozása iránti kérelemnek helyt adó végzés elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya.

A jogorvoslati eljárás díjára a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet) 2. § (5), (6) és (7) bekezdései irányadóak. Az igazgatási szolgáltatási díjat a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Engedélyes az eljárás lefolytatásához a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (3) bekezdése, 2. melléklet 1. pontja, valamint a 3. melléklet 7. pontja alapján meghatározott 1 164 375 forint eljárásdíj fizetési kötelezettségének eleget tett.

## INDOKOLÁS

A NAGISZ Zrt. (4181 Nádudvar, Fő út 119.) a Tetétlen 0167/5 hrsz.-ú ingatlanon (Sziget-tanya) üzemelő baromfitelep kapacitásbővítését tervezi, a meglévő telep pulykatartásról brojler csirke tartásra áll át. A váltás következtében a telep férőhely kapacitása nő meg úgy, hogy a maximális kapacitás 165 970 db férőhely lesz brojler csirkék számára.

A tervezett tevékenység részben a Khvr. 1. sz. melléklet 1. a) pont hatálya alá tartozik, mint intenzív állattartó telep baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől brojlerek számára, továbbá a Khvr. 2. sz. melléklet 11. a) pont hatálya alá tartozik, mint nagy létszámú állattartás, intenzív baromfityénésztés, több mint 40000 férőhely baromfi számára.

A Khvr. 1. § (3) bekezdés b) pontja szerint a tevékenység megkezdéséhez, ha az az 1. és a 2. számú mellékletben egyaránt szerepel és a környezethasználó összevont eljárás lefolytatását kéri, környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedély szükséges.

A Khvr. 1. § (4) bekezdése szerint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság – önálló engedélyezési eljárások lefolytatása helyett – összevontan folytatja le.

A NAGISZ Zrt. 2026. január 19-én a Tetétlen 0167/5 hrsz.-ú ingatlanon (Sziget-tanya) üzemelő baromfitelep kapacitásbővítése kapcsán az egységes környezethasználati engedély megszerzése érdekében összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján 2026. január 19-én közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az összevont eljárás alapjául szolgáló tervdokumentációt a NAGISZ Zrt. Környezetgazdálkodási Osztálya készítette el. A kérelem és mellékleteinek, valamint a környezetvédelmi hatóság felhívására benyújtott kiegészítésének áttanulmányozása után megállapításra került, hogy a dokumentáció a Khvr. 6., 7. és 8. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelmények figyelembevételével készült, ahhoz mellékleték a Khvr. 21. § (1a) bekezdése szerinti közérthető összefoglalót és a Khvr. 20/B. § (1) bekezdése szerinti alapállapot-jelentést.

A kérelem áttanulmányozása után megállapításra került, hogy a dokumentáció egyes részeit szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítette el a Khvr. 7. § (3) és 18. §-ának megfelelően. A jelen eljáráshoz kapcsolódó összevont dokumentáció és mellékletei elektronikus úton kerültek benyújtásra, amelyek minősített adatot vagy üzleti titoknak minősülő adatot nem tartalmaztak.

A beérkezett kérelmet megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a döntéshozatalhoz nem elegendőek a rendelkezésre álló adatok, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. § alapján 2026. január 23-án elküldött HB/17-IKV/00224-4/2026 ügyiratszámú végzésben hiánypótlás teljesítésére hívta fel az ügyfelet. Az ügyfél a hiánypótlási felhívásnak 2026. január 28-án eleget tett.

A közigazgatási hatósági eljárásokban – összhangban az Alaptörvény XXIV. és XXVIII. cikkével – az eljárás minden résztvevője a rá irányadó szabályoknak megfelelően és az eljárás minden szakaszában az Ákr.-ben meghatározott alapelvek és alapvető szabályok érvényre juttatásával jár el.

Az Ákr. 2. §-a azt mondja, hogy a jogszerűség elve alapján a közigazgatási hatóság jogszabály felhatalmazása alapján, hatáskörét a jogszabály keretei között, rendeltetésszerűen gyakorolva jár el. A hatóság a hatásköre gyakorlása során

a) a szakszerűség, az egyszerűség, az ügyféllel való együttműködés és a jóhiszeműség követelményeinek megfelelően,

- b) a törvény előtti egyenlőség és az egyenlő bánásmód követelményét megtartva, indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül,
- c) a jogszabályban meghatározott határidőn belül, észszerű időben jár el.

Az Ákr. 5. §-a az ügyfélre vonatkozóan rögzíti, hogy az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet. A hatóság biztosítja az ügyfél, továbbá a tanú, a hatósági tanú, a szakértő, a tolmács, a szemletárgy birtokosa és az ügyfél képviselője (a továbbiakban együtt: eljárás egyéb résztvevője) számára, hogy jogait és kötelezettségeiket megismerhessék, és előmozdítsa az ügyféli jogok gyakorlását.

Az Ákr. 6. §-a rögzíti a jóhiszeműség elve és a bizalmi elvet, azaz az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni. Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megfélemlítésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli.

Az Ákr. 62. § (1), (2), (3), (4) bekezdése alapján, ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le. A hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték. A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani. A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.

Az Ákr. 2. § (2) bekezdése alapelveként határozza meg a hatósággal szemben a szakszerűség követelményét. Egy saját hatáskörében eljáró hatóságnak a saját eljárása során a saját hatáskörében felmerülő szakkérdés eldöntésére nem kell szakértőt igénybe vennie.

A dokumentáció és az állásfoglalások alapján, az üzemeltetés során figyelembe veendő tényezőket, a szükséges feltételeket az alábbi szempontok alapján rögzítette a környezetvédelmi hatóság:

A Khvr. 17. § (2) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a tevékenységre vonatkozó, az Európai Bizottság határozatában foglalt elérhető legjobb technika-következtetések alapján az egységes környezethasználati engedélyben rendelkezik a tevékenység végzésének feltételeiről.

2017. február 15-én megjelent az Európai Bizottság 2017/302 végrehajtási határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról (a továbbiakban: BAT-következtetések).

A BAT-következtetéseket az összevont dokumentáció készítésekor figyelembe vették. A BAT meghatározása, illetve a létesítményben alkalmazott technikák BAT-nak való megfelelés vizsgálata során a környezetvédelmi hatóság figyelembe vette a fenti BAT-következtetések baromfitenyésztésre vonatkozó megállapításait és az Intenzív állattartás című BAT referenciadokumentumot.

A rendelkező rész 1. és 2. pontjait a Khvr. 11. mellékletének 1. pontja alapján rögzítette a környezetvédelmi hatóság a környezeti hatástanulmány, annak mellékletei és kiegészítése alapján.

### **Indokolás a rendelkező rész 3.1. Földtani közeg védelme című fejezetéhez**

A Nagisz Zrt. Tetétlen 0167/5 hrsz.-ú ingatlanán (Sziget tanya) a pulyka ágazat szülőpár-tartását végezte. Az elmúlt évek baromfi influenza fertőzései miatt az ágazat a pulykatartásról brojler tartásra áll át ezen a telepen is.

A telep a működéséhez szükséges közművekkel ellátott, rendelkezik megfelelő ivóvízellátással (mélyfúrású kút), elektromos árammal, és gázellátással.

Az alkalmazott tartástechnológia mélyalmos tartás, a telepen hígrágya nem keletkezik.

A zárt technológiából adódóan szennyezett csapadékvíz a telepen nem keletkezik. A burkolt felületekre eső csapadék nem érintkezik szennyező anyaggal és az épületek között lévő zöld területen elszikkad.

A telepen keletkező veszélyes hulladékokat a kijelölt zárt, fedett, vasbeton aljzatú munkahelyi gyűjtőhelyen tárolják, majd a hulladékok szállítására jogosult vállalkozókkal szállítatják el. Az elhullott állatokat erre rendszeresített gyűjtőedényzetbe gyűjtik össze és hűtött hullatároló-boncoló létesítményben tárolják átadásig.

#### 3.1.1. pont indokolása:

A benyújtott dokumentációban ismertetik a telepen felhasznált szennyező anyagokat, jellemzésüket.

Az állattartási tevékenység végzése során veszélyes anyag földtani közegbe történő bevezetése nem engedélyezett, erre irányuló kérelmet sem nyújtottak be a környezetvédelmi hatósághoz. A Favir. 10. § (2) bekezdés b) pontja értelmében tilos a felszín alatti vízbe veszélyes anyagok közvetett bevezetése. A Favir. 3. § 23. pontja szerint közvetett bevezetés felszín alatti vízbe: szennyező anyag bejutása tevékenység következtében a felszín alatti vízbe a földtani közegből, azon átszivárogva. A Favir. 10. § (1) bekezdés a) pontja szerint szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.

A rendelkező részben előírt műszaki védelem és technológiai fegyelem betartása a földtani közeg minőségének megóvását szolgálja.

#### 3.1.2. pont indokolása:

A benyújtott dokumentáció szerint a földtani közeg szennyezése csupán rendkívüli esetben (havária) fordulhat elő. A Favir. 10. § (1) bekezdés b)-c) pontjai értelmében a tevékenység a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető, és annak végzése nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke. Az esetleges havária események következményeinek elhárítását a jogszabályi előírás figyelembevételével kell végezni.

#### 3.1.3. pont indokolása:

Az engedélyezett tevékenység üzemelése során – bár nagyon kicsi valószínűséggel, de – előfordulhatnak havária események, illetve nem zárható ki, hogy a területhasználatból eredően szennyezett földtani közeget találnak a tevékenység végzése, vagy felhagyása során. A Favir. 19. § (1)-(2) bekezdései, valamint a Kár. 2. § (6) bekezdése értelmében a környezethasználó a földtani közegben okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni.

#### 3.1.4. pont indokolása:

A benyújtott dokumentációban leírtak alapján megállapítható, hogy a mélyalmos tartási módban üzemelő telepen hígrágya, trágyalé nem keletkezik. Állományváltáskor az épületekből a trágyát kitolják, majd nagynyomású mosóval lemossák az épület és a technológia elemeit. A trágyásvíz a kitárolt trágyára visszalocsolva kerül ki a telepről. Az épületek további mosása, fertőtlenítése során keletkező szennyvizet az állattartó épületekben található 2 db padlóösszefolyó zsombban gyűjtik elszállításig.

Fentiekkel összhangban kerültek előírásra a rendelkező rész 3.1.4. pontjában foglaltak a Favir. 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján, mely szerint a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve

lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.

#### 3.1.5. pont indokolása:

A benyújtott dokumentációban bemutatják, hogy a telepen több különböző, szennyezőanyag (vagy azt tartalmazó anyag), valamint a szennyvíz gyűjtésére, elvezetésére és tározására szolgáló létesítmény (pl. kerékfertőtlenítő, munkahelyi hulladék gyűjtőhely, szociális- és technológiai szennyvízakna, stb.) található. A technológiai berendezések, műtárgyak, csővezetékek a használat során és az idő múlásával (szerkezeti és talajmozgás, kopás, egyéb mechanikai, kémiai és biológiai hatások, öregedés, alakváltozás, stb. következtében) elveszíthetik folyadékzáróságukat, mint az egyik legfontosabb műszaki védelmet jelentő tulajdonságukat. A földtani közeg minőségének védelme érdekében az előírt időközönként a szennyezőanyagok, szennyezett folyadékok (pl. szennyvíz) tárolását, áramlását szolgáló műtárgyak, berendezések, vezetékek műszaki védelmi képességének igazolása szükséges a tevékenység végzése (használat) során. Ezt a műtárgy, berendezés, vezeték típusának megfelelő, illetve arra előírt (szabványos) vizsgálati módszerekkel kell megvalósítani. A rendelkező rész 3.1.5. pontjában előírt vizsgálatok a földtani közeg szennyeződésének megelőzését szolgálják a Favir. 10. § (1) bekezdés b)-c) pontjaiban foglaltak betartása érdekében. A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti felülvizsgálatnak a Kvt. 75. § (1) bekezdés a) pontja értelmében – egyebek mellett – ki kell terjednie a berendezések műszaki állapotának, korszerűségének bemutatására is. Ennek a jogszabályi követelménynek az előírt vizsgálatokkal és azok megfelelő, hiteles dokumentálásával lehet és kell eleget tenni.

#### 3.1.6. pont indokolása:

A 3.1.2. pontban rögzített előírás szerint a földtani közeg esetleges szennyeződése esetén a szükséges beavatkozásokat (pl. kárelhárítás) úgy kell elvégezni, hogy lehetőség szerint az eredeti állapot visszaálljon, illetve a maradó terhelés mértéke ne okozzon a Favhér. 1. és 3. mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot. A trágyakezelési tevékenységgel összefüggésben a fenti célok elérése érdekében szükséges a takarmány összetételének megválasztása.

#### 3.1.7. pont indokolása:

Az összes kiválasztott nitrogén (N) és az összes kiválasztott foszfor ( $P_2O_5$ ) mennyiségének nyomon követését a BAT-következtetések Melléklet 24. BAT szerint számítással vagy becsléssel évi egy alkalommal el kell végezni a BAT-következtetéseknek való megfelelés igazolása érdekében.

#### 3.1.8. pont indokolása:

Az engedélyezett tevékenység a Kár. 6. § (3) bekezdése és 2. számú melléklet 11. a) pontja szerint üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett.

A Kár. 7. § (3) bekezdése alapján az üzemi tervet a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a víz és a földtani közeg részsakterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő vagy tervező készíti el. Az üzemi kárelhárítási terv tartalmi követelményeit a Kár. 1. számú melléklete tartalmazza.

Mivel a létesítmény még nem rendelkezik jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, ezért a terv benyújtási határideje rögzítésre került.

#### 3.1.9. pont indokolása:

Az esetleges szervezeti és technológiai változások befolyásolhatják az üzemi kárelhárítási szervezet felépítését, valamint a kárelhárítás módját. Ezeket a változásokat a felelős személyek, valamint a bevonható szervek mielőbbi értesítése, illetve a kárelhárítás hatékony, gyors szervezése és végrehajtása érdekében át kell vezetni a tervben. Az adatok változásáról a környezetvédelmi hatóságot is értesíteni kell. Az üzemi kárelhárítási terv tartalmában, adataiban bekövetkezett változások vezetéséről és bejelentéséről a környezetvédelmi hatóság a Kár. 8. §-a és a 9. § (2) bekezdése alapján rendelkezett.

#### 3.1.10. pont indokolása:

Az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatáról a környezetvédelmi hatóság a Kár. 9. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A terv felülvizsgálata esetén is be kell tartani a Kár. 7. § (3) bekezdésében és 1. számú mellékletében foglaltakat, melyek szerint a tervet csak a jogszabályban meghatározott jogosultsággal rendelkező szakértő készítheti, és a felülvizsgált tervet egységes szerkezetben, a tartalmi előírásoknak megfelelően kell dokumentálni és benyújtani.

#### 3.1.11. pont indokolása:

A Kár. 6. § (1) bekezdése értelmében a kárelhárítást üzemi tervek alapján kell végrehajtani. A rendelkező rész 3.1.8. pontjában előírtak jogszabályi alapja a Kár 2. §-a, 3. § (3) bekezdése, 4-5. §-ai, 6. § (1) bekezdése, 8-11. §-ai és a 17. § (3) bekezdése.

#### 3.1.12. pont indokolása:

A tevékenység földtani közegre gyakorolt hatásának megítélése céljából a környezetvédelmi hatóság monitoring végzését írta elő. A Khvr. 22. § (10) bekezdése értelmében a környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente. A környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben a földtani közegre vonatkozó monitoring gyakoriságát – a Khvr. 22. § (10) bekezdése alapján – 10 évben állapította meg, tekintettel arra, hogy a tevékenységet megfelelő műszaki védelem kiépítése mellett, zárt épületekben végzik.

A mintavételi pontok helyének meghatározásakor, a szakértői javaslattal részben egyetértve, a földtani közeg esetleges szennyeződése szempontjából kritikus helyeket figyelembevéve a harmadik mintavételi pont helyének kismértékű megváltoztatásával a 3.1.12.1. pont szerint döntött a környezetvédelmi hatóság.

A rendelkező rész 3.1.12.2. pontjában foglalt előírás eltér a szakértői javaslattól a mintavételi mélységek tekintetében; a rendelkező rész 3.1.11.2 a) pontjában foglalt 0,2-0,4 méteres mintavételi mélység alkalmazását a Favir. 19. § (6) bekezdés ba) pontja alapján írta elő a környezetvédelmi hatóság. A középső mintavételi mélységből, tehát a felszínhez közeli és a kapillaris zóna közötti mélységből történő földtani közeg vizsgálatára az esetleges, csapadékvízzel a földtani közegbe bemosódó, lefelé szivárgó szennyeződés mielőbbi detektálása céljából van szükség, a mélyebb földtani rétegek minőségének érdekében. A harmadik mintavételi mélységből, a kapillaris zónából történő földtani közeg vizsgálatát az indokolja, hogy az esetleges szennyezés nem csupán a felszínről indulva szennyezheti a földtani közeget, hanem a (szennyezett) talajvíz áramlásával és szintjének ingadozásával is.

A vizsgálandó szennyező anyagok körét a rendelkező rész 3.1.12.3. pontjában rögzítettek szerint írta elő a környezetvédelmi hatóság. A vizsgálandó komponensek köre a benyújtott dokumentációhoz képest kiegészítésre került az ortofoszfát vizsgálatával, melynek koncentráció változása – bár a Favhér. nem tartalmaz rá vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket – a trágya (szerves anyag) szennyezés egyik fontos indikátora lehet állattartó telep esetében.

A vizsgálandó komponensek körét a telephelyen, valamint a tevékenység során tárolt, felhasznált, illetve keletkezett anyagok szennyezőanyag tartalmának figyelembevételével állapította meg a környezetvédelmi hatóság. Bár az ortofoszfátra vonatkozóan a Favhér. nem tartalmaz (B) szennyezettségi határértéket, annak koncentráció változása a trágya (szerves anyag) szennyezés egyik fontos indikátora lehet állattartó telep esetében.

Figyelemmel arra, hogy a benyújtott dokumentációhoz mellékléként csatolt alapállapot-jelentésben szerepeltek a 2025. július 14-én készült földtani közeg minőségére vonatkozó vizsgálati eredmények, és a földtani közeg monitoringot a környezetvédelmi hatóság 10 éves gyakoriságban állapította meg. ezért a földtani közegre irányuló monitoring tevékenység megvalósítását és értékelését a környezetvédelmi hatóság a 3.1.12.4. pont szerint 2035. július 14-ig írta elő.

#### 3.1.13. pont indokolása:

A földtani közeg mintázása céljából létesített furatok szakszerű eltömedékelés hiányában a felszín alatti tér elszennyeződéséhez vezethetnek, például a csapadékvíz közvetítésével. A 3.1.13. pontban foglaltak a felszín alatti tér minőségének védelme érdekében kerültek előírásra. A Favir. 10. § (2) bekezdés aa) pontja értelmében tilos az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak a felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése. A furatok szakszerű eltömedékelés hiányában a felszín alatti víz közvetlen szennyezése is megvalósulhat.

#### 3.1.14. pont indokolása:

A Favir. 47. § (3) bekezdése értelmében a felszín alatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatot, illetőleg a mintavételeket – ideértve a földtani közegre irányuló vizsgálatokat is – csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A Favir. 47. § (1) bekezdése szerint a mintavételezések, valamint a felszín alatti víz és földtani közeg vizsgálata esetén a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendelet – azaz a Favhér. – szerint kell eljárni.

#### 3.1.15. pont indokolása:

Tekintve, hogy a talaj vizsgálatára érvényben lévő szabványok és minta előkészítési módok többféle feltárást is lehetővé tesznek, ezért szükséges, hogy minden monitoring tevékenység alkalmával azonos, szabványos minta előkészítési (feltárási) módot alkalmazzanak, annak érdekében, hogy a különböző időpontokban végzett vizsgálati eredmények összevethetők és értékelhetők legyenek. Csak azonos módszerrel feltárt talajvizsgálati eredmények vethetők össze, egyébként téves következtetésre adna okot a monitoring eredménye.

#### 3.1.16. pont indokolása:

A hatástanulmány mellékleteként benyújtott alapállapot-jelentés megfelel a Favir. 13. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek. A benyújtott, módosított alapállapot-jelentés 1. pontja a fellelhető térképi adatok alapján bemutatja a korábbi területhasználatot. A felhasznált, rendelkezésre álló adatokból levonható következtetések nem mutatnak a területen olyan korábbi szennyező forrásokra, területhasználatokra, melyek a földtani közeg szennyeződését okozhatták. Túlnyomóan mezőgazdasági területhasználat volt a jellemző. A telep környezetében szintén mezőgazdasági területek voltak.

A telephelyen az engedélykérelem benyújtását megelőzően végzett földtani közeg vizsgálati eredmények sem utalnak olyan korábbi környezetszennyező tevékenységekre, amelyek földtani közeg szennyezést okoztak volna. A földtani közegre vonatkozó vizsgálati eredményekből (3 db furatból 9 minta) megállapítható, hogy a minták egyikében sem haladja meg a vizsgált szennyező anyagok koncentrációja a (B) szennyezettségi határértéket.

A környezetvédelmi hatóság az alapállapot-jelentés értékelése során – figyelemmel a hatástanulmányban foglaltakra is – megállapította, hogy a terület korábbi használatának bemutatása alapján a földtani közegben az alapállapot-jelentés készítését megelőzően végzett tevékenységből származó szennyeződés nem feltételezhető, és az elkezdni vagy folytatni kívánt tevékenység – a megfelelő műszaki védelem kialakítása esetén – nem veszélyezteti a földtani közeget.

A benyújtott alapállapot-jelentés fentiek alapján megfelel a Favir. 13. számú mellékletében foglaltaknak.

A földtani közeg védelme szempontjából a BAT-nak való megfelelés vizsgálata alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A BAT-következtetések 2. BAT b) pontja a környezeti hatások megelőzése vagy csökkentése érdekében – a földtani közeg minőségének tekintetében releváns előírásként – a személyzet oktatását, képzését követeli meg a trágya szállítása és kijuttatása, valamint a veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés tekintetében.

A telepen csak almos trágya keletkezik. Trágyatárolás és -kezelés nem történik, az almos trágya az ólaktól közvetlenül szállító járműre, majd független vállalkozások viszik el és hasznosítják.

A trágya telephelyen kívüli szállítására és a kijuttatásra az állattartási tevékenység végzőjének nincs közvetlen ráhatása, mivel azt tőle független gombatermesztő vállalkozások végzik. A telephely alkalmazottai évente rendszeres oktatásban részesülnek a környezet védelmére vonatkozóan, kiemelt tekintettel a havária esetén szükséges tennivalókra. A vészhelyzeti tervezés és vészhelyzet-kezelés szabályozására a telep üzemeltetője üzemi kárelhárítási tervet készít, így a dolgozók ismerni fogják a kárelhárítási terveket és az abban foglalt kárelhárítási megoldásokat.

A berendezések javítása és karbantartása is a tartástechnológia részét képezi, melyet a szakmai vezetés napi szinten, pontosan betartat.

A BAT-következtetések 2. BAT e) pontja szerinti – az elhullott állatok kibocsátásokat megelőző módon való tárolására vonatkozó – követelmény úgy fog teljesülni, hogy az elhullott állatok tetemeit a kialakított hűtött tárolóban helyezik el elszállításig.

Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammónia-kibocsátás csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében a BAT-következtetések 3. BAT pontjában megfogalmazott étrend kialakítását és táplálási stratégiát az ajánlott technikák kombinációjával kívánják kialakítani az alábbiak szerint.

Az összes kiválasztott nitrogén csökkentése érdekében a takarmányozásra alacsony fehérjetartalmú tápokot használnak (a pont). Többfázisú, a baromfi élettani igényeinek megfelelő takarmányokat használnak (b pont). A használt tápok az állatok szükségleteinek megfelelően hozzáadott esszenciális aminosavakat tartalmaznak (c pont), továbbá enzimek hozzáadásával növelik a takarmányok emészthetőségét, ezzel csökkentve a nitrogén ürülést (d pont).

Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében a BAT-következtetések 4. BAT pontjában megfogalmazott étrend kialakítását és táplálási stratégiát az ajánlott technikák kombinációjával kívánják kialakítani az alábbiak szerint.

Az összes kiválasztott foszfor csökkentése érdekében többfázisú, a baromfi élettani igényeinek megfelelő takarmányokat használnak (a pont). Fitáz hozzáadásával növelik a foszfor emészthetőségét, ezzel csökkentve a foszfor ürülést (b pont). Könnyen emészthető szerves foszfát kiegészítést alkalmaznak a megfelelő foszfor szint biztosítására (c pont).

A hatékony vízfelhasználás céljából az 5. BAT által előírt technikák kombinációját az alábbiak szerint alkalmazzák.

A telephelyen a vízmérő állást rendszeresen dokumentálják (a pont). A nem üzemszerű vízfelhasználási adatok észlelésekor a vízszivárgásokat azonnal feltárják és javítják (b pont).

Az állomány elszállítási utáni szervizidőszakban a kitrágyázást követően az épületeket nagynyomású mosóberendezésekkel tisztítják ki (c pont).

Az itatás szelepes itatóval működik, azok magasságát mindig a madarak életkorához állítják be. A berendezés víztakarékos, csöpögés- és spriccelésmentes (d pont).

Az ivóvíz-berendezés kalibrálásának ellenőrzése rendszeresen, minden szervizidőszakban megtörténik (e pont).

A szennyvízképződés csökkentése érdekében a 6. BAT teljesülése érdekében a telepen az állattartás teljesen zárt épületekben folyik, melynek következtében az esővíz nem érintkezik szennyező anyagokkal (c pont). A vízfelhasználás minimalizálása érdekében takarításkor magasnyomású mosót használnak, illetve az állatok itatása víztakarékos, szelepes rendszerrel működik (b pont).

A 7. BAT a vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében ismerteti a követendő technikákat, melyek egyikének alkalmazása is elég, de az ajánlások kombinálhatók is.

Az állattartó épületekben a trágyázást követően száraz, majd nedves takarítást végeznek. A trágyásvíz a kitért trágyára visszalocsolva kerül ki a telepről. Az épületek további mosása, fertőtlenítése során keletkező szennyvizet az állattartó épületekben 2 db padlóösszefolyó zompban összegyűjtik, majd elszállítják a szennyvíztisztító telepre (a pont).

A telepen szennyvizet nem kezelnek, a technológiából technológiai szennyvíz – a trágyával szennyezett mosóvíz kivételével – nem keletkezik. A keletkező kommunális szennyvizet szigetelt aknában gyűjtik, ahonnan a szennyvizet szennyvíztisztító telepre szállítják (a pont).

A területre hulló csapadékvíz telephelyen belüli elszikkasztása nem jelent kockázatot a környezeti elemekre, mivel az állattartás fedett, zárt épületekben történik, így a csapadékvíz szennyező anyaggal (trágyával, takarmánnyal) nem szennyezett.

A telepen mélyalmos tartási rendszert alkalmaznak. A szilárd trágya tárolásából a talajba jutó kibocsátás megelőzése érdekében a 15. BAT pontban megfogalmazott ajánlások közül csupán a c) pont szerinti eljárás – nevezetesen a szilárd trágya szigetelt, át nem eresztő padozaton történő tárolása, amelyet elvezető rendszerrel és gyűjtőtartállyal szerelnek fel az elfolyás esetére – követhető, mivel a telepen trágya tárolását nem végzik. Ennek megfelelően a trágya egy állomány felneveléséig a repedés és folytonossági hiány mentes állapotú, beton aljzatú épületekben marad. (Így a szilárd trágya tárolója maga az állattartó épület, át nem eresztő padozattal.) A keletkező szilárd trágyát a tenyésztő végénél követően elszállítják.

A 20. BAT a szilárd trágya kijuttatásából a talajba történő nitrogén-, és foszforkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT több technika mindegyikének használatát foglalja magában.

Amint az a 2. BAT b) pontja szerinti követelmények teljesítése során is kifejtésre került, a trágya termőföldre történő kijuttatására az állattartási tevékenység végzőjének nincs közvetlen ráhatása, mivel azt tőle független gombatermesztő vállalkozások végzik. A trágyát átvevő és kijuttató vállalkozók felé azonban átadáskor az engedélyes a környezetvédelmi szempontok fokozott betartása érdekében felhívással kíván élni.

A benyújtott és kiegészített dokumentációban, a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén a földtani közeg minőségének védelme érdekében biztosítottak a szükséges környezetvédelmi megelőző intézkedések, a megfelelő műszaki védelem és a monitoring, melyek a Favir. 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjaiban a tevékenység végzésének feltételeiként rögzített jogszabályi előírások.

A földtani közeg minőségének védelme szempontjából a tevékenység engedélyezését kizáró ok nem áll fenn.

### **Indokolás a rendelkező rész 3.2. Zaj- és rezgés elleni védelem című fejezetéhez**

A benyújtott hatástanulmány alapján zaj- és rezgésvédelmi szempontból megállapítható, hogy a Tetétlen 0167/5 hrsz.-ú ingatlanon lévő baromfinevelő telep külterületen, mezőgazdasági környezetben helyezkedik el, 2600 méter távolságra található Báránd, 2700 méter távolságra található Tetétlen legközelebbi zajtól védendő létesítményeitől.

A helyszínen 5 darab azonos méretű és kialakítású ól, és szociális épület található, egy belső útra felfűzve. A telephely telepbejárata melletti szociális-iroda blokk előtt gépkocsik részére parkoló található.

A hatástanulmányban leírtak szerint a létesítmény zajszempontú hatásterületén védendő létesítmény nem található. A zajvédelmi hatásterület nappal a baromfinevelő telep kerítésétől 10 méterrel nyúlik túl, éjjel 24 méterrel nyúlik túl a kerítésvonalon.

A hatástanulmányban leírtak szerint a tevékenység végzése során a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt határértékek a nappali és az éjszakai megítélési időben is teljesülnek.

A szállítási tevékenység tekintetében a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.) 7. § (1) bekezdése szerinti hatásterület lehatárolás nem értelmezhető, mivel a szállítások nem okoznak 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, mert a szállítási tevékenységek növekedése nem várható. Éjszaka szállítást nem végeznek.

Indoklás a 3.2.1. ponthoz:

Annak érdekében, hogy a zajforrások zajkibocsátása a zajterhelési határértékek teljesülésén túl, a lehető legkisebb környezeti zajterhelést okozza, az elérhető legjobb technika alkalmazását – a ZajR. 9. § (1) bekezdése figyelembevételével – írta elő a környezetvédelmi hatóság.

Indoklás a 3.2.2. ponthoz:

A Kvt. 31. § (2) bekezdése értelmében a zaj és a rezgés elleni védelem keretében műszaki, szervezési módszerekkel kell megoldani a zaj- és rezgésterhelés növekedésének mérséklését vagy megakadályozását, ezért az indokolatlan zajterhelés megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a domináns zajforrások ellenőrzéséről és karbantartásának elvégzéséről rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság felhívja figyelmet, hogy amennyiben a későbbiekben a zajszempontú hatásterületen védendő létesítmény kerülne kiépítésre, a zajkibocsátási határértékek meghatározásához az engedélymódosító kérelmet be kell nyújtani.

Zajvédelem szempontjából a BAT-nak való megfelelés vizsgálata:

Az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében elérhető legjobb technikákkal kapcsolatos BAT-következtetések Melléklet 9. BAT pontja csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták. Ennek értelmében a 9. BAT pont szerinti zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében zajvédelmi intézkedési terv készítését nem tervezik, mivel a zajforrások hatásterülete nem érint zajvédelmi szempontból védendő objektumot, ezért zajártalomra sem lehet számítani az érzékeny területeken.

A 10. BAT pont teljesítése érdekében a zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében alkalmazott technikák – melyek közül elégséges a technikák egyikének az alkalmazása – a következők; biztosított a kellő távolság a telephely és a védendő területek között (10. BAT a pont), így a telep tevékenysége nem érint zajvédelmi szempontból védendő objektumot, üzemeltetési intézkedések (az állattartó tér teljesen zárt, minden tevékenység épületen belül zajlik) (10. BAT c pont) valamint alacsony zajszintű berendezéseket (új korszerű berendezések) alkalmaznak (10. BAT d pont).

További zajszint szabályozására szolgáló berendezés és zajcsökkentő intézkedés alkalmazása nélkül is betartásra kerülnek a zajvédelmi követelmények, a tevékenység engedélyezését kizáró ok nem merült fel.

### **Indokolás a rendelkező rész 3.3. Levegőtisztaság-védelem című fejezetéhez**

Indokolás a 3.3.1. ponthoz

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a telephelyen a szükségáramforrás technológiához kapcsolódóan engedélyköteles légszennyező pontforrást terveznek üzemeltetni 1 db 414 kW teljesítményű TEKSAN TJ450DW5L típusú

aggregátor égéstermékének kivezetésével.

A szükségáramforrás technológiához kapcsolódó dízel aggregátor kivezetése az Lvr. 2. § 24. pontja alapján légszennyező pontforrásnak minősül.

Az Lvr. 22. § (1) bekezdése szerint a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő. Az Lvr. 22. § (2) bekezdés a) pontja szerint a területi környezetvédelmi hatóság a levegőtisztaság-védelmi előírásokat egységes környezethasználati engedélyezési eljárás esetén az engedélyezési eljárásban, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály szerint meghatározott elérhető legjobb technika alapján állapítja meg. Az elérhető legjobb technikáknak való megfelelés értékelését a levegőtisztaság-védelem indokoló részének végén rögzítette a területi környezetvédelmi hatóság, melyek figyelembevételével kerültek meghatározásra a levegőtisztaság-védelmi előírások.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a telephelyen az állattartó épületek az Lvr. 2. § 8. pontja értelmében diffúz forrásnak minősülnek.

A hatástanulmányban foglaltak alapján bűzkibocsátás az ólak szellőztetése során történik, az ólak felületi nyílásainak és a légelszívó ventilátoroknak a kibocsátása diffúz (felületi) jellegű légszennyező források.

Az Lvr. 26. § (3) bekezdése alapján egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a területi környezetvédelmi hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz forrás körét.

Fentiek figyelembevételével a környezetvédelmi hatóság a 3.3.1. pontban engedélyezte a légszennyező pontforrás, valamint az ahhoz kapcsolódó berendezés üzemeltetését és megállapította a bejelentésre kötelezett diffúz források körét.

Indokolás a 3.3.2. ponthoz

Az Lvr. 25. § (5) bekezdése és 26. § (8) bekezdése alapján a működési engedély legfeljebb 5 évre adható ki, ennek megfelelően a környezetvédelmi hatóság 5 éves időtartamban engedélyezte a légszennyező forrás működését, mivel a benyújtott dokumentációban bemutatták, hogy a P2 azonosítójú légszennyező pontforrás határérték alatti kibocsátással fog üzemelni.

Indokolás a 3.3.3. és 3.3.4. pontokhoz

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető. A légszennyező pontforrás engedélyezéséhez szükséges kérelem tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza. Továbbá a Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni, vagyis az engedélynek tartalmaznia kell a létesítményben tervezett engedélyköteles légszennyező forrás és hozzá tartozó technológiai berendezés létesítési és üzemeltetési engedélyét is.

A felülvizsgálat végzésére vonatkozó kötelezettségről a Khvr. 20/A. § (8) bekezdés a) pontja értelmében rendelkezett a környezetvédelmi hatóság, arra az esetre, amennyiben a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges.

Indokolás a 3.3.5. és 3.3.6. pontokhoz

Az Lvr. 4. § alapján tilos a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Az Lvr. 25. § (2) bekezdése értelmében helyhez kötött légszennyező pontforrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell. Az Lvr. 35. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a kibocsátási határérték túllépése, a környezetveszélyeztetéssel vagy környeztkárosítással járó, az a) ponton kívüli egyéb levegővédelmi követelmény nem, vagy nem jogszerű teljesítése, a levegőminőségi terv alapján kidolgozott intézkedési terv be nem tartása, vagy

a füstköd-riadó terv alapján elrendelt intézkedés be nem tartása esetén – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a levegőterhelő tevékenységet korlátozza, felfüggeszti vagy megtiltja.

Indokolás a 3.3.7. ponthoz

Az Lvr. 4. §-a szerint tilos a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése. Az Lvr. 26. § (1) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.

Az Lvr. 30. § (1) bekezdése alapján bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető. Az Lvr. 30. § (2) bekezdése szerint, ha az elérhető legjobb technika nem biztosítja a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzését, további műszaki követelmények írhatók elő, például szaghatás csökkentő berendezés alkalmazása, vagy meglévő berendezés leválasztási hatásfokának növelése. Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.

A környezetvédelmi hatóság az elérhető legjobb technika alkalmazására vonatkozó előírásait az esetlegesen fellépő zavaró bűzhatások csökkentése érdekében rögzítette a BAT-következtetésekből leírtakkal összhangban.

A bűzkibocsátás megelőzésére, csökkentésére vonatkozó technikák a BAT-következtetések Melléklet 13. BAT pontjai alapján kerültek előírásra, továbbá a hatástanulmányban rögzítettek is figyelembevételre kerültek.

A porkibocsátás csökkentését szolgáló technikák alkalmazásáról a BAT-következtetések Melléklet 11. BAT pontja rendelkezik.

Indokolás a 3.3.8. ponthoz

A 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (a továbbiakban: 53/2017. (X. 18.) FM rendelet) 4. § (13) bekezdés a) és b) pontja alapján – tekintettel arra, hogy a kérelemben szereplő P2 azonosítójú légszennyező pontforráshoz kapcsolódó szükségáramforrást hajtó dízelmotor 50 h/évnél rövidebb ideig üzemel –, nem állapított meg kibocsátási határértéket, és nem írt elő emisszió mérési kötelezettséget sem a környezetvédelmi hatóság.

Az egyes baromfinevelő épületekből a levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozó előírás rögzítése a BAT-következtetések Melléklet 32. BAT 3.2. táblázata alapján történt, a teljesítendő BAT-AEL szint meghatározásánál a környezetvédelmi hatóság figyelembe vette a Melléklet 32. BAT pontban felsorolt trágyázási és almozási módszerek alkalmazását.

A BAT-következtetések az ammónia kibocsátásra kibocsátási szinteket állapítanak meg, melyek előírásával a környezetvédelmi hatóság eleget tett a Khvr. 20. § (7) bekezdésében foglaltaknak, azaz olyan kibocsátási határértékeket határozott meg, amelyek biztosítják, hogy normál üzemeltetési feltételek mellett a létesítményből származó kibocsátások nem haladják meg a vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekből foglalt elérhető legjobb technikákhoz kapcsolódó kibocsátási szinteket (BAT-AEL érték), az ott leírt kibocsátási határértékek meghivatkozásánál a BAT-tól való eltérést nem alkalmazott.

Indokolás a 3.3.9. ponthoz

Az Lvr. 5. § (3) bekezdése alapján a bűz kibocsátással járó egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania. Az Lvr. 5. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet nagyságát a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.

Az Lvr. 5. § (5) bekezdése értelmében a területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölése során a (4) bekezdésben előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat,

amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.

A 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. § (1) bekezdés e) pontja, 2. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 3. táblázata szerint intenzív állattartás szagvédelmi hatásterületét a 3 SZE/m<sup>3</sup> szagexpozíciós határértéket és a maximális termelési kapacitást figyelembe véve kell megállapítani és a szagvédelmi hatásterület alapján kell a védelmi övezetet kijelölni.

A hatástanulmányban bemutatott számítási eredmények alapján a szakértői vélemény a bűzre vonatkozó hatásterületet az 1-3., a 4-6., a 7-9. és a 10-12. ólcsoportoktól számított 139 méterben, illetve a 13-15. ólcsoporttól számított 153 méterben állapította meg, így az állattartó épületektől számítva ezek a távolságok kerültek megállapításra védelmi övezetként, mivel a levegővédelmi követelmények is teljesülnek, ahogyan azt az elérhető legjobb technikának való megfelelés is igazolja.

A megállapított védelmi övezeten belül lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület nem található.

Indokolás a 3.3.10. és 3.3.11. pontokhoz

A BAT-AEL szint betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammónia kibocsátás és az állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása. Az egyes baromfiólabokból a levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozó monitoring követelmények a BAT-következtetések Melléklet 25. BAT pont alapján, az egyes állattartó épületek porkibocsátására vonatkozó monitoring követelmények a BAT-következtetések Melléklet 27. BAT pont alapján kerültek rögzítésre.

Indokolás a 3.3.12.-3.3.14. pontokhoz

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben rendelkezésre álló adatok alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a hatástanulmányban szereplő, a telephelyen található légszennyező forrás bejelentésre került.

Fentiekre való tekintettel a légszennyező forrás jövőbeni változásainak bejelentéséről, illetve a pontforrás kibocsátásának bejelentéséről rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírások az Lvr. 31. és 32. §-a alapján, a BAT-következtetések Melléklet 25. BAT és 27. BAT pontjaival összhangban kerültek rögzítésre.

A levegőtisztaság-védelem szempontjából a BAT-nak való megfelelés vizsgálata:

A BAT-következtetések 11. BAT pontja az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében egy technika, vagy a technikák kombinációjának az alkalmazását írja elő.

A porkibocsátás csökkentése érdekében a 11. BAT a) pontjában meghatározott technikákat alkalmazzák, a telepen tiszta, pormentes, durvaméretű faforgács alomanyagot használnak, etetésre granulált takarmányt alkalmaznak, az ólakban a légcserét automatika szabályozza.

A 12. BAT pont alapján a gazdaságból származó bűz kibocsátásának megelőzése vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében a BAT bűzszennyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer részeként. A 12. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták. A telep 1000 m-es körzetében nincs érzékeny terület, így bűzártalomra sem lehet számítani, ezért a 12. BAT előírásai a telepre nem relevánsak.

A 13. BAT a gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése, vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében technikák kombinációjának használatát írja elő.

A 13. BAT a) pontnak megfelelnek azzal, hogy a telep 1000 m-es körzetében nincs érzékeny terület, vagyis a kellő távolság biztosított. A 13. BAT b) pontja szerinti technikát is alkalmazzák, mivel a telepen mélyalmos tartási rendszert alkalmaznak, ahol az almot szárazon tartják. A 13. BAT c) pontnak megfelelnek azzal, hogy az istállókból a használt levegő lefelé irányítottan lép ki.

A 14. BAT a szilárd trágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazandó technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazását írja elő. A telephelyen nem történik trágyatárolás, így ezen BAT ajánlásnak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 16. BAT a hígtrágya tárolása során, míg a 17. BAT a hígtrágya földtöltésben (derítőben) való tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazandó technikák alkalmazását írják elő. A telephelyen nem keletkezik hígtrágya és nem történik trágyatárolás, így ezen BAT ajánlásoknak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 19. BAT a gazdaságban feldolgozandó trágya levegőbe és a vízbe történő nitrogén-, foszfor- és bűzkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának csökkentése, továbbá a trágya tárolásának és/vagy kijuttatásának megkönnyítése érdekében alkalmazandó technikákat írja elő. A telephelyen keletkezett szilárd trágyát a telephelyen nem dolgozzák fel, így ezen BAT ajánlásnak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 21. BAT a hígtrágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazandó technikákat írja elő. A telephelyen nem keletkezik hígtrágya, így ezen BAT ajánlásnak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 22. BAT a trágya kijuttatása (talajba történő bedolgozása) során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazandó technikákat írja elő. A telephely nem végez trágya kijuttatást, így ezen BAT ajánlásnak való megfelelés vizsgálata az üzemeltető tevékenysége vonatkozásában nem releváns.

A 23. BAT meghatározza a baromfityenyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentésének becslését vagy kiszámítását a gazdaságban végrehajtott BAT révén. A telephelyen a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentését becsléssel határozzák meg, ezzel megfelelve az ajánlásnak.

A 25. BAT meghatározza a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás monitorozásának technikáját és gyakoriságát. A telep ammónia kibocsátásának becslését kibocsátási tényezők alapján évente egy alkalommal a 25. BAT c) pontja szerint végzik, ezzel megfelelve az ajánlásnak.

A 26. BAT a levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozását határozza meg. A 26. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták. A telep 1000 m-es körzetében nincs érzékeny terület, így bűzártalomra sem lehet számítani, ezért ezen BAT előírás a telepre nem releváns.

A 27. BAT meghatározza az egyes állattartó épületek porkibocsátás monitorozásának technikáját és gyakoriságát.

A telep porkibocsátásának becslését kibocsátási tényezők alapján évente egy alkalommal a 27. BAT b) pontja szerint végzik, ezzel megfelelve az ajánlásnak.

A 28. BAT meghatározza a légtisztító rendszerrel felszerelt, egyes állattartó épületek ammónia-, por- és/vagy bűzkibocsátásának monitorozásának technikáját és gyakoriságát. A telephelyen nincs légtisztító berendezés, így ezen BAT ajánlásnak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 32. BAT pont szerint a brojlerek tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammóniakibocsátásának csökkentése érdekében elégséges egy technikának az alkalmazása. Az ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a 32. BAT a) pontjában meghatározott technikát

alkalmazzák, a telephelyen mesterséges szellőztetésen alapuló állattartást folytatnak és szivárgásmentes itatórendszert alkalmaznak.

Az állattartó telep üzemeltetésével kapcsolatban levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn.

#### **Indokolás a rendelkező rész 3.4. Éghajlatvédelem című fejezetéhez**

Az éghajlatváltozással összefüggésben a benyújtott dokumentáció vizsgálta a tervezett telepen keletkező üvegház hatású gázok képződését. A dokumentáció vizsgálta és értékelte a telephely és a feltételezhető hatásterület kitétségét, a beruházás érzékenységét az éghajlati hatásokra, az éghajlat általi befolyásoltságát, és megállapította, az éghajlatváltozásból eredő kockázatok mindegyikének valószínűsége ritka, a kockázatok mértéke a tervezett tevékenység szempontjából alacsony, elviselhető. A tevékenység a benyújtott dokumentáció alapján csak kismértékben kitétt az éghajlat változásának, ezért az ahhoz való alkalmazkodás nem igényel nagy erőfeszítéseket. A projekt CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> és N<sub>2</sub>O képződése kapcsán csekély hatással van a klímaváltozásra. Az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás szempontjából a tervezett tevékenység nem kifogásolt, feltételek előírása nélkül megvalósítható.

#### **Indokolás a rendelkező rész 3.5. Egyéb mérés-ellenőrzési (monitoring) feltételek, nyilvántartás, adatszolgáltatás című fejezetéhez**

Indokolás a rendelkező rész 3.5.1. pontjához

A Kvt. 50. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó köteles a tevékenysége során okozott környezetterhelést, környezet-igénybevételt – jogszabályban meghatározott módon – mérni, vagy technológiai számítással alátámasztani, nyilvántartani, nyilvántartását a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságok rendelkezésére bocsátani, illetőleg adatszolgáltatást teljesíteni.

Indokolás a rendelkező rész 3.5.2. pontjához

A Khvr. 23. § (1) és (2) bekezdése értelmében az adatszolgáltatást a környezethasználónak az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint, évente legalább egyszer kell teljesíteni. Az adatszolgáltatási kötelezettség a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó előírásai szerint teljesítendő.

A Kvt. 49. § (1) bekezdése alapján a környezet állapotának és használatának figyelemmel kísérésére, igénybevételi és terhelési adatainak mérésére, gyűjtésére, feldolgozására és nyilvántartására a miniszter mérő-, észlelő-, ellenőrző (monitoring) hálózatot, Országos Környezetvédelmi Információs Rendszert (a továbbiakban együtt: Információs Rendszer) működtet.

A Kvt. 50. § (1a) bekezdése szerint a környezethasználó az Információs Rendszerrel kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségeit elektronikus úton teljesíti.

Indokolás a rendelkező rész 3.5.3. és 3.5.4. pontjaihoz

Az E-PRTR adatszolgáltatás módját az E-PRTR rendelet rögzíti, e rendelet 5. cikk (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítési határidejét külön jogszabályok írják elő. A termelési volumenre vonatkozó jelentéstételről az Európai Bizottság 2022/142 végrehajtási határozata rendelkezik, az adatszolgáltatást a végrehajtási határozat mellékletében megadott mértékegységekben és mérőszámokban kell teljesíteni.

Indokolás a rendelkező rész 3.5.5. és 3.5.6. pontjaihoz

A környezetvédelmi hatóság részére a kibocsátási adatokhoz való hozzáférés és a megfigyelési, mintavételi és mérési pontokhoz való hozzáférés környezetvédelmi hatóság részére történő biztosítása a Kvt. 50. § (1) bekezdése alapján, illetve azzal összhangban került előírásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.5.7. pontjához

A környezetvédelmi tárgyú panaszokról történő nyilvántartás vezetését a Kvt. 6-12. §-aiban megfogalmazott környezetvédelmi alapelvek teljesülése érdekében írta elő a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 3.5.8. pontjához

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 11. számú melléklet 4. pont a) pont aa) alpontja alapján meghatározta és előírta, hogy a mérési kötelezettségnek kizárólag akkreditált módon tehet eleget az engedélyes, valamint a kibocsátási határértékeknek/szinteknek való megfelelés értékeléséhez szabott feltételt a terhelési határértékekre vonatkozóan rögzített rendelkezések mellett. A mérési kötelezettségekre vonatkozóan környezeti elemenként további előírások is találhatóak a határozat rendelkező részében.

### **Indokolás a rendelkező rész 3.6. Környezeti vezetési rendszer című fejezetéhez**

A környezetközpontú irányítási rendszer (EMS) alkalmazását az intenzív baromfityénysztésre vonatkozó BAT-következtetések Melléklet 1.1. fejezet 1. BAT pontja írja elő. A környezetvédelmi hatóság a Nagisz Zrt. által a tárgyi telephelyre vonatkozóan is elkészített EMS dokumentációt a HB/17-IKV/00669-8/2026 iktatószámú határozattal jóváhagyta.

### **Indokolás a rendelkező rész 3.7. Karbantartás című fejezetéhez**

Indokolás a rendelkező rész 3.7.1. és 3.7.2 pontjaihoz

A karbantartások végrehajtására és nyilvántartására vonatkozó feltételek a Khvr. 17. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakkal összhangban kerültek előírásra a létesítmények és berendezések megfelelő műszaki állapotának biztosítása érdekében.

Az intenzív baromfityénysztésre vonatkozó BAT-következtetések Melléklet 1. BAT pontjának 4. g) alpontja szerint az átfogó környezeti teljesítmény javítása érdekében alkalmazandó környezetirányítási rendszernek magában kell foglalnia a karbantartási programokat.

### **Indokolás a rendelkező rész 3.8. Rendkívüli események, környezetszennyezés, kárelhárítás című fejezetéhez**

Indokolás a rendelkező rész 3.8.1. és 3.8.2 pontjaihoz

A technológiai előírások rögzítését, azok betartásának rendszeres ellenőrzését és naplózását, illetve a kezelési utasítások és üzemi kárelhárítási tervben foglaltak használatát a Khvr. 11. sz. melléklet 4. d) és e) pontjainak teljesülése érdekében írja elő a környezetvédelmi hatóság, amely előírások betartásával a tevékenységgel esetlegesen okozott környezet veszélyeztetés megelőzhető, illetve csökkenthető.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.3. pontjához

A Kvt. 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.4. pontjához

A környezetszennyezés észlelése esetén megadott teendők a Kár. 2. § (2), 2. § (6) bekezdései, és a BAT-következtetések Melléklet 1. BAT pontjának 4. h) alpontja figyelembevételével kerültek megadásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.5. pontjához

A Kvt. 8. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó köteles gondoskodni a tevékenysége által bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.6. pontjához

Környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén a Kvt. 31. § (2) bekezdése, az Lvr. 25. § (2) bekezdése és 30. § (2) bekezdése értelmében az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

### **Indokolás a rendelkező rész 3.9. Tevékenység felhagyása című fejezetéhez**

Indokolás a rendelkező rész 3.9.1-3.9.2. pontjához

A felhagyási terv készítése, a felhagyáshoz szükséges engedélyek beszerzése a Khvr. 17. § (1) bekezdés f) pontjában foglaltakkal összhangban került előírásra. A technológia felhagyása a Kvt. 73. § (2) bekezdés a) pontja szerint felülvizsgálandó tevékenységnek minősül, melyre a felhagyási terv készítésekor figyelemmel kell lenni.

Indokolás a rendelkező rész 3.9.3. pontjához

A levegő szennyezettségét előidéző anyagok és berendezések környezetszennyezést kizáró módon történő ártalmatlanítása a Khvr. 17. § (1) bekezdés f) pontjának és az Lvr. 4. §-ának figyelembevételével került előírásra. A légszennyező források megszüntetésére vonatkozó LAL-változás bejelentést az Lvr. 31. § (4) bekezdése határozza meg.

Indokolás a rendelkező rész 3.9.4. pontjához

A bontási hulladékok hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezeteknek történő átadását a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (5) bekezdése írja elő.

Indokolás a rendelkező rész 3.9.5. pontjához

A környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeinek vagyonfelmérésben történő szerepeltetése a Kvt. 105. §-a alapján került rögzítésre.

### **Indokolás a rendelkező rész 3.10. Egyéb előírások című fejezetéhez**

Indokolás a rendelkező rész 3.10.1. és 3.10.2. pontjaihoz

Az előírások a Khvr. 17. § (1) bekezdése alapján, és a BAT-következtetések 1. BAT és 2. BAT pontjaival összhangban kerültek megadásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.3. pontjához

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és melléklete értelmében a környezethasználó környezetvédelmi megbízottat (a továbbiakban: megbízott) köteles foglalkoztatni, mivel a 0120 KSH besorolású állattenyésztés – baromfitartás 50 000 db felett megnevezésű tevékenységet végzi. A megbízott alkalmazási és képesítés feltételeit a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet határozza meg.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.4. pontjához

Az alkalmazottak oktatásának végrehajtását a BAT-következtetések Melléklet 2. BAT pontjának b) alpontja alapján írta elő a környezetvédelmi hatóság.

### **Szakkérdések vizsgálatának indokolása**

A természet- és tájvédelemmel, a hulladékgazdálkodással, a közegészségüggyel, talajvédelemmel, a vízvédelemmel és az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitétséggel kapcsolatos szakkérdések vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése, 12/A. §-a, 3. és 8.

melléklete alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában megkereste a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 5. pontja alapján a természet és a táj védelmére vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 17. pontja alapján a hulladékgazdálkodásra vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 3. pontja alapján közegészségügyi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 6. pontja alapján a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és 8. melléklete 2. és 3. pontja alapján a felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozóan a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és 8. melléklete 4. pontja alapján az iparbiztonsági kérdések vizsgálatára vonatkozóan **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztályt**.

A szakkérdések vizsgálatáról készült feljegyzésekben megadott feltételek jelen határozat rendelkező részében rögzítésre kerültek, indokolásaik pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

### **Indokolás a rendelkező rész 3.11. Természet- és tájvédelem című fejezetéhez**

**A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály** jelen egységes környezethasználati engedély megszerzésére irányuló eljáráshoz adott HB/17-TVO/00378-1/2026 ügyiratszámú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 5. pont a), b) és c) alpontjai alapján a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a természetvédelmi hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása; a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

Az érintett Tetétlen 0167/5 hrsz.-ú ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint a Natura 2000 hálózat (Bihar HUH10003 különleges madárvédelmi terület), a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján a Nemzeti Ökológiai Hálózat pufferterület övezetének és a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019 (VI.14.) MvM rendelet alapján a

Tájképvédelmi terület övezetének részét képezi. A telephelytől északra elhelyezkedő ingatlanok a Bihari-sík Tájképvédelmi Körzet létesítéséről szóló 4/1998. (II. 20.) KTM rendelet szerint védett természeti területek.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdése értelmében a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a rendelet 1-3. számú mellékletében meghatározott fajok és a rendelet 4. számú mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

#### *Növényvilág, élőhelyek értékelése a beruházási helyszínen és környezetében*

A hatástanulmány és annak „3.6.1. Előzmények” és „3.6.3. A tervezési terület növényvilága” című fejezeteiben foglaltak alapján megállapítható, hogy jelenleg a telephely területen 15 db összesen 9846 m<sup>2</sup> alapterületű állattartó épület, továbbá fekete-fehér öltöző, állati hulla tároló és tűzivíztározó medence található. A telep területének flóráját nagymértékben a zavarástűrő növényfajok határozzák meg.

A gyepek általánosságban véve másodlagos jellegű, kis területrészen viszonylag rendszeresen kaszált, degradált szikes puszta jellegű a növényzettel meghatározottak. Az eredetileg magas ártéri jellegű legelőnek, a fátlan, és nem beépített, jelenleg is gyepeként kezelt vagy már nem hasznosított területrészein, de legfőképpen a nagyobb mértékben stabilizálódott növényzetű foltjain, többnyire ecsetpázsitos vagy tarackbúzás magasfüvű részekkel mozaikoló növény együttesek vannak, amelyek nedvesebb években, mindenekelelt a vegetációs időszak kezdeti szakaszán kisebb-nagyobb foltokon átmenetileg vízzel borított rétek jellegét mutatják. A távolabbi területeken különböző természetességgel, de zömmel degradált állapotban a szikesedő talajokon kialakult, kontinentális jellegű szikes pusztai élőhelyeken az általánosan elterjedt fajok állományait találhatók. Ezek a gyepek nyáron általában teljesen kiszáradnak, de nagy nyári záporok után a laposok rövid időre, részben vízborítottá válhatnak.

A széles mezsgye jellegű területrészeken, mint gypes élőhelyeken a növényzetben meghatározóan jelen vannak a ruderalis elemek. A telephellyel közvetlenül inkább délről határos területek szántó művelésűek, általában kapás és kalászos növényeket termesztenek rajta. A területhez szorosan kötődő természetvédelmi szempontból különösen értékes növényfaj vagy növénytársulás nem ismert.

A tervezési területen és annak környékén, vagyis a becsült közvetett hatásterületen, illetve a tágabb környezetben az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer alapján kategorizálva az alábbi növényzet-típusok azonosíthatók be.

- F2 – Szikes rétek - A legtöbb még megmaradt természetközeli gyepek ide sorolható a környéken.
- F1b – Cickóros puszták - A tervezési területen, leginkább annak nyugati oldalán, kisebb mértékben cserjésedett, valamivel jobb talajadottságú, magasabban fekvő zárványfoltokban jelentkeznek.
- OB – Jellegtelen üde gyepek és magaskórósok - Az állandóan nedves csatornaszakaszon, a nádas-gyékényes meder menti keskeny sávban, vagy azok kiritkult állományai között fajszegény magaskórósok nőnek. Az apró, üde élőhelyeken főleg különböző magasabb nedvességigényű mocsári ruderalis és félruderalis gyomnövényzet, liánosok, szedresek fordulnak elő.

- OC – Jellegtelen száraz- vagy félszáraz gyepek és magaskórósok - A különben jó természetességű környező gyepek csatorna menti állományai a korábban történt igénybevétele miatt, vagy az utóbbi időben nagy teljesítményű gépekkel végzett területkezelések degradációs hatására a jellegtelen száraz- vagy félszáraz gyepek ruderalis elemekkel keveredő maradvány-állományaként maradtak meg.
- OF – Magaskórós ruderalis gyomnövényzet - Leginkább a degradált, magasabb fekvésű, fátlan felszínen jellemző. A telephely környezetében a határmezsgyék nem kezelt sávjában is ezek az állományok jellemzők, leginkább viszonylag száraz és erősen zavart élőhelyeken.
- O10 – Természetközeli mezsgyék, rézsúk és gátak növényzete - A mezsgyék gypsáv főleg a szántókkal határos részeken, illetve a karbantartási munkákkal igénybe vett partok mentén tartozik ebbe a típusba. Ez a vegetációtípus az Alföldre sokfelé jellemző, ember által létrehozott vagy befolyásolt, viszonylag kismértékben bolygatott és kezelt területeken.
- T1 – Egyéves, nagyüzemi szántóföldi kultúrák - A térségben intenzív agárterületek is vannak, melyek közvetlenül nem tartoznak a becsült élővilágvédelmi hatásterülethez. A hatótényezőkkal közvetetten és áttételesen érintettek.
- BA – Csatornák, szabályozott patakok, mesterséges tavak parti zónájában és közvetlen partközeli víztestében kialakult fragmentális mocsarak és kisebb hínarasok - Szintén a Hamvas-főcsatorna, a part menti zónában megjelenő mocsári jellegű növényzet. A hatásterületen kívül jelen vannak a típus egyes, főleg pionír elemei.
- B2 - Harmatkásás, békabuzogányos mocsári-vízparti növényzet - A Hamvas-főcsatorna és hozzá csatlakozó csatornák egyes öbleiben, part menti állandó vízborítású részein, időnként kis foltokban jelennek meg.
- U4 – Telephelyek, roncsterületek és hulladéklerakók - Maga a telephely terület, és az azon belül elhelyezkedő tervezési terület is ebbe a kategóriába sorolható.
- U11 - Út- és vasúthálózat - Az állattartó telepre aszfaltozott út vezet, mely a térség gazdálkodóinak közlekedését biztosítja. A telep áram ellátását légkábelrel keresztül biztosítják. A telephely közelében vasútvonal 650 méterre található. Meghatározók a jellegtelen száraz gyepek, magas kórós ruderalis gyomnövényzet, illetve zömmel akácból álló út menti fásítás növényzete

A fentebbiek alapján elmondható, hogy a tervezett beruházás megvalósítása - annak is figyelembevételével, hogy az technológiai jellegű fejlesztés, ami a telephely meglévő épületeiben valósul meg – természetvédelmi szempontból értékes élőhelyet nem érint, a telephely területére korlátozódik.

Növények tekintetében elmondható, hogy természetvédelmi szempontból értékes fajok nem érintettek a tervezett beruházás megvalósításával, a tervezési területen és annak környezetében található élőhelyeken elsősorban közönséges növényfajok egyedei alkotta társulások figyelhetők meg.

#### *Állatvilág értékelése a beruházási helyszínen*

A hatástanulmány és annak „3.6.4. Állatvilág” című fejezetében foglaltak alapján az érintett ingatlan, valamint annak környezetében – többek között - az alábbi védett, fokozottan védett állatfajok egyedei kerültek rögzítésre vagy valószínűsíthető előfordulásuk.

imádkozósáska (*Manthis religiosa*; t.é.: 5.000- Ft)

szongáriai cselőpók (*Lycosa syngoriensis*; t.é.: 5.000- Ft)

fecskefarkú lepke (*Papilio machaon*; t.é.: 10.000- Ft)

Atalanta-lepke (*Vanessa atalanta*; t.é.: 5.000- Ft)  
nappali pávaszem (*Nymphalis io*; t.é.: 5.000- Ft)  
kis róka-lepke (*Nymphalis urticae*; t.é.: 50.000- Ft)  
szívárványos ökle (*Rhodeus sericeus amarus*; t.é.: 5.000- Ft)  
réti csík (*Misgurnus fossilis*; t.é.: 10. 000- Ft)  
zölbékák (*Rana esculenta complex*; t.é.: 25.000- Ft)  
vöröshasú unka (*Bombina bombina*; t.é.: 10.000- Ft)  
zöld varangy (*Bufo viridis*; t.é.: 10.000- Ft)  
fürgye gyík (*Lacerta agilis*; t.é.: 25.000- Ft)  
vízi sikló (*Natrix natrix*; t.é.: 25.000- Ft)  
fekete rigó (*Turdus merula*; t.é.: 25.000- Ft)  
énekes rigó (*Turdus philomelos*; t.é.: 25.000- Ft)  
mezei poszáta (*Sylvia communis*; t.é.: 25.000- Ft)  
tövisszűrő gébics (*Lanius corullio*; t.é.: 25.000- Ft)  
tengelic (*Carduelis carduelis*; t.é.: 25.000- Ft)  
barna rétihéja (*Circus aeruginosus*; t.é.: 50.000- Ft )  
egerészölyv (*Buteo buteo*; t.é.: 25.000- Ft)  
vörös vércse (*Falco tinnunculus*; t.é.: 50.000- Ft)  
búbos pacsirta (*Galerida cristata*; t.é.: 50.000- Ft)  
sárga billegető (*Motacilla flava*; t.é.: 25.000- Ft)  
mezei pacsirta (*Alauda arvensis*; t.é.: 25.000- Ft)  
nádirigó (*Acrocephalus arundinaceus*; t.é.: 25.000- Ft)  
cserregő nádiposzáta (*Acrocephalus scirpaceus*; t.é.: 25.000- Ft)  
mezei cickány (*Crocidura suaveolens*; t.é.: 25.000- Ft)  
vakond (*Talpa europaea*; t.é.: 25.000- Ft)  
keleti sün (*Erinaceus europaeus*; t.é.: 25.000- Ft)  
menyét (*Mustela nivalis*; t.é.: 25.000- Ft)  
vidra (*Lutra lutra*; t.é.: 250.000- Ft)

A hatástanulmány fentebbiekben hivatkozott fejezetében rögzítésre kerül, hogy az állatvilágra gyakorolt hatások összegzéseként megállapítható, hogy a vizsgálati, illetve a becsült általános élővilágvédelmi hatásterületen, kisszámú általánosan elterjedt és a hatásterületen inkább átmeneti jelleggel megjelenő állatfajok természetvédelmi érintettsége nem jelentős. Védett állatfajok egyedeit, azok élettevékenységeit a technológia váltás nem érinti, azokra negatív hatást nem gyakorol.

A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet határozza meg.

A természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján megállapítható, hogy jelen összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési felülvizsgálati eljárásához kapcsolódó tevékenység – technológiaváltás, mely a meglévő épületeken belül történik, a külső területrészekre nem terjed ki – nem gyakorol hatást az érintett területen, valamint annak környezetében élő és előforduló védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű fajok egyedeire. A tevékenység egy meglévő telephelyen, annak meglévő épületein belül valósul meg, Natura 2000 hálózat jelölő élőhelyeit, jelölőfajait nem veszélyezteti, azokra jelentős hatást nem gyakorol.

#### *Tájvédelem*

A hatástanulmány „3.6.12. Természetvédelmi, tájvédelmi javaslatok a beruházással összefüggésben” című fejezetében foglaltak alapján a telepet északi, keleti, irányból védett és Natura 2000 SCA és SPA bihari szikes pusztá részai határolják. Az épület közelében az észak nyugati irányban 500

méterre található szintén állattartó telep, ahol szarvasmarha tartásával foglalkoznak. Délnyugati irányban pedig 150 és 800 méterre mezőgazdasági telephely található. Továbbá déli irányban 500 méterre halad a 42-es számú országos főközlekedési út. Valamint szintén délre a teleptől 650 méterre a Sáránd-Földes vasútvonal. A tervezési terület környékén a már korábban megépült épületeken kívül semmilyen magas objektum nincs. Látható, hogy a Tetétlen 0167/5 hrsz.-ú Szigetanya állattartó telep közelében kevés mezőgazdasági és kommunális épület található. Intenzív területhasználatokkal a déli részekben találkozunk.

A telephelytől északra és nyugatra elterülő természet közeli területek fátlanok, a jellegzetes nagyterjedésű szikes puszták változatos élőhelyeivel és társulásaival. A létesítési munkák nyomán tájseb nem keletkezik tekintettel arra, hogy telephelyen belül lesznek az építési, szerelési munkák. A beruházási munkákkal összefüggésben épület megszüntetésre, bontásra nem kerül sor. A tervezett beruházás, technológiai váltás semmilyen külső változással nem jár.

A természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk, valamint a hatástanulmányban foglaltak alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás megvalósítása és üzemeltetése – tekintettel arra, hogy az, mint technológia váltás nem eredményezi a telephely megjelenésének megváltoztatását – tájesztétikai, tájképvédelmi és tájhasználati szempontból nem eredményez jelentős változásokat, nem jelenik meg a tájban, mint új és zavaró tájképi elem.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.1-3.11.5. pontjaiban foglaltakhoz

A területen folytatott tevékenység, az üzemeltetés okozta zavaró hatások ellenére is megjelenhetnek a területen természetvédelmi szempontból jelentős fajok. A hatástanulmány, valamint a természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján a környező területeken folytatott emberi tevékenység ellenére is - jelenleg is előfordulnak védett madárfajok, habár elsősorban táplálkozás céljából, valamint a közelben található élőhelyekről sem kizárható átvándorlásuk, átrepülésük.

A területen meglévő, kialakításra kerülő nyílt felszínű tározókba kisméretű, madár, hulló és kétlábú fajok egyedei eshetnek, kerülhetnek bele. A tározó oldalfalainak, részűjének meredekebb kialakítása esetében ezen fajok egyedei saját erejükből nem tudnak kijutni a víztestből, elpusztulhatnak, elpusztulnak. Ezen oknál fogva a tározó lefedéséről, rendszeres ellenőrzéséről vagy az állatok kijutását szolgáló rámpák elhelyezéséről kell gondoskodni.

Tárgyi ingatlanon és annak környezetében táplálkozás céljából megjelenő védett ragadozó állatfajok egyedeinek megóvása érdekében a telephelyi rágcsőirtást a rendelkező rész 3.11.5. pontjában írtaknak megfelelően kell elvégezni.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése alapján a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása, továbbá a Tvt. 43. § (1)

bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 43. § (2) bekezdésének a), b), k) és l) pontjai értelmében a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj állományának szabályozásához; egyedeinek gyűjtéséhez, befogásához, elejtéséhez, birtokban tartásához, idomításához; kártételének megelőzése érdekében riasztási módszer alkalmazásához; egyede fészkének áttelepítéséhez.

A természetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Tvt. 44. § (3) bekezdése szerint védett állat- és növényfaj egyedének károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység végzésétől eltiltani. Amennyiben a védett egyed károsító, veszélyeztető, zavaró tevékenységet más hatóság engedélye alapján végzik, a hatóság a természetvédelmi hatóság megkeresésére az engedélyezési eljárást ismételtelen lefolytatja. Az eljáró hatóság – amennyiben az nem a természetvédelmi hatóság – a tevékenység folytatását az eljárás végleges befejezéséig felfüggeszti.

A területen folytatott tevékenység kapcsán a természetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése szerint a védelemben részesülő állatfaj egyede által lakó-, élő-, költő-, búvó- vagy pihenőhelyként használt épületrészen külső felújítás vagy karbantartás a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.6-3.11.7. pontjaiban foglaltakhoz

A környező élőhelyek védelme, valamint a területeken mind a kivitelezés, mind az üzemeltetés során esetlegesen megjelenő, megtelepedő védett, fokozottan védett fajok egyedeinek, állományának védelme érdekében – hivatkozással a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 19. § a) pontjának aa) alpontjára - értesíteni kell az Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrét.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Park Igazgatóság elnevezését, székhelyét és működési területét a 2. melléklet tartalmazza.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontja alapján a Nemzeti Park Igazgatóság állami alaptevékenysége körében ellátja a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket jogszabály alapján más szerv vagy természetes személy köteles ellátni.

A Tvt. 59. § (1) bekezdése alapján a természeti értékek és területek, különösen a védett természeti értékek és területek őrzése, megóvása, károsításának megelőzése érdekében - egyenruhával és szolgálati lőfegyverrel ellátott tagokból álló - természetvédelmi őrszolgálat működik.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.8-3.11.9. pontjaiban foglaltakhoz

A meglévő telephelyen és annak környezetében található természetvédelmi szempontból jelentős élőhelyek védelme, megőrzése érdekében a rendelkező rész 3.11.8-3.11.9. pontjaiban foglaltak kerültek előírásra.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése értelmében a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 31. §-a szerint tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

A Tvt. 35. § (1) bekezdésének b) pontja szerint védett természeti területen a 7. § (2) bekezdésében foglaltakon túl gondoskodni kell a vadon élő szervezetek, életközösségeik, a biológiai sokféleség fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

Általánosan elmondható, hogy a kivitelezést követően a bolygatott területrészeken, amennyiben spontán visszagyepesedés történik vagy a zöldfelületek kialakítása, parkosítása során nem a megfelelő növényfajok egyedei kerülnek alkalmazásra, akkor olyan idegenhonos, invazív növényfajok egyedei jelenhetnek meg, melyek kiszoríthatják az őshonos fajok állományát a területről. Ezen okoknál fogva az üzemeltetés során a kialakuló zöldfelületeken fokozott figyelmet kell fordítani az invazív fajok megjelenésének visszaszorítására, valamint a tervezett zöldfelületek, fasorok kialakítása, növénytelepítések végzése őshonos fajok egyedeinek alkalmazásával történhet, melynek kapcsán a természetvédelmi hatóság az alábbiakra hívja fel a figyelmet.

A Tvt. 8. § (2) bekezdése szerint őshonosak mindazok a vadon élő szervezetek, amelyek az utolsó két évezred óta a Kárpát-medence természetföldrajzi régiójában – nem behurcolás vagy betelepítés eredményeként – élnek, illetve éltek.

Az Európai Parlament és a Tanács idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014/EU rendeletének (a továbbiakban: EU rendelet) II. fejezet 7. cikkének (1) bekezdésében foglalt pontok alapján idegenhonos, inváziós fajok egyedeit tilos szándékosan tartani, a környezetbe bocsátani.

Az EU rendelet I. fejezet 3. cikkének 2. pontja alapján az idegenhonos inváziós faj olyan idegenhonos faj, amelyről megállapítást nyert, hogy betelepítése vagy behurcolása, illetve terjedése veszélyezteti vagy káros hatást gyakorol a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma- szolgáltatásokra.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése alapján, aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, - saját költségére - kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.10. pontjában foglaltakhoz

A beruházási helyszínen kialakításra kerülő kültéri világítás és az abból adódó fényszennyezés az éjszakai életmódot folytató állatok egyedeinek (elsősorban rovarok, denevérek) életfolyamatainak zavarását, esetleges elhullását eredményezheti. A fényszennyezés legáltalánosabban előforduló problémája az élővilágban, hogy a mesterséges fények zavart okoznak a térbeli és időbeli tájékozódásban. Főként a repülő állatok egyszerűen eltévedhetnek, megszokott útvonaluk helyett fénycsapdába eshetnek, megvilágított épületeknek ütköznek, vagy éppen nem találnak vissza fészükbe, élőhelyükre. Az éjszakai életmódú fajok esetében a mesterséges fények lerövidíthetik a táplálékszerzésre hasznosítható időszakot (pl. denevér) is. A fényszennyezés ezen felül tájékozódási szempontból is jelentős tényező, mivel a természetközeli tájak megjelenéséhez hozzátartozik az éjszakai sötétség és a csillagos ég látványa, ezért nem elfogadhatók a megvilágítandó területről

kifelé, illetve felfelé világító lámpatestek. A beruházás megvalósításához kapcsolódó fényszennyezés csökkentése, mérséklése érdekében a rendelkező rész pontjaiban foglaltak kerültek rögzítésre.

A Tvt. 6. § (2) bekezdése alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A TÉKA 75. § (2) bekezdésének c) és d) pontja alapján az építmény megvilágítását, a köz- és díszvilágítást, a fényreklámot és a hirdetőberendezést úgy kell elhelyezni és kialakítani, hogy a fényhatás az emberi egészséget és a környezetet ne károsítsa és fényszennyezést ne okozzon.

A TÉKA 5. §-ának 39. pontja értelmében a fényszennyezés olyan mesterséges zavaró fény, ami a horizont fölé vagy nem kizárólag a megvilágítandó felületre és annak irányába, illetve nem a megfelelő időszakban világít, ezzel káprázást, az égbolt mesterséges fénylését vagy káros élettani és környezeti hatást okoz, beleértve az élővilágra gyakorolt negatív hatásokat is

A rendelkező részben szereplő természetvédelmi szempontú előírások hivatkozással a Tvt. 5. § (1), (2) bekezdése, 6. § (2) bekezdése, 8. § (1) és (2) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 31. §-a, 35. § (1) bekezdése, 42. § (1) bekezdése, 43. § (1) bekezdése, 43. § (2) bekezdésének a), b), k) és l) pontjai, 59. § (1) bekezdése, 77/A. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 19. § a) pontjának aa) alpontja, az EU rendelet alapján, valamint a TÉKA hivatkozott pontjainak figyelembevételével kerültek megadásra.

A szakkérdésben történő állásfoglalás megválaszolása kapcsán az Igazgatóság HNPI-00767-1/2026. iktatószámú tájékoztatása, valamint az abban foglaltak bizonyítékként figyelembe vételre kerültek.

A természetvédelmi hatóság megállapította, hogy a rendelkezésére álló adatok alapján – a fentebb leírt előírások, elvárások megvalósulása, valamint a hatástanulmány „3.6.12. Természetvédelmi, tájvédelmi javaslatok a beruházással összefüggésben” című fejezetében foglalta, a káros hatások mérséklését célzó intézkedések, javaslatok betartása esetén – a beruházás nem lesz jelentős hatással a terület természeti környezetére. Természetvédelmi szempontból a tervezett beruházás megvalósítása elfogadható, azzal kapcsolatban természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel.

A természetvédelmi hatóság az eljárás során a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 5. pontja, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás alapján működött közre.

### **Indokolás a rendelkező rész 3.12. Hulladékgazdálkodás című fejezetéhez**

**A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály** jelen egységes környezethasználati engedély megszerzésére irányuló eljáráshoz adott HB/17-HGO/00384-1/2026 ügyiratszámú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A környezetvédelmi hatóság a területi hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdésben történő állásfoglalását kérte a Nagisz Zrt. (4181 Nádudvar, Fő u. 119.) által, 4184 Tetétlen 0167/5 hrsz.-ú ingatlanon (Tetétlen Sziget tanya) tervezett broilertelep összevont (KHV és egységes környezethasználati engedély) eljárása során.

A kérelemhez csatolva lett az összevont eljárási dokumentáció (továbbiakban: dokumentáció), melyet a területi hulladékgazdálkodási hatóság megvizsgált, mely alapján a fentiekben rögzített rendelkezéseket írta elő, valamint az alábbi megállapításokat teszi.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 17. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálat tekintetében az alábbi megállapítások tehetők:

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került a benyújtott dokumentációban foglaltak szerint, hogy a telepen keletkező nem veszélyes hulladékok mennyisége 3000 kg volt az elmúlt időszakban. Ennek a kommunális jellegű hulladéknak a változó arányú fő összetevői zsák, csomagolóanyag, göngyöleg, étkeztetésből származó hulladékok, csomagolóanyagok, gumi hulladék.

A telephelyen képződő kommunális hulladék a szociális épület mellett elhelyezett 120 l-es kukákban történik. A hulladékot a kérelmező szállítja el, saját eszközével a helyi hulladékkezelő létesítményben.

A fentiek felül a dokumentációban rögzítésre került, hogy a telephelyen keletkezik folyékony, kommunális jellegű szennyvíz, almos trágya és állati eredetű hulladék (elpusztult állatok teteme), melyek további tárolása és kezelése bemutatásra került, azonban azok – mivel nem tartoznak a a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) hatálya alá – további vizsgálata hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

A benyújtott dokumentációban feltüntetésre kerültek az évente képződött nem veszélyes és veszélyes hulladékok éves mennyisége.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a várhatóan keletkező hulladékok elsősorban a tartástechnológiával összefüggésben keletkeznek. A dokumentációban kifejtik, hogy a tartástechnológia fejlesztése, korszerűsítése, a dolgozók megfelelő oktatása jelenthet alapot a keletkező hulladékok mérséklésére.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények során megállapításra került a benyújtott dokumentáció alapján, hogy a telephelyen képződő kommunális hulladék a szociális épület mellett elhelyezett 120 l-es kukákban történik. A hulladékot a kérelmező szállítja el, saját eszközével a helyi hulladékkezelő létesítménybe. A veszélyes hulladék gyűjtése és tárolása a szociális épületben (max. 1/2 év, összesen 200 kg) betonozott aljzattal rendelkező padozaton került kialakításra. A hulladékok fajtánként elkülönítve kerülnek gyűjtésre és tárolásra. A tárolóhely kitérővel, fedett betonajlú, zárható. A telephelyen képződő hulladékokat, azok átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezeteknek adják át, ezzel eleget téve a Ht. 31. § (2) bekezdésében foglaltaknak.

A benyújtott dokumentációban megadták a képződött hulladékok típusát és éves mennyiségét, valamint az elszállítást végző gazdálkodó szervezeteket. A telephelyen keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik, a keletkező hulladékok engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére kerülnek átadásra.

A hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának vizsgálata során megállapításra került a benyújtott dokumentáció alapján, hogy a telephelyen keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok kezelése (gyűjtés, tárolás, elszállítás, átadás) a jogszabályi előírásoknak megfelelően történik. Meg van teremtve mind a tárgyi, mind a személyi feltétele a jogszabályi előírásoknak való megfeleléshez. A munkautasítások szabályozzák a veszélyes anyagok felhasználásának rendjét, valamint a keletkező hulladékok kezelésére vonatkozó feladatokat. A munkautasítások betartása mellett a hulladékgazdálkodásból nem történhet környezetterhelés.

A képződő hulladék elhelyezésének, a kezelés megfelelőségének vizsgálata során megállapításra került a benyújtott dokumentációból, hogy a telephelyen keletkező veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, fajtánként elkülönítve. A veszélyes hulladékok átmeneti gyűjtésére

kijelölt munkahelyi gyűjtőhely fedett, betonozott aljzatú, zárható épületben került kialakításra, kitáblázott, mely elegendő tárolási kapacitással rendelkezik. Normál üzemmenet során képződő minimális mennyiségű veszélyes hulladékok szelektív gyűjtésére elszállításig történő ideiglenes tárolására alkalmas. A nem veszélyes hulladékok átmeneti tárolása 120 l-es kukákban történik. A munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyisége 75 kg, melynek szállítási gyakorisága: hulladék képződésétől számított maximum 6 hónap.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. A vizsgálat során megállapításra került, hogy a keletkező hulladékok jogszabályi előírások alapján történő gyűjtése során hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázat nem merül fel. A benyújtott dokumentációból megállapítható, hogy a telepen keletkező nem veszélyes hulladékok mennyisége 3000 kg volt az elmúlt időszakban. Ennek a kommunális jellegű hulladéknak a változó arányú fő összetevői zsák, csomagolóanyag, göngyöleg, étkeztetésből származó hulladékok, csomagolóanyagok, gumi hulladék. A telephelyen képződő kommunális hulladék gyűjtése a szociális épület mellett elhelyezett 120 l-es kukákban történik. A hulladékot a kérelmező szállítja el, saját eszközével a helyi hulladékkezelő létesítményben. A benyújtott dokumentáció szerint a telephelyen keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik, amely megfelel a jogszabályi előírásoknak, a képződött hulladékok engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére kerülnek átadásra.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapításra került, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy építési-bontási hulladék nem képződik normál üzemelés során.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket. A vizsgálat során megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében az alábbi megállapítások tehetők.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került a benyújtott dokumentációban foglaltak szerint, hogy a telepen keletkező nem veszélyes hulladékok mennyisége 3000 kg volt az elmúlt időszakban. Ennek a kommunális jellegű hulladéknak a változó arányú fő összetevői zsák, csomagolóanyag, göngyöleg, étkeztetésből származó hulladékok, csomagolóanyagok, gumi hulladék.

A telephelyen képződő kommunális hulladék a szociális épület mellett elhelyezett 120 l-es kukákban történik. A hulladékot a kérelmező szállítja el, saját eszközével a helyi hulladékkezelő létesítményben.

A fentiek felül a dokumentációban rögzítésre került, hogy a telephelyen keletkezik folyékony, kommunális jellegű szennyvíz, almos trágya és állati eredetű hulladék (elpusztult állatok teteme), melyek további tárolása és kezelése bemutatásra került, azonban azok – mivel nem tartoznak a Ht. hatálya alá – további vizsgálata hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

A benyújtott dokumentációban feltüntetésre kerültek az évente képződött nem veszélyes és veszélyes hulladékok éves mennyisége.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a várhatóan keletkező hulladékok elsősorban a tartástechnológiával összefüggésben keletkeznek. A dokumentációban kifejtik, hogy a tartástechnológia fejlesztése, korszerűsítése, a dolgozók megfelelő oktatása jelenthet alapot a keletkező hulladékok mérséklésére.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények vizsgálata során megállapításra került a benyújtott dokumentáció alapján, hogy a telephelyen képződő kommunális hulladék a szociális épület mellett elhelyezett 120 l-es kukákban történik. A hulladékot a kérelmező szállítja el, saját eszközével

a helyi hulladékkezelő létesítménybe. A veszélyes hulladék gyűjtése és tárolása a szociális épületben (max. 1/2 év, összesen 200 kg) betonozott aljzattal rendelkező padozaton került kialakításra. A hulladékok fajtánként elkülönítve kerülnek gyűjtésre és tárolásra. A tárolóhely kitáblázott, fedett betonajlú, zárható. A telephelyen képződő hulladékokat, azok átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezeteknek adják át, ezzel eleget téve a Ht. 31. § (2) bekezdésében foglaltaknak.

A benyújtott dokumentációban megadták a képződött hulladékok típusát és éves mennyiségét, valamint az elszállítást végző gazdálkodó szervezeteket. A telephelyen keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik, a keletkező hulladékok engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére kerülnek átadásra.

A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata során megállapításra került, a benyújtott dokumentáció alapján, hogy a telephelyen képződő kommunális hulladék a szociális épület mellett elhelyezett 120 l-es kukákban, munkahelyi gyűjtőhelyen történik. A hulladékot a kérelmező szállítja el, saját eszközével a helyi hulladékkezelő létesítményben. A veszélyes hulladék gyűjtése és tárolása a szociális épületben (max. 1/2 év, összesen 200 kg) betonozott aljzattal rendelkező padozaton került kialakításra. A hulladékok fajtánként elkülönítve kerülnek gyűjtésre és tárolásra. A tárolóhely kitáblázott, fedett betonajlú, zárható. A telephelyen képződő hulladékokat, azok átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezeteknek adják át, ezzel eleget téve a Ht. 31. § (2) bekezdésében foglaltaknak.

A benyújtott dokumentációban megadták a képződött hulladékok típusát és éves mennyiségét, valamint az elszállítást végző gazdálkodó szervezeteket. A telephelyen keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik, a keletkező hulladékok engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére kerülnek átadásra.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése. Hulladékkezelő létesítmény kialakítása nem szükséges a telephelyen, hulladékkezelést nem kívánnak folytatni.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a technológiából és hulladékgazdálkodásból eredő környezetterhelési, valamint környezeti kockázatok vizsgálata során megállapításra került a benyújtott dokumentáció alapján, hogy a telephelyen keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok kezelése (gyűjtés, tárolás, elszállítás, átadás) a jogszabályi előírásoknak megfelelően történik. Meg van teremtve mind a tárgyi, mind a személyi feltétele a jogszabályi előírásoknak való megfeleléshez. A munkautasítások szabályozzák a veszélyes anyagok felhasználásának rendjét, valamint a keletkező hulladékok kezelésére vonatkozó feladatokat. A munkautasítások betartása mellett a hulladékgazdálkodásból nem történhet környezet terhelés.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapításra került, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy építési-bontási hulladék nem képződik normál üzemelés során.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket és megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiakban indokolja.

Indokolás a rendelkező rész 3.12.1. pontjához:

A Ht. 3. § (1) bekezdés aa) pontja alapján a hulladékot eredményező tevékenységek, valamint a hulladékgazdálkodás során – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénnyel összhangban – elő kell segíteni, hogy a hulladék megelőzés a hulladékhierarchia legmagasabb szintjeként az erőforrás-hatékonyság fejlesztését és a hulladék környezetre gyakorolt hatásának csökkentését eredményezze.

A benyújtott dokumentáció alapján nem veszélyes hulladékként csomagolási, gumi és települési hulladék képződik normál üzemmenet mellett változó mennyiségben. Gyűjtésük szelektíven történik, engedéllyel rendelkező kezelőnek kerülnek átadásra.

A telephelyen képződő kommunális hulladék a szociális épület mellett elhelyezett 120 l-es kukákban, munkahelyi gyűjtőhelyen történik. A hulladékot a kérelmező szállítja el, saját eszközével a helyi hulladékkezelő létesítményben.

A benyújtott dokumentációban feltüntetésre kerültek az évente képződött nem veszélyes és veszélyes hulladékok éves mennyisége, amelyek mennyisége nem számottevő. A veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik fajtánként elkülönítve, majd azok átvételére feljogosított gazdálkodó szervezet részére kerülnek átadásra.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a várhatóan keletkező hulladékok elsősorban a tartástechnológiával összefüggésben keletkeznek. A dokumentációban kifejtik, hogy a tartástechnológia fejlesztése, korszerűsítése, a dolgozók megfelelő oktatása jelenthet alapot a keletkező hulladékok mérséklésére

A fentiek felül a dokumentációban rögzítésre került, hogy a telephelyen keletkezik folyékony, kommunális jellegű szennyvíz, almos trágya és állati eredetű hulladék (elpusztult állatok teteme), melyek további tárolása és kezelése bemutatásra került, azonban azok – mivel nem tartoznak a Ht. hatálya alá – további vizsgálata hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

A fentiek alapján - hivatkozással az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CI törvény 2. § (2) bekezdésének a) pontjára – a rendelkező részben foglalt feltétel került előírásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.12.2. pontjához:

A tevékenység során keletkező hulladékokat a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet alapján kell besorolni.

A benyújtott dokumentációban feltüntetésre kerültek az üzemelés során, évente képződött nem veszélyes és veszélyes hulladékok, valamint azok éves mennyisége. A benyújtott dokumentációból megállapítható, hogy a telepen keletkező nem veszélyes hulladékok mennyisége 3000 kg volt az elmúlt időszakban. Ennek a kommunális jellegű hulladéknak a változó arányú fő összetevői zsák, csomagolóanyag, göngyöleg, étkeztetésből származó hulladékok, csomagolóanyagok, gumi hulladék. A telephelyen képződő kommunális hulladék a szociális épület mellett elhelyezett 120 l-es kukákban történik. A hulladékot a kérelmező szállítja el, saját eszközével a helyi hulladékkezelő létesítményben. A benyújtott dokumentáció szerint a telephelyen keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik.

A benyújtott dokumentáció alapján, a telepen azonos típusú hulladékok keletkeznek. Veszélyes hulladékok keletkezése egységes a munkarészek között, a gyógykezelésből, az állat elhullásból, valamint a karbantartásból termelődik.

A nem veszélyes hulladékok keletkezése az étkeztetéstől eltekintve szintén egységesen jelentkezik. A takarmányozás folyamatos, míg a telepen folytatott felújítás, tisztítás időszakos hulladékképződéssel jár.

Indokolás a rendelkező rész 3.12.3-3.12.6. pontjához:

A munkahelyi gyűjtőhely kialakítására vonatkozó előírásokat az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet) tartalmazza.

A benyújtott dokumentáció alapján, a telephelyen képződő kommunális hulladék a szociális épület mellett elhelyezett 120 l-es kukákban, munkahelyi gyűjtőhelyen történik. A hulladékot a kérelmező

szállítja el, saját eszközével a helyi hulladékkezelő létesítményben. A veszélyes hulladék gyűjtése és tárolása a szociális épületben, betonozott aljzattal rendelkező padozaton került kialakításra. A hulladékok fajtánként elkülönítve kerülnek gyűjtésre és tárolásra. A tárolóhely kitáblázott, fedett betonajlú, zárható. A telepen kialakított munkahelyi gyűjtőben a fél éves mennyiség kényelmesen elhelyezhető.

Indokolás a rendelkező rész 3.12.7. pontjához:

A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (9) bekezdése szerint, ha a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a Khvr. szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, a munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő. A területi hulladékgazdálkodási hatóság az egy időben gyűjthető veszélyes hulladék mennyiségét 75 kg-ban állapította meg.

A benyújtott dokumentációban rögzítésre kerültek a munkahelyi gyűjtőhelyen maximálisan egy időben gyűjthető hulladékok megnevezése és mennyisége is, amely veszélyes hulladék esetében 75 kg.

Indokolás a rendelkező rész 3.12.8. pontjához:

A 246/2011. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (10) bekezdése szerint a munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető. A gyűjtés időtartalmát a területi hulladékgazdálkodási hatóság a maximális időben, 6 hónapban állapította meg.

A Ht. 31. § (1) bekezdése szerint a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről a Ht. 31.§ (2) bekezdésében foglaltak szerint köteles gondoskodni.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján, a munkahelyi gyűjtőhelyeken hulladékok az előírásoknak megfelelően, maximálisan 6 hónapig kerülnek tárolásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.12.9. pontjához:

A Ht. 65. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a közszolgáltató (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a 309/2014. (XII.11.) Korm. rendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.

A Ht. 65. § (1a) bekezdése szerint a veszélyes hulladék termelője, birtokosa, gyűjtője, szállítója, közvetítője, kereskedője és hulladékkezelője elektronikus nyilvántartást vezet a 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet szerint.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése szerint a telephelyi nyilvántartás tartalmát az 1. melléklet határozza meg.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése szerint a hulladéktermelő a nyilvántartást

a) nem veszélyes hulladék esetén az 1. melléklet 1. pontja,

b) veszélyes hulladék esetén az 1. melléklet 2. pontja szerinti adattartalommal vezeti.

A benyújtott dokumentációban nem került ismertetésre az, hogy a képződő hulladékokról a telephelyen nyilvántartást vezetnek.

A fenti jogszabályhelyekre, valamint az Ákr. 2.§ (2) bekezdésének b) pontjára hivatkozással a területi hulladékgazdálkodási hatóság előírta a telephelyen, a tevékenység során keletkezett hulladékokról az elektronikus nyilvántartás vezetését.

Indokolás a rendelkező rész 3.12.10. pontjához:

A Ht. 65. § (5) bekezdése szerint a nyilvántartás vezetésére kötelezett a nyilvántartás alapján a 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóságnak adatot szolgáltat, továbbá nyilvántartását a hatóság felhívása esetén a hatóság rendelkezésére bocsátja.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (5) szerint az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelő a képződött hulladékról évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig szolgáltató adatot.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésének b) pontja alapján a hulladéktermelő – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – az adatszolgáltatási kötelezettségét a 3. melléklet 1. és 2. pontja szerinti adattartalommal teljesíti, ha a telephelyén a tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége nem veszélyes hulladék esetén – a c) pont kivételével – a 2000 kg-ot, meghaladja.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (5) szerint az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelő a képződött hulladékról évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig szolgáltató adatot.

A benyújtott dokumentáció adatai szerint a megelőző tárgyévekben keletkezett nem veszélyes hulladék mennyisége meghaladta a 2000 kg-ot. A területi hulladékgazdálkodási hatóság a hulladéktermelő adatszolgáltatását az OKIR rendszerben ellenőrizte és megállapította, hogy az engedélyes a korábbi tárgyévekre adatszolgáltatási kötelezettségét évente teljesítette.

Az engedélyes ezen telephelyére vonatkozóan abban az esetben kötelezett adatszolgáltatásra, ha adott tárgyévben több mint 2000 kg nem veszélyes hulladék, valamint veszélyes hulladékok esetében több mint 200 kg képződik, ezért a területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező rész. 10. pontjában foglalt előírást a fenti hulladékmennyiségek éves keletkezésének teljesülése esetére írta elő. A korábbi években a keletkező hulladékmennyiségek alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező rész 3.12.10. pontjában foglalt előírást tette.

Indokolás a rendelkező rész 3.12.11-3.12.12. pontjaihoz:

A Ht. 14. § (1) bekezdés c) pontja szerint hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani, kivéve, ha a gazdálkodó szervezet nem üzletszerűen, alkalmilag, az elkülönítetten gyűjtött hulladékát saját járművel, másik telephelyén levő üzemi gyűjtőhelyre vagy átvételi helyre, hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, valamint hulladékkezelőhöz szállítja.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 34. pontja alapján az ingatlanhasználó: az ingatlan birtokosa, tulajdonosa, vagy kezelője, valamint a társasház és a lakásszövetkezet, aki (amely) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevénység igénybevételére köteles és akinek (amelynek) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevénységet ellátó koncessziós társaság rendelkezésére áll.

A Ht. 2.§ (1) bekezdés 36d. pontja szerint a koncessziós társaság: a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény (a továbbiakban: Konctv.) 20. § (1) bekezdésében meghatározott, a koncesszor által, annak részvételével alapított gazdasági társaság.

- Koncessziós társaság a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt.

A Ht. 38. § (1) bekezdése alapján az ingatlanhasználó a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevénység ellátásához szükséges feltételeket a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevénységet ellátó koncessziós társaság részére biztosítja, és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevénységet igénybe veszi.

A Ht. 39. § (1) bekezdése szerint az ingatlanhasználó az általa használt ingatlan területén képződő települési hulladékot elkülönítetten gyűjti, és azt – e törvényben meghatározott kivételekkel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevénységet ellátó koncessziós társaságnak átadja.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevénység és a résztvevénység körébe tartozó, hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek végzésének, valamint a

közszolgáltatási résztevékenység igénybevételének részletes szabályairól szóló 169/2024. (VI. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 169/2024. (VI. 29.) Korm. rendelet) előírásai, alábbi bekezdései és pontjai szerint:

A 169/2024. (VI. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése a települési hulladékot az ingatlanhasználó  
a) a hulladék képződésének helye szerinti ingatlan területén vagy  
b) a hulladék képződéséhez legközelebb eső, gyűjtésre alkalmas területen vagy helyiségben,  
– a 16. § (1) bekezdése szerinti – szabványos gyűjtőedényben vagy hulladékgyűjtő zsákban gyűjti.  
Ugyanezen § (2) bekezdése alapján az ingatlanhasználó az ingatlanán képződő települési hulladékot  
elsősorban gépi ürítésre alkalmas, – a 16. § (1) bekezdése szerinti – szabványos gyűjtőedényben, az  
Általános Szerződési Feltételekben (továbbiakban: ÁSZF) meghatározott esetekben hulladékgyűjtő  
zsákban gyűjti.

A benyújtott dokumentáció 3.3.4. pontja (127. oldal Nem veszélyes hulladékok gyűjtése) szerint:  
„A nem veszélyes hulladékok gyűjtése 120 l-es kukákba történik. A hulladékok elszállítását a telep  
saját mezőgazdasági vontatójával oldja meg. A városi szilárd hulladéklerakó telepre viszik a  
hulladékot.”

Az Európai Bizottság 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb  
technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés  
melléklete kifejezetten a hulladékgazdálkodásra vonatkozó BAT-következtetéseket nem tartalmaz,  
ezért a tevékenység hatásainak értékelése a Khvr. 17. § (4) bekezdésnek megfelelően, a 9. számú  
mellékletben foglalt kritériumok (azokon belül is elsősorban a 1. és 3. sorszámú szempontok) alapján  
történt az alábbiak szerint:

Az elérhető legjobb technika elvárásait az üzem kielégíti azzal, hogy a keletkező hulladékok  
mennyiségét alacsony szinten tartják, a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok  
engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére kerülnek átadásra, engedélyes az  
alkalmazott technológiát folyamatosan fejleszti, korszerűsíti és gondoskodik a munkavállalók  
megfelelő képzéséről.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a telephelyen képződő kommunális  
hulladék a szociális épület mellett elhelyezett 120 l-es kukákban, munkahelyi gyűjtőhelyen történik. A  
hulladékot a kérelmező szállítja el, saját eszközével a helyi hulladékkezelő létesítménybe. A  
veszélyes hulladék gyűjtése és tárolása a szociális épületben, betonozott aljzattal rendelkező  
padozaton került kialakításra. A tevékenység során keletkező hulladékok fajtánként, elkülönítve  
kerülnek gyűjtésre és tárolásra. A tárolóhely kitáblázott, fedett betonaljú, zárható. A telephelyen  
képződő hulladékokat, azok átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezeteknek adják át.  
A benyújtott dokumentációban feltüntetésre kerültek az évente képződött nem veszélyes és  
veszélyes hulladékok éves mennyisége.

A benyújtott dokumentációban, a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben foglalt  
előírások betartása esetén a tevékenység során keletkező hulladékok tárolása valamint a hulladék  
kezelése hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért, hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok  
nem áll fenn.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a szerint az olyan előzetes vizsgálati, környezeti  
hatásvizsgálatai, összevont eljárásokban, valamint egységes környezethasználati engedélyezési  
eljárásokban, amelyekben a vármegyei kormányhivatal jár el, eljárásában maga vizsgálja  
szakkérdésként a hatáskörébe tartozó előírásoknak való megfelelést.

A szakkérdésben a területi hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási hatóság  
kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, a 624/2022. (XII.

30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontjában a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Ht. 3. § (1) bekezdés aa) pontja, a 31. § (1), (2) bekezdései, a 65. § (1), (1a), (5) bekezdései alapján működött közre.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

### **Indokolás a rendelkező rész 3.13. Közegészségügy című fejezetéhez**

**A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** jelen egységes környezethasználati engedélyezési eljáráshoz HB-08/NEO/00357-3/2026 ügyiratszámom érkezett feljegyzése a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

Az Eljáró hatóság megkeresése alapján megvizsgálta a Nagisz Zrt. (4181 Nádudvar, Fő u. 119.) kérelmére a Tetétlen 0167/5 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett baromfitelep kapacitásbővítésére vonatkozó egységes környezethasználati engedélyének megszerzése ügyében a jogszabályi előírásoknak való megfelelést.

Az eljáró hatóság a szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 3. sz. melléklet 3. pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 25. § rendelkezései alapján folytatta le.

### **Indokolás a rendelkező rész 3.14. Talajvédelem című fejezetéhez**

**A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** jelen felülvizsgálati eljáráshoz adott HB/15-NTO/00371-3/2026 ügyiratszámú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi:

Az elektronikus úton csatolt dokumentumokból megállapítható, hogy a Tetétlen 0167/5 hrsz.-ú ingatlanon (Sziget-tanya) üzemelő baromfitelep kapacitásbővítése kivett művelési ágként nyilvántartott területen valósul meg, a benyújtott dokumentáció talajvédelmi érdeket nem sért, ezért az üggyel kapcsolatban talajvédelmi szempontból nem tett előírást.

A szakkérdés vizsgálatában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete és a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás alapján működött közre.

### **Indokolás a rendelkező rész 3.15. Vízgazdálkodás és vízvédelem című fejezetéhez**

**A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** jelen felülvizsgálati eljáráshoz adott HB/21-VVO/00699-2/2026 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból vizsgálandó szakkérdés:

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A benyújtott kérelem, és az egyéb rendelkezésekre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Nagisz Zrt Tetétlen Sziget tanya kislétszámú állattartó telepen a pulyka ágazat szülőpár-tartását végezte. Az elmúlt évek baromfi influenza fertőzése miatt a 2024 évtől folyamatosan az ágazat a pulykatartásról brojler tartásra áll át. A telep az átállás után 165 970 db brojler férőhely kapacitású.

A telep 35900/1674/2017. ált és 2329/04/2012. számokkal módosított 808/10/1992. számú többször módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, vízikönyvi szám: Sárréti főcsatorna X/482.

A telephelyen, éves szinten kb. 5000 m<sup>3</sup> vizet használtak fel. Ez napi kb. 13,7 m<sup>3</sup>-es vízfelhasználást jelent. A telepen dolgozók napi 0,5 m<sup>3</sup> vizet használnak fel szociális célokra, az így használt víz kommunális szennyvíz.

A technológiai felhasználás itatásra használják fel, valamint szerviz időszakban az istállók mosására.

A szociális vízigény csak kommunális jellegű. A telepen 4-6 fő dolgozik.

A szociális szennyvíz a szociális blokk mellett lévő 30 m<sup>3</sup>-es vasbeton aknába gyűjtik és szippantó járművel szállítják tisztítóba.

A technológiai vízigény (4 817,5 m<sup>3</sup>) 80 %-át az állatok itatása teszi ki. Az itatás során a felhasznált takarmány kg-ként 4 l vizet fogyasztanak az állatok, a felvett vizet részben beépítik a testükbe a madarak, részben kilélegzik, részben a bélsárral távozik. Mivel a bélsár kitároláskor porszáraz, így a bélsárral távozó víz nagy része elpárolog a légtérbe.

Napi takarításra nem kerül sor az istállókban. Takarítás csak a szerviz időszakban történik.

Az épületekből a trágyát kitolják, majd nagynyomással lemossák az épület és a technológia elemeit.

A trágyásvíz a kitárolt trágyára visszalocsolva kerül ki a telepről. Az állattartó épületekben 2 db padlóösszefolyó zsomp (0,8 x 0,8 x 1m = 0,64 m<sup>3</sup>) van, a épületek további mosása, fertőtlenítése során keletkező szennyvizet zompokban összegyűjtve szippantó kocsival történik a szennyvíz elszállítása.

Az állattartó épületek takarítása során keletkező szennyviz, az állattartó épületekben kialakított zompokban kerül összegyűjtésre. Az összegyűjtött kommunális szennyvizet és technológiai szennyvizet a Nádudvari Élelmiszer Kft ipari szennyvíztisztító telepére szállítják be ártalmatlanításra.

Az épületek kitrágyázása során kitermelt trágyát gombatermesztő vállalkozások veszik át.

A keletkező szennyvíz vízzáró műtárgyba kerül gyűjtésre. A szennyvíz saját szállítójárművel a Nádudvari Élelmiszer Kft. ipari szennyvíztisztító telepére kerül beszállításra.

A telep területe 67 031 m<sup>2</sup>, ebből 11 837 m<sup>2</sup> beépített, 11 110 m<sup>2</sup> burkolt út, parkoló, a többi 44 084 m<sup>2</sup> zöld terület. A burkolt felületek eső csapadék nem érintkezik szennyező anyaggal és az épületek között lévő zöld területen elszikkad.

A telepen monitoring rendszer nincs kialakítva. A telepen 3 helyen akkreditált talaj és talajvíz minta lett véve 2025.06.24.-én. A talajvízminta vizsgálati eredményei a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben a felszín alatti vizekre meghatározott (B) szennyezettségi határérték alattiak.

A baromfitartás teljesen zárt technológiában valósul meg. A telepen keletkező folyékonyhulladékot a jogszabályi előírásoknak megfelelően gyűjtik, majd ártalmatlanítják. A talajvíz minta vizsgálati eredménye alapján kijelenthető, hogy a telephelyen a tevékenységből eredő talajvízszennyezés nincs.

A telepen alkalmazott technológia vízügyi és vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból megfelel a BAT előírásainak.

A Favir. 2. mellékletével összhangban a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján **Tetétlen** település **érzékeny** területen fekszik.

A terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet **nem érint**.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság nyilvántartása szerint a tevékenység vízfolyás nagyvízi medrét, parti sávját nem érinti. Az árvíz- és jég levonulására a tevékenységeknek **nincs hatása**.

A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban foglaltak a rendelkező részben előírt feltételek mellett érvényesülnek.

A rendelkező részben foglaltak a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 6. § és 28/A. §. alapján, a Favir. 3. §, 10. § (1) és 19. § (1) bekezdései, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak alapján, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) és a 11. § (2) bekezdései alapján kerültek előírásra.

A rendelkező rész előírásai összhangban vannak a Khvr.-ben foglaltakkal.

A rendelkezésre álló adatok, a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően megállapításra került, hogy a Tetétlen 0167/5 hrsz.-ú ingatlanon (Sziget-tanya) üzemelő baromfitelep kapacitásbővítése kapcsán az egységes környezethasználati engedély megszerzése érdekében összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásához eljárás lefolytatására vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadály nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a vízügyi és vízvédelmi hatóság.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. A szakkérdésre adott válasz a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A §-a és 8. melléklete figyelembevételével lett meghozva.

### **Indokolás a rendelkező rész 3.16. Iparbiztonság című fejezetéhez**

**A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály** jelen felülvizsgálati eljáráshoz adott HB/21-TIO-Db/00279-2/2026 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A Tetétlen 0167/5 hrsz.-ú ingatlanon üzemelő baromfitelep kapacitásbővítése kapcsán az ipari baleseteknek való kitettségből eredő negatív hatások kialakulásával nem kell számolni.

Az iparbiztonsági hatóság az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, hatáskörét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 4 pontja alapján állapította meg.

A szakmai véleményt a főváros és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 22. alcímében foglaltakra, valamint a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal HB/13-KOORD/00246-1/2024. számú Ügyrendjének I.10. pontjára való tekintettel adta ki az Iparbiztonsági hatóság.

## Szakhatósági állásfoglalások indokolása

A természeti katasztrófáknak való kitettséggel illetve a településrendezési tervekkel és helyi építési szabályzattal kapcsolatos szakkérdések vizsgálata az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. melléklete alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság a környezeti hatásvizsgálati eljárás során szakhatóságként megkereste az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont, 4. alpontja alapján a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében vizsgálandó szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**ot, és az 1. melléklet 9. pont, 20. alpontja alapján településrendezési tervekkel és helyi építési szabályzattal kapcsolatos szakkérdésben bevonandó **Tetétlen Község Önkormányzat Jegyzőjét**.

A szakhatósági állásfoglalásban megadott feltételek jelen határozat rendelkező részében rögzítésre kerültek, indokolásaik pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

Indokolás a rendelkező rész **3.17. Katasztrófavédelem** című fejezetéhez

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** jelen környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz 35900/254-1/2026.ált. számon adott hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást, mely szerint az engedély megadásához a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatosan katasztrófavédelmi szempontból hozzájárult. A szakhatósági állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A 35900/254-1/2026.ált. számú szakhatósági állásfoglalás indokolása az alábbi:

„Az Ügyfél által benyújtott kérelemre, a Tetétlen 0167/5 hrsz. alatti ingatlanon üzemelő baromfitelep kapacitás bővítése kapcsán indult összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Környezetvédelmi hatóság, mint engedélyező hatóság 2026. február 3. napján megkereste a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont, 4. alpontja alapján.

Az Ügyfél által 2025. december hónapban készített és benyújtott K-14-2025. munkaszámú dokumentáció szerint a beruházás célja a szóban forgó állattartó telep fejlesztése egy, a kor kívánalmainak megfelelő mélyalmos broiler csirke tartásához. A meglévő pulyka állattartó telephelyen sok éve épült, 15 istállóból álló telep jelenleg pulyka telephelyként működik. A beruházó egy olyan tartástechnológiát kíván megvalósítani, mely kielégíti a Magyar és Európai Uniói korszerű állattartási igényeket is, továbbá a technológiai váltás nem érinti az épületek külső megjelenését, újabb, épületek létesítmények nem kerülnek elhelyezésre. Az átalakítás kizárólag a belső etető, itatórendszerek átalakítását célozza meg a broiler csirkék igényeihez igazodva.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság tárgyi ügyben a környezetvédelmi hatóság által megküldött dokumentumokat megvizsgálta, amely alapján megállapításra került, hogy a környezeti hatástanulmány tartalmazza a természeti katasztrófáknak való kitettségből eredő várható hatásokra vonatkozó adatokat.

A benyújtott dokumentációban a természeti katasztrófák (éghajlatváltozás, földrengés, belvíz, mikro árvíz, szélsőséges időjárás) előfordulásának valószínűségei és hatásai bemutatásra kerültek. A

dokumentációban a természeti katasztrófáknak való kitétség vizsgálata vonatkozásában az alábbi adatforrások, térinformatikai adatok és módszertanok kerültek bemutatásra (HungaroMet, KlimAdat, Remo és Aladin regionális klímamodellek szimulációi, Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer, RegCM modell szimuláció, érzékenységelemzés).

A benyújtott kérelem és az ahhoz tartozó mellékletek képezték, amelyek a telepítési hely természeti katasztrófáknak való kitétségét a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú mellékletében foglalt követelményeknek megfelelően részletesen bemutatják. Továbbá ezen dokumentáció a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendeletben meghatározott katasztrófavédelmi osztályba sorolást, illetőleg a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet által szabályozott, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit tartalmazza.

A dokumentáció készítője szerint a legnagyobb természeti katasztrófa kockázatot az éghajlatváltozás, és annak következményei jelenthetik, mint a hóhullámok, aszályok és belvizek.

A fentiek alapján megállapítom, hogy a kérelemben szereplő vizsgálatok kiterjednek a telepítési helyre jellemző, a tevékenységtől független, potenciális külső kiváltó okokra és azok hatásaira, továbbá alkalmasak annak megítélésére, hogy a tervezett tevékenység a természeti katasztrófáknak való kitétség szempontjából nem hordoz olyan kockázatot, amely a hozzájárulás megtagadását vagy feltételek előírását indokolná.

Fentiekre tekintettel a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban az engedély megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklet 9. pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

Indokolás a rendelkező rész **3.18. Településrendezési terv és helyi építési szabályzat érvényesülése** című fejezetéhez

Az Ákr. 23. § (4) bekezdése alapján a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben illetékességi területének önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.

A kizárási okra tekintettel a települési jegyző az önkormányzat területét érintő környezeti hatásvizsgálati eljárásban szakhatóságként nem vehet részt – mivel az eljárásban a Khvr. 1. § (6b) pontja alapján ügyfélnek minősül –, ezért szakhatóságként az Ákr. 24. § (4) bekezdése alapján a jegyző felügyeleti szerve által kijelölt másik, azonos hatáskörű hatóság jár el. A települési jegyző felügyeleti szerve ezekben az esetekben a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 44. §-a alapján az állami főépítési hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal.

Tetétlen Község Önkormányzat Jegyzője az eljáró hatóság kijelölése iránti kérelem előterjesztéséről döntött.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal a HB/14-ÁF/00077-2/2026 ügyiratszámú végzésében a szakhatósági eljárás lefolytatására Püspökladány Város Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, mint elsőfokú hatóságot jelölte ki.

A szakhatósági állásfoglalásban megadott feltételek jelen határozat rendelkező részében rögzítésre kerültek, indokolásaik pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

Püspökladány Város Önkormányzati Hivatalának Jegyzője jelen környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz adott I.4/134-2/2026 iktatószámú szakhatósági állásfoglalásban hozzájárulását a rendelkező részben rögzített feltétellel megadta, abban rögzítette, hogy döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az I.4/134-2/2026 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása az alábbi:

„A NAGISZ Zrt. (4181 Nádudvar, Fő út 119.) kérelmére a Tetétlen 0167/5 hrsz.-ú ingatlanon (Sziget-tanya) üzemelő baromfitelep kapacitásbővítése kapcsán indult összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztályán (továbbiakban: Hatóság).

A Hatóság HB/17-IKV/00224-12/2026 számú végzésében Tetétlen Község Jegyzőjét jelölte ki a 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja szerint annak a szakkérdés vizsgálatára, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a helyi településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásoknak.

Mivel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2025. (XII. 25.) kormányrendelet 1 § (6b) bekezdése szerint a település önkormányzata az eljárásban ügyfélnek minősül az Általános Közigazgatási Rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 23.§ (4) bekezdése szerint a település jegyzője kizárást kell, hogy bejelentsen az ügyből.

Az eljáróhatóság kijelölését a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Irodája jogosult elvégezni, aki Tetétlen Község Jegyzője végzése nyomán Püspökladányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki HB/14-ÁF/00077-2/2026. iktatószámú végzésében.

A területet szabályozó, Tetétlen Község Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2002 (VIII.15.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) az érintett 0167/5 hrsz.-ú ingatlant a Mezőgazdasági profilú gazdasági terület megnevezésű (KG/M-1 jelű) övezetbe sorolja.

A mellékelt tervdokumentációk alapján megállapítottam, hogy a „Tetétlen, külterület 0167/5 hrsz.-ú ingatlan (Sziget-tanya) üzemelő baromfitelep kapacitásbővítése” a HÉSZ előírásaival nem ellentétes, és a tevékenység megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak.

Megállapítom, hogy eljárásom során költség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalás önállóan nem fellebbezhető, az abban foglaltak az eljáró hatóság által kiadott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben támadható meg. A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 116 §. (2) bekezdése alapján tájékoztattam.”

Indokolás a határozat rendelkező részének **4. pontjához**:

A határozat rendelkező részének 4. pontjában az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét 5 évben határozta meg a környezetvédelmi hatóság, mivel a Khvr. 20/A. § (2) bekezdés e) pontjában foglaltak teljesülnek, vagyis egységes környezethasználati engedélyezés szempontjából új tevékenység első alkalommal történő engedélyezése történt. A felülvizsgálati kötelezettségről a Khvr. 20/A. § (4) bekezdése alapján rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A határozat rendelkező részének **5. pontjában** az egységes környezethasználati engedéllyel járó

kötelezettségekre a figyelem felhívása a Khvr. 20/A. § (8) bekezdése, 20/A § (10) bekezdése, 1. § (8) és (9) bekezdésében, a 26. § (4) és (5) bekezdése, 22. §-a, Kvt. 72. §-a, 96/B. §-a, és a 4/2007. (II. 21.) KvVM rendeletben foglaltak alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság tekintettel arra, hogy az engedélyes a jelen eljárás tárgyát képező tetétlen telepén hulladékgazdálkodási tevékenységet nem tervez, a Khvr. 11. számú melléklet 4. pontjának g) alpontjában szereplő biztosítékadási és céltartalék képzéssel kapcsolatos, külön jogszabályban meghatározott előírásokat jelen határozatban nem tett.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság informálását és bevonását:

A hatástanulmányban meghatározottak szerint a beruházás Tetétlen település közigazgatási területén valósul meg, a legnagyobb hatásterület a diffúz források szélétől számított 1000 méter, a létesítmény hatásterülete érinti Báránd közigazgatási területét is.

A hatásterület Tetétlen Község és Báránd Község közigazgatási területét érinti. A hatásterület vonatkozásában megállapítást nyert, hogy az országhatár távolsága jelentősen meghaladja a hatásterület méretét. A távolságból kifolyólag országhatáron átnyúló környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért a Khvr. 12-16. § szerinti nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem vált szükségessé.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 24. § (7) bekezdése, 8. § (2) és (3) bekezdése, valamint a 9. § (6) bekezdése alapján HB/17-IKV/00224-9/2026 ügyiratszámú iratában kérte Tetétlen Község Önkormányzat Jegyzőjét és HB/17-IKV/00224-10/2026 ügyiratszámú iratában kérte Báránd Község Önkormányzat Jegyzőjét, hogy közlemény közhírré tétele útján értesítse az ügyfeleket, valamint a nyilvánosságot az eljárás megindításáról, az ügyben tartandó közmeghallgatás helyéről és időpontjáról. A közleményben az érintettek arról is tájékozódhattak, hogy hol és mikor tekinthetnek be a tervekbe, illetve az ügy egyéb irataiba. A környezetvédelmi hatóság felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a kérelem tartalmára vonatkozóan a telepítés helye szerint önkormányzat jegyzőjénél vagy a környezetvédelmi hatóságnál a közmeghallgatás időpontjáig írásbeli észrevételt lehet benyújtani.

A Khvr. 8. § (1a) bekezdése alapján tartalmazta a közlemény a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat is, így külön közzététel és közhírré tétel a közmeghallgatásról nem vált szükségessé.

A közlemény útján környezetvédelmi érdekek képviselőire alakult egyesületek és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént.

A Khvr. 8. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi hatóság a közleményt, a kérelmet és annak mellékleteit és a hiánypótlásként benyújtott dokumentációkat 2026. február 4-én a kormányhivatal honlapján közhírré tette, valamint a közleményt a kormányhivatal hirdetőtábláján is kifüggesztette, és a kérelem, valamint annak mellékleteibe és a hiánypótlásba történő betekintést is a közhírré tétellel egyidejűleg lehetővé tette hivatali helyiségében az eljárás teljes időtartama alatt. Az eljárás alatt a Khvr. 8. § (5) bekezdésben meghatározottaknak is eleget tett, a betekintést biztosította.

A közlemény közzététele legalább harminc napig megtörtént, illetve a közzététel legalább harminc nappal a 2026. március 17-én megtartott közmeghallgatás időpontja előtt megtörtént a Khvr. 24. § (7) és a 9. § (7) bekezdése alapján és az eljárás időtartama alatt zajlott.

A Khvr. 21. § (5) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az eljárás megindulásáról szóló közlemény közhírré tétele után ismertté vált, a döntéshozatalhoz szükséges információkba való betekintést lehetővé tette az érintett nyilvánosság számára.

A Kvt. 91/C. § (3) bekezdése b) pontja alapján a közmeghallgatás az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján is megtartható. A közmeghallgatás időpontját megelőzően lehetőséget kell biztosítani arra, hogy az érintettek írásban is észrevételeket tehesenek és kérdéseket tehesenek fel. Az elhangzott, illetve az írásban megfogalmazott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni.

A Khvr. 9. § (11) bekezdése alapján, ha az (1)–(10) bekezdésben foglaltaktól eltérően a közmeghallgatásra az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján kerül sor, a környezetvédelmi hatóság a honlapján közzéteszi mindazon információkat – így különösen iratokat, kép- és hangfelvételeket, internetes hivatkozásokat –, amelyek az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényegesek. Ha a környezetvédelmi hatóság más szervet is megkeres az információk saját honlapon történő közzététele érdekében, a megkeresett szerv köteles azt haladéktalanul teljesíteni. A közzététel tartalmazza azt a határidőt, amelyen belül az érintettek észrevételeket tehetnek, és kérdéseket tehetnek fel. A (13) bekezdés értelmében a környezetvédelmi hatóság – szükség szerint az érintett egyéb szervek, szakhatóságok, illetve a kérelmező ügyfél bevonásával – a (11) bekezdés szerint beérkezett észrevételekkel kapcsolatos tájékoztatását a honlapján közzéteszi. Ha az észrevételek sajátosságai megkívánják, a környezetvédelmi hatóság írásbelinek nem minősülő elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet.

A fenti jogszabályhelyek alapján a környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatást személyes megjelenés nélkül tartotta meg, honlapon való közzététel útján.

A környezetvédelmi hatóság tájékoztatta az érintett nyilvánosságot, hogy a közmeghallgatás ideje alatt írásban, elektronikus úton (Cégkapun, Ügyfélkapu+-on keresztül) továbbá írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (e-mailen) a megadott elérhetőségeken lehetőségük volt véleményük és észrevételük kifejtésére.

A közmeghallgatást a környezetvédelmi hatóság 2026. március 17-én 8.00-20:00 óráig hirdette meg. Az önkormányzaton szükséges közzétételre való HB/17-IKV/00224-9/2026 ügyiratszámú felhívást és a HB/17-IKV/00224/2026 ügyiratszámú közleményt 2026. február 3-án a környezetvédelmi hatóság a Khvr. 9. § (6) bekezdése alapján Tetétlen Község Önkormányzat Jegyzője és HB/17-IKV/00224-10/2026 ügyiratszámú felhívást és a HB/17-IKV/00224/2026 ügyiratszámú közleményt 2026. február 3-án a környezetvédelmi hatóság a Khvr. 9. § (6) bekezdése alapján Báránd Község Önkormányzat Jegyzője részére is megküldte, hogy 5 napon belül azt a jegyzők tegyék közzé. Az önkormányzatok T/225-2-2/2026. és 359-2/2026 ügyiratszámú tájékoztatásai alapján a kifüggesztés 2026. február 4-én megtörtént. A közzététel időtartama a Khvr. 24. § (7) és a 9. § (7) bekezdésének megfelelően legalább 30 nap volt, és a közzététel legalább 30 nappal a közmeghallgatás időpontja előtt megtörtént. Az önkormányzatok T/225-2-3/2026. és 359-3/2026 ügyiratszámú tájékoztatásai alapján a közzététel időtartama alatt kérdés, észrevétel Tetétlen Község Polgármesteri Hivatalához és Báránd Község Polgármesteri Hivatalához nem érkezett.

A Khvr. 10. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja. Kérdés, észrevétel az eljárás során a környezetvédelmi hatósághoz nem érkezett.

A Khvr. 9. § (9) bekezdése szerint, ha a környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatás dokumentálására az írásos jegyzőkönyvi formát választja, a dokumentumot elektronikus úton közzéteszi.

A környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatást jegyzőkönyvvel dokumentálta, a közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvet elektronikus úton közzétette. A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyv HB/17-

IKV/00224-39/2026 ügyiratszámom került beiktatásra. A jegyzőkönyv közzététele érdekében készült honlap karbantartási űrlapot HB/17-IKV/00224-41/2026 ügyiratszámom iktatta a környezetvédelmi hatóság.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az összevont eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül. Tetétlen Község Önkormányzata a környezetvédelmi hatóság által HB/17-IKV/00224-11/2026 ügyiratszámom 2026. február 3-án megküldött kérelem és mellékletei tekintetében ügyfélként nem nyilatkozott.

A hatástanulmányban a teljes hatásterület (a Khvr. 7. számú melléklet I.3. pontja szerint a közvetlen és közvetett hatások területeinek együttese) nagyságát az érintett környezeti elemek vonatkozásában ismertették, a tervezett tevékenység hatásterületeit a szakterületi jogszabályok figyelembevételével meghatározták. Olyan hatásokat, amelyek lakosság egészségi állapotának kedvezőtlen megváltozását okozhatják nem azonosítottak.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 10. § (4) bekezdés a) pontja alapján jelen határozat rendelkező részében előírta azon feltételeket, amelyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére illetve csökkentésére vonatkoznak.

Figyelemmel a Khvr. 10. § (7) bekezdésére, az ügyfél által tett azon nyilatkozatot, miszerint a projekt a fenntartható mezőgazdaság eszközeivel, energiahatékony és környezetbarát technológiákkal kívánja csökkenteni a mezőgazdasági eredetű kibocsátásokat, a trágya újrahasznosítása és a megújuló energiák használata elősegíti a körforgásos gazdaságot, míg a helyi gazdaság erősítésével a társadalmi szempontokat is érvényesíti, ezért a tervezett tevékenység gyakorlása nem akadályozza a Nemzeti Környezetvédelmi Programban meghatározott környezeti célállapotok elérését, valamint Magyarország nemzetközi szerződésben vállalt környezet- vagy természetvédelmi kötelezettségeinek teljesítését, a környezetvédelmi hatóság figyelembe vette.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során bizonyítékként figyelembe vette a rendelkezésre álló dokumentumokat (a kérelmet, annak mellékleteit, a hiánypótlásként benyújtott dokumentációkat, a szakhatósági állásfoglalásokat, a szakkérdés vizsgálatában eljáró szervek véleményeit, valamint a hivatalból rendelkezésre álló információkat).

A környezetvédelmi hatóság az Ákr. 33. §-a alapján felhívta az ismert ügyfelek figyelmét az eljárás során keletkező iratok megismerhetőségére, és az Ákr. 76. §-ának megfelelően értesítette az eljárás ügyfeleit a bizonyítási eljárás lefolytatásáról. Az ügyfelek iratbetekintési jogukkal nem éltek, az eljárás során észrevételt nem tettek.

A fent leírtak alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a környezetvédelmi hatóság egységes környezethasználati engedélyt adott ki az eljárás lezárásaként a Khvr. 24. § (9) bekezdés a) pontja szerint.

Engedélyes az eljárás lefolytatásához a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (3) bekezdésében, 2. melléklet 1. pontjában (877.500 Ft), valamint a 3. melléklet 7. pontjában (675.000 Ft) meghatározott igazgatási szolgáltatási díj összegének 75-75%-a, azaz mindösszesen 1 164 375 Ft eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni, ezért jelen határozat tartalmazza a technológiához tartozó légszennyező pontforrás (P2) működési engedélyét, mivel annak adatait a benyújtott kérelemben a jogszabályi követelményeknek megfelelően ismertették. Egyéb, a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedély kiadása nem vált szükségessé.

A Khvr. 20/A § (3) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyben foglalt engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani.

Az Lvr. 25. § (5) bekezdése szerint a légszennyező pontforrás működési engedély legfeljebb 5 évre adható ki, amely rendelkezésnek megfelelően a rendelkező rész 3.3.2. pontjában külön érvényességi időről rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A hiánypótlás, a szakkérdést vizsgálók és a szakhatóságok megkeresése, illetve a nyilvánosság bevonása valamint a szakmailag megalapozott döntéshozatal érdekében a környezetvédelmi hatóság az összevont eljárást az Ákr. 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a teljes eljárás szabályai alapján folytatta le.

A teljes eljárás ügyintézési határideje a Kvt. 91. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel: 130 nap.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok, vagyis az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama és az eljárás szüneteltetésének időtartama. Ez az időtartam jelen eljárás során a kiadott hiánypótlási felhívás miatt 5 nap, így az ügyintézési határidő vége 2026. június 2., amely határidő betartásra került.

A Kvt. 12. § (8) bekezdése alapján az olyan végleges vagy azonnal végrehajthatóvá nyilvánított határozatot, valamint a környezetvédelmi hatósági szerződést a környezetvédelmi hatóság honlapján nyilvánosságra kell hozni, melynek végrehajtása jelentős környezeti hatással jár.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság jelen határozatát annak véglegessé válására tekintet nélkül közhírré teszi.

A Khvr. 21. § (9) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság jelen határozatát annak meghozatalát követő öt napon belül a hivatalos honlapján is közhírré teszi.

A 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése szerint az összevont eljárásban hozott határozatot a területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatósággal közölni kell.

A környezetvédelmi hatóság határozatát az ügyintézési határidőn belül, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, a Khvr. 2., 6., 7., 8., 9., 10., 11. számú mellékletei, az 5.§ (6) bekezdése, 8. § (1)-(3) bekezdései, (5)-(6) bekezdései, 9. §, 10. §., 12-15. §, 17. § (1) és (2) bekezdései, a 20/A. § (1), (3), (4), (5), (8) és (12) bekezdése, a 21. § (1) bekezdése, a 22. § (3) bekezdés f) pontja, 22. § (5) bekezdése, a 23. § (1) és (2) bekezdései, 26. § (4) bekezdése, a Kvt. 49. § (1) bekezdése, az 50. § (1) és (1a) bekezdései, 91. § (2) bekezdése, a 96/B. §-a, a 105. §-a, a Favir. 3. § 23. pontja, 3. § 38. pontja, 10. § (1) bekezdés a)-b)-c) pontjai, 10. § (2) bekezdés b) pontja, 19. § (1)-(2) bekezdései, 47. § (1) és (3) bekezdései, 1. sz. melléklete, a Favhér. 1. és 3. mellékletei, a Khvr. 20/A. § (4) bekezdése, 22. § (3) bekezdés f) pontja, 22. § (5) bekezdése, a Kár. 2. §-a, 3. § (3) bekezdése, 4-5. §-a, 6. § (1) és (3) bekezdései, 7. § (2) bekezdése, 7. § (3) bekezdése, 8-11. §-a, 2. számú melléklet 11. a) pontja, 17. § (3) bekezdése, 22. § (10) bekezdése, 1. és 2. számú mellékletei és a Kvt. 75. § (1) bekezdés a) pontja, BAT-következtetések Melléklet 3. BAT 1.1. táblázat és 4. BAT 1.2. táblázat, 24. BAT pontja, a ZajR. 7. §, 9. §, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet, a Kvt. 31. §, BAT-következtetések Melléklet 9. BAT és 10. BAT pontja, az Lvr. 2. § 8. és 24. pontja, 4. §-a, 5. § (3), (4) és (5) bekezdése, 22. § (1) bekezdése és (2) bekezdés a) pontja, 25. § (1), (2) és (5) bekezdése, 26. § (1), (2), (3) és (8) bekezdése, 30. § (1) és (2) bekezdése, 31. §-a, 32. §-a, 35. § (1) bekezdés b) pontja és 5. melléklete, 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. § (13) bekezdése, 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. § (1) bekezdése e)

pontja, 2. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 3. táblázata, Khvr. 20. § (3) és (7) bekezdése és 20/A § (4) bekezdése és (8) bekezdés a) pontja, BAT-következtetések Melléklet 11. BAT, 13. BAT, 25. BAT, 27. BAT és 32. BAT pontjai, valamint az Ákr. 42. § és 43. §-a, a 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján, továbbá a hatóság hivatkozott jogszabályi helyeken túl, a jelen engedélyezési eljárásra vonatkozó szabályok, a Kvt. és a Khvr. további rendelkezéseinek figyelembevételével hozta meg.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségét a Khvr. 26/A. §, Ákr. 112. § (1) bekezdés, 113. § (1) bekezdés b) pont, 116. § (4) bekezdés e) pont, 117. § (1) bekezdés, 118. §, 119. §, a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdés biztosítja.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály vezetője jogosult.

***Debrecen, időbélyegző szerint.***

**A főispán helyett eljáró  
dr. Árokné dr. Toma Krisztina főigazgató  
nevében és megbízásából**

**Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika  
főosztályvezető**

Kapják:

Ügyintézői utasítás szerint