



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: HB/17-IKV/00786-39/2026
Ügyintéző: Polyákné Apjok Judit Ilona
Telefon: 52/511-000

Tárgy: Közhírré tétel

K Ö Z L E M É N Y

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) Debreceni Paprika Szövetkezet (4032 Debrecen, Babits M. u. 40.) meghatalmazásából a Mertcontrol HL-LAB Kft-t (4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.) által benyújtott kérelemre indult, a Hajdúszoboszló 0537/12, 0537/68, 0537/53-56, 0580/3, 0596, 0597, 0615/66 illetve a Nagyhegyes 0129/23, 0128/33-34, 0119/2-3, 0116/94-95, 0116/27-61, 0173/2,8-12,14,16,17 és 0171/2,9-14 hrsz.-ú ingatlanokon létesítendő öntözőtelep megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezárta, és az eljárást lezáró határozatáról szóló közlemény közhírré tételét rendeli el a nyilvánosság informálása érdekében.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdés alapján környezetvédelmi hatóság a határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

A közhírré tétel elrendeléséről szóló közlemény kifüggesztésének, honlapon való közzétételének napja: 2026. június 8.

Az eljáró hatóság megnevezése: Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Az ügy iktatószáma: HB/17-IKV/00786/2026 döntés iktatószáma: HB/17-IKV/00786-38/2026

Az ügy tárgya: a Hajdúszoboszló 0537/12, 0537/68, 0537/53-56, 0580/3, 0596, 0597, 0615/66 illetve a Nagyhegyes 0129/23, 0128/33-34, 0119/2-3, 0116/94-95, 0116/27-61, 0173/2,8-12,14,16,17 és 0171/2,9-14 hrsz.-ú ingatlanokon létesítendő öntözőtelep megvalósítása érdekében indult előzetes vizsgálati eljárásának lezárása, döntés közhírré tétele

Ügyfél neve, székhelye: Debreceni Paprika Szövetkezet (4032 Debrecen, Babits M. u. 40.)

A HB/17-IKV/00786-38/2026 iktatószámú döntés **rendelkező részének és indokolási kivonatának ismertetése:**

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a Debreceni Paprika Szövetkezet (4032 Debrecen, Babits M. u. 40.) meghatalmazásából a Mertcontrol HL-LAB Kft-t (4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.) által benyújtott kérelemre lefolytatott, a Hajdúszoboszló 0537/12, 0537/68, 0537/53-56, 0580/3, 0596, 0597, 0615/66 illetve a Nagyhegyes 0129/23, 0128/33-34, 0119/2-3, 0116/94-95, 0116/27-61, 0173/2,8-12,14,16,17 és 0171/2,9-14 hrsz.-ú ingatlanokon létesítendő öntözőtelep

megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban megállapítja, hogy a tervezett beruházással kapcsolatban az alábbiakban felsorolt feltételek betartása esetén

**nem feltételezhető jelentős környezeti hatás,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges,**

továbbá tájékoztatja az ügyfelet, hogy a vízellátási létesítmények építése csak az illetékes vízügyi hatóság által kiadott végleges vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető el, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyét, a termőföldek igénybevételekor az illetékes ingatlanügyi hatóságtól meg kell kérni.

Az előzetes vizsgálatra vonatkozó jogszabályokban meghatározott szakkérdések vizsgálata megtörtént az indokolásban részletezettek szerint, kizáró ok nem merült fel. A tevékenység az alábbi feltételek betartásával végezhető:

Földtani közeg védelme

A tervezett tevékenység megvalósítása, üzemeltetése és felhagyása során – a földtani közeg minőségének védelmével kapcsolatos jogszabályi előírások, valamint az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak betartása esetén – nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a földtani közeg minőségének védelme szempontjából.

Levegőtisztaság-védelem

1. Az építési tevékenységek végzését az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell megvalósítani, hogy azokból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a levegőbe. Ennek érdekében az építési területen, illetve annak környezetében a kiporzásra hajlamos munkálatok által okozott diffúz levegőterhelések mérséklése érdekében műszaki intézkedéseket kell tenni (pl. nedvesítés).

Zaj- és rezgés elleni védelem

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján zaj és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Éghajlatvédelem

Éghajlatvédelmi szempontból az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység nem kifogásolt, jelentős környezeti hatása nem feltételezhető.

Szakkérdés vizsgálatok rendelkezései

Természet- és tájvédelem

2. A kivitelezési munkálatokat, valamint az üzemeltetést a természeti értékek védelme mellett kell végezni.
3. Fásszárú növényzet eltávolítása, a tervezett beruházás megvalósítása fészkelési, fiókanevelési időszakon kívül történhet.
4. **A Nagyhegyes 0128/33, 0128/34, 0171/9-13, 0173/8-17 hrsz.-ú ingatlanok esetében az öntözőtelep kivitelezési, építési, esetleges bontási munkálatai február 1. és augusztus 31. közötti időszakban nem végezhetőek.**

5. **A Nagyhegyes 0128/33, 0128/34, 0171/9-13, 0173/8-17 hrsz.-ú ingatlanokon a tervezett öntözés megkezdése kapcsán minden év elején egyeztetni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrrrel a közelben esetlegesen fészkelő parlagi sas párok jelenlétét illetően. Amennyiben a faj egyedei a fészkeket elfoglalják és aktív költés, fészkelés figyelhető meg, az adott évben öntözési tevékenység nem folytatható az említett, Nagyhegyes 0128/33, 0128/34, 0171/9-13, 0173/8-17 hrsz.-ú területeken.**
6. A területeken folytatott földmunkálatok során az esetlegesen árkokba, gödrökbe kerülő kételtűek, hullók és kisméltók kíméletes kimentéséről minden nap, továbbá az árkok, gödrök betemetését megelőzően gondoskodni kell.
7. A szükséges villamos energia ellátás a térségben előforduló védett és fokozottan védett természeti értékekre való tekintettel, valamint tájképi szempontokat is figyelembe véve kizárólag földkábellel alakítható ki.
8. Az esetleges kotrással járó munkafolyamatok a kételtűek és a hullók szaporodási és vermelési időszakán kívül végezhetőek.
9. A területeken létesítésre kerülő depóniák (föld, homok stb.) oldalait, egyéb részsűket 45°-osra vagy annál kisebb dőlésszögben kell kialakítani vagy azok lefedéséről kell gondoskodni a védett és fokozottan védett, fokozottan védett üreglakó madárfajok megtelepedésének elkerülése érdekében.
10. A területen megtelepedő védett fajok egyedeinek életfeltételeit biztosítani kell. Azok esetleges riasztása, eltávolítása a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (2) bekezdése alapján a területileg illetékes természetvédelmi hatóság engedélyéhez kötött.
11. Az öntözési időszakon kívül a területen hagyott öntözőberendezéseket úgy kell parkoltatni, hogy azok a lehető legkevésbé emelkedjenek ki a tájból és/vagy lehetőség szerint fasorokkal, mezővédő erdősávokkal párhuzamosan kerüljenek tárolásra. Az öntözőberendezést a lehető legalacsonyabb magassággal lehet megvalósítani.
12. A lineár öntözőberendezés feszítő huzaljait – a benyújtott dokumentációban foglaltaknak megfelelően - ún. „madáreltérítő berendezésekkel” kell ellátni 5 méteres közönként, melyek karbantartásáról, cseréjéről az üzemeltetés során gondoskodni kell.
13. A vízkivételi ponton olyan műszaki megoldást kell alkalmazni, ami megakadályozza, hogy a halegyedek sérülést tudjanak szenvedni a vízkivételhez használt eszközök által. Ilyen műszaki megoldás lehet pl. egy sűrű (1x1 cm-es lyukbőségű), a kis testű halakat a vízkivételi eszközöktől fizikálisan távol tartó, vízbe helyezett fémháló vagy bármilyen más, az adott célt elérni képes technológiai megoldás, mely a szívócsonkot kellő távolságban veszi körül.
14. A tervezett tevékenység semmilyen káros hatással nem lehet a vízkivétel helyéül szolgáló, valamint a megvalósítani tervezett öntözőtelepek környezetében húzódó csatornákra, azok vízháztartására, illetve az azokhoz kötődő élővilágra.
15. Kisvízi időszakban, a kedvezőtlen tartós negatív hatást elkerülendő a vízkivétel mennyisége csak olyan mértékű legyen, hogy az érintett csatornák medrében visszamaradó vízhozam elérje a hatályos vízgazdálkodási tervben az érintett szakaszokra meghatározott ökológiai vízmennyiséget. Amennyiben a vízfolyás vízhozama kritikus érték közelébe kerül, csökkenteni kell a vízkivételt olyan mértékig, hogy az ökológiai vízmennyiség megmaradjon. Amennyiben a vízhozam az ökológiai vízmennyiségre csökken, úgy teljesen le kell állítani a vízkivételt.

16. A munkálatok megkezdése előtt legalább 5 nappal korábban értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt (Szilágyi Attila: +36 30/383-8637, Kordás Sándor: +36/30 663 9779), aki az aktuális természetvédelmi körülményeknek megfelelően további korlátozásokat tehet.
17. A tevékenység végzése során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén az aktuális munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.; a továbbiakban: Igazgatóság) területileg illetékes természetvédelmi őret, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat leállíthatja, valamint korlátozásokat tehet.
18. A kivitelezési munkálatokat követően a bolygatott területeken megjelenő inváziós fajok visszaszorításáról, irtásáról az üzemeltetés során gondoskodni kell.

Hulladékgazdálkodás

19. A kivitelezési valamint a karbantartási tevékenység során keletkező hulladékok sorolja be és gondoskodjon azok kezeléséről.

Közegészségügy

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály állásfoglalása.

A megkereső hatóság által megküldött dokumentumok alapján a tervezett öntözőtelep a közegészségügyi követelményeknek megfelel.

Talajvédelem

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály állásfoglalása:

A talajvédelmi hatóság véleménye alapján az öntözőtelep megvalósítása talajvédelmi érdeket nem sért, az előzetes környezeti vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

Termőföld mennyiségi védelme

20. Amennyiben az öntözőtelep fejlesztésével érintett ingatlanok során termőföld végleges vagy időleges más célú igénybevételére kerül sor, a más célú hasznosításhoz szükséges földvédelmi engedélyt külön eljárás keretében a beruházás megkezdése előtt az illetékes földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. számú törvény (a továbbiakban: Tfv.) rendelkezései alapján.
21. Amennyiben az öntözőtelep fejlesztésével érintett ingatlanok során, a termőföld más célú hasznosítása átlag aranykoronától jobb minőségű termőföldet érint, csak helyhez kötött beruházásként, vagy nemzetgazdaságilag kiemelt beruházásként engedélyezhető.

Vízvédelem

22. A vízellátási létesítmények létesítése, üzemeltetése, csak véglegessé vált vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély birtokában végezhetőek.
23. A tevékenységet úgy kell végezni, az anyagokat, gépeket úgy kell tárolni, hogy biztosított legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. A tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.

24. Aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, felelősséggel tartozik a tevékenységének a környezetre gyakorolt hatásaiért, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.
25. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a területi vízügyi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.

Erdővédelem

Az erdészeti hatóság feltétel nélkül hozzájárul a határozat kiadásához és megállapítja, hogy az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt nem érint a beruházás.

Kulturális örökség védelme

26. A kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége. Tilos a kulturális örökség elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése, meghamisítása, hamisítása. Régészeti emlékek és leletek eredeti helyzetükből csak régészeti terepmunka keretében mozdíthatók el.
27. Amennyiben a tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 23. pontja alapján nagyberuházásnak minősül előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) és feltárási projekttervet kell készíteni, a földmunkák megkezdéséig.
28. Az ERD-ben és a projekttervben foglaltakat be kell tartani.
29. Az ERD-t az engedély iránti kérelmet benyújtónak a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik, a beruházással érintett terület régészeti érintettségének, valamint a beruházást megelőző régészeti feladatellátás módjának meghatározása érdekében.
30. A régészeti feladatok ellátását igazoló dokumentumokat az örökségvédelmi hatósághoz (Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi Osztály 1.) be kell nyújtani.

Szakhatósági állásfoglalás rendelkezései

Településrendezési terv és helyi építési szabályzat érvényesülése

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal által Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jegyzője helyett kijelölt **Ebes Község Önkormányzat Jegyzőjének EB/2102-2/2026. számon adott szakhatósági állásfoglalása a következő:**

„A Debreceni Paprika Szövetkezet (4032 Debrecen, Babits M. u. 40.) képviseletében eljáró Mertcontrol HL-LAB Kft. (4031 Debrecen, Köntösgátsor 1-3.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárás ügyében a „Hajdúszoboszló, külterület 0537/12, 0537/68, 0537/53-56, 0580/3, 0596 és 0615/66 hrsz.-ú ingatlanokon létesítendő öntözőtelep megvalósítása” érdekében a 2026. március hónapban készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezetvédelmi engedély kiadásához kikötések nélkül
hozzájárok.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdekében hozott

határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal által Nagyhegyes Község Önkormányzatának Jegyzője helyett kijelölt **Ebes Község Önkormányzat Jegyzőjének EB/2104-2/2026 számon adott szakhatósági állásfoglalása a következő:**

„A Debreceni Paprika Szövetkezet (4032 Debrecen, Babits M. u. 40.) képviseletében eljáró Mertcontrol HL-LAB Kft. (4031 Debrecen, Köntösgátsor 1-3.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárás ügyében a **„Nagyhegyes, külterület 0129/23, 0128/33-34, 0119/2, 0116/94-95 és 0116/27-61 hrsz.-ú ingatlanokon létesítendő öntözőtelep megvalósítása”** érdekében a 2026. március hónapban készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezetvédelmi engedély kiadásához kikötések nélkül

hozzájárok.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a környezethasználó utólag is kötelezhető környezetvédelmi, természetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére környezetet vagy természeti értéket zavaró, káros környezetterhelés kialakulása, természeti értékek veszélyeztetése, károsítása esetén.

A döntés közzlése közhírré tétel útján történik. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából megküldi az eljárásban részt vett települési önkormányzat jegyzőjének részére.

A határozat ellen annak közzlésétől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) kell előterjeszteni.

Természetes személy fellebbező személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró fellebbező, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (továbbiakban: Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a fellebbezést. Benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A biztosítási intézkedésről szóló, az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló, valamint az iratbetekintési jog korlátozása iránti kérelemnek helyt adó végzés elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya.

A jogorvoslati eljárás díjára a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet) 2. § (5), (6) és (7) bekezdései irányadóak. Az igazgatási szolgáltatási díjat a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen határozat külön értesítés nélkül véglegessé válik.

A kérelmező a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1. sz. mellékletének 8. pontjában meghatározott 337.500 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

INDOKOLÁS

A Debreceni Paprika Szövetkezet (4032 Debrecen, Babits M. u. 40.) a Hajdúszoboszló 0537/12, 0537/68, 0537/53-56, 0580/3, 0596, 0597, 0615/66 illetve a Nagyhegyes 0129/23, 0128/33-34, 0119/2-3, 0116/94-95, 0116/27-61, 0173/2,8-12,14,16,17 és 0171/2,9-14 hrsz.-ú ingatlanokon létesítendő öntözőtelep megvalósítását tervezi.

A tervezett tevékenység megvalósítása a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja és a 3. számú melléklet 4. a) pontja – öntözőtelep 300 ha öntözendő területtől, illetve 0,45 m³/sec vízfelhasználástól – alapján előzetes vizsgálati eljárás köteles.

A Mertcontrol HL-LAB Kft. meghatalmazott 2026. április 1-jén a környezetvédelmi hatósághoz előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelmet nyújtott be a Khvr. 3. § (1) bekezdése szerint, amely alapján 2026. április 1-jén közigazgatási hatósági eljárás indult a környezetvédelmi hatóságnál.

A meghatalmazott a kérelméhez elektronikus úton csatolta az általa elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint biztosította az eljárás nyilvánosságát:

A közvetlen hatásterület vélelmezett legnagyobb határa a beavatkozás tengelyétől számítva 160 méter, az érintett települések Hajdúszoboszló és Nagyhegyes. A tevékenységnek nincs országhatáron áterjedő környezeti hatása, nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás nem kerül lefolytatásra.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 3. § (4) bekezdése szerint közzétételi felhívással megkereste Hajdúszoboszló Város Önkormányzat Jegyzőjét és Nagyhegyes Község Önkormányzat Jegyzőjét, mint a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőit.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzat Jegyzője a közzététel megtörténtéről HSZ/11616-2/2026 ügyiratszámú iratban tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot.

Nagyhegyes Község Önkormányzat Jegyzője a közzététel megtörténtéről a környezetvédelmi hatóságnál HB/17-IKV/00786-19/2026 ügyiratszámú iktatott iratban tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot.

A környezetvédelmi hatóság 2026. május 5-én a közleményt a hirdető tábláján kifüggesztette és a Kormányhivatal honlapján is közzétette a Khvr. 3. § (3) bekezdése alapján, majd a Khvr. 4. § (4) bekezdésének megfelelően a szakhatósági állásfoglalásokba és a szakértői véleményekbe való betekintést is lehetővé tette azok rendelkezésre állását követően.

A közleményben a környezetvédelmi hatóság arra is felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság közleményének megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a környezetvédelmi hatósághoz észrevételt lehet tenni.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt a tervezett beruházással kapcsolatos észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi érdekek képviselőire alakult egyesületek, és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént a közlemény útján, azonban ilyen egyesület vagy szervezet nem jelezte az eljárásban való részvételi szándékát.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül. Az önkormányzatok a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében ügyfélként nem nyilatkoztak.

A szakkérdés vizsgálatában adott állásfoglalások és a környezetvédelmi hatóság megállapítása szerint a tevékenység végzése a rendelkező részben rögzített előírások betartása esetén nem gyakorol jelentős hatást környezetére, így a környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

Mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tervezett tevékenység nem tartozik a Khvr. 2. számú mellékletének hatálya alá, ezért jelen határozatban a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint a környezetvédelmi hatóság tájékoztatta az ügyfelet, hogy a vízellátási munkák építése csak az illetékes vízügyi hatóság által kiadott végleges vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető el, illetve folytatható, továbbá a termőföld igénybevétele előtt a termőföld más célú hasznosítás iránti engedélyt is meg kell kérni az illetékes ingatlanügyi hatóságtól a Khvr. 5. § (3) bekezdése alapján adott feltételek figyelembevételével.

A környezetvédelmi hatóság által adott feltételek, illetve az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott jellemző adatok és tervezett intézkedések biztosítják, hogy a tervezett tevékenységnek környezetvédelmi szempontból ne legyenek jelentős kedvezőtlen hatásai.

A kérelmező a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1. sz. mellékletének 8. pontjában meghatározott 337.500 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A Kvt. 67. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát negyvenöt napon belül hozza meg, ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az ügyintézési határidő hatvan nap. Jelen eljárás során közmeghallgatásra nem került sor, a nyilvánosság bevonása a Khvr. 4. § (4) bekezdése alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság az Ákr. 33. §-a alapján HB/17-IKV/00786-34/2026 iktatószámán, 2026. május 26. napján felhívta a meghatalmazott és az ügyfelek figyelmét az eljárás során keletkező iratok megismerhetőségére, és az Ákr. 76. §-ának megfelelően értesítette őket a bizonyítási eljárás lefolytatásáról. A meghatalmazott és az ügyfelek iratbetekintési jogukkal nem éltek, az eljárás során észrevételt nem tettek.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok, így az ügyintézési határidő vége 2026. június 11.

A 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése szerint az előzetes vizsgálati eljárásban hozott határozatot a területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatósággal közölni kell.

A környezetvédelmi hatóság a határozatát az ügyintézési határidőn belül, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, a Favir. 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjai, a Kvt. 6. §., az Lvr. 4. §-a, 26. § (1) és (2) bekezdései, a Zajrendelet 5. § (3) bekezdés 7. § (1), 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklet, Kvt. 31. § (2) továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján hozta meg a Kvt. és a Khvr. további rendelkezéseinek figyelembevételével. Az Ákr. 62. § (3) és (4) bekezdése alapján a hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket

nem kell bizonyítani. A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés közhírré tételéről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság a döntését a Khvr. 1. § (11) bekezdése alapján az ismert ügyfelek részére is megküldi. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A környezetvédelmi hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján határozatát annak véglegessé válására tekintet nélkül közhírré teszi.

A jogorvoslat lehetőségét az Khvr. 26/A. §, Ákr. 112. § (1) bekezdés, 113. § (1) bekezdés b) pont, 116. § (4) bekezdés e) pont, 117. § (1) bekezdés, 118. §, 119. §, a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdés biztosítja.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a HB/17-IKV/00786-38/2026 iktatószámú döntés a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályon (4024 Debrecen, Piac u. 42-48. 114. szoba, ügyintéző: Polyákné Apjok Judit Ilona) ügyfélfogadási időben (hétfő és péntek 8.00-12.00, szerda 8.00-16.00) Ákr. szabályai alapján megtekinthető.

Jelen közlemény a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (3) bekezdése alapján, tartalmát tekintve az Ákr. 89. § alapján kerül közhírré tételre.

A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.

Debrecen, időbélyegző szerint.

Pozsonyi Attila László
osztályvezető