



## HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** HB/21-TIO-Db/01309-2/2026.

**Ügyintéző:** Tóthné dr. Terdik Mária

**Telefonszám:** +36 52/521-931

**Tárgy:** Tevékenység végzésének megtiltása, tűzvédelmi bírság kiszabása és kötelezés

### HATÁROZAT

A tűzvédelmi hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Debrecen (a továbbiakban: tűzvédelmi hatóság) a **SEMCORP Hungary Kft. (székhely: 4002 Debrecen, Jedlik Ányos u. 5.; adószám: 28791760-2-09; cégjegyzékszám: 09-09-034925; a továbbiakban: Ügyfél)** részére a 4002 Debrecen, Jedlik Ányos u. 5. szám alatti telephelyén (a továbbiakban: Telephely) 2026. június 27-én tartott tűzvédelmi helyszíni ellenőrzésen tapasztalt tűzvédelmi szabálytalanságok miatt a Telephely területén folytatott

#### **üzemeltetést, termelést és egyéb tevékenységet megtiltja**

az alábbi tűzvédelmi követelmény teljesítéséig:

- A Telephely területén meglévő beépített habbal oltó tűzoltó berendezés folyamatos és üzemszerű működésének biztosításáig.
- Az acetonnal történő munkavégzést, feldolgozást, gyártási folyamatot végző SWS épületben megtelepített robbanásveszélyes (oxigén és aceton) koncentrációt előjelző érzékelők szabályos működési feltételeinek biztosításáig.

**Az üzemeltetéstől, tevékenység végzésétől eltiltás időbeli hatálya:** A vonatkozó tűzvédelmi rendelkezéseknek megfelelő állapot kialakításáig és ennek a tűzvédelmi hatóság részére történő igazolásáig.

#### **A tűzvédelmi hatóság továbbá**

**3.000.000- Ft, azaz hárommillió forint  
tűzvédelmi bírsággal sújtja**

- a Telephely területén meglévő beépített tűzoltó berendezés működését biztosító szivattyú üzemképtelen állapota miatt, illetve az üzemképtelen állapot megszüntetésére vonatkozó intézkedési kötelezettség elmulasztása miatt,
- az acetonnal történő munkavégzést, feldolgozást, gyártási folyamatot végző SWS épületben megtelepített robbanásveszélyes (oxigén és aceton) koncentrációt előjelző érzékelők torzított működési tartománya miatt.

#### **valamint kötelezi az alábbiakra:**

- A tervezési és üzemeltetési tevékenység felülvizsgálatával a jövőbeni téves jelzések megszüntetésére.
- A beépített tűzoltó berendezés működését biztosító szivattyú üzemképes állapotának biztosításáról és a vonatkozó jogszabály által előírt felülvizsgálatok, karbantartások elvégzésére.

- Az SWS épület védelmét ellátó habbalöltő sprinkler oltó berendezéshez szükséges vízbetáp ágvezeték folyamatos nyitott állapotban történő biztosítására.

**A tűzvédelmi szabálytalanság-megszüntetés igazolásának módja:** elektronikus ügyintézés útján (cégkapun/ügyfélkapun keresztül)

**Teljesítési határidő:** a döntés kézhezvételét követően azonnal, majd folyamatosan.

**A tűzvédelmi hatóság felszólítja továbbá, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.**

A tűzvédelmi bírságot a Magyar Államkincstár által vezetett 10034002-01040030-00000000 számla javára jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül fizetheti meg késedelmi pótlék mentesen. A befizetés során az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni a „tűzvédelmi bírság” megnevezést, jelen határozat számát (HB/21-TIO-Db/01309-2/2026) és a bírságfizetésre kötelezett nevét.

A végleges döntéssel kiszabott tűzvédelmi bírság meg nem fizetése esetén a kiszabott összeget késedelmi pótlék terheli, amelynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A pénzfizetési kötelezettség határidőben történő önkéntes teljesítésének hiányában a tűzvédelmi hatóság elrendeli a határozat végrehajtását, a végrehajtást az állami adóhatóság foganatosítja.

A tűzvédelmi hatóság felhívja a figyelmét, hogy a tűzvédelmi bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint a tűzvédelmi bírság kiszabására okot adó szabálytalanság megszüntetésének kötelezettsége alól.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4025 Debrecen, Arany János u. 25-31.), de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (4027 Debrecen, Böszörményi út 46-56.) címén benyújtani.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáp. tv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusán kell benyújtani a keresetet. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevelében kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről bíróság dönt.

A tűzvédelmi hatóság jelen határozatában alkalmazott szankciókhoz kapcsolódó adatokat, jogszabályi kötelezettségének eleget téve a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzi. A közigazgatási szankciók alkalmazásának fokozatossága érdekében, jelen döntés véglegessé válását követően, a döntés közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 4. § (1) bekezdésében meghatározott adatainak Nyilvántartásába történő bejegyzésére intézkedik a hatóság, amely adatokat a nyilvántartás a bejegyzés időpontjától 3 évig tartalmazza.

## INDOKOLÁS

A Telephely területén 2026. június 26-án káresemény történt, mellyel kapcsolatosan a tűzvédelmi hatóság 2026. június 27-én hatósági ellenőrzés keretében helyszíni tűzvédelmi hatósági ellenőrzést tartott. Az ellenőrzésen részt vett az Ügyfél részéről Szafkó István képviselő (a továbbiakban: Képviselő), aki az ellenőrzésről készült HB/21-TIO-Db/01309-1/2026 iktatószámú jegyzőkönyvben foglaltakat aláírásával hitelesítette, annak egy másolati példányát átvette.

A Képviselő az ellenőrzés során az alábbi nyilatkozatot tette:

- *„2026. június 26-án 20 óra 36 perckor az SWS épület Slurry helyiségében egy tűzjelző érzékelő bejelzett. A jelzés hatására a Biztonsági szolgálat videó kamera rendszer útján meggyőződött róla, hogy nincs tűz, az téves riasztás. Ezt követően ugyan abból a helyiségből 2 érzékelő, valamint egy kézi jelzés adó 21 óra 55 perckor tűzjelzést generált. Ez a jelzés már átment a katasztrófavédelemre, ahonnan az egységek kiérkeztek, de tűzre utaló nyomot nem találtak. Az épületben 17 fő tartózkodott, hogy a termelés leállításával megjelenő gép és technológiai takarítást elvégezzék.*
- *A tartályok külső felületének takarítása során egy SWS-ben dolgozó üzemi munkavállaló által használt nagy nyomású levegős vezeték hatására jelzett be a tűzjelző rendszer, mely indította a habbal oltást.*
- *A rendszer beindulást követően az ott dolgozók a tűzvédelmi szabályzatban foglaltaknak megfelelően elhagyták az épületet és a gyülekezési helyre mentek. Az elműködés időpontjában már nem volt acetone, illetve acetoneos Slurry a tartályokban és vezeték rendszerben, mert előzetesen már le lett fejtve, kimosatva, illetve nitrogénnel átöblítve.*
- *Az előző időállapotban használt fluor tartalmú habképző anyagot kiváltottuk környezetbarát, fluormentes habképző anyagra, ami BIOEX ECOPOL nevű. Jelenleg ebből a rendszerekben feltöltött mennyiségén felül 5 m<sup>3</sup> tartalék mennyiséggel rendelkezünk, melyből pótolni fogjuk az elműködés miatt hiányzó kb. 2 m<sup>3</sup> habképző oltóanyag mennyiséget.*
- *Már intézkedtünk a karbantartó szakcég felé, hogy 2026. június 29-én töltsen vissza az SWS védelmét ellátó habképző badler tartályba a kb. 20 %-nyi hiányzó mennyiséget, valamint visszaállítjuk az 5 m<sup>3</sup> tartalék mennyiséget.”* A Képviselő nyilatkozata szerint *„belső vizsgálatot követően, - mely már tegnap este megkezdődött - az elsődleges tapasztalatok tükrében soron kívül oktatás megtartása mellett felhívtuk a figyelmet a tűzjelző rendszer téves jelzését generáló folyamatok elkerülésére.*
- *Ezt követően minden olyan eszköz használatának megtiltása, mely téves tűzjelzést generálhat, és az EHS felügyelete mellett történő munkavégzés engedélyezési rendszer felülvizsgálata.”*

A helyszíni ellenőrzés során az alábbiakat tapasztalta a tűzvédelmi hatóság:

- *„Az SWS üzemben jelenleg nem folyik semmilyen termelési tevékenység, az elműködött habos sprinkler rendszer miatt visszamaradt hab-víz elegy feltakarítását végzik.*

- *A Slurry helyiségben működött el csak a habbal oltó rendszer, mivel a megtekintett 2026. június 26-án 21 óra 55 perckor készült videó felvétel alapján egy üzemi dolgozó kompresszoros tartályfelszín tisztítást végzett. A nagynyomású levegő áram hatására a Slurry helyiség podestjének védelmére telepített mennyezeti 8064/1 és 8065/1 jelű tűzjelző érzékelőkről, valamint a 8049 kézi jelzés adóról tűzjelzés futott be a tűzjelző központba. Tűzjelzés hatására a habbal oltó rendszer késedelem nélkül elindult.*
- *Az SWS épület védelmét ellátó sprinkler alközpontban a sprinkler betáp vezeték, valamint 21 és 12 zóna védelmét ellátó ágvezetékek is ki voltak zárva a védelemből.*
- *Az üzem védelmét ellátó sprinkler gépházban elhelyezett üzemeltetési napló bejegyzései alapján az egyik sprinkler diesel szivattyú már 2025. január 13-tól üzemképtelen, amit alátámaszt az is, hogy az ellenőrzés időpontjában az fizikailag kikapcsolt állapotban volt.”*

Tolmács útján Ming Xinjun, mint tanú nyilatkozata: *„Az acetont tartalmazó tartályokat és technológiai csővezeték rendszereket a környezetvédelmi hatóság tiltását követően elkezdtük tisztítani, amit 2026. június 25-én 17:00 órakor fejeztünk be. A tűzjelzés és habbal oltás beindulását követően a tűzvédelmi szabályzatban foglaltaknak megfelelően az ott dolgozó kollégák evakuálást hajtottam végre, létszám ellenőrzés tartása mellett a gyülekezési ponton. A gyülekezési ponton mind a 17 fő megjelent, személyi sérülés nem történt. A takarításra van belső folyamatszabályozásunk (SOP), mely nem tartalmaz ilyen lefújásos munkavégzést, ez egy egyszeri emberi mulasztásból fakadt.”*

A tűzvédelmi hatóság a helyszíni ellenőrzés során feltárt szabálytalanságok miatt hivatalból hatósági eljárást indított 2026. június 27-én, melyről az Ügyfél részére történő értesítést mellőzte az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdésének a) pontja alapján.

Az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja szerint *„A hivatalbóli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti. Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha*

- a) az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül dönt, vagy az eljárást megszünteti.”*

Ezt követően 2026. július 02-án a környezetvédelmi hatósággal közösen, előzetes bejelentés nélküli éjszakai ellenőrzés keretében tűzvédelmi hatósági ellenőrzés is végrehajtásra került a Telephely MWS és SWS épületének helyiségeiben.

Az ellenőrzés tárgya a környezetvédelmi hatóság 2026. június 24-én kiadott HB/17-IKV/01261-5/2026. számú gyártási tevékenységet tiltó határozat betartásának ellenőrzése volt.

Az ellenőrzésen felvett HB/17-IKV/01348/2026. iktatószámú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre:

- *„Az SWS épület emeleti szintjén lévő „Coating Room TD1” jelű helyiségében elhelyezett egy db oxigénkoncentráció-érzékelő és egy db aceton gőzkoncentráció-érzékelőhöz átlátszó, szilikoncső segítségével odavezetett frisslevegővel illegális térfogatszázalék-hígítás volt kialakítva. Jelenleg gyártás és aceton tárolás nem volt az épületben.”*

A helyszíni ellenőrzés során megállapítottakkal az alábbi jogszabályi rendelkezések nem kerültek megtartásra:

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 177. § (1) bekezdés a), b) és d) pontjai, miszerint *„Az üzemeltetőnek, tulajdonosnak, bérlőnek a használat, a tevékenység végzése során gondoskodnia kell arról, hogy*

- a) az építmény, építményrész létesítésekor hatályos előírások által elvárt biztonsági szintet a használat és az átalakítások, változtatások során fenntartsa,*
- b) a használati tűzvédelmi előírásokat betartsa,*
- c) [...]*

**d) folyamatosan biztosítsa a tűz észlelésének, jelzésének, oltásának, a kiürítésnek, a tűzvédelmi berendezések, eszközök, felszerelések, tűzoltótechnikai eszközök működésének, hozzáférhetőségének, észlelhetőségének jogszabály vagy hatóság által előírt feltételeit,**

[...].”

Az OTSZ 201. § (1) bekezdése szerint „A beépített tűzjelző, **tűzoltó, tűzterjedésgátló berendezést, a tűzoltósági kulcsszéfet, a tűz- és hibaátjelző berendezést az építmény tulajdonosának állandóan üzemképes állapotban kell tartania, és üzemeltetnie kell.**”

Az OTSZ 202. § (6) bekezdése szerint „A berendezés meghibásodása, tervszerű üzemszünete esetén, továbbá a tűzoltó berendezés aktiválódását követően az oltóanyag pótlásáig, **a berendezés üzemkész állapotának visszaállításáig a biztonsági feltételeket az üzemeltető a helyi kockázatnak megfelelően biztosítja.**”

Az OTSZ 251. § (1) bekezdése szerint „**Az üzemeltető köteles az üzemeltetői ellenőrzés, a karbantartás, az időszakos és a rendkívüli felülvizsgálat során megállapított hibák javításáról a hiba súlyosságától függő időn belül gondoskodni. A hiba súlyosságát a jogosult személy, üzemeltetői ellenőrzés esetén az üzemeltető vagy az általa megbízott személy a (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével állapítja meg.**”

Az OTSZ 251. § (2) bekezdése szerint: „**Súlyos, haladéktalanul javítandó hibának minősül**

a) a tűz- vagy robbanásveszélyt okozó hiba vagy

b) **az érintett műszaki megoldás tűzvédelmi rendeltetésének betöltését gátló hiba.**”

Az OTSZ 253. § (1) bekezdése szerint „**Az üzemeltető a gyártó, kivitelező kezelési utasításai és az alkalmazott műszaki követelmény betartásával biztosítja a beépített tűzjelző, beépített tűzoltó berendezés biztonságos és hatékony üzemeltetését.**”

A beépített tűzoltó berendezés üzemképes állapotban történő tartására külön rendelkezik az OTSZ. 253. § (3) bekezdése, mely alapján az üzemeltetés, felülvizsgálat vagy karbantartás során **jelentkező hibák javítására haladéktalanul intézkedni kell.**

Az eljárás során a tűzvédelmi hatóság vizsgálta a Telephely területén található beépített tűzoltó berendezésre vonatkozó létesítési és használatbavételi dokumentumokat és az ezek alapján megadott engedélyeket.

- A Telephely területén található a létesítmény komplex, valamennyi épületének (HWS, SWS, MWS, MWH, SPR), építményének (TOA, REA) habos sprinkler rendszerrel megvalósuló védelmét biztosító Sprinkler Gépház (a továbbiakban: SPR). Az SPR és a Fő Gyártó Épület (továbbiakban: MWS) elnevezésű épületek területén beépített tűzoltó berendezés létesítésére vonatkozóan 2022. november 29-én kérelmet nyújtott be az Ügyfél képviseletében eljáró személy. A kérelemhez csatolt dokumentáció szerint a létesítmény területén található épületek, építmények teljeskörű védelmére kiépített, illetve abban az időállapotban még kiépítésre kerülő habbal oltó sprinkler tűzoltó berendezések működését 2 darab diesel üzemű sprinkler szivattyúnak kell biztosítani. A létesítési engedélyt a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2023. január 13-án adta meg a 35900/8067-8/2023.ált. iktatószámú határozatában.

Az SPR épületben létesített habosított sprinkler típusú beépített tűzoltó berendezés használatbavételi engedélyezési eljárás lefolytatására vonatkozó, 2023. október 18-án benyújtott kérelemben foglaltakat a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2023. október 31-én engedélyezte a 35900/6668-7/2023.ált. iktatószámú határozatában. A használatbavételi dokumentáció szerint a beépített oltóberendezés 2 diesel szivattyúnak szükséges biztosítani.

Az MWS épületben létesített habosított sprinkler típusú beépített tűzoltó berendezés használatbavételi engedélyezési eljárás lefolytatására vonatkozó, 2024. december 17-én

benyújtott kérelemben foglaltakat a Hajdú-Bihar Vármegyei 2025. január 20-án engedélyezte a 30409/2474-8/2024.ált. iktatószámú határozatában.

- A Telephely területén található Veszélyes hulladék tároló épület (a továbbiakban: HWS) területén beépített tűzoltó berendezés létesítésére vonatkozóan 2023. március 27-én kérelmet nyújtott be az Ügyfél képviselőjében eljáró személy. A kérelemhez csatolt dokumentáció szerint a beépített tűzoltó berendezés működését 2 darab diesel üzemű sprinkler szivattyúnak kell biztosítani. A létesítési engedélyt a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2023. április 5-én adta meg a 35900/1960-1/2023.ált. iktatószámú határozatában. A létesítési dokumentáció szerint a beépített oltóberendezés üzemszerű működését 2 diesel szivattyúnak szükséges biztosítani.

A HWS épületben létesített habosított sprinkler típusú beépített tűzoltó berendezés használatbavételi engedélyezési eljárás lefolytatására vonatkozó, 2023. október 18-án benyújtott kérelemben foglaltakat a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2023. október 31-én engedélyezte a 35900/6668-7/2023.ált. iktatószámú határozatában.

- A Telephely területén található Tartálpark (a továbbiakban: TOA) elnevezésű épület területén beépített tűzoltó berendezés létesítésére vonatkozóan 2023. március 27-én kérelmet nyújtott be az Ügyfél képviselőjében eljáró személy. A létesítési engedélyt a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2023. április 5-én adta meg a 35900/1964-1/2023.ált. iktatószámú határozatában.

A TOA épületben létesített habosított sprinkler típusú beépített tűzoltó berendezés használatbavételi engedélyezési eljárás lefolytatására vonatkozó, 2023. október 18-án benyújtott kérelemben foglaltakat a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság engedélyezte a 35900/7074/2023.ált. iktatószámú határozatában.

- A Telephely területén található Alapanyag Raktár (a továbbiakban: MWH) elnevezésű épület területén beépített tűzoltó berendezés létesítésére vonatkozóan 2023. március 27-én kérelmet nyújtott be az Ügyfél képviselőjében eljáró személy. A létesítési engedélyt a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2023. április 5-én adta meg a 35900/1961-1/2023.ált. iktatószámú határozatában.

Az MWH épületben létesített habosított sprinkler típusú beépített tűzoltó berendezés használatbavételi engedélyezési eljárás lefolytatására vonatkozó, 2023. november 20-án benyújtott kérelemben foglaltakat a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2023. november 28-án engedélyezte a 35900/7275-2/2023.ált. iktatószámú határozatában.

- A Telephely területén található Visszanyerő terület (a továbbiakban: REA) elnevezésű épület területén beépített tűzoltó berendezés létesítésére vonatkozóan 2023. május 23-án kérelmet nyújtott be az Ügyfél képviselőjében eljáró személy. A létesítési engedélyt a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2023. június 21-én adta meg a 35900/3317-2/2023.ált. iktatószámú határozatában.

A REA épületben létesített habosított sprinkler típusú beépített tűzoltó berendezés használatbavételi engedélyezési eljárás lefolytatására vonatkozó, 2024. november 18-án benyújtott kérelemben foglaltakat a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály 2024. november 25-én engedélyezte a 30409/1709-4/2024. ált. iktatószámú határozatában.

- A különleges bevonatoló műhely (a továbbiakban: SWS épület) területén beépített tűzoltó berendezés létesítésére vonatkozóan 2023. május 4-én kérelmet nyújtott be az Ügyfél képviselőjében eljáró személy. A létesítési engedélyt a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2023. május 10-én adta meg a 35900/2778-3/2023.ált. iktatószámú határozatában.

Az SWS épület védelmére kiépített habbal oltó sprinkler tűzoltó berendezés használatbavételi engedélyt a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2024. augusztus 15-én 35900/4078-14/2024.ált. iktatószámon adta meg.

**A fentiek alapján a felsorolt épületeket, építményeket, azaz valamennyit 2 db diesel szivattyúra méretezett beépített habbaloltó sprinkler berendezés védi.**

A 2026. június 27-én végrehajtott tűzvédelmi hatósági ellenőrzés során a tűzvédelmi hatóság megállapította, hogy az SWS épület védelmét is ellátó SPR sprinkler gépházban elhelyezett üzemeltetési napló bejegyzései alapján az egyik sprinkler diesel szivattyú már több mint egy éve, illetve az ellenőrzés időpontjában is folyamatosan üzemképtelen.

Az OTSZ 251. § (1) bekezdése alapján „Az üzemeltető köteles az **üzemeltetői ellenőrzés, a karbantartás, az időszakos és a rendkívüli felülvizsgálat során megállapított hibák javításáról a hiba súlyosságától függő időn belül gondoskodni.** A hiba súlyosságát a jogosult személy, üzemeltetői ellenőrzés esetén az üzemeltető vagy az általa megbízott személy a (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével állapítja meg.”

Az OTSZ 251. § (2) bekezdése alapján „**Súlyos, haladéktalanul javítandó hibának minősül**

- a) a tűz- vagy robbanásveszélyt okozó hiba vagy
- b) **az érintett műszaki megoldás tűzvédelmi rendeltetésének betöltését gátló hiba.**”

Az OTSZ 252. § (1) bekezdése alapján „Az üzemeltetőnek a felülvizsgálat, karbantartás, **javítás idején csökkenő védelmi szintet alkalmas megoldásokkal ellensúlyoznia kell. Az ellensúlyozás keretében az üzemeltető**

- a) a vonatkozó műszaki követelményben foglalt vagy azzal egyenértékű megoldást alkalmaz,
- b) **felfüggeszti az üzemelést, használatot, tevékenységet a védelmi szint helyreállításáig,**
- c) azonos védelmi szintet biztosító tartalék műszaki megoldásokat helyez készenlétbe vagy
- d) **a tűzvédelmi hatósággal előzetesen egyeztetett más megoldást alkalmaz.**”

A hosszan elnyúló üzemképtelenséget az Ügyfél elmulasztotta bejelenteni, továbbá azt kompenzáló műszaki megoldást sem egyeztetette le, valamint nem gondoskodott a sprinkler oltó berendezés diesel szivattyújának mielőbbi helyreállításáról, sértve ezzel az OTSZ 251. § (1)-(2) bekezdéseit, és az OTSZ 252. § (1) bekezdés b) és d) pontjait. Tekintettel arra, hogy nem történt ilyen irányú tájékoztatás és egyeztető megkeresés, így a tűzvédelmi hatóság nem tudta ellenőrizni a Telephely vonatkozásában a tűzvédelmi követelmények teljesülését.

Az OTSZ 253. § (1) és (3) bekezdései alapján a beépített tűzoltó berendezés biztonságos és hatékony üzemeltetését az üzemeltetőnek a gyártó, kivitelező kezelési utasításai és az alkalmazott műszaki követelmény betartásával kell biztosítania. **Annak érdekében, hogy a beépített tűzoltó berendezés a tervezői méretezést kielégítően az üzemszerű működése biztosítva legyen, szükséges mindkét szivattyút állandóan üzemképes állapotban tartani.** Az ellenőrzés során megállapított hiányosság, miszerint hónapokon keresztül üzemképtelen a meglévő kettő szivattyú egyike, olyan súlyos és haladéktalanul javítandó hibát jelent, mely egy a Telephely területén esetlegesen keletkező tűz oltásánál jelentősen megnöveli az ott dolgozók életét és testi épségét fenyegető veszély mértékét, illetve a Telephelyre vonatkozóan gazdasági kockázatot is jelent, mely az érintett ingatlanon található további épületek biztonságát is veszélyezteti.

Az SWS épület 2024. november 11-én a HB/ETDR-19/4738-23/2024. határozattal kapott használatbavételi engedélyt annak tükrében, hogy a létesítési eljárásban benyújtott 2021. május 14-én készült tűzvédelmi műszaki leírás 137. oldalán a 19.1.2. alfejezete alapján robbanásveszélyes zónákba sorolt technológiai helyiségek területén vészszellőztető rendszer és azt vezérlő gőzérzékelő rendszer kerül kiépítésre.

A rendszer úgy került megtervezésre és elfogadásra, hogy

- „az érzékelt gáz/gőz ARH 20%-án aktiválja a vész-szellőztető berendezést,
- az ARH 40%-nak elérésekor leválasztja a villamos berendezéseket (kivéve a vészszellőzést biztosító légtechnikai berendezéseket és a biztonsági világítást),
- a vész-szellőztető berendezés óránként 20-szoros légcserét biztosít.”

A TSPC Technical Supervision and Planning Consulting Hungary Kft. (9022 Győr, Dunakapu tér 7.) által a használatbavételi eljárásban benyújtott SEM-SWS-WHB-PLN-LV1-FPX-GFC-000-R00. sz. tűzvédelmi tervrajzon a „Bevonatólő/Coater SWS 01.12.” helyiség, ami a 2026. július 02-án megtartott tűzvédelmi ellenőrzésen „Coating Room TD1” néven került rögzítésre **robbanásveszélyes** terület.

Az OTSZ. 99. § (1) bekezdése alapján „A fokozottan tűz- vagy robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag előállítás, feldolgozása, használata, tárolása és forgalmazása során az érintett **tér részben, helyiségben, építményben, ipari technológiai egységben**, továbbá az e tevékenységekkel összefüggő **tervezés és kivitelezés során a robbanás elleni védelmet** – kivéve elhanyagolható mértékű robbanásveszély esetén – tervezéssel és **védelmi intézkedésekkel biztosítani, a védelmi intézkedéseket dokumentálni kell.**”

Az OTSZ 1. § (2) bekezdése szerint „Ha e rendelet nem tartalmaz az (1) bekezdés szerinti esetekre előírást, akkor a vonatkozó műszaki követelmények tűzvédelmi rendelkezései, vagy azzal egyenértékű megoldások, kialakítások alkalmazása megfelel az e rendeletben meghatározott biztonsági szintnek.”

A Robbanás elleni védelem című TvMI 13.5:2025.02.01 azonosítójú Tűzvédelmi Műszaki Irányelv (a továbbiakban: Robbanás elleni védelem TvMI) 6.4.3. pontja alapján a „gázos, gőzös, ködös robbanásveszélyes közeg koncentrációjának elfogadható értéken tartásához

- a) a robbanásveszélyes technológiát tartalmazó helyiségekben **olyan szellőztetést alkalmaznak, amely – annak volumenéből adódóan – hatékonyan hígítja a robbanóképes közeget úgy, hogy annak koncentrációja az alsó robbanási határérték (ARH) 20%-át (vagy ettől kevesebb, előre meghatározott, de még biztonságos %-át) ne érje el.**
- b) a robbanásveszélyes közeg robbanóképes állapotba kerülése inertizálással vagy védőgáz alkalmazásával az oxigén-határkoncentráció beállításával megakadályozható (a határkoncentráció anyag, keverék függő érték, számítással meghatározható, de minden esetben 4 tf% feletti az érték). A védőgáz vagy inertgáz mennyiségét a normál üzemi állapothoz és a vészbeavatkozáshoz szükséges mennyiséghez kell méretezni a vonatkozó szabványok előírásainak figyelembevételével. Az oxigén határkoncentráció értékét vizsgálattal szükséges igazolni.”

Robbanás elleni védelem TvMI 6.4.4 pontja alapján „A fokozottan tűz- vagy robbanásveszélyes tűzveszélyességi osztályba tartozó anyag **koncentrációjának veszélyes szintű, nem várt megemelkedésekor**

- a) amennyiben az **ARH 20%-át meghaladja** a robbanásveszélyes közeg koncentrációja, **fényjelzés figyelmezteti a technológiai berendezés környezetében lévő munkavállalókat és a munka hatókörében dolgozókat és amennyiben szükséges a helyiség vagy technológia szellőzési fokozata, légcseréje megemelendő,**
- b) amennyiben az **ARH 40%-át meghaladja** a robbanásveszélyes közeg koncentrációja, **hang- és fényjelzés figyelmezteti a technológia környezetében tartózkodókat és a technológiai felügyeletet ellátó helyiségben (műszerszobában) lévőket,**
  - b.a) amennyiben szükséges a helyiség vagy technológia **szellőzési fokozata, légcseréje megemelendő,**
  - b.b) a **robbanóképes közeg** kibocsátása, előállítása, keletkezése vagy a veszélyes **berendezés ezzel való táplálása megszüntetendő** akár az érintett technológiai **vezetékek elzárásával,**
  - b.c) amennyiben a technológia lehetővé teszi, akkor **szükség szerint a teljes technológiai rendszer leállításra kell, hogy kerüljön.**”

Az SWS épület használatbavételi eljárásában a Szenzortechnika Biztonságtechnikai és Környezetvédelmi Kft. (2038 Sósokút, Ipari Park 3508/65.) által 2024. szeptember 03-án acetonszélveszély jelző rendszerhez készített RE300\_2023\_001. sz. Megvalósulási tervdokumentáció 10.1. pontjának érzékelő kiosztást tartalmazó alábbi táblázta alapján ott 2 db acetonszélveszély és 4 db oxigénérzékelőt kell üzemképes állapotban tartani.

Címe	Zóna	Helységnevé/ doboz	Mérendő gáz	Megjegyzés
E040	Z03	SWS.01.12	Aceton	0-100 ARH%
E041	Z03	SWS.01.12	Aceton	0-100 ARH%
E046	Z03	SWS.01.12	Oxigén	15-25 TF%
E047	Z03	SWS.01.12	Oxigén	15-25 TF%
E048	Z03	SWS.01.12	Oxigén	15-25 TF%
E049	Z03	SWS.01.12	Oxigén	15-25 TF%
E050	Z03	SWS.01.12	Oxigén	15-25 TF%

A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgáta által 2023. január 09-én kiadott 35000/10486-3/2022.ált. sz. jóváhagyási határozat 5. pontja alapján az SWS.01.10, SWS.01.12 és az SWS.01.09, SWS.01.11 sz. robbanásveszélyes helyiségek területén vésszellőztető rendszert kell kiépíteni.

A 2026. július 02-án megtartott tűzvédelmi hatósági ellenőrzés alapján megállapításra került, hogy az oxigén és az aceton koncentrációt figyelő érzékelőkhöz történő frisslevegő vezetéssel a koncentrációt illegálisan felhígították, torzítva ezzel azok jelzési küszöbindexét, ezáltal kiiktatták a Robbanás elleni védelem TvMI 6.4.4 pont a)-b) pontjainak megfelelően kiépített műszaki berendezések elműködését.

Az ellenőrzésen részt vevő Képviselő nyilatkozata szerint 2026. június 26-án az SWS épületben található beépített tűzjelző berendezés téves jelzést továbbított, mivel tűz nem keletkezett az SWS épületben.

Az OTSZ. 257. § (5) bekezdése alapján „Téves riasztás esetén

- meg kell vizsgálni, hogy milyen objektív és szubjektív körülmények vezettek a téves riasztáshoz,*
- ha megállapítható a téves riasztást okozó körülmény, javaslatot kell tenni a felszámolására,*
- a téves riasztást okozó körülmény kialakulásának megakadályozása érdekében a szükséges átalakítást, javítást, cserét – a jogszabályban foglalt feltételek megtartása mellett – el kell végezni.”*

Az OTSZ 257. § (5) bekezdése alapján az üzemeltető kötelezettsége, hogy a jövőbeni téves jelzések felszámolására javaslatot tegyen és az azt okozó körülmény kialakulásának megakadályozása érdekében a szükséges átalakításokat elvégezze. Az ellenőrzés során erre utaló dokumentum, intézkedési terv nem került bemutatásra.

Az Ellenőrzés, felülvizsgálat és karbantartás nevű 12.6:2026.02.01 számú Tűzvédelmi Műszaki Irányelv 2.1.32. pontja alapján „téves jelzés: minden olyan tűzjelzés, amely nem valós tűz hatására következik be.”

A beépített tűzjelző berendezés tervezése, telepítése nevű 5.4:2024.02.01 számú Tűzvédelmi Műszaki Irányelv 9.1.1. alapján „Az érzékelők OTSZ 158. § (4) bekezdése ca) pontjában foglalt elhelyezése megfelelő, ha az adott térrészben keletkezhető tűzből legvalószínűbben, illetve leggyorsabban felszabaduló tűzjellemző alapján úgy történik, hogy a védett térrész rendeltetésszerű használatából adódó, a **tűzjellemzőre hasonlító téves jelzést okozó hatásokat is figyelembe veszi.”**

A tűzvédelmi hatóság az ellenőrzést követően megállapította továbbá, hogy az SWS épületben kiépített tűzjelző berendezés 2026. február 18-án és 2026. június 26-án is téves jelzést generált, melynek okán az általa vezérelt beépített habbal oltó sprinkler berendezés működésbe lépett. **Tekintettel arra, hogy a tűzjelző rendszer két alkalommal generált tévesen éles tűzjelzést, ezért írta elő a tűzvédelmi hatóság a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően a tűzjelző és tűzoltó berendezés összehangolására a tervezői és üzemeltetési, gyártási folyamatok együttes hatásának felülvizsgálatát.**

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 18. § (1) bekezdése alapján „A gazdálkodó tevékenységet folytató magánszemélyeknek, jogi személyeknek, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteknek a létesítmények, az építmények, a technológiai rendszerek megvalósításával, üzemeltetésével, fejlesztésével összhangban gondoskodniuk kell a jogszabályokban meghatározott tűzvédelmi követelmények megtartásáról, valamint a tevékenységi körükkel kapcsolatos veszélyhelyzetek megelőzésének és elhárításának feltételeiről.”

A Ttv. 18. § (2) bekezdése alapján „Az (1) bekezdésben felsoroltak kötelesek

- a) **a közvetlen tűzvédelmüket szolgáló – jogszabályban, hatósági határozatban előírt – tűzvédelmi berendezést, készüléket, felszerelést, technikai eszközt állandóan üzemképes állapotban tartani, időszaki ellenőrzésükről, valamint az oltóvíz és egyéb oltóanyagok biztosításáról gondoskodni;**
- b) a tűzoltóság részére a tűz oltására, a műszaki mentésre szolgáló felkészítés érdekében – előzetes egyeztetés alapján – a helyszíni gyakorlatok megtartását lehetővé tenni és abban közreműködni;
- c) a tevékenységi körükkel kapcsolatos **tűzesetek megelőzésének és oltásának, valamint a műszaki mentésnek jogszabályokban meghatározott feltételeit biztosítani;**
- d) **biztosítani a tűzvédelmi ellenőrzés lehetőségét.”**

A 2026. június 27-én megtartott ellenőrzés során a tűzvédelmi hatóság megállapította, hogy az SWS épületben a sprinkler alközpont betápvezetékén felül még a beépített habbal oltó berendezés vonatkozásában kialakított 21 zóna közül a 12. és 21. számú zóna védelmét ellátó, az üzemszerű működést biztosító ágvezetékek is ki voltak zárva, védelem nélkül hagyva ezáltal az elműködésen kívüli helyiségeket, helyiség csoportokat, nem biztosítva ezzel a Ttv. 18. § (2) bekezdését.

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdései alapján a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz. Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította.

A Ttv. 11. § (1) bekezdése szerint: „**A tűzvédelmi hatóság jogszabályban meghatározott esetekben**

- a) engedélyezi a kérelmezett jog gyakorlását,
- b) a hatáskörébe utalt ügyekben ellenőrzi a kötelezettségek betartását,
- c) az előírások megsértése esetén korlátozza vagy **megtiltja az üzemeltetés, a tevékenység folytatását,**
- d) **a kötelezettségeiket megsértőkkel szemben figyelmeztetést alkalmaz vagy tűzvédelmi bírságot szab ki, valamint**
- e) **a tűzesettel kapcsolatban tűzvizsgálati eljárást folytat le és tűzeseti hatósági bizonyítványt ad ki.”**

A Ttv. 11. § (3) bekezdése szerint: „A honvédelemért felelős miniszter feladat- és hatáskörébe tartozó eljárások kivételével **közigazgatási szankcióként figyelmeztetés nem alkalmazható az alábbi közigazgatási szabályszegések miatt indult közigazgatási hatósági eljárásokban:**

- a) **tűzvédelmi szabály megszegése, ha az tüzet vagy robbanást idézett elő,**
- b) **tűzvédelmi szabály megszegése, ha azzal közvetlen tűz- vagy robbanásveszélyt idéztek elő,**
- c) **kiürítésre szolgáló nyílászáró lezárása, üzemszerű zárvatartása a nyílászáró vészeseti nyithatóságának biztosítása nélkül,**
- d) **épületek menekülési útvonalaiban és azokkal egy légteret alkotó helyiségréshben szabálytalan tárolás, a rendeltetéssel nem összefüggő elektromos berendezés felügyelet nélküli**

- üzemeltetése, továbbá a menekülési útvonalnak, kiürítésre szolgáló nyílászáró nyílásának a kiürítéshez szükséges átbocsátóképesség mértékén túli leszűkítése,
- e) szükséges oltóvíz-intenzitás, kifolyási nyomás hiánya, oltóvízkivétel vagy oltóvíz-felhasználás akadályozása,
  - f) a tűzoltóság beavatkozásának akadályozása,
  - g) tűzoltó készülék készenlétben tartásának hiánya (a veszélyes árut szállító járművek kivételével),
  - h) jogszabály vagy hatóság által előírt oltóanyag beszerzésének, készenlétben tartásának elmulasztása,**
  - i) ha az üzemeltető – aláírt megállapodással, megbízással dokumentálva – megfelelő szervezettel, illetve tűzvédelmi szakképesítéssel rendelkező személlyel vagy szolgáltatás igénybevételével nem gondoskodik a tűzvédelemről ott, ahol ezt jogszabály előírja.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése szerint: „Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

- a) figyelmeztetés,
- b)
- c) közigazgatási bírság,**
- d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,**
- e) elkobzás.”

A Szankció tv. 13. § (1) bekezdése értelmében „Tevékenység végzésétől történő eltiltásnak kell tekinteni minden olyan közigazgatási szankciót, amellyel a hatóság az ügyfél valamilyen jogosultsága gyakorlását meghatározott időre vagy jogszabályban meghatározott feltétel bekövetkezéséig megvonja vagy korlátozza.”

A Szankció tv. 13. § (2) bekezdés a) pontja alapján „Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási hatóság eltilthatja a tevékenység végzésétől az ügyfelet, **ha a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet.**”

A tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet (továbbiakban: 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés hc) pontja alapján az **üzemeltetést, a tevékenységet a tűzvédelmi követelmények érvényesítéséig**, de legalább a szabályszegés megállapításától számított 24 órára **megtilthatja, ha tűzvédelmi szabály megszegésével az életet, a testi épséget vagy a vagyonbiztonságot közvetlenül veszélyeztetik.**

Jelenleg olyan kedvezőtlen állapot áll fenn a Telephely vonatkozásában annak okán, hogy a beépített tűzoltó berendezés üzemképes működése nem biztosított, amely egy esetleges tüzeset során tűzoltás-taktikailag az épület teljes leégésével is járhat, amely közvetlenül veszélyezteti az életet, a testi épséget és a vagyonbiztonságot.

Mindez indokoltá teszi a 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés hc) alpontjának alkalmazását, ezért a tűzvédelmi hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a Telephelyen az üzemeltetést és a tevékenység végzését megtiltotta a tűzvédelmi követelmények teljesítéséig.

#### **A bírság összegét a következők alapján állapította meg a tűzvédelmi hatóság:**

A Szankció tv. 10. § (4) bekezdése alapján a hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyeztek be.

A tűzvédelmi hatóság a Nyilvántartásból 2026. június 29-én lekérdezést végzett, amely alapján megállapította, hogy a lekérdezés időpontjában az Ügyfélre vonatkozóan több nyilvántartott közigazgatási szankció is be van jegyezve, a legutóbbi 2026. március 5-én, ezért a Szankció tv. 10. § (4) bekezdésében foglaltakat a tűzvédelmi hatóság nem alkalmazta.

**A beépített tűzoltóberendezés működéséhez szükséges oltóvíz intenzitás, kifolyási nyomás és oltóvíz-felhasználás nem volt biztosítva az SWS épület sprinkler alközpont betápvezetékének kizárása miatt, ezért megvalósult a Ttv. 11. § (3) bekezdés e) pontja, mely alapján kötelező tűzvédelmi bírság kiszabásának van helye.**

A 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés alapján a *tűzvédelmi hatóság az 1. mellékletben szereplő szabályszegések esetén az ott meghatározott összegű tűzvédelmi bírság kiszabására jogosult.*

- Az 1. melléklet 20. sora alapján *„jogszabály vagy hatóság által előírt beépített tűzjelző vagy tűzoltó berendezés készenlétkben tartásának, üzemeltetésének, karbantartásának, felülvizsgálatának hiánya, működésének akadályozása, ha a védett tér 101–500 m<sup>2</sup> alapterületű”* tűzvédelmi szabályszegés esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság összege 100.000 forinttól **1.000.000 forintig** terjedhet.

A jogsértő állapot miatt kiszabható maximális bírság összeg meghatározásakor a tűzvédelmi hatóság figyelembe vette, hogy az SWS épület sprinkler alközpontjának betápvezeték kizárás jogsértéssel a Telephelyen dolgozó személyek életét és a vagyonbiztonságot közvetlenül veszélyeztették, mivel az Ügyfél nem intézkedett a jogszabályi rendelkezésben foglaltak szerint a Ttv. 18. § (2) bekezdése szerinti kötelezettsége végrehajtásáról.

- Az 1. melléklet 23. sora alapján *„jogszabály vagy hatóság által előírt beépített tűzjelző vagy tűzoltó eszköz, felszerelés, készülék, berendezés hibái igazolt megszüntetésének, vagy a megszüntetésre tett intézkedés kezdeményezésének hiánya, ha a hiba észlelése óta több mint 8 nap eltelt”* tűzvédelmi szabályszegés esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság összege 50.000 forinttól **1.000.000 forintig** terjedhet.

A jogszabálysértő állapot miatt kiszabható maximális bírságösszeg meghatározásakor a tűzvédelmi hatóság értékelte, hogy a jogellenes állapot hosszabb ideje és folyamatosan fennáll, mivel az Ügyfél nem intézkedett a jogszabályi rendelkezésben foglaltak szerint a Ttv. 18. § (2) bekezdése szerinti kötelezettsége végrehajtásáról.

- Az 1. melléklet 4. sora alapján *„tűzvédelmi szabály megszegése, ha azzal közvetlen tűz- vagy robbanásveszélyt idéztek elő”* tűzvédelmi szabályszegés esetén a kiszabható tűzvédelmi bírság összege 20.000 forinttól 1.000.000 forintig terjedhet.

A jogszabálysértő állapot miatt kiszabható maximális bírságösszeg meghatározásakor a tűzvédelmi hatóság értékelte, hogy a robbanásveszélyes környezetben az engedéllyel rendelkező tervek alapján kivitelezett robbanásveszélyt előjelző érzékelők jelzési tartományának kitolásával a veszélyt megelőző vezérlések megkésetttségével a gyártás során robbanásveszélyes állapot idéz elő, mely az ott dolgozók életét és testi épségét közvetlenül veszélyeztette.

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése szerint: *„Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:*

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,*
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,*
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,*

- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.”

Mindezek miatt a tűzvédelmi hatóság a bírság összegének megállapításánál a maximális összeget vette figyelembe mindhárom szabálytalanság esetében, azaz 3.000.000 Ft bírságösszeg került megállapításra.

Az eljárás során az Ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a tűzvédelmi hatóság nem rendelkezett.

A határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdésén alapul.

Az Ákr. 84. § szerint: „A hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha

- a) **életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető, illetve védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok következtében kialakuló helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges,**
- b) nemzetbiztonsági, honvédelmi, védelmi és biztonsági vagy közbiztonsági érdekből, illetve a közérdek védelme miatt szükséges,
- c) a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik, vagy
- d) a hatósági nyilvántartásba történő haladéktalan bejegyzést törvény írja elő.”

Tekintettel arra, hogy a Telephely nem rendelkezik a használatbavételi engedélyben meghatározott feltételeknek megfelelően működő beépített tűzoltó berendezéssel, illetve olyan szabálytalanság került feltárára a Telephely területén kiépített oltóberendezés vonatkozásában, amely jelentősen, negatív irányban befolyásolja egy esetleges tüzeset során a beavatkozás eredményét, mellyel az életet és testi épséget közvetlenül veszélyeztető tűzvédelmi szabálytalanságok és hiányosságok állnak fenn.

**Ezekre figyelemmel a tűzvédelmi hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja az Ákr. 84. § a) pontja alapján.**

A tűzvédelmi hatóság az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőzte az Ügyfél eljárás megindításáról szóló értesítését tekintettel arra, hogy az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül döntést hozott.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a közigazgatási szankciók alkalmazásának fokozatossága érdekében – törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet eltérő rendelkezésének hiányában Nyilvántartásába bejegyzí azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye. A közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg jegyzi be.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdése, 37. § (1) bekezdése és 39. §-a, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg. Az azonnali jogvédelemről a Kp. 50. §-a és 52. § (1) bekezdése rendelkezik. A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 82. § tartalmazza.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608. §-a, valamint a Dáptv 19. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, az illetékfeljegyzési jogról az 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tűzvédelmi hatóság hatásköre a 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés f), h) és g) pontján alapul. Illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

A tűzvédelmi hatóság az Ákr. 89. § (3) bekezdés b) pontja alapján jelen döntését közhírré teszi.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály vezetője jogosult.

Kelt: *Debrecen, időbélyegző szerint*

**A főispán helyett eljáró dr. Árokné dr. Toma Krisztina főigazgató nevében és megbízásából:**

**Törő Attila Imre  
főosztályvezető**

Egy példány: 7 lap / 14 oldal

Kapja: SEMCORP Hungary Kft.– cégkapun keresztül