



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/15-NTO/03033-2/2026

Tárgy: **Közérdekű védekezés elrendelése.**

Ügyintéző: Remete László

Elérhetőség: +36 20 434 7563

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szervként eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (továbbiakban: élelmiszerlánc-felügyeleti szerv), meghozta az alábbi

V É G Z É S T .

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv közérdekű védekezést rendel el a Hajdúhadház 0137/7, 0137/8 hrsz.-ú ingatlan (846 895, 260 820) (846 835, 260 814) (846 749, 260 823) (846 742, 260 981) (846 815, 260 975) töréspont koordináták által meghatározott 17 476 m²-nyi parlagfűvel fertőzött részét érintően.

A kötelezett földhasználó személyéről és a felmerült eljárási költségek viseléséről az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv külön döntésben határoz.

Jelen végzés a közlésével végleges és végrehajtható.

A végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, e végzés elleni jogorvoslati jog az ügyet lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

I N D O K O L Á S :

Az ingatlanügyi hatósággént eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: ingatlanügyi hatóság) 2026.07.15 napján saját kezdeményezésre (hivatalból) helyszíni ellenőrzést végzett a Hajdúhadház 0137/7 és 0137/8 hrsz. alatti ingatlanokon. Az ellenőrzésről 10762/2025 iktatószámon jegyzőkönyv készült, amely rögzíti az ellenőrzés menetét és az annak során tett megállapításokat.

Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a Hajdúhadház 0137/7, 0137/8 hrsz.-ú ingatlan (846 895, 260 820) (846 835, 260 814) (846 749, 260 823) (846 742, 260 981) (846 815, 260 975) töréspont koordináták által meghatározott 17 476 m²-nyi területe parlagfűvel fertőzött. A parlagfű magassága 100 cm, a fertőzöttség mértéke 35 %, a fenológiai állapot pedig virágbimbós volt a jegyzőkönyv tanúsága szerint.

A helyszíni ellenőrzés alapján az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv eljárást indított parlagfű elleni védekezési kötelezettség elmulasztása tárgyában.

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Tv.) 17. § (4) bekezdése szerint: „A földhasználó köteles az ingatlanon a parlagfű virágbimbójának kialakulását megakadályozni, és ezt követően ezt az állapotot a vegetációs időszak végéig folyamatosan fenntartani.”

A Tv. 50. § (1) bekezdése szerint: „Közérdekű védekezést kell elrendelni, ha a termelő, illetve a földhasználó védekezési kötelezettségének az azt elrendelő hatósági határozat ellenére sem tesz határidőre eleget. A közérdekű védekezést az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv rendeli el.

A Tv. 50. § (4) bekezdése szerint: „Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően parlagfű elleni közérdekű védekezést kell elrendelni, ha a földhasználó a 17. § (4) bekezdésében szereplő parlagfű elleni védekezési kötelezettségének nem tesz eleget. A kötelezettség teljesítésének helyszíni ellenőrzéséről a földhasználó előzetes értesítése mellőzhető.”

A Tv. 50. § (5) bekezdése szerint: „A parlagfű elleni közérdekű védekezést elrendelő döntést – ha a közlés más módja az azonnali végrehajtáshoz fűződő érdeket veszélyeztetné – hirdetmény útján is lehet közölni.”

A Tv. 50. § (6) bekezdése szerint: „A közérdekű védekezés elvégzése során a hatóság, valamint a közérdekű védekezést elvégző vállalkozó feladata végrehajtásának keretei között az érintett területre beléphet, ott a szükséges cselekményeket elvégezheti. Erre való jogosultságát kérésre köteles igazolni.

A Tv. 50. § (7) bekezdése szerint: „Ha a parlagfű elleni közérdekű védekezést kultúrnövény károsodása nélkül nem lehet elvégezni, a parlagfű elleni közérdekű védekezés abban az esetben rendelhető el, ha a parlagfűvel való felületi borítottság a 30%-ot meghaladja. A parlagfű elleni közérdekű védekezés során az érintett kultúrában okozott károkért a földhasználó kártalanításra nem tarthat igényt.”

A Tv. Mellékletének 30. pontja szerint: „földhasználó:

- a) a földhasználati nyilvántartásba bejegyzett földhasználó, ennek hiányában
- b) az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett haszonélvezeti jog jogosultja, ennek hiányában
- c) a tulajdonos”

A parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának, valamint az állami, illetve a közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól szóló 221/2008. (VIII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 221/2008. (VIII. 30.) Korm. rendelet) 1. § (1)-(2) bekezdése alapján „Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Tv.) 17. § (4) bekezdésében előírt parlagfű elleni védekezés elmulasztása esetén

a) külterületen a terület fekvése szerint illetékes növény- és talajvédelmi feladatkörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal (a továbbiakban: növény- és talajvédelmi hatóság)

b) belterületen – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a települési (fővárosban kerületi) önkormányzat jegyzője, a Fővárosi Önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi főjegyző (a továbbiakban: jegyző) rendeli el a közérdekű védekezést. Ha belterületi ingatlan esetében a települési (fővárosban kerületi, a Fővárosi Önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi) önkormányzat nem tesz eleget a Tv. 17. § (4) bekezdésében előírt parlagfű elleni védekezési kötelezettségének, a növény- és talajvédelmi hatóság rendeli el a közérdekű védekezést.”

A 221/2008. (VIII. 30.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése értelmében „*Helyszíni ellenőrzést – a Tv. 17. § (4) bekezdésében foglaltak betartásának ellenőrzése érdekében – saját kezdeményezésre vagy bejelentés alapján külterületen az ingatlanügyi hatóság, belterületen a jegyző végez. Az ingatlanügyi hatóság a helyszíni ellenőrzést saját kezdeményezésre a 4. §-ban meghatározott területeken folytatja le.*”

A 221/2008. (VIII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése szerint: „*A helyszíni ellenőrzés során – amennyiben bizonyítást nyer, hogy a földhasználó nem tett eleget a Tv. 17. § (4) bekezdésében foglalt kötelezettségének – külterületen a fertőzött területet főbb töréspontjainak koordinátái meghatározásával, belterületen a helyrajzi szám alapján be kell azonosítani. Az ingatlanügyi hatóság az azonosító adatokat, a terület helyrajzi számát, a földhasználati nyilvántartásba bejegyzett földhasználó adatait és a rendelkezésére álló bizonyítási eszközöket további intézkedésre megküldi a közérdekű védekezés elrendelésére jogosult hatóságnak. Amennyiben az ingatlanügyi hatóság a növényvédelmi tevékenységről szóló jogszabályban meghatározott más allergén gyomnövény jelenlétét észleli, arról szintén tájékoztatja a közérdekű védekezés elrendelésére jogosult hatóságot.*”

A földhasználó nem tett eleget a Tv. 17. § (4) bekezdésében foglalt parlagfű elleni védekezési kötelezettségének, mivel a földhivatal által lefolytatott helyszíni ellenőrzés szerint az érintett terület parlagfűvel fertőzött.

Mindezek alapján az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv közérdekű védekezést rendel el, melynek elvégzésével Csibi Sándor vállalkozót bízta meg.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv megítélése szerint a mezőgazdasági termelés zavartalanságának és az emberi egészség védelme érdekében, a parlagfű elleni védekezés társadalmi érdek, így a védekezés késedelve, illetve e kötelezettségek teljesítésének elmaradása adott esetben jelentős, vagy helyrehozhatatlan kárral járhat, erre való tekintettel az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, a Tv. 50. § (5) bekezdése alapján jelen végzés hirdetmény útján történő közlése mellett döntött.

Jelen végzés azonnal végrehajthatónak nyilvánítása az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 84. § a) pontja alapján történt, mivel súlyos kárral fenyegető helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv végzését a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: kijelölő rendelet) 13. § h) pontjában, 18. § (3a) bekezdésében és 20. § (1) bekezdés e) pontjában biztosított jogkörben eljárva hozta.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdés, továbbá a kijelölő rendelet 3. § (2) bekezdése és 14. § (4) bekezdése határozza meg.

A végzés az Ákr. 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően került kiadásra.

A végzéssel szembeni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a alapján adtam tájékoztatást.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § -a szerint, amennyiben az ügyfél jogállása gazdálkodó szervezet, az ügyfél jogi képviselője, költségvetési szerv, valamint egyéb közigazgatási hatóság, úgy elektronikus ügyintézésre köteles.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján az Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint

A főispán helyett eljárva dr. Árokné dr. Toma Krisztina főigazgató nevében és megbízásából

Topa Zoltán
osztályvezető helyett

Mazsu Lajos
kormánytisztviselő

Kapják:

1. Földhasználó (hirdetmény útján)

2. Irattár

Tájékoztatásul:

3. Csibi Sándor vállalkozó

4. Magyar Államkincstár – hivatali kapun