



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: HB/17-IKV/00372-42/2026

Tárgy: Egységes környezethasználati engedély

Ügyintéző: Polyákné Apjok Judit Ilona

Telefon: 06-52-511-000

HATÁROZAT

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az AGRO-COW Mezőgazdasági Termelő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4100 Berettyóújfalu, Balogh tanya 0305/17. hrsz.) (a továbbiakban: engedélyes) részére a Berettyóújfalu 0505 hrsz.-ú ingatlanon létesítendő baromfitelepre (tojótelep és jércenevelő) vonatkozóan lefolytatott összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lezárásaként

egységes környezethasználati engedélyt

ad az alábbiakban részletezettek szerint:

1. Engedélyes megnevezése és adatai

megnevezése: AGRO-COW Mezőgazdasági Termelő Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

rövidített megnevezése: AGRO-COW Kft.

székhelye: 4100 Berettyóújfalu, Balogh tanya 0305/17 hrsz.

KÜJ száma: 100199048

statisztikai számjele: 10596759-0141-113-09

cégjegyzékszáma: 09-09-001041

adószám: 10596759-2-09

2. Az engedélyezett tevékenység adatai

2.1. A tevékenység megnevezése

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. sz. melléklet szerint:

11. a) Nagy létszámú állattartás; intenzív baromfitenyésztés, több mint 40000 férőhely baromfi számára.

NOSE-P kód: 110.05 Trágya kezelése

2.2. A telephelyen folytatott fő tevékenység TEÁOR '25 szám szerint

Baromfitenyésztés

0147

2.3. A tevékenység folytatásának helye

Berettyóújfalu 0505 hrsz.

EOV koordináták: Y: 831366 m

X: 213944 m

A telephely KTJ száma: 100298537

Létesítmény KTJ szám: 103398559

2.4. A tevékenység jellemző adatai, kapacitása

A baromfitelep tervezett maximális férőhely kapacitása 121 825 db tojó és 125 000 jérce férőhely.

A Berettyóújfalu 0505 hrsz.-ú ingatlanon 6 db baromfi istálló található.

Istállónkénti hasznos alapterület: 1-5. istállók (tojóépület): 2707,22 m²/istálló;

6. istálló (jércenevelő). 2989 m²

Istállónkénti férőhely: 1-5. istállók (tojók): 24 365 db/ól összesen: 121 825 db

6. istálló (jércék): 125 000 db

összesen: 246.825 db

A telep vízellátása fúrt kútból biztosított.

Az alkalmazott tartási technológia a trágya jellege szerint: Almos trágyás

Az állattartó épületekben keletkező trágya gyűjtése és eltávolítása zárt, mechanikus megoldásokkal valósul meg. A trágya kezelése és ideiglenes tárolása egységes telephelyi rendszerben történik.

A nevelési időszak végeztével az állatokat áthelyezik a tojóházakba, az istállókat kitrágyázzák, fertőtlenítik, majd pihentetik. A pihentetést követően előkészítik a betelepítésre. A tojóistállókból a trágya eltávolítása folyamatos.

A telephelyen trágyatároló létesült, de a trágyát csak trágyázási időszakon kívül tárolják, közvetlenül szállító járműre rakják kitrágyázáskor és elszállítják a telepről.

Technológiai szennyvíz (mosóvíz)

A telepen az épületek időszakos tisztítása és fertőtlenítése során technológiai mosóvíz keletkezik, amely jellegét tekintve kommunális jellegű szennyvíznek minősül. A technológiai mosás során keletkező szennyvíz összetétele a padozatok és berendezések lemosásából, fertőtlenítőszer-maradékokat, valamint szerves szennyeződések (pl. alacsony koncentrációban trágyaeredetű komponensek) tartalmazó mosóvízből áll.

A keletkező technológiai szennyvíz nem kerül közvetlenül a talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe, valamint helyben történő elszikkasztása vagy befogadóba vezetése nem valósul meg. A szennyvíz elkülönítetten, zárt rendszerben kerül összegyűjtésre (pl. trágyakihordó aknában / gyűjtőaknában), majd szállítási engedéllyel rendelkező szolgáltató közreműködésével tengelyen elszállításra kerül.

2.5. A telephely kibocsátó forrásainak egységes országos vetületi rendszer (EOV) szerinti koordinátái

Megnevezés	EOV	
	Y	X
1.-5. tójóépület	központi	
	831468	213915
	831506	213920
	831534	213924
	831563	213927
	832591	213931
6. jércenevelő	831249	213854

3. Környezetvédelmi előírások, feltételek

Az engedélyes köteles az engedélyezett tevékenységet az alábbiakban leírt feltételek és intézkedések szerint végezni a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése, megelőzése vagy csökkentése érdekében:

3.1. Földtani közeg védelme

- 3.1.1. Az építés, és az állattartási és kapcsolódó telepi tevékenység végzése során különös figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 1. számú melléklete szerinti veszélyes anyagot tartalmazó anyag ne jusson a földtani közegbe, ezért az anyagok tárolása, kezelése, szállítása, használata során fokozott figyelmet kell fordítani a műszaki védelem meglétére, a technológiai fegyelem betartására, betartatására.
- 3.1.2. Az építés, és az állattartási és kapcsolódó telepi tevékenység végzése során a földtani közeg esetleges szennyeződése esetén a szükséges beavatkozásokat (pl. kárelhárítás) úgy kell elvégezni, hogy lehetőség szerint az eredeti állapot visszaálljon, illetve a maradó terhelés mértéke ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Favhér.) 1. és 3. mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
- 3.1.3. Amennyiben az építés, valamint az állattartási tevékenység végzése, vagy annak felhagyása során szennyezett földtani közeget találnak, abban az esetben haladéktalanul értesíteni kell a vízvédelmi hatóságot.
- 3.1.4. Az állattartó épületek talajon fekvő padozatát, valamint az állattartó telep azon létesítményeit, melyek a Favir. 3. § 38. pontja szerinti szennyezőanyag (vagy azt tartalmazó anyag), valamint a szennyvíz gyűjtésére, elvezetésére és/vagy tározására szolgálnak, folyadékzáró kivitelben kell megvalósítani és üzemeltetni úgy, hogy anyagukban és/vagy bevonatukban ellenálljanak a szennyező anyag káros mechanikai, kémiai és biológiai hatásainak.
- 3.1.5. Az engedélyezett tevékenység folytatása során a földtani közeg minőségének védelme érdekében a Favir. 3. § 38. pontja szerinti szennyezőanyag (vagy azt tartalmazó anyag), valamint a szennyvíz gyűjtésére, elvezetésére és/vagy tározására szolgáló
- a) földfelszín feletti műtárgyakat, építményeket, berendezéseket szemrevételezéssel legalább évente,

- b) földfelszín (vagy részben földfelszín) alatti csatornákat, vezetékeket, műtárgyakat, építményeket, berendezéseket víztartási-, vízzárósági-, illetve nyomáspróbával legalább 5 évenként

rendszeresen ellenőrizni kell. Az esetleges szivárgást, elfolyást okozó hibákat haladéktalanul el kell hárítani. Az ellenőrzések megtörténtét, eredményét, valamint a javításokat naplózni kell, és a hatósági helyszíni ellenőrzések során be kell mutatni (a Khvr. 22. § (5) bekezdése értelmében tartandó adatszolgáltatásos ellenőrzés alkalmával meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére). A földfelszín (vagy részben földfelszín) alatti létesítmények fentiek szerinti vizsgálati jegyzőkönyveit, az eredmények kiértékelését, az elvégzett, vagy szükséges helyreállítási munkák ismertetését az egységes környezethasználati engedély Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti időközönként esedékes felülvizsgálataiban, illetve a földtani közeget is érintő esetleges módosítás iránti kérelemben is szerepeltetni kell.

Amennyiben a fentiekben előírt vizsgálatok meghatározott időközönkénti elvégzése elháríthatatlan, a tevékenységet ellehetetlenítő akadályba ütközik, úgy

- a vizsgálatok indokolt esetben a fentiekben előírtaktól eltérő időközökben is elvégezhetők, de törekedni kell az előírt időközök nagyságrendjének betartására;
- folyamatos üzem esetén az ólak (a telep) kiürítése, karbantartási szünet, vagy egyéb ok miatti leállás (kiürítés) idején kell elvégezni a vizsgálatokat;
- leállás (kiürítés), vagy egyéb szünet hiányában az előírt vizsgálatokat helyettesítő, de azokkal egyenértékű eredményt adó vizsgálati módszerrel (pl. kamerázás) kell meggyőződni a létesítmények műszaki védelmi képességéről;

Ha az előírt vizsgálatok a meghatározott időben nem végezhetők el, azok okát is naplózni kell, és egyben rögzíteni kell a vizsgálat (vagy az azt helyettesítő ellenőrzés) várható időpontját is.

- 3.1.6. Az elérhető legjobb technika (BAT) követelményeinek való megfelelés érdekében a takarmány összetételét úgy kell megválasztani, hogy az esetlegesen a földtani közeg felületére kijutó trágya szennyező komponensei ne okozzák a Favhér. 1. és 3. mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

- 3.1.7. A telepen keletkező trágyában az összes kiválasztott nitrogén (N) és az összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) mennyisége a BAT-következtetések Melléklet 3. BAT 1.1. táblázat és 4. BAT 1.2. táblázat szerinti értékek között lehet, melynek monitorozását a 24. BAT szerint számítással vagy becsléssel évi egy alkalommal el kell végezni a BAT-következtetéseknek való megfelelés igazolása érdekében. A számítás vagy a becslés történhet az elfogyasztott takarmány receptúrája szerinti összetevők figyelembevételével, illetve a trágya beltartalmi értékeinek elemzésével is.

Az így nyert adatokat a BAT-következtetéseknek való megfelelés igazolásával együtt a környezetvédelmi hatóság részére a Khvr. 22. § (3) bekezdés f) pontja és 22. § (5) bekezdése szerinti helyszíni, vagy adatszolgáltatásos ellenőrzés alkalmával minden évben be kell mutatni.

Üzemi kárelhárítási terv

- 3.1.8. Az engedélyezett tevékenység a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kár.) 6. § (3) bekezdése és 2. számú mellékletének 11. a) pontja értelmében üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A Kár. 7. § (3) bekezdésében foglalt jogosultsággal rendelkező szakértő által készített üzemi kárelhárítási tervet a Kár. 1. számú mellékletének megfelelő tartalommal kell dokumentálni, és az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelően megküldeni a

jóváhagyást végző környezetvédelmi hatóságnak, valamint a Kár. 7. § (2) bekezdése szerint érintett szervezeteknek.

Az üzemi kárelhárítási terv elkészítésének és benyújtásának határideje **2026. augusztus 31.**

- 3.1.9. Az engedélyes köteles a jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról gondoskodni. A változásokról a környezetvédelmi hatóságot 30 napon belül írásban értesítenie kell. A terv jóváhagyása óta bekövetkezett valamennyi változást (kárelhárításért felelős vezetők adatai, területileg illetékes hatóságok, érintett szervezetek adatai stb.) a tervben haladéktalanul át kell vezetni és meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.
- 3.1.10. Az üzemi kárelhárítási tervet – függetlenül a változások átvezetésétől – ötévenként felül kell vizsgálni, továbbá a technológiában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül a terv felülvizsgálatát szintén el kell végezni. A Kár. 7. § (3) bekezdésében foglalt jogosultsággal rendelkező szakértő által felülvizsgált üzemi kárelhárítási tervet a Kár. 1. számú mellékletének megfelelő tartalommal kell elkészíteni (egységes szerkezetben) és az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelően jóváhagyásra megküldeni a környezetvédelmi hatóságnak, valamint a Kár. 7. § (2) bekezdése szerint érintett szervezeteknek.
- 3.1.11. A telep területén esetlegesen bekövetkezett környezeti káresemény és havária esetén a kárelhárítást, valamint az érintett szervezet, hatóságok értesítését, az együttműködést és a kárelhárítási tevékenység dokumentálását a mindenkor érvényes, jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervben foglaltak, illetve a Kár. 2. §, 3. § (3) bekezdése, 4-5. §, 8-11. § és 17. § (3) bekezdése szerint kell végezni.

Földtani közeg monitoring

- 3.1.12. A telephelyen folyó tevékenység földtani közegre gyakorolt hatásának pontos megítélése érdekében engedélyesnek a földtani közeg minőségére vonatkozó monitoringot kell végezni 10 évenkénti gyakorisággal az alábbiak szerint:

3.1.12.1. Földtani közeg mintavételi helyek:

- a) a csatolt alapállapot jelentésben található 1. furat közelében (831492 – 213982 EOV koordináta közelében)
- b) a csatolt alapállapot jelentésben található 2. furat közelében (831331 – 213894 EOV koordináta közelében)
- c) a csatolt alapállapot jelentésben található 3. furat közelében (831611 – 213919 EOV koordináta közelében).

3.1.12.2. Földtani közeg mintavételi mélységek:

- a) 0,2-0,4 méter,
- b) 1,5-2,0 méter,
- c) a talajvízszint fölötti kapilláris zónában.

Amennyiben egy adott mintavételi mélység eléri a talajvízszintet, úgy annál mélyebbről a földtani közeg monitoringot már nem kell elvégezni.

3.1.12.3. Vizsgálandó szennyező anyagok

- pH
- réz
- cink

- nitrát
- nitrit
- ammónia
- fajlagos elektromos vezetőképesség
- ortofoszfát

3.1.12.4. A földtani közegre vonatkozó következő monitoring elvégzésének határideje: 2035. szeptember 9. A monitoring kiértékelt eredményeit tartalmazó jegyzőkönyvet az ezt követő 60 napon belül a környezetvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.

3.1.13. A földtani közeg mintázása céljából létesített furatokat a mintavételt követően, haladéktalanul el kell tömedékelni úgy, hogy azokon át a felszín alatti térbe szennyező anyag (a csapadék közvetítése útján, vagy egyéb módon) ne juthasson.

3.1.14. A földtani közeg monitoring során a mintavételeket és a minták analitikai vizsgálatát csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált laboratórium végezheti. A mintavétel és az analitikai vizsgálatok során be kell tartani a vonatkozó szabványokban, akkreditációs kézikönyvekben, valamint a Favhér. 4. mellékletében foglalt előírásokat.

3.1.15. A földtani közeg minták előkészítését – a vizsgálati eredmények összevethetősége és helyes értékelése érdekében – minden monitoring tevékenység alkalmával azonos, szabványos minta előkészítési (feltárási) móddal kell végezni.

3.1.16. A környezetvédelmi hatóság az alapállapot-jelentést a földtani közeg vonatkozásában elfogadja.

3.2. Zaj- és rezgés elleni védelem

3.2.1. Az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett munkaszervezéssel és a technológiai fegyelem betartásával biztosítani kell, hogy a tevékenységből, valamennyi, a telephelyen található zajforrásból, illetve a szállításból származó zaj- és rezgés kibocsátás a jogszabályi zajterhelési határértékek maradéktalan teljesülésén túlmenően az érintett környezetet a lehető legkisebb mértékben zavarja.

3.3. Levegőtisztaság-védelem

3.3.1. A telephelyen a levegőterhelést okozó technológia, berendezések, légszennyező diffúz források köre az alábbi:

Technológia	Berendezés	Légszennyező forrás azonosító
1. Állattartás	állattartó épületek	D1

3.3.2. A telephelyen engedélyköteles légszennyező pontforrás telepítése csak az egységes környezethasználati engedély módosítását követően történhet, a kérelmet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 5. melléklete szerint kell összeállítani, amennyiben a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, úgy a környezethasználónak környezetvédelmi felülvizsgálat végzésére vonatkozó kötelezettsége is keletkezik.

3.3.3. Levegőterhelést okozó technológiák, berendezések, légszennyező források üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket be kell tartani. Amennyiben a levegővédelmi

követelmények nem teljesülnek a környezetvédelmi hatóság az üzemeltetést korlátozhatja, felfüggesztheti, vagy megtilthatja.

- 3.3.4. A telephelyen a diffúz jellegű kibocsátást, valamint a bűzhatást okozó technológiákat és tevékenységeket (állattartás, anyagátrolás, trágyátrolás és kezelés, stb.) az elérhető legjobb technika alkalmazásával, a technológiai fegyelem betartásával úgy kell működtetni és végezni, hogy a technológiából a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a levegőbe, illetve lakosságot zavaró bűzhatást ne okozzon. Ezen célok érdekében betartandó előírások:
- Az elhullott állati tetemek elszállításáig a tetemek zárt tárolóban történő tárolásáról folyamatosan gondoskodni kell, a tároló hűtéséről legalább árnyékolással gondoskodni kell.
 - A víz és takarmányellátó rendszerek, a szellőztetőrendszer rendszeres ellenőrzéséről, javításáról, karbantartásáról gondoskodni kell.
 - A bűzkibocsátás csökkentése érdekében az állatok és a felületek tisztántartásáról, a takarmány kiszóródásának megakadályozásáról gondoskodni kell.
 - Lakosságot zavaró bűzhatás kialakulása esetén további műszaki követelményként a trágya bűzanyag kibocsátásának mérséklésére megfelelő kémiai, biológiai eljárást, vagy műszaki megoldást kell kidolgozni.
 - Törekedni kell az állattartásra szolgáló épületekben a porképződés csökkentésére.
 - Az elérhető, elvárható legkorszerűbb forgalomszervezés alkalmazásával biztosítani kell a telepre történő ki-, beszállítás során, hogy a diffúz légszennyezőanyag kibocsátás a lehető legkisebb mértékű legyen.
 - Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.

Kibocsátási határértékek

- 3.3.5. Az üzemeltetés során a BAT-következtetéseknek való megfelelés érdekében a tojótyúk tartására szolgáló egyes épületekből a levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozóan be kell tartani a BAT-következtetések Melléklet 31. BAT 3.1. táblázatában meghatározott BAT-AEL szintet:

Paraméter	Az elhelyezés típusa	BAT-AEL (NH ₃ kg-ja/férőhely/év)
NH ₃ -ban kifejezett ammónia	Ketreces rendszer	0,08

A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti időközönként esedékes felülvizsgálatokban – az éves légszennyezés mértéke (LM) adatszolgáltatás elkészítésén túl – igazolni kell a fentiek teljesülését valamennyi felülvizsgált év vonatkozásában, illetve a felülvizsgálati dokumentációban meg kell adni, hogy az adott években mekkora állatlétszám alapján tette meg az LM adatszolgáltatást az ammónia kibocsátásra vonatkozóan.

Védelmi övezet

- 3.3.6. A telephely széleitől mért 451 méter nagyságú védelmi övezetet kell kijelölni és fenntartani. A védelmi övezeten belül nem lehet és a későbbiekben sem helyezhető el oda lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület. A védelmi övezet grafikus ábrázolását el kell készíteni és a telephelyen kell tartani, továbbá az elkészült ábrázolással az érintett önkormányzatnál kezdeményezni kell a védelmi övezet kijelölését a településrendezési eszközökben. A jegyző részére fenti ábrázolást igazolt módon meg kell

küldeni és az annak átvételéről szóló elismervényt a védelmi övezet ábrázolásával a környezetvédelmi hatóság részére be kell nyújtani 2026. szeptember 30-ig.

Monitoring

- 3.3.7. A levegőbe jutó ammónia kibocsátást becsléssel, anyagmérleg alkalmazásával, az állattartó épületek porkibocsátását számítással vagy becsléssel kibocsátási tényezők alapján évi egy alkalommal monitorozni kell.
- 3.3.8. Minden olyan alkalommal monitorozni kell az ammónia kibocsátást, amikor legalább az alábbi paraméterek egyike jelentősen változik:
- a) a gazdaságban tenyésztett állatállomány típusa,
 - b) az állatok elhelyezési rendszere (a technikát a BAT-következtetések Melléklet 1.15. pontja (25. BAT) alapján a BAT-következtetések Melléklet 4.9.2. pontja ismerteti).
- Az ammóniakoncentráció és a szellőzési arány mérésén alapuló számítás ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványokon alapuló módszerekkel, vagy más olyan módszerekkel végezhető, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást.

Adatszolgáltatás

- 3.3.9. Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás adataiban bekövetkező változásokat (LAL) a változást követő 30 napon belül kell a környezetvédelmi hatóság részére bejelenteni az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe (OKIR) történő adatfelvitellel.
- 3.3.10. Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező források kibocsátásáról a tárgy évet követő március 31-ig légszennyezés mértéke éves (LM) bejelentést kell teljesíteni az OKIRkapu adatszolgáltató rendszeren keresztül.
- 3.3.11. Az épületekből a levegőbe jutó ammónia kibocsátást és az állattartó épületek porkibocsátását az éves levegőtisztaság-védelmi jelentéshez (LM) kapcsolódóan benyújtott adatszolgáltatásban, vagy amennyiben az adatok rögzítésére nem áll rendelkezésre megfelelő felület, az ahhoz csatolt mellékletben a BAT-következtetések Melléklet 25. BAT pont és 27. BAT pont szerint – számítással vagy becsléssel – kell igazolni, ammónia esetében a tényleges állatlétszám figyelembevételével.

3.4. Éghajlatvédelem

Éghajlatvédelem szempontjából a tervezett beruházás kapcsán feltétel előírása nem szükséges.

3.5. Egyéb mérés-ellenőrzési (monitoring) feltételek, nyilvántartás, adatszolgáltatás

- 3.5.1. Az engedélyes köteles jelen határozatban előírt mérési, ellenőrzési kötelezettségének eleget tenni; köteles folyamatosan figyelemmel követni a környezetbe történő kibocsátásait és ezeket nyilvántartani; az eredményeket a környezetvédelmi hatóság részére rendszeresen megküldeni.
- 3.5.2. A Khvr. 23. § (1) és (2) bekezdése értelmében az adatszolgáltatást az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint, évente legalább egyszer kell teljesíteni. A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 49. § (1) illetve 50. § (1) és (1a) bekezdése alapján az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben elektronikus úton teljesítendő.

- 3.5.3. Az engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló 166/2006/EK rendeletében (a továbbiakban: E-PRTR rendeletben) foglalt adatokat gyűjteni. Az E-PRTR rendelet 5. cikk (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettségeket a külön jogszabályokban meghatározott határidőig kell teljesíteni az illetékes hatóság részére.
- 3.5.4. Az E-PRTR adatszolgáltatás teljesítése a kibocsátást okozó anyagmennyiségek, vagy a termelés volumenének mennyiségét rögzítő „(E)PRTR: ÉV” adatlap egyidejű kitöltésével és benyújtásával tekinthető teljesítettnek. A termelési volument az Európai Bizottság 2022/142 végrehajtási határozatában megadott mértékegységekben és mérőszámokban kell megadni.
- 3.5.5. Az engedélyesnek az önellenőrzés során nyert kibocsátási adatokhoz való szükség szerinti hozzáférést biztosítani kell a környezetvédelmi hatóság részére.
- 3.5.6. Az engedélyesnek biztosítani kell a hozzáférést az önellenőrzés, hatósági ellenőrzés során használt, illetve használni kívánt megfigyelési, mintavételi, mérési pontokhoz.
- 3.5.7. Az engedélyesnek nyilvántartást kell vezetni minden beérkezett környezetvédelmi tárgyú panaszról és azokat ki kell vizsgálni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, a panaszos nevét, címét, a kivizsgálás leírását, eredményét és a megtett intézkedéseket.
- 3.5.8. A határozatban előírt valamennyi mérési kötelezettségnek akkreditált módon kell eleget tenni, mind a mintavételi eljárások, mind a mintavizsgálat során, továbbá a minták értékelését arra jogosult szakértő, vagy szervezet végezheti el. Kibocsátási határértékeknek/szinteknek való megfelelés értékelése esetén az értékelés során ki kell térni az egységes környezethasználati engedélyben meghatározott kibocsátási határértékek/szintek és a mért/számított értékek összehasonlítására és elemzésére is. Mért terhelési értékeknél a vonatkozó jogszabályban rögzített terhelési határértékekhez (vagy tervezési irányértékhez) viszonyítva kell az összehasonlítást és az értékelést elvégezni. Azokra a szennyező anyagokra, amelyekre vonatkozóan jogszabály terhelési határértéket nem állapít meg, a mérési eredmények értékelésénél a tendencia alakulását kell bemutatni, mindaddig, amíg jogszabály az adott szennyező anyagra terhelési határértéket nem határoz meg.

3.6. Környezeti vezetési rendszer

- 3.6.1. A baromfitelep környezeti teljesítményének javítása érdekében a környezetvédelmi hatóság olyan környezetközpontú irányítási rendszer (EMS) bevezetését, alkalmazását és karbantartását írja elő, amely a BAT-következtetések Melléklet 1.1. pontjában foglalt jellemzőket magába foglalja, és azzal legalább egyenértékű környezetvédelmet biztosít. Az EMS bevezetésének **határideje 2026. október 31.** Amennyiben a bevezetendő EMS nem hazai, vagy nemzetközi szabványnak, vagy tanúsítványnak megfelelő dokumentáció, úgy azt a környezetvédelmi hatóság részére jóváhagyásra be kell nyújtani fenti határidőig.

3.7. Karbantartás

- 3.7.1. Az engedélyes köteles minden olyan berendezést jó működési állapotban tartani, amelyet a létesítményben működtetnek, és amelynek meghibásodása káros hatással lehet a környezetre.
- 3.7.2. Írásos karbantartási programot és az elvégzett karbantartási munkálatokra vonatkozó nyilvántartást kell vezetni naprakészen.

3.8. Rendkívüli események, környezetszennyezés, kárelhárítás

- 3.8.1. A rendkívüli környezetterhelések megakadályozása érdekében a megfelelő technológiai előírásokat rögzíteni kell, azok betartását rendszeresen ellenőrizni kell és az ellenőrzésekről naplót kell vezetni.
- 3.8.2. A környezet veszélyeztetésével, illetve szennyezésével járó, nem rendeltetésszerű üzemelés, illetve rendkívüli helyzet esetén alkalmazni kell a berendezésekre, technológiai folyamatokra vonatkozó kezelési utasításokban, valamint az üzemi kárelhárítási tervben foglaltakat.
- 3.8.3. Az engedélyes köteles a tevékenységét úgy folytatni, hogy ne okozzon környezetszennyezést.
- 3.8.4. Környezetszennyezés észlelése esetén az engedélyes köteles:
- azonnali vizsgálatot végezni a szennyeződés forrásának megállapítása és izolálása érdekében,
 - megtenni a szükséges intézkedéseket a további szennyeződés elkerülése és a káros hatások minimalizálása érdekében,
 - haladéktalanul értesíteni a környezetvédelmi hatóságot, illetve más érintett hatóságokat, szervezeteket, amennyiben lakosságot is érintő következményekkel járó üzemzavar következik be, haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes katasztrófavédelmi szervezetet,
 - az eseményt naplóban kell rögzíteni, megjelölve annak okát, lefolyását, a környezetterhelés mértékét, a környezetterhelés csökkentésére hozott intézkedéseket, azok eredményét.
- 3.8.5. A tevékenységgel esetlegesen okozott környezetkárosodást az engedélyes köteles megszüntetni, a károsodott környezet helyreállításáról gondoskodni.
- 3.8.6. Környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

3.9. A tevékenység felhagyása

- 3.9.1. A tevékenység felhagyása esetére ún. felhagyási tervet kell készíteni a Kvt. 73. § (2) bekezdés a) pontjára figyelemmel, a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló rendeletben meghatározottak szerint, amely tartalmazza az ütemezést, a műszaki megvalósítást, a szükséges intézkedéseket, amelyekkel a környezet szennyezését el lehet kerülni, illetve a bekövetkezett szennyezéseket fel lehet számolni.
- 3.9.2. A létesítmények felhagyásához szükséges engedélyeket (vízjogi engedély, bontási engedély, stb.) az illetékes hatóságoktól be kell szerezni.
- 3.9.3. A levegő szennyezettségét előidéző anyagokat, berendezéseket a környezet káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani. A légszennyező források megszüntetését a LAL változás bejelentés szabályai szerint kell elvégezni.
- 3.9.4. A tevékenység felhagyása, a létesítmények bontása során keletkező hulladékokat, csak az azok átvételére engedéllyel rendelkező szervezeteknek lehet átadni.

- 3.9.5. A környezethasználó jogutód nélküli megszűnése esetén a felszámolás vagy végelszámolás során, állapotfelmérés alapján a vagyontfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környeztkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

3.10. Egyéb előírások

- 3.10.1. A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a fentiekben meghatározott rendelkezéseken túl intézkednie kell:

- a) a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának csökkentéséről;
- b) a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
- c) a kibocsátás megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
- d) a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
- e) a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
- f) a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környeztkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.

Az a)-f) pontokban meghatározott célok érdekében jelen engedély felülvizsgálatkor auditot kell végezni, az auditnak a felülvizsgálati dokumentáció részét kell képeznie.

- 3.10.2. Az anyag és energiafelhasználás nyomon követésére, olyan ellenőrzési rendszert kell kialakítani és alkalmazni, amely alapján fajlagos értékeket képezve, az anyag-, és energiaveszteségek minimalizálása, illetve a környezet terhelésének mérséklése érdekében szükséges intézkedések megtervezhetők.

A fajlagos energia felhasználási mutatók alapján kell az energia-hatékony berendezések cseréjét tervezni.

- 3.10.3. A környezethasználó köteles környezetvédelmi megbízottat foglalkoztatni. A megbízott képesítésének meg kell felelnie a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben (a továbbiakban: 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet) foglaltaknak.

- 3.10.4. Gondoskodni kell a személyzet oktatásáról és képzéséről, különösen a következők vonatkozásában:

- vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és állatjóllét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága;
- trágya szállítása és kijuttatása;
- tevékenységek tervezése;
- veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés;
- a berendezések javítása és karbantartása.

Szakkérdés vizsgálatok rendelkezései

3.11. Természet- és tájvédelem

- 3.11.1. A területen folytatott tevékenységet a természeti értékek és a környező természetvédelmi szempontból értékes élőhelyek védelme mellett kell végezni.

- 3.11.2. A beruházás megvalósítása során törekedni kell a lehető legkisebb mértékű terület igénybevételre, továbbá a kivitelezés nem eredményezheti a szomszédos területek,

különösen a közösségi jelentőségű és természeti területek károsodását, degradációját, valamint a hozzájuk kötődő természeti értékek sérelmét. A telepről az üzemeltetés során nem veszélyeztetheti a természetvédelmi értékeket.

- 3.11.3. A felvonulási útvonalakat úgy kell megtervezni, hogy természeti és táji értékek ne sérüljenek maradandó (tartós) és visszafordíthatatlan módon. Természetvédelmi szempontból értékes területeken deponálás, felvonulás, gépek tárolása, valamint közlekedés nem történhet.
- 3.11.4. A beruházási terület megközelítése a már meglévő utak használatával történhet.
- 3.11.5. A beruházás megvalósítása által érintett területen a fa- és cserjeirtási, a bontásra ítélt épületeknél a tetőszerkezetek eltávolítására (bontása) vonatkozó, illetőleg a Berettyóújfalu 0505 hrsz.-ú területen keresztülfutó, burkolattal rendelkező út nyugati részén tervezett kivitelezési munkálatok (beleértve az említett területen valamennyi terület előkészítő munkálatot, így a fa- és cserjeirtáson kívül – ha egyáltalán szükséges – a lehumuszosítás és gréderezés munkálatait) kizárólag fészkelési időszakon kívül végezhetőek.
- 3.11.6. A területen nyílt felszínű tűzivíztározó medence kialakítása úgy történhet, hogy az esetlegesen belekerülő ízeltlábuaknak, kételtűeknek, hullőknek, emlősöknek a tározóból történő kijutása biztosítva legyen. Ezen oknál fogva menekülést szolgáló eszköz (pl. hálós anyaggal bélelni, FrogLog eszközt elhelyezni, néhány méter széles georács, illetve geocella, vagy létra) elhelyezéséről kell gondoskodni a medence oldalán, mely menekülési útvonalat állandó jelleggel biztosítani kell.
- 3.11.7. A kivitelezési munkálatok során az esetlegesen árokba kerülő kételtűek és hullók kíméletes kimentéséről minden nap, továbbá az árok betemetését megelőzően gondoskodni kell.
- 3.11.8. A területeken található épületekben, illetve azok külsején, homlokzati elemein fészkelő védett madarak (pl. mezei veréb, molnárfecske, füstli fecske, házi rozsdafarkú) fészkeinek zavartalanságát költési időben biztosítani szükséges.
- 3.11.9. A területeken, az épületeken, épületekben megtelepedő védett fajok egyedeinek életfeltételeit biztosítani kell. Azok esetleges riasztása, eltávolítása a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (2) bekezdése alapján a területileg illetékes természetvédelmi hatóság engedélyéhez kötött.
- 3.11.10. A kivitelezési munkálatok során létesítendő depóniák oldalait, egyéb részsűket 45° vagy annál kisebb dőlésszögben kell kialakítani vagy azok lefedéséről kell gondoskodni a védett és fokozottan védett üreglakó madárfajok megtelepedésének elkerülése érdekében.
- 3.11.11. Amennyiben rágcsálóirtás végzése szükséges a területen, akkor annak során ne használjanak olyan mérget, amely közvetlenül vagy közvetve veszélyezteti az elpusztult rágcsáló egyedeket elfogyasztó, védett állatokat. Eszerint
- A választott szer a kereskedelmi forgalomban kapható leggyorsabban ható, a mérgezett állatnak gyorsan rossz közérzetet okozó termékek közül kerüljön ki.
 - A kihelyezés zárt térben és azon belül is zárt módon történjen (láda, ládacsapda, stb.) ami lehetővé teszi azt, hogy a vegyszer intenzív, vonzó hatású legyen.
 - A vegyszerhez való jutás és onnan való távozás lassított legyen.
- 3.11.12. Az új épület megvalósításához kapcsolódó tereprendezési munkálatok megkezdése előtt egyeztetni kell egy előzetes helyszíni szemle keretében a területileg illetékes természetvédelmi őrral (Simay Gábor, tel.: +36-30/523-9198).

- 3.11.13. A területen folytatott tevékenység során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.; a továbbiakban: Igazgatóság) területileg illetékes természetvédelmi őrét, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében az aktuális munkálatokat leállíthatja, valamint korlátozásokat tehet a természetvédelmi hatóság útján.
- 3.11.14. Havária esetén a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2., tel.: 52-529-920, e-mail: hnp@hnp.hu; a továbbiakban: Igazgatóság) is értesíteni kell.
- 3.11.15. A területen meglévő, valamint esetlegesen kialakításra kerülő zöldfelületeket karban kell tartani. Zöld felületek kialakítása során ős- és tájhonos fajok telepítését kell előnyben részesíteni. A területeken invazív növényfajok egyedeit ültetni tilos, megjelenésük esetén visszaszorításukról, irtásukról gondoskodni kell az üzemeltetés során.
- 3.11.16. A bolygatott felszíneket legkésőbb a kivitelezés befejező időszakában helyre kell állítani. Az azokon megjelenő inváziós és allergén növényfajok megtelepedését, terjedését legalább 3 éven keresztül kaszálással meg kell akadályozni.
- 3.11.17. Az építmények burkolását csillogó felületek kerülésével kell kialakítani.
- 3.11.18. Kültéri világítás felújítása vagy új lámpatestek felszerelése vagy meglévők cseréje, korszerűsítése az alábbiaknak megfelelően történhet:
- Teljesen ernyőzött, a horizont alá 3-4 fokkal takart síkburás lámpák alkalmazhatóak, olyan módon felszerelve, hogy azok a horizont síkja fölé, illetve a megvilágítandó területen kívülre ne világítsanak.
 - A területen külső világítás kialakítása során a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) 75. § (2) bekezdésében foglaltakat be kell tartani.
 - Külső világításként kizárólag a működéséhez feltétlenül szükséges számú lámpatestet szabad alkalmazni, melyeket kizárólag a fényt igénylő tevékenységek végzésének idejére szabad működtetni. A szükséges megvilágítást úgy kell kialakítani, hogy a védett vagy fokozottan védett állatfajokat ne zavarja, veszélyeztesse, károsítsa, továbbá a létesített tartós használatú mesterséges világítás ne rontsa észrevehető mértékben a világítótestek körüli 500 méter sugarú körön kívül az éjszakai égbolt és az éjszakai táj képét. hideg fehér fényű világítás (amely 500 nanométernél rövidebb hullámhosszúságú fényt tartalmaz) nem létesíthető, valamint a világítótestek ernyőzése olyan legyen, hogy a fényt oda irányítsa, ahol arra szükség van.

3.12. Hulladékgazdálkodás

Kivitelezési szakasz:

- 3.12.1. A kivitelezés időpontjáig a kivitelezési szerződés alapján el kell dönteni:
- az építési-bontási tevékenységből keletkező hulladékok tulajdonjogát;
 - az építési-bontási tevékenységből keletkező hulladékokról vezetendő nyilvántartás és készítendő adatszolgáltatás felelősségét;
 - az építőipari kivitelezés során keletkező hulladékok – engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő – elszállítására (elszállíttatására) kötelezett megnevezését.
- 3.12.2. Az építési-bontási tevékenység során keletkező hulladékokat elkülönítetten kell gyűjteni mindaddig, amíg kezelőnek átadásra nem kerül.

- 3.12.3. Az elkülönített gyűjtést a keletkezés helyén kell megoldani, amennyiben ez nem lehetséges, akkor annak hulladékgazdálkodási létesítményben kell eleget tenni.
- 3.12.4. Az elkülönítetten gyűjtött hulladék az építés során felhasználható.
- 3.12.5. A kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékok kezeléséről gondoskodni kell.
- 3.12.6. Az építetőnek (engedélyesnek) a kivitelezést követően meg kell adni a kivitelezés során keletkezett hulladékok fajtáit, azonosító kódját, mennyiségét, az átvevő (hulladékkezelő) adatait, illetve a hulladékkezelő telephely adatait, valamint csatolni kell a hulladék átadásáról szóló bizonylatok másolatait.
- 3.12.7. Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

Üzemelési szakasz:

- 3.12.8. A tevékenység során keletkező hulladékokat be kell sorolni.
- 3.12.9. A keletkezett hulladékok kezeléséről gondoskodni kell. Hulladékot csak adott hulladék átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére lehet átadni.
- 3.12.10. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő gyűjtőhelyet kell biztosítani.
- 3.12.11. A munkahelyi gyűjtőhelyen a veszélyes hulladékot hulladéktípusonként, hulladék fajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni. A hulladék gyűjtésére alkalmazott gyűjtő edényt a hulladék fajtájára vagy típusára utaló megkülönböztethető jelzéssel, illetve felirattal kell ellátni. A munkahelyi gyűjtőhelyet táblával jelölni kell. A munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg 150 kg veszélyes hulladék és 30 kg nem veszélyes hulladék tárolható. A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék maximum 6 hónapig tárolható, kivéve az egészségügyi hulladékot, utána gondoskodni kell a hulladék kezeléséről.
- 3.12.12. A tevékenység során keletkezett hulladékokról naprakész elektronikus nyilvántartást kell vezetni hulladék típusonként és technológiánként.
- 3.12.13. A tevékenység során keletkező hulladékokról, amennyiben eléri a jogszabályban előírt mennyiséget, adatot kell szolgáltatni a tárgyévet követő év március 1. napjáig.
- 3.12.14. A hulladékot eredményező tevékenységek, valamint a hulladékgazdálkodás során elő kell segíteni, hogy a megelőzés, a hulladékhierarchia legmagasabb szintjeként, az erőforrás-hatékonyság fejlesztését és a hulladék környezetre gyakorolt hatásának csökkentését eredményezze.

3.13. Közegészségügy

A Berettyóújfalu 0505 helyrajzi számú ingatlanon létesítendő baromfitelepre vonatkozó egységes környezethasználati engedély kiadása kapcsán - az előzményi dokumentációban foglaltak maradéktalan betartása mellett - közegészségügyi szempontból kikötés előírása nem szükséges.

3.14. Talajvédelem

Az állattartó telep üzemeltetése során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak. A „KHV és EKHE Összevont Eljárási Dokumentációban” leírtak alapján, a telephelyen végzett tevékenység talajvédelmi érdeket nem sért, a dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

3.15. Erdővédelem

Az erdészeti hatóság feltétel nélkül hozzájárult az engedély kiadásához és megállapította, hogy az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt nem érint a beruházás.

3.16. Kulturális örökség védelme

3.16.1. A kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége. Tilos a kulturális örökség elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése, meghamisítása, hamisítása. Régészeti emlékek és leletek eredeti helyzetükből csak régészeti terepmunka keretében mozdíthatók el.

3.16.2. A tervezett beruházás alapozási, tereprendezési és egyéb/építési földmunkái során régészeti megfigyelést kell végezni.

3.17. Vízgazdálkodás és vízvédelem

3.17.1. **A tervezett vízilétesítmények építése/átépítése/létesítése (monitoring kút/kutak)/üzemeltetése vízjogi engedély köteles. A vízilétesítmények építése véglegessé vált vízjogi létesítési engedély birtokában végezhető.**

3.17.2. **A létesítendő monitoring kút/kutak száma, helye/helyük, a vizsgálati paraméterek és azok gyakorisága a vízjogi létesítési engedélyben kerül pontos meghatározásra.**

3.17.3. A telephelyen található vízilétesítmények csak hatályos vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethetők.

3.17.4. Tudomásul kell venni, hogy aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.

3.17.5. Az építési tevékenységet az 1995. évi LIII. törvény 6. §-ban foglaltak alapján úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.

3.17.6. Az építési tevékenységet úgy kell végezni, az építőanyagokat és az építéshez használt gépeket úgy kell tárolni, hogy biztosított legyen a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. Az építési tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.

3.17.7. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.

- 3.17.8. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés meg-kezdéséről (219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 19. § (1) bekezdés, valamint a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet. 11. § (2) bekezdés szerint.
- 3.17.9. Szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett és közvetlen bevezetése, valamint földtani közegbe történő közvetlen bevezetése tilos.

3.18. Iparbiztonság

Az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások tekintetében megállapítható, hogy a Berettyóújfalu 0505 hrsz.-ú ingatlanon üzemelő baromfitelep környezetében nincs olyan működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, mely üzemből kiinduló súlyos balesetek hatásai érinthetik a tárgyi telephely területét.

Szakhatósági állásfoglalások rendelkezései

3.19. Katasztrófavédelem

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) (a továbbiakban: Környezetvédelmi hatóság) megkeresése alapján az **Agro-Cow Mezőgazdasági, Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4100 Berettyóújfalu)** (a továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazásából az Enviro-Expert Kft. (4028 Debrecen, Hadházi u. 7. 1./5.) (a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére, a **Berettyóújfalu 0505 hrsz. alatti ingatlanon baromfitelep (tojótelep és jércenevelő) létesítése kapcsán indult összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás** során, az engedély megadásához a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatosan katasztrófavédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3.20. Településrendezési terv és helyi építési szabályzat érvényesülése

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal által kijelölt **Derecske Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének** DER/3600-2/2026 számon adott szakhatósági állásfoglalása a következő:

„A DER/3600/2026 ügyiratszámra érkezett megkeresésnek eleget téve az ENVIRO-EXPERT KFT. (4028 Debrecen, Hadházi út 7. 1./5.) által elkészített környezeti hatástanulmány alapján a Berettyóújfalu külterület 0505 hrsz.-ú ingatlanon tervezett baromfitelep (tojótelep és jércenevelő) létesítése tárgyában indult, összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó előzetes vizsgálati eljárás során az alábbi állásfoglalást adom: A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett tevékenység megvalósításához

hozzájárulok.

Ezen szakhatósági hozzájárulás nem mentesít más, általános és eseti hatósági hozzájárulások, engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.”

4. Az egységes környezethasználati engedély hatálya:

Az engedély 2031. december 31-ig hatályos.

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltozást az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság felé 15 napon belül bejelenteni.

A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább öt évente a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint **felül kell vizsgálni**.

A felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: 2031. június 30.

5. A környezetvédelmi hatóság felhívja az engedélyes figyelmét az alábbiakra:

- 5.1. A Kvt. 72. §-a alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
- 5.2. A Khvr. 20/A. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat végzésére kötelezi, ha megállapítja, hogy
 - a) a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani,
 - b) a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli,
 - c) a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja,
 - d) az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását.
- 5.3. A Khvr. 20/A § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
- 5.4. A Khvr. 1. § (8) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatni kell a környezetvédelmi hatóságot.
- 5.5. A Khvr. 1. § (9) bekezdése alapján a Khvr. 1. § (8) bekezdése szerinti esetben az észlelést követően azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek.
- 5.6. Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményeknek van helye.
- 5.7. A Khvr. 22. §-ában meghatározott gyakorisággal a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó létesítményekben helyszíni ellenőrzést tart, amelynek során megvizsgálja az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak teljesítését.

- 5.8. A Kvt. 96/B. §, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet) alapján, aki egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenységet folytat, éves felügyeleti díjat kell fizessen tárgyév február 28-ig.

A tárgyévre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni.

A 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdése alapján amennyiben a környezethasználó a felügyeleti díjat nem fizeti meg a fenti időpontig, a környezetvédelmi hatóság fizetési kötelezettség teljesítésének elmulasztását megállapító határozatot bocsát ki.

Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását vagy a bejelentést követő 30 napon belül.

- 5.9. Jelen engedély nem mentesít az egyéb – jogszabályban előírt – hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
- 5.10. Az engedélyes köteles az egységes környezethasználati engedélyt és a létesítményeket feltüntető helyszínrajzokat a telephelyen, mindenkor hozzáférhető helyen tartani.

A döntés közlése közhírré tétel útján történik. A környezetvédelmi hatóság a jelen határozatot a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából megküldi az eljárásban részt vett települési önkormányzat jegyzőjének részére.

A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) kell előterjeszteni.

Természetes személy fellebbező személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró fellebbező, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusán kell benyújtani a fellebbezést. Benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A biztosítási intézkedésről szóló, az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló, valamint az iratbetekintési jog korlátozása iránti kérelemnek helyt adó végzés elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya.

A jogorvoslati eljárás díjára a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet) 2. § (5), (6) és (7) bekezdései irányadóak. Az igazgatási szolgáltatási díjat a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Engedélyes az eljárás lefolytatásához a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (3) bekezdése, 2. melléklet 1. pontja, valamint a 3. melléklet 7. pontja alapján meghatározott 1 164 375 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

INDOKOLÁS

Az AGRO-COW Mezőgazdasági Termelő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4100 Berettyóújfalu, Balogh tanya 0305/17. hrsz.) a Berettyóújfalu 0505 hrsz.-ú ingatlanon baromfitelep (tojótelep és jércenevelő) létesítését tervezi.

A tervezett tevékenység részben a Khvr. 1. sz. melléklet 1. a) pont hatálya alá tartozik, mint intenzív állattartó telep baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől brojlerek számára, továbbá a Khvr. 2. sz. melléklet 11. a) pont hatálya alá tartozik, mint nagy létszámú állattartás, intenzív baromfitenyésztés, több mint 40000 férőhely baromfi számára.

A Khvr. 1. § (3) bekezdés b) pontja szerint a tevékenység megkezdéséhez, ha az az 1. és a 2. számú mellékletben egyaránt szerepel és a környezethasználó összevont eljárás lefolytatását kéri, környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedély szükséges.

A Khvr. 1. § (4) bekezdése szerint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság – önálló engedélyezési eljárások lefolytatása helyett – összevontan folytatja le.

Az engedélyes meghatalmazottja útján 2026. február 9-én a Berettyóújfalu 0505 hrsz.-ú ingatlanon létesítendő baromfitelep kapcsán az egységes környezethasználati engedély megszerzése érdekében összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján 2026. február 9-én közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az összevont eljárás alapjául szolgáló tervdokumentációt az ENVIRO-EXPERT Kft. készítette el. A kérelem és mellékleteinek, valamint a környezetvédelmi hatóság felhívására benyújtott kiegészítésének áttanulmányozása után megállapításra került, hogy a dokumentáció a Khvr. 6., 7., 8. és 9. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelmények figyelembevételével készült, ahhoz mellékletként a Khvr. 21. § (1a) bekezdése szerinti közérthető összefoglalót és a Khvr. 20/B. § (1) bekezdése szerinti alapállapot-jelentést.

A kérelem áttanulmányozása után megállapításra került, hogy a dokumentáció egyes részeit szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítette el a Khvr. 7. § (3) és 18. §-ának megfelelően. A jelen eljáráshoz kapcsolódó összevont dokumentáció és mellékletei elektronikus úton kerültek benyújtásra, amelyek minősített adatot vagy üzleti titoknak minősülő adatot nem tartalmaztak.

A beérkezett kérelmet megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a döntéshozatalhoz nem elegendőek a rendelkezésre álló adatok, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. § alapján 2026. február 12-én elküldött HB/17-IKV/00372-3/2026 ügyiratszámú végzésben hiánypótlás teljesítésére hívta fel az ügyfelet. Az ügyfél a hiánypótlási felhívásnak 2026. február 18-án eleget tett.

A közigazgatási hatósági eljárásokban – összhangban az Alaptörvény XXIV. és XXVIII. cikkével – az eljárás minden résztvevője a rá irányadó szabályoknak megfelelően és az eljárás minden szakaszában az Ákr.-ben meghatározott alapelvek és alapvető szabályok érvényre juttatásával jár el.

Az Ákr. 2. §-a azt mondja, hogy a jogszerűség elve alapján a közigazgatási hatóság jogszabály felhatalmazása alapján, hatáskörét a jogszabály keretei között, rendeltetésszerűen gyakorolva jár el.

A hatóság a hatásköre gyakorlása során

- a) a szakszerűség, az egyszerűség, az ügyféllel való együttműködés és a jóhiszeműség követelményeinek megfelelően,
- b) a törvény előtti egyenlőség és az egyenlő bánásmód követelményét megtartva, indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül,
- c) a jogszabályban meghatározott határidőn belül, észszerű időben jár el.

Az Ákr. 5. §-a az ügyfélre vonatkozóan rögzíti, hogy az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet. A hatóság biztosítja az ügyfél, továbbá a tanú, a hatósági tanú, a szakértő, a tolmács, a szemletárgy birtokosa és az ügyfél képviselője (a továbbiakban együtt: eljárás egyéb résztvevője) számára, hogy jogait és kötelezettségeiket megismerhessék, és előmozdíja az ügyféli jogok gyakorlását.

Az Ákr. 6. §-a rögzíti a jóhiszeműség elve és a bizalmi elvet, azaz az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni. Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli.

Az Ákr. 62. § (1), (2), (3), (4) bekezdése alapján, ha a döntéshozatalhoz nem elegendőek a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le. A hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték. A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani. A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.

Az Ákr. 2. § (2) bekezdése alapvető szintként határozza meg a hatósággal szemben a szakszerűség követelményét. Egy saját hatáskörében eljáró hatóságnak a saját eljárása során a saját hatáskörében felmerülő szakkérdés eldöntésére nem kell szakértőt igénybe vennie.

A dokumentáció és az állásfoglalások alapján, az üzemeltetés során figyelembe veendő tényezőket, a szükséges feltételeket az alábbi szempontok alapján rögzítette a környezetvédelmi hatóság:

A Khvr. 17. § (2) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a tevékenységre vonatkozó, az Európai Bizottság határozatában foglalt elérhető legjobb technika-következtetések alapján az egységes környezethasználati engedélyben rendelkezik a tevékenység végzésének feltételeiről.

2017. február 15-én megjelent az Európai Bizottság 2017/302 végrehajtási határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésitenyésztés tekintetében történő meghatározásáról (a továbbiakban: BAT-következtetések).

A BAT-következtetéseket az összevont dokumentáció készítésekor figyelembe vették. A BAT meghatározása, illetve a létesítményben alkalmazott technikák BAT-nak való megfelelés vizsgálata során a környezetvédelmi hatóság figyelembe vette a fenti BAT-következtetések baromfiitenyésztésre vonatkozó megállapításait és az Intenzív állattartás című BAT referenciadokumentumot.

A rendelkező rész 1. és 2. pontjait a Khvr. 11. mellékletének 1. pontja alapján rögzítette a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 3.1. Földtani közeg védelme című fejezetéhez

Az Agro-Cow Kft. a Berettyóújfalu 0505 hrsz.-ú (Pozsár tanya) ingatlanon a korábbi mezőgazdasági telephely helyén korszerű állattartó telep kialakítását tervezi. A beruházás keretében egy 125 000 db jérce előnevelésére alkalmas előnevelő épület létesítését, továbbá az 5 meglévő magtár átalakításával, összesen 121 825 db tojótyúkot befogadó tojóistálló kialakítását tervezi.

A telep a működéséhez szükséges közművekkel ellátott, rendelkezik megfelelő ivóvízellátással (mélyfúrású kút), elektromos árammal, és gázellátással.

Az alkalmazott tartástechnológia mélyalmos tartás, a telepen hígtrágya nem keletkezik.

A kommunális szennyvíz elvezetése a telephelyen meglévő, korábban kialakított gravitációs csatornahálózaton keresztül történik.

Az épületek tisztítása és fertőtlenítése során keletkező, trágyával és fertőtlenítőszer-maradékkal szennyezett mosóvíz az istállóépületekhez kapcsolódó trágyakihordó aknába kerül összegyűjtésre, ahonnan tengelyen történő elszállításal, engedéllyel rendelkező szállító közreműködésével kerül átadásra az engedélyes szennyvíztelep részére.

Tekintettel arra, hogy az állattartás zárt épületekben folyik, a tevékenység során szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A szennyezetlen csapadékvíz az épületek tetőfelületeiről csatornarendszeren keresztül a telepített füves területre kerül elvezetésre, ahol a tervezett szikkasztó árkokban beavatkozás nélkül elszikkad.

A szociális tevékenység (irodai és munkavállalói mindennapi tevékenység) végzése során vegyes települési hulladék keletkezik, melyet műanyag edényzetbe gyűjtenek, és heti rendszerességgel elszállítanak.

A telepen keletkező veszélyes hulladékokat a víz-, és olajálló beton padozatú munkahelyi gyűjtőhelyen tárolják, majd a hulladékok szállítására jogosult vállalkozókkal szállítatják el.

Az elhullott állatokat az istállók mellett zárt edényzetben gyűjtik, majd hűtött hullatárolóba kerülnek, és engedéllyel rendelkező szállító közreműködésével engedélyes kezelőüzem részére adják át.

3.1.1. pont indokolása:

A benyújtott dokumentációban ismertetik a telepen felhasznált szennyező anyagokat, jellemzésüket.

Az állattartási tevékenység végzése során veszélyes anyag földtani közegbe történő bevezetése nem engedélyezett, erre irányuló kérelmet sem nyújtottak be a környezetvédelmi hatósághoz. A Favir. 10. § (2) bekezdés b) pontja értelmében tilos a felszín alatti vízbe veszélyes anyagok közvetett bevezetése. A Favir. 3. § 23. pontja szerint közvetett bevezetés felszín alatti vízbe: szennyező anyag bejutása tevékenység következtében a felszín alatti vízbe a földtani közegből, azon átszivárogva. A Favir. 10. § (1) bekezdés a) pontja szerint szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.

A rendelkező részben előírt műszaki védelem és technológiai fegyelem betartása a földtani közeg minőségének megóvását szolgálja.

3.1.2. pont indokolása:

A benyújtott dokumentáció szerint a földtani közeg szennyezése csupán rendkívüli esetben (havária) fordulhat elő. A Favir. 10. § (1) bekezdés b)-c) pontjai értelmében a tevékenység a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető, és annak végzése nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke. Az esetleges havária események következményeinek elhárítását a jogszabályi előírás figyelembevételével kell végezni.

3.1.3. pont indokolása:

Az engedélyezett tevékenység üzemelése során – bár nagyon kicsi valószínűséggel, de – előfordulhatnak havária események, illetve nem zárható ki, hogy a területhasználatból eredően szennyezett földtani közeget találnak a tevékenység végzése, vagy felhagyása során. A Favir. 19. § (1)-(2) bekezdései, valamint a Kár. 2. § (6) bekezdése értelmében a környezethasználó a földtani közegben okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni.

3.1.4. pont indokolása:

A benyújtott dokumentációban leírtak alapján megállapítható, hogy a mélyalmos tartási módban üzemelő telepen hígtrágya nem keletkezik. A telephelyen az épületek tisztítása víztakarékos módon, részben száraz tisztítással, részben nagynyomású tisztítóberendezés alkalmazásával történik. A keletkező mosóvíz szigetelt aknában kerül gyűjtésre elszállításig.

Fentiekkel összhangban kerültek előírásra a rendelkező rész 3.1.4. pontjában foglaltak a Favir. 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján, mely szerint a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.

3.1.5. pont indokolása:

A benyújtott dokumentációban bemutatják, hogy a telepen több különböző, szennyezőanyag (vagy azt tartalmazó anyag), valamint a szennyvíz gyűjtésére, elvezetésére és tárolására szolgáló létesítmény (pl. kerékmű, munkahelyi hulladék gyűjtőhely, szennyvízakna, stb.) található. A technológiai berendezések, műtárgyak, csővezetékek a használat során és az idő múlásával (szerkezeti és talajmozgás, kopás, egyéb mechanikai, kémiai és biológiai hatások, öregedés, alakváltozás, stb. következtében) elveszíthetik folyadékzáróságukat, mint az egyik legfontosabb műszaki védelmet jelentő tulajdonságukat. A földtani közeg minőségének védelme érdekében az előírt időközönként a szennyezőanyagok, szennyezett folyadékok (pl. szennyvíz) tárolását, áramlását szolgáló műtárgyak, berendezések, vezetékek műszaki védelmi képességének igazolása szükséges a tevékenység végzése (használat) során. Ezt a műtárgy, berendezés, vezeték típusának megfelelő, illetve arra előírt (szabványos) vizsgálati módszerekkel kell megvalósítani. A rendelkező rész 3.1.5. pontjában előírt vizsgálatok a földtani közeg szennyeződésének megelőzését szolgálják a Favir. 10. § (1) bekezdés b)-c) pontjaiban foglaltak betartása érdekében. A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti felülvizsgálatnak a Kvt. 75. § (1) bekezdés a) pontja értelmében – egyebek mellett – ki kell terjednie a berendezések műszaki állapotának, korszerűségének bemutatására is. Ennek a jogszabályi követelménynek az előírt vizsgálatokkal és azok megfelelő, hiteles dokumentálásával lehet és kell eleget tenni.

3.1.6. pont indokolása:

A 3.1.2. pontban rögzített előírás szerint a földtani közeg esetleges szennyeződése esetén a szükséges beavatkozásokat (pl. kárelhárítás) úgy kell elvégezni, hogy lehetőség szerint az eredeti állapot visszaálljon, illetve a maradék terhelés mértéke ne okozzon a Favhír. 1. és 3. mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot. A trágyakezelési tevékenységgel összefüggésben a fenti célok elérése érdekében szükséges a takarmány összetételének megválasztása.

3.1.7. pont indokolása:

Az összes kiválasztott nitrogén (N) és az összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) mennyiségének nyomon követését a BAT-következtetések Melléklet 24. BAT szerint számítással vagy becsléssel évi egy alkalommal el kell végezni a BAT-következtetéseknek való megfelelés igazolása érdekében.

3.1.8. pont indokolása:

Az engedélyezett tevékenység a Kár. 6. § (3) bekezdése és 2. számú melléklet 11. a) pontja szerint üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett.

A Kár. 7. § (3) bekezdése alapján az üzemi tervet a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a víz és a földtani közeg részszerkezet területén szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő vagy tervező készíti el. Az üzemi kárelhárítási terv tartalmi követelményeit a Kár. 1. számú melléklete tartalmazza.

Mivel a létesítmény még nem rendelkezik jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, ezért a terv benyújtási kötelezettsége és annak határideje rögzítésre került.

3.1.9. pont indokolása:

Az esetleges szervezeti és technológiai változások befolyásolhatják az üzemi kárelhárítási szervezet felépítését, valamint a kárelhárítás módját. Ezeket a változásokat a felelős személyek, valamint a bevonható szervek mielőbbi értesítése, illetve a kárelhárítás hatékony, gyors szervezése és végrehajtása érdekében át kell vezetni a tervben. Az adatok változásáról a környezetvédelmi hatóságot is értesíteni kell. Az üzemi kárelhárítási terv tartalmában, adataiban bekövetkezett változások vezetéséről és bejelentéséről a környezetvédelmi hatóság a Kár. 8. §-a és a 9. § (2) bekezdése alapján rendelkezett.

3.1.10. pont indokolása:

Az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatáról a környezetvédelmi hatóság a Kár. 9. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A terv felülvizsgálata esetén is be kell tartani a Kár. 7. § (3) bekezdésében és 1. számú mellékletében foglaltakat, melyek szerint a tervet csak a jogszabályban meghatározott jogosultsággal rendelkező szakértő készítheti, és a felülvizsgált tervet egységes szerkezetben, a tartalmi előírásoknak megfelelően kell dokumentálni és benyújtani.

3.1.11. pont indokolása:

A Kár. 6. § (1) bekezdése értelmében a kárelhárítást üzemi tervek alapján kell végrehajtani. A rendelkező rész 3.1.11. pontjában előírtak jogszabályi alapja a Kár 2. §-a, 3. § (3) bekezdése, 4-5. §-ai, 6. § (1) bekezdése, 8-11. §-ai és a 17. § (3) bekezdése.

3.1.12. pont indokolása:

A tevékenység földtani közegre gyakorolt hatásának megítélése céljából a környezetvédelmi hatóság monitoring végzését írta elő. A Khvr. 22. § (10) bekezdése értelmében a környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente. A környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben a földtani közegre vonatkozó monitoring gyakoriságát – a Khvr. 22. § (10) bekezdése alapján – 10 évben állapította meg, tekintettel arra, hogy a tevékenységet megfelelő műszaki védelem kiépítése mellett, zárt épületekben végzik.

A mintavételi pontok helyének meghatározásakor, a szakértői javaslattal egyetértve, a földtani közeg esetleges szennyeződése szempontjából kritikus helyeket figyelembe véve a 3.1.12.1. pont szerint döntött a környezetvédelmi hatóság.

A rendelkező rész 3.1.12.2. pontjában foglalt előírás eltér a szakértői javaslattól a mintavételi mélységek tekintetében; a rendelkező rész 3.1.11.2 a) pontjában foglalt 0,2-0,4 méteres mintavételi mélység alkalmazását a Favir. 19. § (6) bekezdés b) pontja alapján írta elő a környezetvédelmi hatóság. A középső mintavételi mélységből, tehát a felszínhez közeli és a kapilláris zóna közötti mélységből történő földtani közeg vizsgálatára az esetleges, csapadékvízzel a földtani közegbe bemosódó, lefelé szivárgó szennyeződés mielőbbi detektálása céljából van szükség, a mélyebb földtani rétegek minőségének érdekében. A harmadik mintavételi mélységből, a kapilláris zónából történő földtani közeg vizsgálatát az indokolja, hogy az esetleges szennyezés nem csupán a felszínről indulva szennyezheti a földtani közeget, hanem a (szennyezett) talajvíz áramlásával és szintjének ingadozásával is.

A vizsgálandó komponensek körét a telephelyen, valamint a tevékenység során tárolt, felhasznált, illetve keletkezett anyagok szennyezőanyag tartalmának figyelembevételével állapította meg a környezetvédelmi hatóság. Bár az ortofoszfátra vonatkozóan a Favhér. nem tartalmaz (B)

szennyezettségi határértéket, annak koncentráció változása a trágya (szerves anyag) szennyezés egyik fontos indikátora lehet állattartó telep esetében. Tekintettel a tevékenységből származható szennyező anyagokra, a rendelkező rész 3.1.12.3. pontjában felsorolt szennyező anyagokon felül egyéb komponensek vizsgálatát a hatóság nem tartja szükségesnek.

Figyelemmel arra, hogy a benyújtott dokumentációhoz mellékként csatolt alapállapot-jelentésben szerepeltek a 2025. szeptember 9-én készült földtani közeg minőségére vonatkozó vizsgálati eredmények, és a földtani közeg monitoringot a környezetvédelmi hatóság 10 éves gyakoriságban állapította meg, ezért a földtani közegre irányuló monitoring tevékenység megvalósítását, értékelését és benyújtását a környezetvédelmi hatóság a 3.1.12.4. pont szerint írta elő.

3.1.13. pont indokolása:

A földtani közeg mintázása céljából létesített furatok szakszerű eltömődékelés hiányában a felszín alatti tér elszennyeződéséhez vezethetnek, például a csapadékvíz közvetítésével. A 3.1.13. pontban foglaltak a felszín alatti tér minőségének védelme érdekében kerültek előírásra. A Favir. 10. § (2) bekezdés aa) pontja értelmében tilos az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak a felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése. A furatok szakszerű eltömődékelés hiányában a felszín alatti víz közvetlen szennyezése is megvalósulhat.

3.1.14. pont indokolása:

A Favir. 47. § (3) bekezdése értelmében a felszín alatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatot, illetőleg a mintavételeket – ideértve a földtani közegre irányuló vizsgálatokat is – csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A Favir. 47. § (1) bekezdése szerint a mintavételezések, valamint a felszín alatti víz és földtani közeg vizsgálata esetén a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendelet – azaz a Favhér. – szerint kell eljárni.

3.1.15. pont indokolása:

Tekintve, hogy a talaj vizsgálatára érvényben lévő szabványok és minta előkészítési módok többféle feltárást is lehetővé tesznek, ezért szükséges, hogy minden monitoring tevékenység alkalmával azonos, szabványos minta előkészítési (feltárási) módot alkalmazzanak, annak érdekében, hogy a különböző időpontokban végzett vizsgálati eredmények összevethetők és értékelhetők legyenek. Csak azonos módszerrel feltárt talajvizsgálati eredmények vethetők össze, egyébként téves következtetésre adna okot a monitoring eredménye.

3.1.16. pont indokolása:

A hatástanulmány 11.15. pontjában található alapállapot-jelentés megfelel a Favir. 13. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek. A benyújtott alapállapot-jelentés 1. pontja a fellelhető térképi adatok alapján bemutatja a korábbi területhasználatot. A felhasznált, rendelkezésre álló adatokból levonható következtetések nem mutatnak a területen olyan korábbi szennyező forrásokra, területhasználatokra, melyek a földtani közeg szennyeződését okozhatták. Túlnyomóan mezőgazdasági területhasználat volt a jellemző. A telep környezetében szintén mezőgazdasági területek voltak.

A telephelyen az engedélykérelem benyújtását megelőzően végzett földtani közeg vizsgálati eredmények sem utalnak olyan korábbi környezetszennyező tevékenységekre, amelyek földtani közeg szennyezést okoztak volna. A földtani közegre vonatkozó vizsgálati eredményekből (3 db furatból 1-1 minta) megállapítható, hogy a minták egyikében sem haladja meg a vizsgált szennyező anyagok koncentrációja a (B) szennyezettségi határértéket.

A környezetvédelmi hatóság az alapállapot-jelentés értékelése során – figyelemmel a hatástanulmányban foglaltakra is – megállapította, hogy a terület korábbi használatának bemutatása alapján a földtani közegben az alapállapot-jelentés készítését megelőzően végzett tevékenységből

származó szennyeződés nem feltételezhető, és az elkezdni vagy folytatni kívánt tevékenység – a megfelelő műszaki védelem kialakítása esetén – nem veszélyezteti a földtani közeget.

A benyújtott alapállapot-jelentés fentiek alapján megfelel a Favir. 13. számú mellékletében foglaltaknak.

A földtani közeg védelme szempontjából a BAT-nak való megfelelés vizsgálata alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A BAT-következtetések 2. BAT b) pontja a környezeti hatások megelőzése vagy csökkentése érdekében – a földtani közeg minőségének tekintetében releváns előírásként – a személyzet oktatását, képzését követeli meg a trágya szállítása és kijuttatása, valamint a veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés tekintetében.

A telepen csak almos trágya keletkezik. A telepen képződő szilárd trágya a gazdaság saját mezőgazdasági területein kerül hasznosításra, a vonatkozó környezetvédelmi, talajvédelmi és agronómiai előírások betartása mellett. A trágya kijuttatása tervezetten, a környezetterhelés minimalizálására irányuló üzemeltetési gyakorlat szerint történik. A telephely alkalmazottai megfelelő képesítéssel rendelkeznek, környezettudatos üzemeltetési és havária-kezelési oktatásban részesülnek. A vészhelyzeti tervezés és vészhelyzet-kezelés szabályozására a telep üzemeltetője üzemi kárelhárítási tervet készít, így a dolgozók ismerni fogják a kárelhárítási terveket és az abban foglalt kárelhárítási megoldásokat.

A telepen alkalmazott berendezések javítása és karbantartása dokumentált karbantartási rend szerint rendszeresen megtörténik.

A BAT-következtetések 2. BAT e) pontja szerinti – az elhullott állatok kibocsátásokat megelőző módon való tárolására vonatkozó – követelmény úgy fog teljesülni, hogy az elhullott állatok tetemeit elkülönített, zárt és fedett hullagyűjtő helyiségben, zárt, szivárgásmentes, 200 literes edényzetben helyezik el elszállításig.

Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammónia-kibocsátás csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében a BAT-következtetések 3. BAT pontjában megfogalmazott étrend kialakítását és táplálási stratégiát az ajánlott technikák kombinációjával kívánják kialakítani az alábbiak szerint.

Az összes kiválasztott nitrogén csökkentése érdekében a takarmányozásra alacsony fehérjetartalmú tápokot használnak (a pont). Többfázisú, a baromfi élettani igényeinek megfelelő takarmányokat használnak, azok beltartalmi értékei az életkor szerinti igénynek megfelelően optimalizált. (b pont). A takarmányozásra használt tápok tartalmazzák az állatok szükségleteinek megfelelően különböző aminosavakat, illetve enzimeket. (c és d pont).

Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében a BAT-következtetések 4. BAT pontjában megfogalmazott étrend kialakítását és táplálási stratégiát az ajánlott technikák kombinációjával kívánják kialakítani az alábbiak szerint.

Az összes kiválasztott foszfor csökkentése érdekében A takarmányozás többfázisú rendszerben történik, amely lehetővé teszi, hogy a takarmányok foszfortartalma az állatok életkorához és a tojástermelési szakaszhoz igazodjon, elkerülve a szükségtelen foszfortöbblet bevitelét (a pont). Fitáz hozzáadásával növelik a foszfor emészthetőségét, ezzel csökkentve a foszfor ürülést (b pont).

A hatékony vízfelhasználás céljából az 5. BAT által előírt technikák kombinációját az alábbiak szerint alkalmazzák.

A telephelyen folyamatosan mérik a vízfogyasztás a vízjogi engedélyben előírtaknak megfelelően (a pont). A telepen kidolgozott karbantartási program szerint a vízszivárgásokat feltárják, és a szivárgásokat azonnali hatállyal felszámolják (b pont).

Az épületek takarítása során minimális vízhasználat mellett nagynyomású mosókat használnak (c pont).

Az itatás csepegtető poharas itató rendszerrel működik, mely önitató jellegű, így víztakarékos (d pont).

A szennyvízképződés csökkentése érdekében a 6. BAT teljesülése érdekében a telepen teljesen zárt technológiát alkalmaznak, melynek következtében az esővíz nem érintkezik szennyező anyagokkal (c pont). A telephelyen az épületek tisztítása víztakarékos módon, részben száraz tisztítással, részben nagynyomású tisztítóberendezés alkalmazásával történik, amely hozzájárul a vízfelhasználás és ezáltal a szennyvízképződés minimalizálásához (b pont).

A 7. BAT a vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében ismerteti a követendő technikákat, melyek egyikének alkalmazása is elég, de az ajánlások kombinálhatók is.

Az állattartó épületekben a kitrágyázást követően száraz, majd nedves takarítást végeznek. a minimális mennyiségben keletkező mosóvíz szigetelt aknában kerül ideiglenesen gyűjtésre. A kommunális szennyvizet a telepen szintén szigetelt aknában gyűjtik, és engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre kerül beszállításra (a pont).

A telepen szennyvizet nem kezelnek, a technológiából technológiai szennyvíz – a trágyával szennyezett mosóvíz kivételével – nem keletkezik.

A területre hulló csapadékvíz telephelyen belüli elszikkasztása nem jelent kockázatot a környezeti elemekre, mivel az állattartás fedett, zárt épületekben történik, így a csapadékvíz szennyező anyaggal (trágyával, takarmánnyal) nem szennyezett.

A szilárd trágya tárolásából a talajba jutó kibocsátás megelőzése érdekében a 15. BAT pontban megfogalmazott ajánlások közül kombinációját szükséges alkalmazni.

A telepen mélyalmos tartási rendszert alkalmaznak. A trágya a ketreces, szalagos rendszerből friss állapotban kerül eltávolításra és elszállításra.

A telepen kialakításra kerülő tároló a szilárdtrágya-tárolásra szolgáló, szilárd, át nem eresztő padozattal rendelkező trágyatároló, amely a trágya elszállításáig – kizárólag szükség esetén – kerül igénybevétele (b pont)

A létesülő szilárdtrágya-tároló biztosítja a keletkező trágya biztonságos, környezetvédelmi szempontból megfelelő tárolását a trágyázási tilalmi időszakokban, illetve olyan időszakokban, amikor a mezőgazdasági kijuttatás jogszabályi vagy meteorológiai okokból nem lehetséges. A tervezett tároló kapacitása elegendő a keletkező szilárd trágya befogadására a kijuttatásra nem alkalmas időszakok áthidalására (d pont).

A 20. BAT a szilárd trágya kijuttatásából a talajba történő nitrogén-, és foszforkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT több technika mindegyikének használatát foglalja magában.

A telepen képződő szilárd trágya a gazdaság saját mezőgazdasági területein kerül hasznosításra, a vonatkozó környezetvédelmi, talajvédelmi és agronómiai előírások betartása mellett. A trágya kijuttatása tervezetten, a környezetterhelés minimalizálására irányuló üzemeltetési gyakorlat szerint történik.

A trágyát befogadó földterületek kijelölése során figyelembe veszik a talaj típusát, a terület lejtésvizonyait, vízvezető képességét, az éghajlati adottságokat, a vetésforgót, valamint a felszíni és felszín alatti vizek védelmét szolgáló területeket. A kijuttatás kizárólag olyan területeken történik, ahol az elfolyás és elszívárgás kockázata nem jelentős (a pont).

A trágyázott területek és a vízfolyások, víznyerő helyek, valamint szomszédos ingatlanok között a jogszabályokban előírt védőtávolságokat és kezeletlen földszávokat betartják (b pont).

A trágya kijuttatása nem történik téli időszakban, fagyott, vízzel telített vagy hóval borított talajon, továbbá olyan időjárási körülmények között, amikor az elfolyás kockázata előre jelezhető (c pont).

Az egységnyi területre kijuttatott trágya mennyisége a trágya nitrogén- és foszfortartalmához, a talaj tápanyag-ellátottságához és a termesztett növénykultúra tápanyagigényéhez igazodik, biztosítva a túltrágyázás és a tápanyag-kimosódás megelőzését (d és e pont).

A trágyázott területek állapotát a kijuttatást követően rendszeresen ellenőrzik, különös tekintettel az esetleges elfolyások vagy kedvezőtlen környezeti hatások észlelésére (f pont).

A telepen létesülő trágyatároló kialakítása és megközelíthetősége biztosítja a trágya biztonságos betöltését és kitárolását, kiömlés és szennyezés kockázata nélkül (g pont).

A trágya kijuttatására használt gépek megfelelő műszaki állapotát és beállításait rendszeresen ellenőrzik, biztosítva a kijuttatási arány pontosságát és az egyenletes terítést (h pont).

A benyújtott és kiegészített dokumentációban, a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén a földtani közeg minőségének védelme érdekében biztosítottak a szükséges környezetvédelmi megelőző intézkedések, a megfelelő műszaki védelem és a monitoring, melyek a Favir. 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjaiban a tevékenység végzésének feltételeiként rögzített jogszabályi előírások.

A földtani közeg minőségének védelme szempontjából a tevékenység engedélyezését kizáró ok nem áll fenn.

Indokolás a rendelkező rész 3.2. Zaj- és rezgés elleni védelem című fejezetéhez

A benyújtott hatástanulmányban foglaltak alapján megállapítható, hogy a jelenlegi zajhelyzetet elsősorban a közlekedési és mezőgazdasági eredetű zaj jellemzi, más üzemi zajforrás nem érzékelhető a legközelebbi védendő épületeknél. A legközelebbi védendő létesítménytől való távolság meghaladja a 2000 métert. A zajvédelmi szakértő számítással igazolta, hogy a telephely zajforrásaitól származó zaj- és rezgésterhelés megfelel a jogszabályi követelményeknek, a hatásterületen védendő létesítmény nem található.

A hatástanulmány 4.1.2.4 és 4.2.2.4. pontjaiból megállapítható, hogy a szállítási tevékenység 3 dB-nél nagyobb zajterhelés hozzájárulást nem fog okozni ($< 0,02$ dB), így szállítási tevékenység hatásterületének meghatározása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.) 7. § (1) bekezdése alapján nem értelmezhető.

A dokumentáció 3.1.3. és 4.3 pontjaiban leírtakból megállapítható, hogy a felhagyás során várható hatótényezők jellegükben és időbeli lefutásukban alapvetően megegyeznek a létesítés szakaszában azonosított hatótényezőkkel, jelentős zajhatás nem várható.

Indokolás a 3.2.1. ponthoz:

Annak érdekében, hogy az üzemeltetésből és szállításból származó zajkibocsátás a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt határértékek teljesülésén túl, a lehető legkisebb környezeti zajterhelést okozza, a szakértői javaslatokra is figyelemmel a ZajR. 9. § (1) és (7) bekezdései, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 20. § (4) bekezdése, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § és 31. §-ai értelmében rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a ZajR. 11. § (5) bekezdés a) pontja alapján, a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül be kell jelentenie a környezetvédelmi hatóság részére.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet továbbá arra is, hogy amennyiben a ZajR. 10. § (3) bekezdésében meghatározott kivételek a tevékenység folytatása során nem állnak fenn – a ZajR. 10.

§ (1) bekezdése és 11. § (1) bekezdése értelmében – az üzemeltetőnek zajkibocsátási határértékek megállapítását kell kérnie, és a határértékek betartásának feltételeit meg kell teremtenie.

Zajvédelem szempontjából a BAT-nak való megfelelés vizsgálata:

Az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztésre vonatkozó BAT-következtetések 9. BAT pontja csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták. Ennek értelmében a 9. BAT pont szerinti zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében zajvédelmi intézkedési terv készítése nem indokolt, mivel a zajvédelmi szempontú hatásterületen védendő létesítmény nem található.

A zajkibocsátás megelőzése vagy csökkentése érdekében a BAT-következtetések Melléklet 10. BAT pontjában felsorolt technikák egyikének az alkalmazása is elégséges, amely követelménynek az a) alpontja szerint a telephely és az érzékeny terület közötti kellő távolság biztosításával eleget tesz, utólagos telepítési vagy területhasználati beavatkozás nélkül. A c) alpontban foglaltakat is teljesítik azzal, hogy a berendezések rendeltetésszerű, szakképzett személyzet általi használat biztosított, a karbantartás során pedig a zajkibocsátás mérséklésére törekednek, a szükségtelen zajkibocsátást elkerülik. A d) alpontban javasolt technikának a telep megfelel azzal, hogy alacsony zajkibocsátású berendezéseket alkalmaznak, valamint automatizált takarmányozási rendszereket alkalmaznak.

A létesítmény engedélyezését kizáró ok zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem merült fel.

Indokolás a rendelkező rész 3.3. Levegőtisztaság-védelem című fejezetéhez

Indokolás a 3.3.1. ponthoz

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a telephelyen az állattartó épületek az Lvr. 2. § 8. pontja értelmében diffúz forrásnak minősülnek.

A felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján bűzkibocsátás az ólak szellőztetése során, az ólak felületi nyílásai és a légszívó ventilátorok diffúz (felületi) jellegű légszennyező források.

Az Lvr. 26. § (3) bekezdése alapján egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a területi környezetvédelmi hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét.

Fentiek figyelembevételével a környezetvédelmi hatóság a 3.3.1. pontban megállapította a bejelentésre kötelezett diffúz források körét.

Indokolás a 3.3.2. ponthoz

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető. A légszennyező pontforrás engedélyezéséhez szükséges kérelem tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza.

A Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni, vagyis az engedélynek tartalmaznia kell a létesítményben tervezett engedélyköteles légszennyező pontforrások és hozzájuk tartozó technológiai berendezések létesítési és üzemeltetési engedélyét is, ezért engedélyköteles légszennyező pontforrás engedélyezése esetében az egységes környezethasználati engedély módosítása szükséges.

A felülvizsgálat végzésére vonatkozó kötelezettségről a Khvr. 20/A. § (8) bekezdés a) pontja értelmében rendelkezett a környezetvédelmi hatóság, arra az esetre, amennyiben a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges.

Indokolás a 3.3.3. ponthoz

Az Lvr. 4. § alapján tilos a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Az Lvr. 26. § (1) bekezdése alapján diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell, valamint az Lvr. 26. § (2) bekezdése szerint diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.

Az Lvr. 35. § (1) bekezdés b) pontja alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetveszélyeztetéssel vagy környezetkárosítással járó egyéb levegővédelmi követelmény nem, vagy nem jogszerű teljesítése esetén a levegőterhelő tevékenységet korlátozza, felfüggeszti vagy megtilthatja.

A környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 107/B. §-a alapján környezetvédelmi hatósági ügyekben a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvényben meghatározott eltiltásként a tevékenység korlátozása, felfüggesztése, megtiltása, a határozat szankciós visszavonása, valamint a nyilvántartásból való törlés a szabályszerű tevékenység visszaállítása érdekében szükséges kötelezettségek teljesítéséig terjedő időtartamra rendelhető el.

Indokolás a 3.3.4. ponthoz

Az Lvr. 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

Az Lvr. 26. § (1) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.

Az Lvr. 30. § (1) bekezdése alapján bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető. Az Lvr. 30. § (2) bekezdése szerint, ha az elérhető legjobb technika nem biztosítja a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzését, további műszaki követelmények írhatók elő, például szaghatás csökkentő berendezés alkalmazása, vagy meglévő berendezés leválasztási hatásfokának növelése. Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.

A környezetvédelmi hatóság az elérhető legjobb technika alkalmazására vonatkozó előírásait az esetlegesen fellépő zavaró bűzhatások csökkentése érdekében rögzítette a BAT-következtetésekből leírtakkal összhangban.

A bűzkibocsátás megelőzésére, csökkentésére vonatkozó technikák a BAT-következtetések Melléklet 13. BAT pontja, a hígrágya tárolás vonatkozásában a Melléklet 16. BAT pontja alapján kerültek előírásra, továbbá a felülvizsgálati dokumentációban rögzítettek is figyelembevételre kerültek.

A porkibocsátás csökkentését szolgáló technikák alkalmazásáról a BAT-következtetések Melléklet 11. BAT pontja rendelkezik.

Indokolás a 3.3.5. ponthoz

A tojtyúk tartására szolgáló egyes épületekből a levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozó előírás rögzítése a BAT-következtetések Melléklet 31. BAT 3.1. táblázata alapján történt, a teljesítendő BAT-AEL szint meghatározásánál a környezetvédelmi hatóság figyelembe vette a Melléklet 31. BAT pontban felsorolt takarmányozási, trágyázási és almozási módszerek alkalmazását.

A BAT-következtetések az ammónia kibocsátásra kibocsátási szinteket állapítanak meg, melyek előírásával a környezetvédelmi hatóság eleget tett a Khvr. 20. § (7) bekezdésében foglaltaknak, azaz olyan kibocsátási határértékeket határozott meg, amelyek biztosítják, hogy normál üzemeltetési feltételek mellett a létesítményből származó kibocsátások nem haladják meg a vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekből foglalt elérhető legjobb technikához kapcsolódó kibocsátási szinteket (BAT-AEL érték), az ott leírt kibocsátási határértékek meghivatkozásánál a BAT-tól való eltérést nem alkalmazott.

Indokolás a 3.3.6. ponthoz

Az Lvr. 5. § (3) bekezdése alapján a bűz kibocsátással járó egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania. Az Lvr. 5. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet

nagyságát a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.

A 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. § (1) bekezdés e) pont 2. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 3. táblázata szerint intenzív állattartás szagvédelmi hatásterületét a 3 SZE/m³ szagexpozíciós határértéket és a maximális termelési kapacitást figyelembe véve kell megállapítani és a szagvédelmi hatásterület alapján kell a védelmi övezetet kijelölni.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban leírták, hogy a szagvédelmi hatásterület a telephely szélétől északi irányba mért 367 méter nagysággal, keleti irányba mért 451 méter nagysággal, déli irányba mért 325 méter nagysággal, nyugati irányba 365 méter nagysággal lehatárolható terület, azonban tekintettel ezen távolságok által lehatárolt poligon alakzat kijelölésének nehézségére, a környezetvédelmi hatóság által a legnagyobb szagvédelmi hatásterület – a telephely szélétől mért 451 méter nagysággal lehatárolható terület – került megállapításra védelmi övezetként.

A védelmi övezeten belül lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület nem található.

Indokolás a 3.3.7-3.3.8. ponthoz

A BAT-AEL szint betartásának ellenőrzéséhez szükséges a levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozása. A levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozó monitoring követelmények a BAT-következtetések Melléklet 25. BAT pont alapján, az egyes állattartó épületek porkibocsátására vonatkozó monitoring követelmények a BAT-következtetések Melléklet 27. BAT pont alapján kerültek rögzítésre.

Indokolás a 3.3.9-3.3.11. ponthoz

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben rendelkezésre álló adatok alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a felülvizsgálati dokumentációban szereplő, a telephely található diffúz forrás bejelentésre került.

Fentiekre való tekintettel a légszennyező forrás jövőbeni változásainak és azok kibocsátásának bejelentéséről rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírások az Lvr. 31. és 32. §-a alapján, valamint a BAT-következtetések Melléklet 25. BAT és 27. BAT pontjaival összhangban kerültek rögzítésre.

A levegőtisztaság-védelem szempontjából a BAT-nak való megfelelés vizsgálata:

A BAT-következtetések 11. BAT pontja az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében egy technika, vagy a technikák kombinációjának az alkalmazását írja elő.

A porkibocsátás csökkentése érdekében a 11. BAT a) pontjában meghatározott technikákat alkalmazzák, a takarmányellátást pneumatikus takarmánytárolók biztosítják, a takarmányozás ad libitum jellegű, a takarmány pelletált formában kerül kijuttatásra, a szellőztetőrendszer kialakítása és üzemeltetése az állatok igényeihez igazodik, az istállón belüli levegőáramlási sebesség alacsony, amely hozzájárul a porképződés és a levegőben szálló por mennyiségének mérsékléséhez.

A 12. BAT pont alapján a gazdaságból származó bűz kibocsátásának megelőzése vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében a BAT bűzszenyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer részeként. A 12. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták. A telep környezete bűz szempontjából nem érzékeny, a hatásterületen belül belterületi ingatlan nem található, ezért a 12. BAT előírásai a telepre nem relevánsak.

A 13. BAT a gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése, vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében technikák kombinációjának használatát írja elő.

A 13. BAT a) pontnak megfelelnek azzal, hogy a telep körzetében nincs érzékeny terület, vagyis a kellő távolság biztosított. A 13. BAT b) pontja szerinti technikát is alkalmazzák, mivel a szalagos rendszer révén a trágyát rendszeresen és gyorsan eltávolítják.

A 14. BAT a szilárd trágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében elegendő egy technikának az alkalmazása.

A telephelyen nem történik trágyatárolás, így ezen BAT ajánlásnak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 16. BAT a hígtrágya tárolása során, míg a 17. BAT a hígtrágya földtöltésben (derítőben) való tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazandó technikák alkalmazását írják elő. A telephelyen nem keletkezik hígtrágya és nem történik trágyatárolás, így ezen BAT ajánlásoknak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 19. BAT a gazdaságban feldolgozandó trágya levegőbe és a vízbe történő nitrogén-, foszfor- és bűzkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának csökkentése, továbbá a trágya tárolásának és/vagy kijuttatásának megkönnyítése érdekében alkalmazandó technikákat írja elő.

A telephelyen nem történik trágyafeldolgozás, így ezen BAT ajánlásnak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 21. BAT a hígtrágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazandó technikákat írja elő. A telephelyen nem keletkezik hígtrágya, így ezen BAT ajánlásnak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 22. BAT a trágya kijuttatása (talajba történő bedolgozása) során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazandó technikákat írja elő.

A 22. BAT pontjának megfelelnek azzal, hogy a szilárd trágya kijuttatását követően a trágya a lehető leghamarabb, jellemzően azonnal bedolgozásra kerül a talajba, szántással vagy más megfelelő talajművelő eszközzel. Ez az üzemeltetési gyakorlat biztosítja az ammóniakibocsátás csökkentését, az értékes tápanyagok megőrzését, valamint a levegőbe jutó szag- és gázemisszió mérséklését.

A 23. BAT meghatározza a baromfitenyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentésének becslését vagy kiszámítását a gazdaságban végrehajtott BAT révén. A telephelyen a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentését becsléssel határozzák meg, ezzel megfelelvén az ajánlásnak.

A 25. BAT meghatározza a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás monitorozásának technikáját és gyakoriságát.

A telep ammónia kibocsátásának becslését kibocsátási tényezők alapján évente egy alkalommal a 25. BAT c) pontja szerint végzik, ezzel megfelelvén az ajánlásnak.

A 26. BAT a levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozását határozza meg. A 26. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták. A telep környezetében nincs érzékeny terület, ezért ezen BAT előírása a telepre nem releváns.

A 27. BAT meghatározza az egyes állattartó épületek porkibocsátás monitorozásának technikáját és gyakoriságát.

A telep porkibocsátásának becslését kibocsátási tényezők alapján évente egy alkalommal a 27. BAT b) pontja szerint végzik, ezzel megfelelve az ajánlásnak.

A 28. BAT meghatározza a légtisztító rendszerrel felszerelt, egyes állattartó épületek ammónia-, por- és/vagy bűzkibocsátásának monitorozásának technikáját és gyakoriságát. A telephelyen nem alkalmaznak légtisztító rendszert, így ezen BAT ajánlásnak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 31. BAT pont a tojtyúk, brojler tenyésztatok vagy növendékek tartására szolgáló egyes épületek levegőbejutó ammóniakibocsátásának csökkentése érdekében alkalmazandó technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazását írja elő. A 31. BAT a) pontjában meghatározott technikának megfelelnek azzal, hogy a trágya szalagos rendszerrel, heti rendszerességgel eltávolításra kerül, a szalagokról a trágya levegőn történő szárítás nélkül, közvetlenül elszállításra kerül szerződött mezőgazdasági átvevőhöz.

Az állattartó telep üzemeltetésével kapcsolatban levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn.

Indokolás a rendelkező rész 3.4. Éghajlatvédelem című fejezetéhez

Az éghajlatváltozással összefüggésben a benyújtott dokumentáció vizsgálta a tervezett telepen keletkező üvegház hatású gázok képződését. A dokumentáció vizsgálta és értékelte a telephely és a feltételezhető hatásterület kitétséget, a beruházás érzékenységet az éghajlati hatásokra, az éghajlat általi befolyásoltságot, és megállapította, az éghajlatváltozásból eredő kockázatok mindegyikének valószínűsége ritka, a kockázatok mértéke a tervezett tevékenység szempontjából alacsony, elviselhető. A tevékenység a benyújtott dokumentáció alapján csak kismértékben kitétt az éghajlat változásának, ezért az ahhoz való alkalmazkodás nem igényel nagy erőfeszítéseket. A projekt CO₂, CH₄ és N₂O képződése kapcsán csekély hatással van a klímaváltozásra. Az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás szempontjából a tervezett tevékenység nem kifogásolt, feltételek előírása nélkül megvalósítható.

Indokolás a rendelkező rész 3.5. Egyéb mérés-ellenőrzési (monitoring) feltételek, nyilvántartás, adatszolgáltatás című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.5.1. pontjához

A Kvt. 50. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó köteles a tevékenysége során okozott környezetterhelést, környezet-igénybevételt – jogszabályban meghatározott módon – mérni, vagy technológiai számítással alátámasztani, nyilvántartani, nyilvántartását a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságok rendelkezésére bocsátani, illetőleg adatszolgáltatást teljesíteni.

Indokolás a rendelkező rész 3.5.2. pontjához

A Khvr. 23. § (1) és (2) bekezdése értelmében az adatszolgáltatást a környezethasználónak az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint, évente legalább egyszer kell teljesíteni. Az adatszolgáltatási kötelezettség a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény adatszolgáltatási kötelezettségeire vonatkozó előírásai szerint teljesítendő.

A Kvt. 49. § (1) bekezdése alapján a környezet állapotának és használatának figyelemmel kísérésére, igénybevételi és terhelési adatainak mérésére, gyűjtésére, feldolgozására és nyilvántartására a miniszter mérő-, észlelő-, ellenőrző (monitoring) hálózatot, Országos Környezetvédelmi Információs Rendszert (a továbbiakban együtt: Információs Rendszer) működtet.

A Kvt. 50. § (1a) bekezdése szerint a környezethasználó az Információs Rendszerrel kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségeit elektronikus úton teljesíti.

Indokolás a rendelkező rész 3.5.3. és 3.5.4. pontjaihoz

Az E-PRTR adatszolgáltatás módját az E-PRTR rendelet rögzíti, e rendelet 5. cikk (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítési határidejét külön jogszabályok írják elő. A termelési volumenre vonatkozó jelentéstételről az Európai Bizottság 2022/142 végrehajtási határozata rendelkezik, az adatszolgáltatást a végrehajtási határozat mellékletében megadott mértékegységekben és mérőszámokban kell teljesíteni.

Indokolás a rendelkező rész 3.5.5. és 3.5.6. pontjaihoz

A környezetvédelmi hatóság részére a kibocsátási adatokhoz való hozzáférés és a megfigyelési, mintavételi és mérési pontokhoz való hozzáférés környezetvédelmi hatóság részére történő biztosítása a Kvt. 50. § (1) bekezdése alapján, illetve azzal összhangban került előírásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.5.7. pontjához

A környezetvédelmi tárgyú panaszokról történő nyilvántartás vezetését a Kvt. 6-12. §-aiban megfogalmazott környezetvédelmi alapelvek teljesülése érdekében írta elő a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 3.5.8. pontjához

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 11. számú melléklet 4. pont a) pont aa) alpontja alapján meghatározta és előírta, hogy a mérési kötelezettségnek kizárólag akkreditált módon tehet eleget az engedélyes, valamint a kibocsátási határértékeknek/szinteknek való megfelelés értékeléséhez szabott feltételt a terhelési határértékekre vonatkozóan rögzített rendelkezések mellett. A mérési kötelezettségekre vonatkozóan környezeti elemenként további előírások is találhatóak a határozat rendelkező részében.

Indokolás a rendelkező rész 3.6. Környezeti vezetési rendszer című fejezetéhez

A környezetközpontú irányítási rendszer (EMS) bevezetését és alkalmazását az intenzív baromfitenyésztésre vonatkozó BAT-következtetések Melléklet 1.1. fejezet 1. BAT pontja írja elő.

Indokolás a rendelkező rész 3.7. Karbantartás című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.7.1. és 3.7.2 pontjaihoz

A karbantartások végrehajtására és nyilvántartására vonatkozó feltételek a Khvr. 17. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakkal összhangban kerültek előírásra.

Az intenzív baromfitenyésztésre vonatkozó BAT-következtetések Melléklet 1. BAT pontjának 4. g) alpontja szerint az átfogó környezeti teljesítmény javítása érdekében alkalmazandó környezetiirányítási rendszernek magában kell foglalnia a karbantartási programokat.

Indokolás a rendelkező rész 3.8. Rendkívüli események, környezetszennyezés, kárelhárítás című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.8.1. és 3.8.2 pontjaihoz

A technológiai előírások rögzítését, azok betartásának rendszeres ellenőrzését és naplózását, illetve a kezelési utasítások és üzemi kárelhárítási tervben foglaltak használatát a Khvr. 11. sz. melléklet 4. d) és e) pontjainak teljesülése érdekében írja elő a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.3. pontjához

A Kvt. 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.4. pontjához

A környezetszennyezés észlelése esetén megadott teendők a Kár. 2. § (2), 2. § (6) bekezdései, és a

BAT-következtetések Melléklet 1. BAT pontjának 4. h) alpontja figyelembevételével kerültek megadásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.5. pontjához

A Kvt. 8. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó köteles gondoskodni a tevékenysége által bekövetkezett környeztkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.6. pontjához

Környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén a Kvt. 31. § (2) bekezdése, az Lvr. 25. § (2) bekezdése és 30. § (2) bekezdése értelmében az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

Indokolás a rendelkező rész 3.9. Tevékenység felhagyása című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.9.1-3.9.2. pontjához

A felhagyási terv készítése, a felhagyáshoz szükséges engedélyek beszerzése a Khvr. 17. § (1) bekezdés f) pontjában foglaltakkal összhangban került előírásra. A technológia felhagyása a Kvt. 73. § (2) bekezdés a) pontja szerint felülvizsgálandó tevékenységnek minősül, melyre a felhagyási terv készítésekor figyelemmel kell lenni.

Indokolás a rendelkező rész 3.9.3. pontjához

A levegő szennyezettségét előidéző anyagok és berendezések környezetszennyezést kizáró módon történő ártalmatlanítása a Khvr. 17. § (1) bekezdés f) pontjának és az Lvr. 4. §-ának figyelembevételével került előírásra. A légszennyező források megszüntetésére vonatkozó LAL-változás bejelentést az Lvr. 31. § (4) bekezdése határozza meg.

Indokolás a rendelkező rész 3.9.4. pontjához

A bontási hulladékok hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezeteknek történő átadását a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (5) bekezdése írja elő.

Indokolás a rendelkező rész 3.9.5. pontjához

A környeztkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeinek vagyonfelmérésben történő szerepeltetése a Kvt. 105. §-a alapján került rögzítésre.

Indokolás a rendelkező rész 3.10. Egyéb előírások című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.10.1. és 3.10.2. pontjaihoz

Az előírások a Khvr. 17. § (1) bekezdése alapján, és a BAT-következtetések 1. BAT és 2. BAT pontjaival összhangban kerültek megadásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.3. pontjához

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és melléklete értelmében a környezethasználó környezetvédelmi megbízottat (a továbbiakban: megbízott) köteles foglalkoztatni, mivel a 0120 KSH besorolású állattenyésztés – baromfitartás 50 000 db felett megnevezésű tevékenységet végzi. A megbízott alkalmazási és képesítés feltételeit a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet határozza meg.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.4. pontjához

Az alkalmazottak oktatásának végrehajtását a BAT-következtetések Melléklet 2. BAT pontjának b) alpontja alapján írta elő a környezetvédelmi hatóság.

Szakkérdések vizsgálatának indokolása

A természet- és tájvédelemmel, a hulladékgazdálkodással, a közegészségüggyel, talajvédelemmel, az erdővédelemmel, a vízvédelemmel és az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettséggel kapcsolatos szakkérdések vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése, 12/A. §-a, 3. és 8. melléklete alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában megkereste a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 5. pontja alapján a természet és a táj védelmére vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 17. pontja alapján a hulladékgazdálkodásra vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 3. pontja alapján közegészségügyi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Berettyóújfalui Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 6. pontja alapján a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 7. pontja alapján az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozóan a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 4. pontja alapján a kulturális örökség védelem vonatkozásában a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1-et**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és 8. melléklete 2. és 3. pontja alapján a felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozóan a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és 8. melléklete 4. pontja alapján az iparbiztonsági kérdések vizsgálatára vonatkozóan **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztályt**.

A szakkérdések vizsgálatáról készült feljegyzésekben megadott feltételek jelen határozat rendelkező részében rögzítésre kerültek, indokolásaik pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

Indokolás a rendelkező rész 3.11. Természet- és tájvédelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály jelen egységes környezethasználati engedély megszerzésére irányuló eljáráshoz adott HB/17-TVO/01036-1/2026 ügyiratszámú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 3. számú mellékletének 5. pont a), b) és c) alpontjai alapján a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a természetvédelmi hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése,

helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása; a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

Az érintett Berettyóújfalu 0505 hrsz.-ú ingatlan nem védett és nem a Natura 2000 hálózat tagja. Azonban a szomszédos ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint a Natura 2000 hálózat (Bihar HUHN10003 különleges madárvédelmi terület) részét képezi.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdése értelmében a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a rendelet 1-3. számú mellékletében meghatározott fajok és a rendelet 4. számú mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján az érintett telephelyen és annak környezetében számos védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű faj – többek között erdei cankó (*Tringa ochropus*; t.é.: 25.000- Ft), nagy örgébics (*Lanius excubitor*; t.é.: t.é.: 50.000- Ft), töviszúró örgébics (*Lanius collurio*; t.é.: t.é.: 25.000- Ft), gólyatöcs (*Himantopus himantopus*; t.é.: 250.000- Ft) – előfordulása ismert.

A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet határozza meg.

Növényvilág, élőhelyek értékelése a beruházási helyszínen és környezetében

A hatástanulmány és annak „3.3.7. Az élővilág érintettsége” című fejezetében foglaltak alapján megállapítható, hogy a telep területének flóráját nagymértékben a zavarástűrő növényfajok határozzák meg. A legjellemzőbbek a bolygatott területekre a növényvédő szereknek és az élőhely emberi tevékenység folytán történő permanens befolyásolásának ellenálló, tömegesen jelentkező fajok. A természetesszerű növénytársulásokkal a telep területén lehet találkozni. A telep területén a tervszerű telepítés és a területhasználat jellegének következtében a növényzet meghatározóan urbánus jellegű, azonban vannak őshonos fafajok a területen. Az elhanyagoltabb, intenzíven nem használt és nem kezelt területrészekben a zavarástűrő fajok tömeges megjelenése jellemző. A fás szárú növényzet nagyobb részét kultúr fajokból áll. A területnek legnagyobb része antropogén élőhely. Néhány őshonos fafajok által képzett facsoport, erdősav vagy nádas található.

A tervezési területen és annak környékén, vagyis a becsült közvetett hatásterületen, illetve a tágabb környezetben az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer alapján kategorizálva az alábbi növényzet-típusok azonosíthatók be.

- OB – Jellegtelen üde gyepek és magaskórósok - Az állandóan nedves csatornaszakaszon, a nádas-gyékényes meder menti keskeny sávban, vagy azok kiritkult állományai között fajszegény magaskórósok nőnek. Az apró, üde élőhelyeken főleg különböző magasabb nedvességigényű mocsári ruderalis és félruderalis gyomnövényzet, liánosok, szedresek fordulnak elő.

- OC – Jellegtelen száraz- vagy félszáraz gyepek és magaskórósok - A különben jó természetességű környező gyepek csatorna menti állományai a korábban történt igénybevétele miatt, vagy az utóbbi időben nagy teljesítményű gépekkel végzett területkezelések degradációs hatására a jellegtelen száraz- vagy félszáraz gyepek ruderalis elemekkel keveredő maradvány-állományaként maradtak meg.
- OF – Magaskórós ruderalis gyomnövényzet - Leginkább a degradált, magasabb fekvésű, fátlan felszínen jellemző. A telephely környezetében a határmezsgyék nem kezelt sávjában is ezek az állományok jellemzők, leginkább viszonylag száraz és erősen zavart élőhelyeken.
- OG - Taposott gyomnövényzet és ruderalis iszapnövényzet - Erős taposással zavarított területek egyszintű, többnyire alacsony, elfekvő növényzete, csupasz földfelszínek gyomvegetációja, valamint ruderalis iszapnövényzete. Létrejöhet állattartó telepek udvarán, itatóhelyek környékén, tartósan vízzel borított vagy degradált, bolygatott felszíneken (belvizes szántók, libalegők, vaditatók, dagonyázó helyek).
- T1 – Egyéves, nagyüzemi szántóföldi kultúrák - A térségben intenzív agárterületek is vannak, melyek közvetlenül nem tartoznak a becsült élővilágvédelmi hatásterülethez. A hatótényezőkkel közvetetten és áttételesen érintettek.
- U4 – Telephelyek, roncs-területek és hulladéklerakók - Maga a telephely terület, és az azon belül elhelyezkedő tervezési terület is ebbe a kategóriába sorolható.
- U9 – Állóvizek - Állandó egyirányú mozgással nem vagy csak jelentéktelen mértékben rendelkező természetes felszíni víztestek (tavak, holtágak, lefűződött folyómedrek, fertők, nádasbeli tisztások). Ide tartoznak az éppen vízborította időszakos szikes tavak, valamint az egyéb, mesterségesen létrehozott, nem élettelen víztestek, pl. víztározók, mesterséges tavak, horgásztavak, halastavak is.
- U11 - Út- és vasúthálózat - Az állattartó telepre aszfaltozott út vezet, mely a térség gazdálkodóinak közlekedését biztosítja. A telep áram ellátását légkábelrel keresztül biztosítják. Meghatározók a jellegtelen száraz gyepek, magas kórós ruderalis gyomnövényzet, illetve zömmel akácból álló út menti fásítás növényzete
- B1a – Nem tűzegképző nádasok, gyékényesek és tavikákások - Vizek, vízpartok magas, legyökeresedett, tűzeget nem képező, sűrű lágyszárú növényzete a *Phragmites australis*, a *Typha latifolia* és a *T. angustifolia* fajok valamelyikének vagy keverékének dominanciájával. A legtöbb nádasban van valamekkora tűzegképződés, ennek mértéke és a kísérőfajok a meghatározók.
- P2a – Üde cserjések - Nedves vagy üde területek gyakran másodlagos cserjéseinek gyűjtőcsoportja (kivéve a folyóparti bokorfüzeseket és a fűzlápokat). Leggyakrabban nedves réteken, lassan folyó patakok árterén kialakuló rekettyések, vagy üde erdők rendszeres sarjztatásával, irtásával, tarvágásával létrehozott *cserjések*.
- P2b – Galagonyás- kökényes- borókás cserjések - Általában a művelés felhagyása miatt – esetleg évszázadok múltán – cserjésedő egykori erdőterületek vagy erdő-gyep mozaikok. Az élőhelytípusnak az a lényege, hogy egy többnyire száraz (vagy kiszáradt) gyeperület (kaszáló, legelő, esetleg emberi behatás által korábban kevésbé érintett sztyepterület) cserjésedni kezd és ennek hátterében szinte mindig közvetlen vagy közvetett kultúrhatást találunk.
- P2c - Idegenhonos cserje vagy japánkeserűfű fajok uralta állományok – Az idegenhonos fajok összesített aránya nagyobb, mint 50%.

- RA – Őshonos fajú facsoportok, fasorok, erdősávok - Elszórtan álló idősebb őshonos fák, gyümölcsfák, dió, jegenyenyár alkotta, fasorok, erdősávok vagy facsoportok, melyek többnyire lágyszárú növényzet (gyep, mocsár, nádas) felett találhatók..
- S6 - Nem őshonos fajok spontán állományai - Betelepített vagy behurcolt és agresszív módon terjedő fásszárú növényfajokból kialakult spontán erdők. Az idegenhonos fásszárúak aránya legalább 75%.
- S7 - Nem őshonos fajú facsoportok, erdősávok és fasorok - Elszórtan álló idősebb nem őshonos fák uralta fasorok, erdősávok vagy facsoportok, melyek többnyire lágyszárú növényzet (gyep, mocsár, nádas) felett találhatók.

Növények tekintetében elmondható, hogy természetvédelmi szempontból értékes fajok nem érintettek a tervezett beruházás megvalósításával, a tervezési területen és annak környezetében található élőhelyeken elsősorban közönséges növényfajok egyedei alkotta társulások figyelhetők meg. Az érintett terület nyugati oldalán időszakos vízállásos terület helyezkedik el, mely időszakosan nyújthat élő- és táplálkozóhelyet az élővilág elemeinek számára.

Állatvilág értékelése a beruházási helyszínen

A hatástanulmány és annak „3.3.7.2. Kételtűek és hüllők”, „3.3.7.3. Madarak”, „3.3.7.4. Természetvédelmi szempontból jelentős emlősök” című fejezetekben foglaltak alapján az érintett ingatlan, valamint annak környezetében – többek között - az alábbi védett, fokozottan védett állatfajok egyedei kerültek rögzítésre vagy valószínűsíthető előfordulásuk.

zöld levelibéka (*Hyla arborea*; t.é.: 10.000- Ft)
 zöld varangy (*Bufo viridis*; t.é.: 10.000- Ft)
 kecskebéka (*Pelophylax esculentus*; t.é.: 10.000- Ft)
 fűrgye gyík (*Lacerta agilis*; t.é.: 25.000- Ft)
 fekete rigó (*Turdus merula*; t.é.: 25.000- Ft)
 mezei poszáta (*Sylvia communis*; t.é.: 25.000- Ft)
 töviszűrő gébics (*Lanius corullio*; t.é.: 25.000- Ft)
 barátposzáta (*Sylvia atricapilla*; t.é.: 25.000- Ft)
 tengelic (*Carduelis carduelis*; t.é.: 25.000- Ft)
 fakó rétihéja (*Circus macrourus*; t.é.: 250.000- Ft)
 egerészölyv (*Buteo buteo*; t.é.: 25.000- Ft)
 vörös vércse (*Falco tinnunculus*; t.é.: 50.000- Ft)
 búbos pacsirta (*Galerida cristata*; t.é.: 50.000- Ft)
 házi rozsdafarkú (*Phoenicurus ochruros*; t.é.: 25.000- Ft)
 mezei veréb (*Passer montanus*; t.é.: 25.000- Ft)
 sárga billegető (*Motacilla flava*; t.é.: 25.000- Ft)
 barázda billegető (*Motacilla alba*; t.é.: 25.000- Ft)
 mezei pacsirta (*Alauda arvensis*; t.é.: 25.000- Ft)
 kenderike (*Carduelis cannabina*; t.é.: 25.000- Ft)
 énekes nádiposzáta (*Acrocephalus palustris*; t.é.: 25.000- Ft)
 fülemüle (*Luscinia megarhynchos*; t.é.: 25.000- Ft)
 szürke légykapó (*Muscicapa striata*; t.é.: 50.000- Ft)
 cigánycsuk (*Saxicola torquatus* ; t.é.: 25.000- Ft)
 erdei pinty (*Fringilla coelebs* ; t.é.: 25.000- Ft)
 zöldike (*Carduelis chloris*; t.é.: 25.000- Ft)
 daru (*Grus grus*; t.é.: 50.000- Ft)
 nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*; t.é.: 25.000- Ft)
 fekete harkály (*Dryocopus martius* ; t.é.: 50.000- Ft)
 zöld küllő (*Picus viridis*; t.é.: 50.000- Ft)
 kék cinege (*Parus caeruleus* ; t.é.: 25.000- Ft)

széncinege (*Parus major*; t.é.: 25.000- Ft)
füsti fecske (*Hirundo rustica* ; t.é.: 50.000- Ft)
ökörsem (*Troglodytes troglodytes*; t.é.: 25.000- Ft)
vörösbegy (*Erithacus rubecula*; t.é.: 25.000- Ft)
réti pityer (*Anthus pratensis*; t.é.: 25.000- Ft)
rozsdásfarkú pityer (*Anthus cervinus*; t.é.: 25.000- Ft)
erdei pinta (*Anthus trivialis*; t.é.: 25.000- Ft)
fenyőpinta (*Fringilla montifringilla*; t.é.: 25.000- Ft)
vadgerle (*Streptopelia turtur*; t.é.: 50.000- Ft)
gólyatöcs (*Himantopus himantopus*; t.é.: 250.000- Ft)
réti tücsökmadár (*Locustella naevia*; t.é.: 50.000- Ft)
parlagi pityer (*Anthus campestris*; t.é.: 50.000- Ft)
pajzsos cankó (*Calidris pugnax*; t.é.: 50.000- Ft)
erdei cankó (*Tringa ochropus*; t.é.: 25.000- Ft)
piroszlábú cankó (*Tringa totanus*; t.é.: 250.000- Ft)
réti cankó (*Tringa glareola*; t.é.: 25.000- Ft)
kabasólyom (*Falco subbuteo*; t.é.: 50.000- Ft)
nagy őrgébics (*Lanius excubitor*; t.é.: 50.000- Ft)
túzok (*Otis tarda*; t.é.: 1.000.000- Ft)

A hatástanulmány fentebbiekben hivatkozott fejezetében rögzítésre kerül, hogy az állatvilágra gyakorolt hatások összegzésként megállapítható, hogy a vizsgálati, illetve a becsült általános élővilágvédelmi hatásterületen, kisszámú általánosan elterjedt és a hatásterületen inkább átmeneti jelleggel megjelenő állatfajok természetvédelmi érintettsége nem jelentős.

A természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján megállapítható, hogy jelen összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési felülvizsgálati eljáráshoz kapcsolódó tevékenység – technológiaváltás, mely a meglévő épületeken belül történik, a külső területrészekre nem terjed ki – nem gyakorol hatást az érintett területen, valamint annak környezetében élő és előforduló védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű fajok egyedeire. A tevékenység egy meglévő telephelyen, annak meglévő épületein belül valósul meg, Natura 2000 hálózat jelölő élőhelyeit, jelölőfajait nem veszélyezteti, azokra jelentős hatást nem gyakorol.

Tájvédelem

A hatástanulmány „4.5 A tájra (a táj szerkezetére, használatára, jellegére és a tájképre) gyakorolt hatások ismertetése” című fejezetében foglaltak alapján a telepet déli irányból Natura 2000 különleges madárvédelmi terület határolja. A fejlesztés Berettyóújfalu külterületének nyugati részén, a belterülettől kb. 5 km-re terül el. A tervezési területtől északra található a 43. sz. főút, illetve az északi határon fut a Köles-ér, valamint az azt kísérő fás zöldsáv. A területtől nyugatra kb. 1,5 km-re található a Keleti-főcsatorna. Délre a 101-es vasútvonal található. A tervezési területtől 1000 m-re helyezkedik el egyedi tájérték („Gémeskút”) TÉKA adatbázisa alapján.

A beruházás jelenlegi területén már meglévő gazdasági épületek, építmények találhatóak. A jelenleg meglévő épületállomány a mezőgazdasági tájban pontszerűen jelenik meg, a környéken nem található más, beépített terület. A fejlesztés során új, jelentős táji hatást kiváltó építmény nem épül, kizárólag a meglévő építményekben történik funkcióváltás. Ennélfogva a beruházás során az érintett területek használata megváltozik, de az infrastrukturális, művi elemek térfoglalása nem nő számottevő mértékben. A beruházás hatására a tájhasználatban, illetve a tájszerkezetben nem történik változás.

A természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk, valamint a hatástanulmányban foglaltak alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás megvalósítása és üzemeltetése –

tekintettel arra, hogy az, mint technológia váltás nem eredményezi a telephely megjelenésének megváltoztatását – tájesztétikai, tájképvédelmi és tájhasználati szempontból nem eredményez jelentős változásokat, nem jelenik meg a tájban, mint új és zavaró tájképi elem.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.1-3.11.11. pontjaiban foglaltakhoz

A meglévő telephelyen és annak környezetében található természetvédelmi szempontból jelentős élőhelyek védelme, megőrzése érdekében a rendelkező rész 3.11.1-3.11.11. pontjaiban foglaltak kerültek előírásra.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése értelmében a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A területen folytatott tevékenység, az üzemeltetés okozta zavaró hatások ellenére is megjelenhetnek a területen természetvédelmi szempontból jelentős fajok. A hatástanulmány, valamint a természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján a környező területeken folytatott emberi tevékenység ellenére is - jelenleg is előfordulnak védett madárfajok, habár elsősorban táplálkozás céljából, valamint a közelben található élőhelyekről sem kizárható átvándorlásuk, átrepülésük.

A területen kialakításra kerülő nyílt felszínű tározókba kisméltós, madár, hüllő és kételtű fajok egyedei eshetnek, kerülhetnek bele. A tározó oldalfalainak, részüjének meredekebb kialakítása esetében ezen fajok egyedei saját erejükből nem tudnak kijutni a víztestből, elpusztulhatnak, elpusztulnak. Ezen oknál fogva a tározó lefedéséről, rendszeres ellenőrzéséről vagy az állatok kijutását szolgáló rámpák elhelyezéséről kell gondoskodni.

A kivitelezés során a területen a 45°-nál meredekebben hagyott depóniákon védett és fokozottan védett üreglakó madárfajok (pl.: parti fecske (*Riparia riparia*; t.é.: 50.000- Ft), gyurgyalag (*Merops apiaster*; t.é.: 100.000- Ft) egyedei telepedhetnek meg.

Tárgyi ingatlanon és annak környezetében táplálkozás céljából megjelenő védett ragadozó állatfajok egyedeinek megóvása érdekében a telephelyi rágcslóirtást a rendelkező rész 3.11.11. pontjában írtaknak megfelelően kell elvégezni.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése alapján a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása, továbbá a Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása,

szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 43. § (2) bekezdésének a), b), k) és l) pontjai értelmében a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj állományának szabályozásához; egyedeinek gyűjtéséhez, befogásához, elejtéséhez, birtokban tartásához, idomításához; kártételének megelőzése érdekében riasztási módszer alkalmazásához; egyede fészkének áttelepítéséhez.

A természetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Tvt. 44. § (3) bekezdése szerint védett állat- és növényfaj egyedének károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység végzésétől eltiltani. Amennyiben a védett egyed károsító, veszélyeztető, zavaró tevékenységet más hatóság engedélye alapján végzik, a hatóság a természetvédelmi hatóság megkeresésére az engedélyezési eljárást ismételtelen lefolytatja. Az eljáró hatóság – amennyiben az nem a természetvédelmi hatóság – a tevékenység folytatását az eljárás végleges befejezéséig felfüggeszti.

A területen folytatott tevékenység kapcsán a természetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése szerint a védelemben részesülő állatfaj egyede által lakó-, élő-, költő-, bűvő- vagy pihenőhelyként használt épületrészen külső felújítás vagy karbantartás a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.12-3.11.14. pontjaiban foglaltakhoz

A környező élőhelyek védelme, valamint a területeken mind a kivitelezés, mind az üzemeltetés során esetlegesen megjelenő, megtelepedő védett, fokozottan védett fajok egyedeinek, állományának védelme érdekében – hivatkozással a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 19. § a) pontjának aa) alpontjára - értesíteni kell az Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrét.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Park Igazgatóság elnevezését, székhelyét és működési területét a 2. melléklet tartalmazza.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontja alapján a Nemzeti Park Igazgatóság állami alaptevékenysége körében ellátja a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket jogszabály alapján más szerv vagy természetes személy köteles ellátni.

A Tvt. 59. § (1) bekezdése alapján a természeti értékek és területek, különösen a védett természeti értékek és területek őrzése, megóvása, károsításának megelőzése érdekében - egyenruhával és szolgálati löfegyverrel ellátott tagokból álló - természetvédelmi őrszolgálat működik.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.15-3.11.16. pontjaiban foglaltakhoz

Általánosan elmondható, hogy a kivitelezést követően a bolygatott területrészekben, amennyiben spontán visszagyepesedés történik vagy a zöldfelületek kialakítása, parkosítása során nem a megfelelő növényfajok egyedei kerülnek alkalmazásra, akkor olyan idegenhonos, invazív növényfajok egyedei jelenhetnek meg, melyek kiszoríthatják az őshonos fajok állományát a területről. Ezen okoknál fogva az üzemeltetés során a kialakuló zöldfelületeken fokozott figyelmet kell fordítani az invazív fajok megjelenésének visszaszorítására, valamint a tervezett zöldfelületek, fasorok kialakítása, növénytelepítések végzése őshonos fajok egyedeinek alkalmazásával történhet, melynek kapcsán a természetvédelmi hatóság az alábbiakra hívja fel a figyelmet.

A Tvt. 8. § (2) bekezdése szerint őshonosak mindazok a vadon élő szervezetek, amelyek az utolsó két évezred óta a Kárpát-medence természetföldrajzi régiójában – nem behurcolás vagy betelepítés eredményeként – élnek, illetve éltek.

Az Európai Parlament és a Tanács idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014/EU rendeletének (a továbbiakban: EU rendelet) II. fejezet 7. cikkének (1) bekezdésében foglalt pontok alapján idegenhonos, inváziós fajok egyedeit tilos szándékosan tartani, a környezetbe bocsátani.

Az EU rendelet I. fejezet 3. cikkének 2. pontja alapján az idegenhonos inváziós faj olyan idegenhonos faj, amelyről megállapítást nyert, hogy betelepítése vagy behurcolása, illetve terjedése veszélyezteti vagy káros hatást gyakorol a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma- szolgáltatásokra.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése alapján, aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, - saját költségére - kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.17. pontjában foglaltakhoz

A Tvt. 6. § (2) bekezdése alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A Tvt. 7. § (1) bekezdés értelmében a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.

A Tvt. 7. § (2) a) és b) pontjai alapján a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről, valamint gondoskodni kell a használaton kívül helyezett épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések új funkciójának megállapításáról, illetve ennek hiányában megszüntetésükről, elbontásukról, az érintett területnek a táj jellegéhez igazodó rendezéséről;

Indokolás a rendelkező rész 3.11.18. pontjában foglaltakhoz

A beruházási helyszínen kialakításra kerülő kültéri világítás és az abból adódó fényszennyezés az éjszakai életmódot folytató állatok egyedeinek (elsősorban rovarok, denevérek) életfolyamatainak zavarását, esetleges elhullását eredményezheti. A fényszennyezés legáltalánosabban előforduló problémája az élővilágban, hogy a mesterséges fények zavart okoznak a térbeli és időbeli tájékozódásban. Főként a repülő állatok egyszerűen eltévedhetnek, megszokott útvonaluk helyett fénycsapdába eshetnek, megvilágított épületeknek ütköznek, vagy éppen nem találnak vissza fészükbe, élőhelyükre. Az éjszakai életmódú fajok esetében a mesterséges fények lerövidíthetik a táplálékszerzésre hasznosítható időszakot (pl. denevér) is. A fényszennyezés ezen felül tájéskészítési szempontból is jelentős tényező, mivel a természetközeli tájak megjelenéséhez hozzátartozik az éjszakai sötétség és a csillagos ég látványa, ezért nem elfogadhatók a megvilágítandó területről kifelé, illetve felfelé világító lámpatestek. A beruházás megvalósításához kapcsolódó fényszennyezés csökkentése, mérséklése érdekében a rendelkező rész pontjaiban foglaltak kerültek rögzítésre.

A Tvt. 6. § (2) bekezdése alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A TÉKA 75. § (2) bekezdésének c) és d) pontja alapján az építmény megvilágítását, a köz- és díszvilágítást, a fényreklámot és a hirdetőberendezést úgy kell elhelyezni és kialakítani, hogy a fényhatás az emberi egészséget és a környezetet ne károsítsa és fényszennyezést ne okozzon.

A TÉKA 5. §-ának 39. pontja értelmében a fényszennyezés olyan mesterséges zavaró fény, ami a horizont fölé vagy nem kizárólag a megvilágítandó felületre és annak irányába, illetve nem a megfelelő időszakban színhatással világít, ezzel káprázást, az égbolt mesterséges fénylését vagy káros élettani és környezeti hatást okoz, beleértve az élővilágra gyakorolt negatív hatásokat is

A rendelkező részben szereplő természetvédelmi szempontú előírások hivatkozással a Tvt. rendelkezései, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 19. § a) pontjának aa) alpontja, az EU rendelet alapján, valamint a TÉKA hivatkozott pontjainak figyelembevételével kerültek megadásra.

A szakkérdésben történő állásfoglalás megválaszolása kapcsán az Igazgatóság HNPI-2289-1/2026. iktatószámú tájékoztatása, valamint az abban foglaltak figyelembe vételre kerültek.

A természetvédelmi hatóság megállapította, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján – a fentebb leírt előírások, elvárások megvalósulása, valamint a hatástanulmány „6.1.3. Természetvédelmi célú előírások” és „6.1.4. Tájvédelmi javaslatok” című fejezeteiben foglaltak, a káros hatások mérséklését célzó intézkedések, javaslatok betartása esetén – a beruházás nem lesz jelentős hatással a terület természeti környezetére. Természetvédelmi szempontból a tervezett beruházás megvalósítása elfogadható, azzal kapcsolatban természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel.

A természetvédelmi hatóság az eljárás során a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 5. pontja, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás alapján működött közre.

Indokolás a rendelkező rész 3.12. Hulladékgazdálkodás című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály jelen egységes környezethasználati engedély megszerzésére irányuló eljáráshoz adott HB/17-HGO/01124-1/2026 ügyiratszámú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztálya a területi hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdésben történő állásfoglalását kérte az AGRO-COW Mezőgazdasági Termelő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4100 Berettyóújfalu, Balogh tanya 0305/17. hrsz.) által a Berettyóújfalu, 0505 hrsz.-ú ingatlanon létesítendő baromfitelep (tojótelep és jércenevelő) tárgyában indult összevont (KHV - IPPC) eljárás során.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 17. pontja alapján a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék

elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket vizsgálta, amely során a következő megállapítások tehetők:

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata.

A benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentáció és egységes környezethasználati engedély iránti dokumentáció (a továbbiakban: dokumentáció) 244. oldalán ismerteti a *kivitelezés* során képződő hulladékokat. A dokumentáció 245. oldalán rögzítésre került, hogy a *kivitelezés* során az összes keletkezett hulladék mennyiségének csökkentése érdekében szorgalmazták, valamint a csomagolási hulladékok gyűjtése szelektíven történik. A keletkező többlet földanyag/humuszos termőréteg (HAK 17 05 04) – amennyiben nem szennyezett és nem tartalmaz idegen anyagot – a területen belül hasznosítható (pl. tereprendezés, rekultiváció, fűvesítés), vagy engedélyesnek átadható. A humusz ideiglenes depóniában történő tárolása során a depónia kialakítását és védelmét (elcsúszás, lemosódás, gyomosodás) biztosítani kell, majd a terület helyreállításakor visszaterítés javasolt.

A dokumentáció 248. oldalán kerül ismertetésre az *üzemelés* során várható hulladékok köre. Az *üzemelés* során olyan termékek választása, amelyek minimalizált vagy újratölthető csomagolással rendelkeznek, valamint megvalósul a hulladékok szelektív gyűjtése.

A dokumentációban leírtak alapján megállapítható, hogy a tárgyi tevékenység során a kivitelezés, az üzemelés, valamint a felhagyás során a hasznosítható hulladékok szelektív gyűjtésével, hasznosításra történő átadásával csökkentik a kivitelezés és a tevékenység során képződő hulladékok mennyiségét.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során megállapításra került, a dokumentáció 4.4. Hulladékgazdálkodás c. fejezetében leírtak szerint. A létesítés (kivitelezés) során keletkező hulladékok kezelése a hulladékhierarchia elvei szerint történik: elsődlegesen megelőzés, majd anyagában történő hasznosítás, és csak ennek hiányában ártalmatlanítás. A kivitelezés során képződő hulladékokat a keletkezés helyén elkülönítetten, azonosítható módon (feliratozva, HAK-kóddal) kell gyűjteni, és kizárólag engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek (hasznosítónak vagy ártalmatlanítónak) adhatók át.

A telepen keletkező veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen tárolják, majd a hulladékok szállítására jogosult vállalkozókkal szállíttatják el. A telepen hulladéktároló épület kerül kialakítva, amely munkahelyi gyűjtőhely funkciót lát el. A gyűjtőhely padozata víz-, és olajálló beton padozat, egyirányú összefolyásra kialakított lejtéssel. A hulladékgyűjtő edényzetet megfelelő feliratozással látják el. A hulladékok az előírásoknak megfelelően maximálisan fél évig kerülnek a munkahelyi gyűjtőhelyen tárolásra. A telepen hulladéktároló épület került kialakításra, amely munkahelyi gyűjtőhelyként üzemel. A gyűjtőhely:

- kulccsal zárható, fedett, csapadéktól védett,
- víz- és olajálló beton padozattal rendelkezik, kármentő tálcák alkalmazásával,
- a hulladékok elkülönített gyűjtése feliratozott edényzetben történik,
- a hulladékok tárolása a jogszabályi előírások szerinti időtartamig történik (munkahelyi gyűjtőhelyen jellemzően legfeljebb 6 hónap),
- a keletkezésről és átadásról nyilvántartás készül, az átadás igazolása szállító/átvételi dokumentumokkal történik.

Szilárd kommunális hulladékot műanyag edényzetbe gyűjtik, melyet heti rendszerességgel közszolgáltató szállít el.

A hulladékok elszállítását az engedéllyel rendelkező vállalkozások saját járművel végzik, a szállító járművekről a vállalkozás nem vezet nyilvántartást. A veszélyes hulladékok elszállításához kapcsolódó szállító jegyek alapján lehet megállapítani a hulladékszállítás eszközeit.

A dokumentációban foglaltak alapján, a tárgyi tevékenység során a hasznosítható hulladékok hasznosításra történő átadásával, a nem hasznosítható hulladékok engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásával, a kivitelezés a felhagyás, és az üzemelés során a hulladékkezeléssel teljesítik a jogszabályi követelményeket.

A hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának vizsgálata. A dokumentáció 4.4. Hulladékgazdálkodás c. fejezetében leírtak szerint, a kivitelezés során keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, lehetőség szerint minél nagyobb arányú hasznosításáról, illetve ártalmatlanításáról gondoskodni kell. A kivitelezés során a hulladékok elkülönített gyűjtése, nyilvántartása és engedélyes kezelőnek történő átadása mellett a hulladékgazdálkodási kockázatok minimálisra csökkenthetők, a tevékenységből eredő környezeti hatás nem jelentős.

Az üzemelés során a telepen hulladéktároló épület kerül kialakítva, amely munkahelyi gyűjtőhely funkciót lát el. Az építmény fedett épület, ebben a korábbi gazdasági épületben van egy rész leválasztva az állati hulla gyűjtésére és a kommunális hulladék gyűjtésére is. A gyűjtőhely padozata víz-, és olajálló beton padozat, egyirányú összefolyásra kialakított lejtéssel. A hulladékgyűjtő edényzetet megfelelő feliratozással látják el. A hulladékok az előírásoknak megfelelően maximálisan fél évig kerülnek a munkahelyi gyűjtőhelyen tárolásra.

A felhagyás során a keletkező hulladékot a területen csak az elszállításig tárolják, a hulladék a keletkezéstől számított néhány napon belül átadásra kerül a kivitelezés megkezdése előtt kiválasztott veszélyes, ill. nem veszélyes hulladék kezelésére, gyűjtésére jogosult szervezetnek.

A fentiekben foglaltak alapján, a dokumentációban rögzítettek szerint megállapítható, hogy a hulladékgazdálkodásból eredő környezetterhelés a jogszabályi előírások betartása esetén nem várható.

A tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésének és a hulladék kezelésének megfelelőségének vizsgálata. A dokumentáció 4.4. Hulladékgazdálkodás c. fejezetében leírtak szerint: A kivitelezés során keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, lehetőség szerint minél nagyobb arányú hasznosításáról, illetve ártalmatlanításáról gondoskodni kell. A kivitelezés során a hulladékok elkülönített gyűjtése, nyilvántartása és engedélyes kezelőnek történő átadása mellett a hulladékgazdálkodási kockázatok minimálisra csökkenthetők, a tevékenységből eredő környezeti hatás nem jelentős. Az üzemelés során a telepen hulladéktároló épület kerül kialakítva, amely munkahelyi gyűjtőhely funkciót lát el. Az építmény fedett épület, ebben a korábbi gazdasági épületben van egy rész leválasztva az állati hulla gyűjtésére és a kommunális hulladék gyűjtésére is. A gyűjtőhely padozata víz-, és olajálló beton padozat, egyirányú összefolyásra kialakított lejtéssel. A hulladékgyűjtő edényzetet megfelelő feliratozással látják el. A hulladékok az előírásoknak megfelelően maximálisan fél évig kerülnek a munkahelyi gyűjtőhelyen tárolásra.

A felhagyás során a keletkező hulladékot a területen csak az elszállításig tárolják, a hulladék a keletkezéstől számított néhány napon belül átadásra kerül a kivitelezés megkezdése előtt kiválasztott veszélyes, ill. nem veszélyes hulladék kezelésére, gyűjtésére jogosult szervezetnek.

A fentiekben foglaltak alapján megállapítható, hogy a keletkező hulladékok elhelyezése és a kezeléssel történő gondoskodás a jogszabályi előírásoknak megfelelően fog történni.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. A dokumentáció 4.4. Hulladékgazdálkodás c. fejezetében leírtak szerint: A kivitelezés során a hulladékok elkülönített gyűjtése, nyilvántartása és engedélyes kezelőnek történő átadása mellett a hulladékgazdálkodási kockázatok minimálisra csökkenthetők, a tevékenységből eredő környezeti hatás nem jelentős.

A dokumentáció szerint az üzemelés során a megfelelő hulladékkezelési gyakorlat alkalmazása mellett a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti hatás semleges, jelentős kockázat nem várható.

A fentiekben foglaltak alapján megállapítható, hogy a megfelelő hulladékgazdálkodási gyakorlat mellett, a jogszabályok betartása esetén a hulladékgazdálkodásból eredő kockázat alacsonynak tekinthető.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését. A dokumentáció 244. oldalán ismerteti a *kivitelezés* során képződő hulladékokat. A dokumentáció 245. oldalán rögzítésre került, hogy a *kivitelezés* során az összes keletkezett hulladék mennyiségének csökkentése érdekében szorgalmazzák, valamint a csomagolási hulladékok gyűjtése szelektíven történik. A keletkező többlet földanyag/humuszos termőréteg (HAK 17 05 04) – amennyiben nem szennyezett és nem tartalmaz idegen anyagot – a területen belül hasznosítható (pl. tereprendezés, rekultiváció, füvesítés), vagy engedélyesnek átadható. A humusz ideiglenes depóniában történő tárolása során a depónia kialakítását és védelmét (elcsúszás, lemosódás, gyomosodás) biztosítani kell, majd a terület helyreállításakor visszaterítés javasolt.

A dokumentáció 251. oldalán ismerteti a *kivitelezés* során képződő hulladékokat. A dokumentáció szerint a keletkező hulladékot a területen csak az elszállításig tárolják, a hulladék a keletkezéstől számított néhány napon belül átadásra kerül a kivitelezés megkezdése előtt kiválasztott veszélyes, ill. nem veszélyes hulladék kezelésére, gyűjtésére jogosult szervezetnek.

A hasznosítható hulladékok hasznosításra történő átadásával, a nem hasznosítható hulladékok engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásával az építési-bontási hulladékok kezelése a jogszabályi előírásoknak megfelelően fog történni,

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket. A vizsgálat során megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében a területi hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelést, a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését vizsgálta, a képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata, továbbá, hogy szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok, valamint az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatását is vizsgálta.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata A benyújtott dokumentáció 244. oldalán ismerteti a *kivitelezés* során képződő hulladékokat. A dokumentáció 245. oldalán rögzítésre került, hogy a *kivitelezés* során az összes keletkezett hulladék mennyiségének csökkentése érdekében szorgalmazzák, valamint a csomagolási hulladékok gyűjtése szelektíven történik. A keletkező többlet földanyag/humuszos termőréteg (HAK 17 05 04) – amennyiben nem szennyezett és nem tartalmaz idegen anyagot – a területen belül hasznosítható (pl. tereprendezés, rekultiváció, füvesítés), vagy engedélyesnek átadható. A humusz ideiglenes depóniában történő tárolása során a depónia kialakítását és védelmét (elcsúszás, lemosódás, gyomosodás) biztosítani kell, majd a terület helyreállításakor visszaterítés javasolt.

A dokumentáció 248. oldalán kerül ismertetésre az *üzemelés* során várható hulladékok köre. Az *üzemelés* során olyan termékek választása, amelyek minimalizált vagy újratölthető csomagolással rendelkeznek, valamint megvalósul a hulladékok szelektív gyűjtése.

A dokumentációban leírtak alapján megállapítható, hogy a tárgyi tevékenység során a kivitelezés, az üzemelés, valamint a felhagyás során a hasznosítható hulladékok szelektív gyűjtésével, hasznosításra történő átadásával csökkentik a kivitelezés és a tevékenység során képződő hulladékok mennyiségét.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során megállapításra került, a dokumentáció 4.4. Hulladékgazdálkodás c. fejezetében leírtak szerint, A létesítés (kivitelezés) során keletkező hulladékok kezelése a hulladékhierarchia elvei szerint történik: elsődlegesen megelőzés, majd anyagában történő hasznosítás, és csak ennek hiányában ártalmatlanítás. A kivitelezés során képződő hulladékokat a keletkezés helyén elkülönítetten, azonosítható módon (feliratozva, HAK-kóddal) kell gyűjteni, és kizárólag engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek (hasznosítónak vagy ártalmatlanítónak) adhatók át.

A telepen keletkező veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen tárolják, majd a hulladékok szállítására jogosult vállalkozókkal szállíttatják el. A telepen hulladéktároló épület kerül kialakítva, amely munkahelyi gyűjtőhely funkciót lát el. A gyűjtőhely padozata víz-, és olajálló beton padozat, egyirányú összefolyásra kialakított lejtéssel. A hulladékgyűjtő edényzetet megfelelő feliratozással látják el. A hulladékok az előírásoknak megfelelően maximálisan fél évig kerülnek a munkahelyi gyűjtőhelyen tárolásra. A telepen hulladéktároló épület került kialakításra, amely munkahelyi gyűjtőhelyként üzemel. A gyűjtőhely:

- kulccsal zárható, fedett, csapadéktól védett,
- víz- és olajálló beton padozattal rendelkezik, kármentő tálcák alkalmazásával,
- a hulladékok elkülönített gyűjtése feliratozott edényzetben történik,
- a hulladékok tárolása a jogszabályi előírások szerinti időtartamig történik (munkahelyi gyűjtőhelyen jellemzően legfeljebb 6 hónap),
- a keletkezésről és átadásról nyilvántartás készül, az átadás igazolása szállító/átvételi dokumentumokkal történik.

Szilárd kommunális hulladékot műanyag edényzetbe gyűjtik, melyet heti rendszerességgel közszolgáltató szállít el.

A hulladékok elszállítását az engedéllyel rendelkező vállalkozások saját járművel végzik, a szállító járművekről a vállalkozás nem vezet nyilvántartást. A veszélyes hulladékok elszállításához kapcsolódó szállító jegyek alapján lehet megállapítani a hulladékszállítás eszközeit.

A dokumentációban foglaltak alapján, a tárgyi tevékenység során a hasznosítható hulladékok hasznosításra történő átadásával, a nem hasznosítható hulladékok engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásával, a kivitelezés a felhagyás, és az üzemelés során a hulladékkezeléssel teljesítik a jogszabályi követelményeket.

A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata. Megállapításra került, a dokumentáció 4.4. Hulladékgazdálkodás c. fejezetében leírtak szerint, hogy a létesítés (kivitelezés) során keletkező hulladékok kezelése a hulladékhierarchia elvei szerint történik: elsődlegesen megelőzés, majd anyagában történő hasznosítás, és csak ennek hiányában ártalmatlanítás. A kivitelezés során képződő hulladékokat a keletkezés helyén elkülönítetten, azonosítható módon (feliratozva, HAK-kóddal) kell gyűjteni, és kizárólag engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek (hasznosítónak vagy ártalmatlanítónak) adhatók át. A keletkező többlet földanyag/humuszos termőréteg (HAK 17 05 04) – amennyiben nem szennyezett és nem tartalmaz idegen anyagot – a területen belül hasznosítható (pl. tereprendezés, rekultiváció, füvesítés), vagy engedélyesnek átadható. A humusz ideiglenes depóniában történő tárolása során a depónia kialakítását és védelmét

(elcsúszás, lemosódás, gyomosodás) biztosítani kell, majd a terület helyreállításakor visszaterítés javasolt

A telepen keletkező veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen tárolják, majd a hulladékok szállítására jogosult vállalkozókkal szállítatják el.

A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata során megállapítható, hogy az a jogszabályoknak megfelelően fog történni.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése során megállapításra került, hogy a telephelyen hulladékkezelő létesítmény kialakítása nem szükséges, és nem is kerül kialakításra.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a technológiából és hulladékgazdálkodásból eredő környezetterhelési, valamint környezeti kockázatok. A dokumentáció 4.4. Hulladékgazdálkodás c. fejezetében leírtak szerint:

A kivitelezés során a hulladékok elkülönített gyűjtése, nyilvántartása és engedélyes kezelőnek történő átadása mellett a hulladékgazdálkodási kockázatok minimálisra csökkenthetők, a tevékenységből eredő környezeti hatás nem jelentős.

A dokumentáció szerint az üzemelés során a megfelelő hulladékkezelési gyakorlat alkalmazása mellett a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti hatás semleges, jelentős kockázat nem várható.

A fentiekben foglaltak alapján megállapítható, hogy a megfelelő hulladékgazdálkodási gyakorlat mellett, a jogszabályok betartása esetén a hulladékgazdálkodásból eredő kockázat alacsonynak tekinthető.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését. A dokumentáció 244. oldalán ismerteti a kivitelezés során képződő hulladékokat. A dokumentáció 245. oldalán rögzítésre került, hogy a kivitelezés során az összes keletkezett hulladék mennyiségének csökkentése érdekében szorgalmazták, valamint a csomagolási hulladékok gyűjtése szelektíven történik. A keletkező többlet földanyag/humuszos termőréteg (HAK 17 05 04) – amennyiben nem szennyezett és nem tartalmaz idegen anyagot – a területen belül hasznosítható (pl. tereprendezés, rekultiváció, füvesítés), vagy engedélyesnek átadható. A humusz ideiglenes depóniában történő tárolása során a depónia kialakítását és védelmét (elcsúszás, lemosódás, gyomosodás) biztosítani kell, majd a terület helyreállításakor visszaterítés javasolt.

A dokumentáció 251. oldalán ismerteti a kivitelezés során képződő hulladékokat. A dokumentáció szerint a keletkező hulladékot a területen csak az elszállításig tárolják, a hulladék a keletkezéstől számított néhány napon belül átadásra kerül a kivitelezés megkezdése előtt kiválasztott veszélyes, ill. nem veszélyes hulladék kezelésére, gyűjtésére jogosult szervezetnek.

A hasznosítható hulladékok hasznosításra történő átadásával, a nem hasznosítható hulladékok engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásával az építési-bontási hulladékok kezelése a jogszabályi előírásoknak megfelelően fog történni,

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket. A vizsgálat során megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiakban indokolja:

Indokolás a rendelkező rész 3.12.1. pontjához:

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet) 3. § (2) bekezdés h) pontja szerint a kivitelezési szerződésnek tartalmaznia kell az építőipari kivitelezés során keletkező hulladékok - engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő - elszállítására (elszállíttatására) kötelezett megnevezését.

A 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdés 3. pontja alapján a vállalkozó kivitelező feladata a Méptv.-ben foglaltakon túlmenően az építési munkaterületen képződött építési-bontási hulladék mennyiségének és típusának folyamatos vezetése az e-építési naplóban. A 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés i) és n) pontja alapján a felelős műszaki vezető feladata a Méptv.-ben foglaltakon túlmenően az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor, az építési napló alapján a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerinti építési-bontási hulladék nyilvántartó lap kitöltése és az építetőknek történő átadása; valamint az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyiségének naprakész vezetése és az építetők értesítése az e-építési naplóban eseti bejegyzéssel, ha az építési-bontási hulladék mennyisége eléri az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben (a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM- KvVM együttes rendelet) előírt küszöbértéket.

A dokumentáció tartalmazza az engedélyest, viszont, a dokumentáció nem tartalmaz információt a kivitelezőre és hulladék tulajdonosára vonatkozóan.

Indokolás a rendelkező rész 3.12.2. pontjaihoz:

A Ht. 2. § (4) bekezdés alapján a nem a kitermelés helyszínén felhasznált kitermelt szennyezetlen talajt, illetve bontott anyagot abban az esetben lehet mellékterméknek tekinteni, amennyiben együttesen teljesülnek a Ht. 8. § a)-e) pontjaiban rögzített feltételek vagy az hulladékként hasznosításon esik át és a hulladék státusz megszűnésére vonatkozóan teljesülnek a Ht. 9. és 10. §-ában rögzített feltételek.

A dokumentációban foglaltak szerint a keletkező többlet földanyag/humuszos termőréteg (HAK 17 05 04) – amennyiben nem szennyezett és nem tartalmaz idegen anyagot – a területen belül hasznosítható (pl. tereprendezés, rekultiváció, füvesítés), vagy engedélyesnek átadható. A humusz ideiglenes depóniában történő tárolása során a depónia kialakítását és védelmét (elcsúszás, lemosódás, gyomosodás) biztosítani kell, majd a terület helyreállításakor visszaterítés javasolt. Az építési hulladék megfelelő módon történő gyűjtése, tárolása, elszállítása a cél. A létesítés során keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, lehetőség szerint minél nagyobb arányú hasznosításáról, illetve ártalmatlanításáról gondoskodni kell.

Indokolás a rendelkező rész 3.12.3. pontjához:

A 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 3. § (3) bekezdése szerint a (2) bekezdés szerinti kötelezettségének az építetők kötelesek a keletkezés helyén, vagy ha ez nem lehetséges, hulladékkezelő létesítményben eleget tenni.

A dokumentációban foglaltak szerint az építési hulladék megfelelő módon történő gyűjtése, tárolása, elszállítása a cél. A létesítés során keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, lehetőség szerint minél nagyobb arányú hasznosításáról, illetve ártalmatlanításáról gondoskodni kell.

Indokolás a rendelkező rész 3.12.4. pontjához:

A 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 3.§ (4) bekezdése szerint az elkülönítetten gyűjtött hulladékot – amennyiben az műszakilag lehetséges – az építetők az építés során felhasználja, illetőleg amennyiben nem lehetséges gondoskodik annak kezeléséről. A hulladék kezeléséről a hulladékbirtokos a 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) bekezdésében foglaltak szerint gondoskodik.

A dokumentációban foglaltak szerint a keletkező többlet földanyag/humuszos termőréteg (HAK 17 05 04) – amennyiben nem szennyezett és nem tartalmaz idegen anyagot – a területen belül hasznosítható (pl. tereprendezés, rekultiváció, füvesítés), vagy engedélyesnek átadható. A humusz

ideiglenes depóniában történő tárolása során a depónia kialakítását és védelmét (elcsúszás, lemosódás, gyomosodás) biztosítani kell, majd a terület helyreállításakor visszaterítés javasolt. Az építési hulladék megfelelő módon történő gyűjtése, tárolása, elszállítása a cél. A létesítés során keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, lehetőség szerint minél nagyobb arányú hasznosításáról, illetve ártalmatlanításáról gondoskodni kell.

Indokolás a rendelkező rész 3.12.5. pontjához:

A Ht. 31. § (1) bekezdése szerint a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről. A hulladékbirtokos a Ht. 31. § (2) bekezdésében foglaltak útján gondoskodhat a hulladék kezeléséről.

A dokumentációban leírtak alapján az építési hulladék megfelelő módon történő gyűjtése, tárolása, elszállítása a cél. A létesítés során keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, lehetőség szerint minél nagyobb arányú hasznosításáról, illetve ártalmatlanításáról gondoskodni kell. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetve gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.

A kivitelezés során a hulladékok elkülönített gyűjtése, nyilvántartása és engedélyes kezelőnek történő átadása mellett a hulladékgazdálkodási kockázatok minimálisra csökkenthetők, a tevékenységből eredő környezeti hatás.

Indokolás a rendelkező rész 3.12.6. pontjához:

A 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 10. § (3) bekezdése szerint az (1) bekezdés szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását az építetű köteles a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságnak benyújtani. Ennek hiányában a környezetvédelmi hatóság szabálysértési eljárást kezdeményezhet, valamint az adott területre új építési engedélyhez a külön jogszabályban meghatározott szakhatósági hozzájárulást nem adhat.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint az esetleges bontási munkálatok során a 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet melléklete szerint kiállított bontási hulladék elszámolást a Környezetvédelmi Hatóságnak be kell nyújtani.

A 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 10. § (1) bekezdése szerint az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az építetű köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot.

A kivitelezés során képződő hulladékok adatszolgáltatásról a dokumentáció nem tartalmaz információt, ezért a rendelkező rész 6. pontjában előírta a területi hulladékgazdálkodási hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 3.12.7. pontjához:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-a szerint, minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

A dokumentáció 4.4. Hulladékgazdálkodás c. fejezetében leírtak szerint, a kivitelezés során keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, lehetőség szerint minél nagyobb arányú hasznosításáról, illetve ártalmatlanításáról gondoskodni kell. A kivitelezés során a hulladékok elkülönített gyűjtése, nyilvántartása és engedélyes kezelőnek történő átadása mellett a hulladékgazdálkodási kockázatok minimálisra csökkenthetők, a tevékenységből eredő környezeti hatás nem jelentős.

Indokolás a rendelkező rész 3.12.8. pontjához:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 63. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, vagy – ha az nem állapítható meg – a hulladék birtokosa a hulladékot típus és jelleg szerint a hulladékjegyzékről szóló miniszeri rendeletben meghatározottak szerint besorolja.

A hulladékokat a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet) előírásainak figyelembevételével be kell sorolni.

A dokumentáció 248. oldalán kerül ismertetésre az üzemelés során várható hulladékok köre.

Indokolás a rendelkező rész 3.12.9. pontjához:

A Ht. 63. §. (1) bekezdése alapján besorolt hulladékok kezeléséről a Ht. 31. §-ban meghatározottak szerint kell gondoskodnia.

A Ht. 31. § (10) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A hulladékok kezelése során elsődleges cél a keletkezés megelőzése, a szelektív gyűjtés, valamint az engedélyes kezelőnek történő átadás. Az üzemelés során olyan termékek választása, amelyek minimalizált vagy újratölthető csomagolással rendelkeznek, valamint megvalósul a hulladékok szelektív gyűjtése.

Indokolás a rendelkező rész 3.12.10. pontjához:

A munkahelyi és üzemi gyűjtőhely kialakítására és üzemeltetésére vonatkozó előírásokat az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet) előírásai tartalmazzák.

A benyújtott dokumentáció alapján az üzemelés során a telepen hulladéktároló épület kerül kialakítva, amely munkahelyi gyűjtőhely funkciót lát el. Az építmény fedett épület, ebben a korábbi gazdasági épületben van egy rész leválasztva az állati hulla gyűjtésére és a kommunális hulladék gyűjtésére is. A gyűjtőhely padozata víz-, és olajálló beton padozat, egyirányú összefolyásra kialakított lejtéssel. A hulladékgyűjtő edényzetet megfelelő feliratozással látják el. A hulladékok az előírásoknak megfelelően maximálisan fél évig kerülnek a munkahelyi gyűjtőhelyen tárolásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.12.11. pontjához:

A munkahelyi gyűjtőhely kialakítására vonatkozó előírásokat az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet) tartalmazza.

A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (9) bekezdése szerint, ha a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, a munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő.

A 246/2011. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (10) bekezdése szerint a munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető. A gyűjtés időtartalmát a területi hulladékgazdálkodási hatóság a maximális időben, 6 hónapban állapította meg.

A Ht. 31. § (1) bekezdése szerint a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről a Ht. 31.§ (2) bekezdésében foglaltak szerint köteles gondoskodni.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság az egy időben gyűjthető veszélyes hulladék mennyiségét 150 kg-ban, a nem veszélyes hulladék esetében 30kg-ban állapította meg.

A benyújtott felülvizsgálati, és hiánypótlási dokumentációban rögzítésre kerültek a munkahelyi gyűjtőhelyen maximálisan egy időben gyűjthető veszélyes és nem veszélyes hulladékok megnevezése és mennyisége is, amely veszélyes hulladék esetében 150 kg, a nem veszélyes hulladék esetében 30 kg- amely összesen 180 kg. A dokumentáció szerint a munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék maximum 6 hónapig kerül gyűjtésre.

Indokolás a rendelkező rész 3.12.12. pontjához:

A Ht. 65. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a közszolgáltató (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.

A Ht. 65. § (1a) bekezdése szerint a veszélyes hulladék termelője, birtokosa, gyűjtője, szállítója, közvetítője, kereskedője és hulladékkezelője elektronikus nyilvántartást vezet a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendelet szerint.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, gyűjtője, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője – az (5) és (6) bekezdésben meghatározott kivétellel – a tevékenysége során telephelyenként és hulladéktípusonként képződő, mástól átvett, másnak átadott általa kezelt vagy a Ht. 14. § (1) bekezdés c) pontja szerint szállított hulladékról az adott telephelyen nyilvántartást vezet.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése szerint a telephelyi nyilvántartás tartalmát az 1. melléklet határozza meg.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) szerint a hulladéktermelő – a (2) bekezdés szerinti eltéréssel – a nyilvántartást hulladéktípusonként és technológiánként vezeti.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. § (5) bekezdése szerint a hulladéktermelő a nyilvántartást naprakészen vezeti

a) a veszélyes hulladékra vonatkozó adatokról;

b) a 314/2005. Korm. rendeletben meghatározott egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek végzése során képződő hulladékra vonatkozó adatokról.

A benyújtott dokumentáció alapján a hulladékgazdálkodási folyamatokról nyilvántartásban kell vezetni, hogy ellenőrizhető legyen a keletkezés, tárolás, szállítás és ártalmatlanítás teljes folyamata. A dokumentációban ismertetett, a várhatóan évente keletkezett hulladékok mennyisége, és jellege alapján az üzemeltető naprakész elektronikus nyilvántartásra kötelezett, ezért a rendelkező rész 12. pontjában előírta a területi hulladékgazdálkodási hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 3.12.13. pontjához:

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése szerint a hulladéktermelő – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – az adatszolgáltatási kötelezettségét a 3. melléklet 1. és 2. pontja szerinti adattartalommal teljesíti, ha a telephelyén a tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége

a) veszélyes hulladék esetén a 200 kg-ot,

b) nem veszélyes hulladék esetén – a c) pont kivételével – a 2000 kg-ot,

c) nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-ot meghaladja.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdése szerint az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelő a képződött hulladékról évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig szolgáltat adatot.

A dokumentációban ismertetett, a várhatóan évente keletkezett hulladékok mennyisége, és jellege alapján az üzemeltetési időszakban adatszolgáltatásra kötelezett az üzemeltető, ezért a rendelkező rész 13. pontjában előírta a területi hulladékgazdálkodási hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 3.12.14. pontjához:

A Ht. 3. § (1) bekezdés aa) pontja alapján a hulladékot eredményező tevékenységek, valamint a hulladékgazdálkodás során – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénnyel összhangban – elő kell segíteni, hogy a hulladék megelőzés a hulladékhierarchia legmagasabb szintjeként az erőforrás-hatékonyság fejlesztését és a hulladék környezetre gyakorolt hatásának csökkentését eredményezze.

A dokumentáció 4.4. Hulladékgazdálkodás c. fejezetében leírtak szerint: az üzemelés során a megfelelő hulladékkezelési gyakorlat alkalmazása mellett a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti hatás semleges, jelentős kockázat nem várható.

A benyújtott dokumentációban, a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén, a tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtése és kezelése hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért, hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn. A szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban eljárási költség, egyéb díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a szerint az olyan előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont eljárásokban, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokban, amelyekben a vármegyei kormányhivatal jár el, eljárásában maga vizsgálja szakkérdésként a hatáskörébe tartozó előírásoknak való megfelelést.

A szakkérdés területi hulladékgazdálkodási hatóság a végzését a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a, az. 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás, a Ht. 31. § (1), (2) bekezdései, a 65. § (1), (5) bekezdései alapján működött közre.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Indokolás a rendelkező rész 3.13. Közegészségügy című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Berettyóújfalu Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály jelen egységes környezethasználati engedélyezési eljáráshoz HB-08/NEO/00244-3/2026 ügyiratszámom érkezett feljegyzése a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

Az AGRO-COW Mezőgazdasági Termelő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4100 Berettyóújfalu, Balogh tanya 0305/17. hrsz.) kérelmére, a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) megkeresése alapján a Berettyóújfalu 0505 helyrajzi számú ingatlanon létesítendő baromfitelepre vonatkozó egységes környezethasználati engedély kiadása kapcsán - az előzményi dokumentációban foglaltak maradéktalan betartása mellett - közegészségügyi szempontból kikötés előírása nem szükséges.

Jelen állásfoglalás a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében és 3. mellékletében megjelölt szakkérdés vizsgálatában történő közreműködési kötelezettség alapján került kiadásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.14. Talajvédelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály jelen felülvizsgálati eljáráshoz adott HB/15-NTO/00616-3/2026 ügyiratszámú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi:

Az elektronikus úton csatolt KHV és EKHE Összevont Eljárási Dokumentációból megállapítható, hogy a Berettyóújfalu 0505 hrsz.-ú ingatlanon létesítendő baromfitelep kivéttként (major) nyilvántartott területen található, termőföldek mellett. Az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljáráshoz készült dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, az abban leírtak betartása mellett az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély kiadható.

A szakkérdés vizsgálata során az Enviro-Expert Kft. (4028 Debrecen, Hadházi u. 7. I./5.) által 2026. január hónapban készített, környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációt, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (3) bekezdés előírását vettem figyelembe.

A szakkérdés vizsgálatában a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete és a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás alapján működött közre.

Indokolás a rendelkező rész 3.15. Erdővédelem című fejezetéhez

Az erdészeti hatóság a fenti ügyiratszámú megkeresés mellékleteként benyújtott dokumentáció, valamint nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt) 6.§ (1) bekezdés szerinti erdőnek, valamint a 13. § (1) bekezdés szerinti egyéb erdőgazdálkodási tevékenységet szolgáló földterületnek minősülő területet nem érint.

Az erdészeti hatóság megállapítja, hogy a környező erdőkre nincs negatív hatása a beruházásnak. A fentiek miatt az erdészeti hatóság feltétel nélkül hozzájárul az előzetes környezeti vizsgálati dokumentáció elfogadásához.

Az erdészeti hatóság a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás 24. §-a alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján a 3. melléklet 7. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálatában adta meg állásfoglalását.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Indokolás a rendelkező rész 3.16. Kulturális örökség védelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. jelen környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz adott HB/19-ÉPO-1/00417-2/2026 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 4. § (1) bekezdés szerint a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége. Tilos a kulturális örökség elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése, meghamisítása, hamisítása.

A rendelkezésre álló dokumentumok és az örökségvédelmi központi közhiteles nyilvántartás adatai összevetése alapján megállapításra került, hogy az építéssel érintett területen ismert és nyilvántartott ex-lege védett régészeti lelőhelyek (azonosító: 30519, 59377) találhatóak. A beruházással érintett ingatlan nemzeti emlékek minősülő műemlék építményt, nemzeti emlékek minősülő műemlék építmény telkét, vagy nemzeti emlékek minősülő műemlék ingatlant nem érint.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző régészeti feltárást kell végezni. Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 37. pontja szerint a beruházás földmunkáinak régész által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

A Kötv. 23. § (3) bekezdése alapján, ha a megelőző feltárás módja régészeti megfigyelés, akkor a földmunkát a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 35. § (1) bekezdése értelmében a régészeti megfigyelés során a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A megelőző feltárás módszerének meghatározása a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontjában szereplő szempontok figyelembevételén alapul.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kötv. 20. § (6) bekezdés d) pontja alapján a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeum, a Déri Múzeum (4026 Debrecen, Déri tér 1.) jogosult.

A Kötv. 82. § (1) bekezdése alapján bírsággal kell sújtani azt a természetes vagy jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki (amely)

- a) az e törvényben vagy más jogszabályban engedélyhez kötött tevékenységet a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökségi elemen engedély vagy tudomásulvétel nélkül vagy attól eltérő módon végzi,
- b) védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökség elemeit jogellenesen megsemmisíti vagy megrongálja,
- c) a védett kulturális örökségi elemet kötelezettségének elmulasztásával veszélyezteti,
- e) nyilvántartott régészeti lelőhelyen a hatóság engedélye vagy nyilatkozata nélkül beruházást valósít meg, az előzetes régészeti dokumentációban leírt feladatokat a beruházási terület régészeti lelőhelyén kívüli részén nem végzi el,
- f) régészeti földmunkát a hatóság által előírt régészeti megfigyelést elmulasztva végez.

A Kötv. 29. §-a értelmében a földben, a föld felszínén, a vizek medrében vagy máshol megtalálható és előkerülő hadtörténeti örökség ingó eleme állami tulajdon, és e törvény erejénél fogva védelem alatt áll. A hadtörténeti örökség ingó eleme nem értékesíthető. A hadtörténeti örökség elemeinek

vizsgálatára – a Kötv. 32. § (5) bekezdés szerinti automatikus információelérési felület hiányában – nem került sor. A Kötv. 30. § (2) bekezdés értelmében a hadtörténeti örökség ingatlan elemei váratlan előkerülése esetén a közvetlenül érintett elemek szakszerű dokumentálására irányuló azonnali beavatkozás szükséges.

Az Övr. 51/E. § (1)-(3) bekezdései szerint földmunkálatok során talajban, illetve folyó- és állóvizekhez kapcsolódó munkálatok során előkerült hadtörténeti örökségi elem vonatkozásában a megtaláló a felfedezésről haladéktalanul köteles tájékoztatni a területileg illetékes, régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeumot. A megtaláló köteles a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és az előkerült hadtörténeti örökségi elem őrzéséről – a jogalap nélküli birtoklás szabályai szerint – a területileg illetékes, régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeum intézkedéséig gondoskodni.

A kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata eredményeként megállapításra került, hogy a tervezett beruházás az örökségvédelmi jogszabályok és a rendelkező részben előírt feltételek betartásával megfelel a kulturális örökség védelmével kapcsolatos jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. pontja alapján, a műemlékvédelemmel kapcsolatos szabályokról szóló 449/2025. (XII. 29.) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdés a) pontja és 54. § (1) bekezdése alapján, az Övr. 87-88. §-aiban felsorolt szempontok szerint történt.

Indokolás a rendelkező rész 3.17. Vízgazdálkodás és vízvédelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály jelen felülvizsgálati eljáráshoz adott HB/21-VVO/00898-2/2026 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

Vízügyi és vízvédelmi hatáskörben az alábbi szakkérdéseket szükséges vizsgálni:

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A megkereséshez csatolásra került ENVIRO-EXPERT Kft. által készített 2026. januári keltezésű tervdokumentáció.

A benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésemre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Agro-Cow Kft. (4100 Berettyóújfalu, Balogh tanya 0305/17. hrsz.) a Berettyóújfalu külterületén, a Pozsár tanya 0505 hrsz.-ú ingatlanon meglévő mezőgazdasági telephelyének korszerűsítését tervezi a KAP-RD01a-RD01c-RD01d-RD01e-1-24 pályázati konstrukció keretében.

A tervezett tartástechnológia: Bolegg Terrace CBN széles rendszer tojásgyűjtéssel.

A trágyakezelés mindkét technológia esetében integrált rendszerben történik. Az állattartó épületekben keletkező trágya gyűjtése és eltávolítása zárt, mechanikus megoldásokkal valósul meg.

A vízbe történő kibocsátások és azok alapvető potenciális forrásai a következők lehetnek:

- a kommunális és technológiai szennyvíz

- az utakról és egyéb felületekről elvezetett víz
- hulladéktároló, kezelő és továbbító területek

Vízhasználatok:

- szociális felhasználás
- itatásra használt víz
- technológiai víz

Vízvédelmi szempontból a vízkitermelés hatására a felszín alatti vízkészlet mennyiségi csökkenése várható.

A szennyvíz gyűjtőhálózatra, szennyvízgyűjtő aknába, majd kommunális szennyvíztelepre kerül.

Normál üzemben nem várható a felszín alatti vizek szennyeződése.

A csapadékvíz gyűjtése is megvalósul, a csapadékvíz visszaöntözése alkalmas a burkolások eredménye-ként megváltozó mikroklimatikus viszonyok kompenzálására azáltal, hogy a burkolatokra hulló csapadékvíz helyben marad, nem kerül ki a területéről.

A keletkező trágya és alom hulladék kezelése zárt, burkolt tárolón történik, rendszeres elszállítással.

A létesítés idején a felszíni és felszín alatti vizeket érintő közvetlen hatások lehetősége elsősorban a tereprendezési munkákhoz, valamint az ideiglenesen megjelenő csapadékvíz-lefolyáshoz köthető. Technológiai vízfelhasználás és technológiai szennyvíz-kibocsátás a kivitelezési szakaszban nem történik. A munkaterület kialakítása során a csapadékvíz elvezetése rendezett módon történik, szikkasztás vagy közvetlen be-fogadóba vezetés nem valósul meg. A munkagépek üzemeltetése során az üzemanyagok és kenőanyagok kezelése szabályozott, a potenciális szennyezőanyagok kármentett környezetben kerülnek tárolásra, így a talajba és a felszín alatti vizekbe történő bejutásuk normál üzemmenet mellett kizárható.

A tervezett létesítési tevékenység során felszíni víztest közvetlen igénybevétele, keresztezése vagy vízfolyás átalakítás nem történik. A munkaterületen állandó felszíni vízborítás, természetes vízfolyás vagy állóvíz nem található, így a kivitelezési tevékenység a felszíni vizek mennyiségi és minőségi állapotát közvetlenül nem érinti. Az építési munkák során technológiai szennyvíz nem keletkezik, a kommunális jellegű szenny-vizek gyűjtése zárt rendszerben történik. A csapadékvizek elvezetése során a természetes lefolyási viszonyok érdemben nem változnak meg, a csapadékvíz a terepviszonyoknak megfelelően elszívárog, illetve felszíni elfolyás útján távozik. A kivitelezés időszakában a felszíni vizekre kifejtett hatás összességében semleges, a felszíni víztestek állapotromlása nem várható.

Normál üzemmenet esetén a tevékenység semmilyen hatással nincs a felszín alatti vizekre. Technológiai szennyvíz nem keletkezik. A keletkező kommunális szennyvizeket a szigetelt, zárt, szivárgásmentes tartályban gyűjtik. Az így összegyűjtött vizek normál üzemi körülmények között sem a talajt, sem a felszíni- és a felszín alatti vizeket nem érinti.

A felszín alatti víztest minősége:

A talajvíz minősítését a 2025. augusztus 26-án vett 3 db talajvízminta laboratóriumi vizsgálati eredményei alapján végezték el. A vizsgálatok akkreditált laboratóriumban történtek.

Furatok helye:

Minta jele EOY X EOY Y Megütött vízszint Nyugalmi vízszint

1. Furat 213982 831492 3,6 m 3,5 m
2. Furat 213894 831331 3,7 m 3,5 m
3. Furat 213919 831611 3,3 m 3,3 m

A vízkémiai paraméterek alapján a talajvíz enyhén lúgos kémhatású (pH: 7,96–8,07), a fajlagos vezetőképesség alacsony (498–539 $\mu\text{S}/\text{cm}$), az összes oldott anyagtartalom mérsékelt (332–352 mg/dm^3), ami összességében alacsony sótartalmú, nem terhelt jellegű talajvízre utal.

A főbb szerves ionok és a tápanyagterhelés indikátorai (ammónium, nitrát, klorid, ortofoszfát, szulfát) a vizsgált pontokban a „B” szennyezettségi határértékek alatt maradtak. Kiemelendő, hogy a nitrogénformák koncentrációi (ammónium: 0,06–0,13 mg/l; nitrát: 1,73–2,01 mg/l) alacsonyak, friss, jelentős szerves eredetű terhelésre utaló jel a mért adatok alapján nem azonosítható. A szulfát (14–16 mg/dm³) és klorid (29–32 mg/l) koncentrációk szintén alacsony terheltséget jeleznek.

Ugyanakkor a toxikus elemek vizsgálata alapján több fém esetében „B” határérték-túllépés igazolható, amely a talajvíz lokális szennyezettségét jelenti.

A többi vizsgált fém/félfém (pl. As, Cd, Cr, Hg, Se) határérték alatt maradt, illetve kimutatási határ alatti volt.

Az alifás szénhidrogének (VPH/EPH/TPH) esetében határérték-túllépés nem volt, a TPH minden mintában <20 µg/l (a vonatkozó határérték 100 µg/l).

A fémekhez kapcsolódó határérték-túllépések térbeli kiterjedése a rendelkezésre álló adatok alapján lokális jellegűnek tekinthető, és a jelenség értelmezésénél figyelembe kell venni a terület hosszú idejű mezőgazdasági/telepi használatát, valamint a sekély talajvízrendszer érzékenységet.

A jelenlegi adatsor aktív, friss szennyezési eseményt nem bizonyít, de a „B” határértékek túllépése miatt a talajvíz nem tekinthető minden paraméterében szennyezetlennek, ezért a megelőző üzemeltetés és az ellenőrző monitoring indokolt.

A koncentrációk térbeli lefutása összhangban van a feltárt északi irányú talajvíz-szivárgással, ugyanakkor a mért értékek már kis távolságon belül jelentősen csökkennek. Ez arra utal, hogy a vizsgált szennyezőanyagok terjedése a helyi hidrogeológiai és geokémiai adottságok miatt korlátozott, mobilitásuk alacsony. A legmagasabb koncentrációk a vizsgálati pontok közvetlen környezetében jelentkeznek, elsősorban a telephely korábbi állattartási és magtári funkcióihoz köthető területrészekben. A szennyezés nem mutat regionális jellegű eloszlást, és nem azonosítható olyan szennyező anyagnövekedés a talajvízben, amely külső, távolabbi forrásra vagy jelenleg is aktív kibocsátásra utalna.

Transzport eredmények:

A Transzportmodell (RISC beépített) modell eredményei szerint a kút szűrőzött rétegében 50 év múlva a vizsgált komponensekre a számított koncentráció 0,0 mg/l nagyságrendű (a modell kimenete szerint gyakorlatilag nulla). A modell által számított 0,0 mg/l koncentrációk nem azt jelentik, hogy a szennyezőanyag „eltűnik”, hanem azt, hogy a szennyezőanyag nem jut el a receptor kúthoz, illetve az odaérkező koncentráció a modell numerikus kimutatási határa alatt marad.

A térbeli eloszlás és a koncentrációk mértéke alapján a jelenség nem veszélyezteti sem a környező felszín alatti víztestet, sem a térség ivóvízbázisait, ugyanakkor indokolt a terület rendeltetésszerű használata mellett a megelőző szemléletű üzemeltetés és a jó műszaki gyakorlat fenntartása.

Összességében a horizontális terjedés előrejelzése alapján az ólommal érintett talajvízszennyezés nem jelez regionális kockázatot, és a jelenlegi hidrogeológiai viszonyok mellett nem várható számottevő továbbterjedés a vizsgált 50 éves időtávon; ugyanakkor a fennálló szennyezettség miatt a megelőző üzemeltetési gyakorlat és a monitoring fenntartása indokolt.

Tekintve a tevékenység jellegét a területen legalább 1 db állandó mintavételre alkalmas műtárgy (talajvízfigyelő kút) kialakítása javasolja a felszín alatti víz, a földtani közeg terhelésének, szennyezésének, állapotváltozásának nyomon követése érdekében.

Talajvízfigyelő kút javasolt helye: EO V X: 213969; EO V Y: 831435. javasolt vizsgálandó paraméterek: pH, Ammónium, Nitrit, Nitrát, Ortofoszfát, Klorid, Szulfát évi egyszeri mintavételi gyakorisággal.

A rendelkező rész 2. pontjában foglaltak alapján a javasolt 1 db monitoring kút kivitelezése és a vizsgálandó paraméterek felülvizsgálata indokolt és szükséges. A monitoring kutak száma, vizsgálat paraméterek és azok gyakorisága a vízjogi létesítési engedélyben kerülnek pontos meghatározásra.

A korábbi állattartó telepen lévő vízellátási létesítmények a Ht.57-1/I/1980. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek. A telephely biztonságos vízellátása érdekében - új kút létesítésre

vonatkozóan - 2030.január 31-ig hatályos, 30409/1027-10/2024.ált számú vízjogi létesítési engedélyt adott ki a vízügyi és vízvédelmi hatóság. (vksz: Kálló VII/658)

A telepen alkalmazott vízgazdálkodási és üzemeltetési gyakorlat megfelel a BAT 5 pontban meghatározott, hatékony vízfelhasználásra vonatkozó követelményeknek. A vízfogyasztás folyamatos mérése és nyilvántartása, a szivárgások megelőzését és gyors feltárását szolgáló karbantartási rendszer, valamint a víztakarékos tisztítási és itatási megoldások együttesen biztosítják a vízfelhasználás optimalizálását. Az alkalmazott csepegtető poharas itatórendszer és a rendszeres ellenőrzési, karbantartási gyakorlat hozzájárul a vízveszteségek minimalizálásához, miközben az állatok ivóvízhez való korlátlan hozzáférése biztosított. A tisztítási technológiák kialakítása során a minimális vízfelhasználás elve érvényesül. Összességében megállapítható, hogy a telepen alkalmazott intézkedések a BAT 5 szerinti technikák kombinációjának alkalmazásával valósulnak meg, és biztosítják a hatékony vízfelhasználást a létesítmény üzemeltetése során.

A telepen alkalmazott szennyvízkezelési és -elhelyezési gyakorlat összhangban van az intenzív baromfitartásra vonatkozó BAT-következtetésekben meghatározott elvekkel, valamint a vonatkozó hazai vízvédelmi jogszabályokkal.

A technológia zárt jellegéből adódóan szennyezett csapadékvíz nem keletkezik, a szennyezetlen csapadékvizek elkülönített gyűjtése és telken belüli elszikkasztása megoldott, így azok nem érintkeznek sem kommunális, sem technológiai szennyvízzel.

A telepen keletkező kommunális jellegű szennyvizek, valamint az épületek tisztítása és fertőtlenítése során képződő, kis mennyiségű, trágyával és fertőtlenítőszer-maradékkal szennyezett mosóvizek zárt rendszerben, szigetelt aknában kerülnek ideiglenes gyűjtésre. E szennyvízáramok helyben történő kezelése nem valósul meg; a keletkező szennyvizek befogadói nyilatkozat alapján, engedéllyel rendelkező szállító közreműködésével, tengelyen kerülnek elszállításra és engedélyes szennyvíztisztító telepen történő ártalmatlanításra.

A vízfelhasználás minimalizálása érdekében a telepen előtisztítási megoldások (pl. száraz tisztítás), valamint nagynyomású tisztítási technikák kerülnek alkalmazásra, amelyek hozzájárulnak a szennyvízképződés mennyiségének csökkentéséhez.

A szennyvizek elkülönített, ellenőrzött kezelése biztosítja, hogy közvetlen felszíni vagy felszín alatti vízbe történő kibocsátás nem valósul meg, ezáltal a földtani közeg és a felszín alatti vizek szennyezésének kockázata kizárható.

A telepen alkalmazni kívánt technológia vízügyi és vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból megfelel a BAT előírásainak.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Berettyóújfalu település **érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő település.**

A munkálatokkal érintett területek a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis **védőterületet nem érint.**

Az árvíz- és jég levonulására a tevékenységeknek **nincs hatása.**

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tevékenység vízfolyás nagyvízi medrét, parti sávját **nem érint.**

Megállapítható, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásának vízgazdálkodási szempontból akadálya nincs.

Tájékoztatom, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. §. (1) bekezdés előírja, hogy: A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges:

- a.) a vízimunka elvégzéséhez, vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély)
- b.) vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez és vízhasználathoz (üzemeltetési engedély)
- c.) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély)

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: rend.) 3. § (1) bekezdése szerint a vízimunka elvégzéséhez, vízilétesítmény megépítéséhez (átalakításához, megszüntetéséhez) szükséges vízjogi létesítési engedélyt az építető, a tulajdonos vagy a vagyonkezelő köteles megszerezni. A kérelemhez a külön jogszabályban meghatározott mellékleteket – ideértve az engedélyezési terveket (tervdokumentációt) – kell csatolni.

A vízjogi engedélyezési eljáráshoz benyújtandó mellékleteket a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet tartalmazza.

A szakkérdés vizsgálatát a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. számú mellékletének 2. és 3. pontjában biztosított jogkörömben eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában adta meg.

Indokolás a rendelkező rész 3.18. Iparbiztonság című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály jelen felülvizsgálati eljáráshoz adott HB/21-TIO-Db/00420-2/2026 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A Berettyóújfalu 0505 hrsz.-ú ingatlanon létesítendő baromfitelep egységes környezethasználati engedélyének megszerzése kapcsán az ipari baleseteknek való kitettségéből eredő negatív hatások kialakulásával nem kell számolni.

Az Iparbiztonsági hatóság az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, hatáskörét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 4 pontja alapján állapította meg.

A szakmai véleményt a főváros és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 22. alcímében foglaltakra, valamint a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal HB/13-KOORD/00246-1/2024. számú Ügyrendjének I.10. pontjára való tekintettel adta ki az Iparbiztonsági hatóság.

Szakhatósági állásfoglalások indokolása

A természeti katasztrófáknak való kitettséggel illetve a településrendezési tervekkel és helyi építési szabályzattal kapcsolatos szakkérdések vizsgálata az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. melléklete alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság a környezeti hatásvizsgálati eljárás során szakhatóságként megkereste az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont, 4. alpontja alapján a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében vizsgálandó szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**ot, és az 1. melléklet 9. pont, 20. alpontja alapján településrendezési tervekkel és helyi építési szabályzattal kapcsolatos szakkérdésben bevonandó

Szerep Község Önkormányzat Jegyzőjét.

A szakhatósági állásfoglalásban megadott feltételek jelen határozat rendelkező részében rögzítésre kerültek, indokolásaik pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

Indokolás a rendelkező rész **3.19. Katasztrófavédelem** című fejezetéhez

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** jelen környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz 35900/364-1/2026.ált. számon adott hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást, mely szerint az engedély megadásához a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatosan katasztrófavédelmi szempontból hozzájárult. A szakhatósági állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A 35900/364-1/2026.ált. számú szakhatósági állásfoglalás indokolása az alábbi:

„Az Ügyfél megbízásából a Kérelmező által benyújtott kérelemre, a Berettyóújfalu 0505 hrsz. alatti ingatlanon baromfitelep (tojótelep és jércenevelő) létesítése kapcsán indult összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Környezetvédelmi hatóság, mint engedélyező hatóság 2026. február 19. napján megkereste a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont, 4. alpontja alapján.

Az Ügyfél által 2026. január hónapban készített és benyújtott dokumentáció szerint a beruházás célja a korábbi mezőgazdasági telephelyen korszerű állattartó telep kialakítása. A fejlesztés keretében egy, legfeljebb 125.000 db jérce előnevelésére alkalmas új előnevelő épület létesítése, valamint az 5 db meglévő magtár korszerűsítése és funkcióváltása valósul meg. Az átalakítást követően az épületek egyenként 24.365 db tojótyúk befogadására alkalmas, „Bolegg Terrace” típusú alternatív tojórendszerrel kerülnek felszerelésre. A fejlesztés a meglévő telephely infrastrukturális adottságaira épít, új terület igénybevétele nem teszi szükségessé.

A beruházás szükségességét egyrészt a korszerűtlen létesítmények és technológiai elemek kiváltása, másrészt az intenzív állattartással szemben támasztott, folyamatosan szigorodó állatjólléti, környezetvédelmi és élelmiszer-biztonsági követelmények indokolják.

Az alkalmazni tervezett alternatív tojótyúk-tartási technológia lehetővé teszi a termelési hatékonyság fenntartását és javítását úgy, hogy az egyidejűleg csökkentse a fajlagos környezeti terheléseket, és elősegítse az állatjólléti szempontok magasabb szintű érvényesítését.

Az infrastruktúra szempontjából átalakításra kerülnek a jelenlegi magtárak (5 db) tojóistálló épületekké, elbontásra kerülne egy 934,25 m² területű épület, melynek helyére egy tervezett 292,64 m² területű tojásválogató épület kerül kialakításra. Megépülne a területen továbbá egy bruttó 3291,35 m² alapterületű jércenevelő istálló, egy 108 m³-es oltóvíztározó egy ~50 m³-es takarmány tranzittartály is.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság tárgyi ügyben a környezetvédelmi hatóság által megküldött dokumentumokat megvizsgálta, amely alapján megállapításra került, hogy a környezeti hatástanulmány tartalmazza a természeti katasztrófáknak való kitettségből eredő várható hatásokra vonatkozó adatokat.

A benyújtott dokumentációban a természeti katasztrófák (földrengések, vízkárok (árvíz, villámárvíz, belvíz), talajerózió és talajsüllyedés, aszály és hőhullám, erdő- és vegetációtüzek, szélsőséges időjárási jelenségek) előfordulásának valószínűségei és hatásai bemutatásra kerültek. A dokumentációban a természeti katasztrófáknak való kitettség vizsgálata vonatkozásában az alábbi

adatforrások térinformatikai adatok és módszertanok kerültek bemutatásra (regionális és globális klíma modellek szimulációi, az Aladin-Climate, a RegCM (Regional Climate Model), az RCA4/CNRM-CM5/RCP4.5, az RCA4/CNRM-CM5/RCP8.5, az RCA4/EC-EARTH/RCP4.5, valamint az RCA4/EC-EARTH/RCP8.5 modellek, AERMET szoftver, CarpatClim.hu, met.hu, Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer).

A benyújtott kérelem és az ahhoz tartozó mellékletek képezték, amelyek a telepítési hely természeti katasztrófáknak való kitettségét a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú mellékletében foglalt követelményeknek megfelelően részletesen bemutatják. Továbbá ezen dokumentáció a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendeletben meghatározott katasztrófavédelmi osztályba sorolást, illetőleg a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet által szabályozott, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit tartalmazza.

A dokumentáció készítője szerint a természeti katasztrófa (pl. földrengés, belvíz) kis kockázattal fordulhat elő a telepítési helyen, amely elsősorban az épített környezetben, az utakban és egyéb infrastrukturális elemekben okozhat részleges károsodást. A kialakuló hatások jellege és mértéke alapján azonban jelentős környezetszennyezéssel vagy tartós környezeti károsodással nem kell számolni.

A fentiek alapján megállapítom, hogy a kérelemben szereplő vizsgálatok kiterjednek a telepítési helyre jellemző, a tevékenységtől független, potenciális külső kiváltó okokra és azok hatásaira, továbbá alkalmasak annak megítélésére, hogy a tervezett tevékenység a természeti katasztrófáknak való kitettség szempontjából nem hordoz olyan kockázatot, amely a hozzájárulás megtagadását vagy feltételek előírását indokolná.

Fentiekre tekintettel a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban az engedély megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklet 9. pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

Indokolás a rendelkező rész **3.20. Településrendezési terv és helyi építési szabályzat érvényesülése** című fejezetéhez

Az Ákr. 23. § (4) bekezdése alapján a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben illetékességi területének önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.

A kizárási okra tekintettel a települési jegyző az önkormányzat területét érintő környezeti hatásvizsgálati eljárásban szakhatósággként nem vehet részt – mivel az eljárásban a Khvr. 1. § (6b) pontja alapján ügyfélnek minősül –, ezért szakhatósággként az Ákr. 24. § (4) bekezdése alapján a jegyző felügyeleti szerve által kijelölt másik, azonos hatáskörű hatóság jár el. A települési jegyző felügyeleti szerve ezekben az esetekben a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 44. §-a alapján az állami főépítési hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal.

Berettyóújfalu Város Önkormányzat Jegyzője az eljáró hatóság kijelölése iránti kérelem előterjesztéséről döntött.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal a HB/14-ÁF/00106-2/2026 ügyiratszámú végzésében a szakhatósági eljárás lefolytatására Derecske Város Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, mint elsőfokú hatóságot jelölte ki.

A szakhatósági állásfoglalásban megadott feltételek jelen határozat rendelkező részében rögzítésre kerültek, indokolásaik pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

Derecske Város Önkormányzati Hivatalának Jegyzője jelen környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz adott DER/3600-2/2026 iktatószámú szakhatósági állásfoglalásban hozzájárulását a rendelkező részben rögzített feltétellel megadta, abban rögzítette, hogy döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A DER/3600-2/2026 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása az alábbi:

„Berettyóújfalui Polgármesteri Hivatal Jegyzője kizárási okot jelentett be a Berettyóújfalu 0505 hrsz.-ú ingatlanon baromfitelep (tojótelep és jércenevelő) létesítése megnevezésű munka - a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal HB/17-IKV/00372-11/2026 számú összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás ügyében - szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás lefolytatására.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda (4025 Debrecen, Hatvan u. 16.sz.) HB/14-ÁF/00106-2/2026. számú végzésében a szakhatósági eljárás lefolytatására Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, mint elsőfokú szakhatóságot jelölte ki.

Az egyes közérdeken alapuló, kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet 1. mellékletének 9. táblázat 20. pontja szerint azon szakkérdést kell elbírálni, hogy az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárásban az építmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési tervnek, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásoknak.

A 34/2012. (VI.29.) sz. önkormányzati rendelettel jóváhagyott Berettyóújfalu Város Szabályozási Terve alapján a terület Zavaró hatású (ipari) gazdasági zónában (Gip) helyezkedik el. A terület régészeti lelőhelyen helyezkedik el.

A Berettyóújfalu építési szabályzatáról szóló 33/2004.(XII.3.) önkormányzati rendelet 8.§ (2) bekezdése szerint

a) A zóna a jelentős mértékű zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú ipari építmények, valamint a védőtávolságot igénylő mezőgazdasági majorok, állattartó telepek elhelyezésére szolgál.

b) A zóna területén a különlegesen veszélyes (pl. tűz-, robbanás-, fertőzőveszély), bűzös, vagy nagy zajjal járó gazdasági tevékenységhez szükséges építmények helyezhetők el.

34. § (1) bekezdés szerint a város igazgatási területén csak olyan tevékenységek folytathatók, olyan létesítmények üzemeltethetők, építhetők, amelyek zaj, rezgés és légszennyezőanyag-kibocsátása nem haladja meg a telek területe szerinti - a vonatkozó jogszabályokban előírt - kibocsátási határértékeket.

(4) bekezdés szerint döngkút a mezőgazdasági-általános rendeltetési zónában a vonatkozó jogszabályok és hatósági előírások megtartásával újonnan elhelyezhető, ha a szomszédos telek felhasználását nem zavarja.

(5) bekezdés szerint a talaj és a felszíni, illetve felszín alatti vizek védelme érdekében veszélyes

hulladékot, növényvédő szert, műtrágyát, útszórási anyagot csak fedett, szivárgásmentes, vízzáró szigetelésű, zárt tárolóban szabad elhelyezni. Állati tetemet csak a kijelölt gyűjtőhelyen lehet elhelyezni.

(6) bekezdés szerint külterületen a telek tulajdonosa köteles gondoskodni a keletkező szennyvíz, trágya, kommunális hulladék és egyéb hulladék ártalommentes átmeneti tárolásáról és a kijelölt telepekre szállításáról.

Az ENVIRO-EXPERT Kft. által benyújtott dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység nem ellentétes a Berettyóújfalu Város Önkormányzat Képviselő-testületének 33/2004.(XII.3.) számú önkormányzati rendeletével jóváhagyott Berettyóújfalu építési szabályzatának előírásaival, valamint az a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet. 9. táblázat 20. pontja alapján adtam meg.”

Indokolás a határozat rendelkező részének **4. pontjához:**

A határozat rendelkező részének 4. pontjában az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét 5 évben határozta meg a környezetvédelmi hatóság, mivel a Khvr. 20/A. § (2) bekezdés e) pontjában foglaltak teljesülnek, vagyis egységes környezethasználati engedélyezés szempontjából új tevékenység első alkalommal történő engedélyezése történt. A felülvizsgálati kötelezettségről a Khvr. 20/A. § (4) bekezdése alapján rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A határozat rendelkező részének **5. pontjában** az egységes környezethasználati engedéllyel járó kötelezettségekre a figyelem felhívása a Khvr. 20/A. § (8) bekezdése, 20/A § (10) bekezdése, 1. § (8) és (9) bekezdésében, a 26. § (4) bekezdése, 22. §-a, Kvt. 72. §-a, 96/B. §-a, és a 4/2007. (II. 21.) KvVM rendeletben foglaltak alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság tekintettel arra, hogy az engedélyes a jelen eljárás tárgyát képező tetőtleni telepén hulladékgazdálkodási tevékenységet nem tervez, a Khvr. 11. számú melléklet 4. pontjának g) alpontjában szereplő biztosítékadási és céltartalék képzéssel kapcsolatos, külön jogszabályban meghatározott előírásokat jelen határozatban nem tett.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság informálását és bevonását:

A beruházás Berettyóújfalu település közigazgatási területén valósul meg, a legnagyobb hatásterület a munkaterület szélétől számított 451 méter, a létesítmény hatásterülete nem érint más település közigazgatási területét.

A hatásterület Berettyóújfalu közigazgatási területét érinti. A hatásterület vonatkozásában megállapítást nyert, hogy az országhatár távolsága jelentősen meghaladja a hatásterület méretét. A távolságból kifolyólag országhatáron átnyúló környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért a Khvr. 12-16. § szerinti nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem vált szükségessé.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 24. § (7) bekezdése, 8. § (2) és (3) bekezdése, valamint a 9. § (6) bekezdése alapján HB/17-IKV/00372-9/2026 ügyiratszámú iratában kérte Berettyóújfalu Város Önkormányzat Jegyzőjét, hogy a közlemény közhírré tétele útján értesítse az ügyfeleket, valamint a nyilvánosságot az eljárás megindításáról, az ügyben tartandó közmeghallgatás helyéről és időpontjáról. A közleményben az érintettek arról is tájékozódhattak, hogy hol és mikor tekinthetnek be a tervekbe, illetve az ügy egyéb irataiba. A környezetvédelmi hatóság felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a kérelem tartalmára vonatkozóan a telepítés helye szerint önkormányzat jegyzőjénél

vagy a környezetvédelmi hatóságnál a közmeghallgatás időpontjáig írásbeli észrevételt lehet benyújtani.

A Khvr. 8. § (1a) bekezdése alapján tartalmazta a közlemény a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat is, így külön közzététel és közhírré tétel a közmeghallgatásról nem vált szükségessé.

A közlemény útján környezetvédelmi érdekek képviselőire alakult egyesületek és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént.

A Khvr. 8. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi hatóság a közleményt, a kérelmet és annak mellékleteit és a hiánypótlásként benyújtott dokumentációkat 2026. február 20-án a kormányhivatal honlapján közhírré tette, valamint a közleményt a kormányhivatal hirdetőtábláján is kifüggesztette, és a kérelem, valamint annak mellékleteibe és a hiánypótlásba történő betekintést is a közhírré tétellel egyidejűleg lehetővé tette hivatali helyiségében az eljárás teljes időtartama alatt. Az eljárás alatt a Khvr. 8. § (5) bekezdésben meghatározottaknak is eleget tett, a betekintést biztosította.

A közlemény közzététele legalább harminc napig megtörtént, illetve a közzététel legalább harminc nappal a 2026. április 14-én megtartott közmeghallgatás időpontja előtt megtörtént a Khvr. 24. § (7) és a 9. § (7) bekezdése alapján és az eljárás időtartama alatt zajlott.

A Khvr. 21. § (5) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az eljárás megindulásáról szóló közlemény közhírré tétele után ismertté vált, a döntéshozatalhoz szükséges információkba való betekintést lehetővé tette az érintett nyilvánosság számára.

A Kvt. 91/C. § (3) bekezdése b) pontja alapján a közmeghallgatás az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján is megtartható. A közmeghallgatás időpontját megelőzően lehetőséget kell biztosítani arra, hogy az érintettek írásban is észrevételeket telessenek és kérdéseket telessenek fel. Az elhangzott, illetve az írásban megfogalmazott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni.

A Khvr. 9. § (11) bekezdése alapján, ha az (1)–(10) bekezdésben foglaltaktól eltérően a közmeghallgatásra az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján kerül sor, a környezetvédelmi hatóság a honlapján közzéteszi mindazon információkat – így különösen iratokat, kép- és hangfelvételeket, internetes hivatkozásokat –, amelyek az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényegesek. Ha a környezetvédelmi hatóság más szervet is megkeres az információk saját honlapon történő közzététele érdekében, a megkeresett szerv köteles azt haladéktalanul teljesíteni. A közzététel tartalmazza azt a határidőt, amelyen belül az érintettek észrevételeket tehetnek, és kérdéseket tehetnek fel. A (13) bekezdés értelmében a környezetvédelmi hatóság – szükség szerint az érintett egyéb szervek, szakhatóságok, illetve a kérelmező ügyfél bevonásával – a (11) bekezdés szerint beérkezett észrevételekkel kapcsolatos tájékoztatását a honlapján közzéteszi. Ha az észrevételek sajátosságai megkívánják, a környezetvédelmi hatóság írásbelinek nem minősülő elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet.

A fenti jogszabályhelyek alapján a környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatást személyes megjelenés nélkül tartotta meg, honlapon való közzététel útján.

A környezetvédelmi hatóság tájékoztatta az érintett nyilvánosságot, hogy a közmeghallgatás ideje alatt írásban, elektronikus úton (Cégkapun, Ügyfélkapu+-on keresztül) továbbá írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (e-mailen) a megadott elérhetőségeken lehetőségük volt véleményük és észrevételük kifejtésére.

A közmeghallgatást a környezetvédelmi hatóság 2026. április 14-én 8.00-20:00 óráig hirdette meg. Az önkormányzatot szükséges közzétételre való HB/17-IKV/00372-9/2026 ügyiratszámú felhívást és a

HB/17-IKV/00372-9/2026 ügyiratszámú közleményt 2026. február 19-én a környezetvédelmi hatóság a Khvr. 9. § (6) bekezdése alapján Berettyóújfalu Város Önkormányzat Jegyzője részére megküldte, hogy 5 napon belül azt a jegyző tegye közzé. Az önkormányzat BPH/23-57/2026 ügyiratszámú tájékoztatása alapján a kifüggesztés 2026. február 20-án megtörtént. A közzététel időtartama a Khvr. 24. § (7) és a 9. § (7) bekezdésének megfelelően legalább 30 nap volt, és a közzététel legalább 30 nappal a közmeghallgatás időpontja előtt megtörtént. Az önkormányzat BPH/23-101/2026 ügyiratszámú tájékoztatásai alapján a közzététel időtartama alatt kérdés, észrevétel Berettyóújfalu Város Polgármesteri Hivatalához nem érkezett.

A Khvr. 10. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja. Kérdés, észrevétel az eljárás során a környezetvédelmi hatósághoz nem érkezett.

A Khvr. 9. § (9) bekezdése szerint, ha a környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatás dokumentálására az írásos jegyzőkönyvi formát választja, a dokumentumot elektronikus úton közzéteszi.

A környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatást jegyzőkönyvvel dokumentálta, a közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvet elektronikus úton közzétette. A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyv HB/17-IKV/00372-33/2026 ügyiratszámon került beiktatásra. A jegyzőkönyv közzététele érdekében készült honlap karbantartási űrlapot HB/17-IKV/00372-35/2026 ügyiratszámon iktatta a környezetvédelmi hatóság.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az összevont eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül. Berettyóújfalu Város Önkormányzata a környezetvédelmi hatóság által HB/17-IKV/00372-10/2026 ügyiratszámon 2026. február 19-én megküldött kérelem és mellékletei tekintetében ügyfélként nem nyilatkozott.

A hatástanulmányban a teljes hatásterület (a Khvr. 7. számú melléklet I.3. pontja szerint a közvetlen és közvetett hatások területeinek együttese) nagyságát az érintett környezeti elemek vonatkozásában ismertették, a tervezett tevékenység hatásterületeit a szakterületi jogszabályok figyelembevételével meghatározták. Olyan hatásokat, amelyek lakosság egészségi állapotának kedvezőtlen megváltozását okozhatják nem azonosítottak.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 10. § (4) bekezdés a) pontja alapján jelen határozat rendelkező részében előírta azon feltételeket, amelyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére illetve csökkentésére vonatkoznak.

Figyelemmel a Khvr. 10. § (7) bekezdésére, az ügyfél által tett azon nyilatkozatot, miszerint a projekt a fenntartható mezőgazdaság eszközeivel, energiahatékony és környezetbarát technológiákkal kívánja csökkenteni a mezőgazdasági eredetű kibocsátásokat, a trágya újrahasznosítása és a megújuló energiák használata elősegíti a körforgásos gazdaságot, míg a helyi gazdaság erősítésével a társadalmi szempontokat is érvényesíti, ezért a tervezett tevékenység gyakorlása nem akadályozza a Nemzeti Környezetvédelmi Programban meghatározott környezeti célállapotok elérését, valamint Magyarország nemzetközi szerződésben vállalt környezet- vagy természetvédelmi kötelezettségeinek teljesítését, a környezetvédelmi hatóság figyelembe vette.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során bizonyítékként figyelembe vette a rendelkezésre álló dokumentumokat (a kérelmet, annak mellékleteit, a hiánypótlásként benyújtott dokumentációkat, a szakhatósági állásfoglalásokat, a szakkérdés vizsgálatában eljáró szervek véleményeit, valamint a hivatalból rendelkezésre álló információkat).

A környezetvédelmi hatóság az Ákr. 33. §-a alapján felhívta az ismert ügyfelek figyelmét az eljárás során keletkező iratok megismerhetőségére, és az Ákr. 76. §-ának megfelelően értesítette az eljárás ügyfeleit a bizonyítási eljárás lefolytatásáról. Az ügyfelek iratbetekintési jogukkal nem éltek, az eljárás során észrevételt nem tettek.

A fent leírtak alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a környezetvédelmi hatóság egységes környezethasználati engedélyt adott ki az eljárás lezárásaként a Khvr. 24. § (9) bekezdés a) pontja szerint.

Engedélyes az eljárás lefolytatásához a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (3) bekezdésében, 2. melléklet 1. pontjában (877.500 Ft), valamint a 3. melléklet 7. pontjában (675.000 Ft) meghatározott igazgatási szolgáltatási díj összegének 75-75%-a, azaz mindösszesen 1 164 375 Ft eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A hiánypótlás, a szakkérdést vizsgálók és a szakhatóságok megkeresése, illetve a nyilvánosság bevonása valamint a szakmailag megalapozott döntéshozatal érdekében a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást az Ákr. 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a teljes eljárás szabályai alapján folytatta le.

A teljes eljárás ügyintézési határideje a Kvt. 91. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel: 130 nap.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok, vagyis az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama és az eljárás szüneteltetésének időtartama. Ez az időtartam jelen eljárás során a kiadott hiánypótlási felhívás miatt 7 nap, így az ügyintézési határidő vége 2026. június 25., amely határidő betartásra került.

A Kvt. 12. § (8) bekezdése alapján az olyan végleges vagy azonnal végrehajthatóvá nyilvánított határozatot, valamint a környezetvédelmi hatósági szerződést a környezetvédelmi hatóság honlapján nyilvánosságra kell hozni, melynek végrehajtása jelentős környezeti hatással jár.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság jelen határozatát annak véglegessé válására tekintet nélkül közhírré teszi.

A Khvr. 21. § (9) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság jelen határozatát annak meghozatalát követő öt napon belül a hivatalos honlapján is közhírré teszi.

A 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése szerint az összevont eljárásban hozott határozatot a területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatósággal közölni kell.

A környezetvédelmi hatóság határozatát az ügyintézési határidőn belül, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, az Ákr. 42. § és 43. §-a, a 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján, továbbá a hatóság hivatkozott jogszabályi helyeken túl, a jelen engedélyezési eljárásra vonatkozó szabályok, a Kvt. és a Khvr. további rendelkezéseinek figyelembevételével hozta meg.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségét az Khvr. 26/A. §, Ákr. 112. § (1) bekezdés, 113. § (1) bekezdés b) pont, 116. § (4) bekezdés e) pont, 117. § (1) bekezdés, 118. §, 119. §, a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdés biztosítja.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

**A főispán helyett eljáró
dr. Árokné dr. Toma Krisztina főigazgató
nevében és megbízásából**

**Pozsonyi Attila László
osztályvezető**

Kapják:

Ügyintézői utasítás szerint.