



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: HB/17-IKV/00909-30/2026
Ügyintéző: Molnár-Tóth Adél
Telefon: 52/511-000

Tárgy: Közhírré tétel

K Ö Z L E M É N Y

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a Hódút Freeway Aszfaltkeverék Gyártó és Építő Kft. (6060 Tiszakécske Béke u. 150.) meghatalmazásából az FTR 2000 Környezetvédelmi Tervező és Kivitelező Kft. (2119 Pécel, Látóhegy köz 7. 1a.) által benyújtott kérelemre indult, a Debrecen 0367/65 hrsz.-ú ingatlanon létesítendő nem veszélyes hulladék kezelő telephely megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezárta, és az eljárást lezáró határozatáról szóló közlemény közhírré tételét rendeli el a nyilvánosság informálása érdekében.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdés alapján környezetvédelmi hatóság a határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

A közhírré tétel elrendeléséről szóló közlemény kifüggesztésének, honlapon való közzétételének napja: 2026. július 24.

Az eljáró hatóság megnevezése: Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Az ügy iktatószáma: HB/17-IKV/00909/2026 döntés iktatószáma: HB/17-IKV/00909-29/2026

Az ügy tárgya: a Debrecen 0367/65 hrsz.-ú ingatlanon létesítendő nem veszélyes hulladék kezelő telephely megvalósítása érdekében indult előzetes vizsgálati eljárásának lezárása, döntés közhírré tétele

Ügyfél neve, székhelye: Hódút Freeway Aszfaltkeverék Gyártó és Építő Kft. (6060 Tiszakécske Béke u. 150.)

A HB/17-IKV/00909-29/2026 iktatószámú döntés **rendelkező részének és indokolási kivonatának ismertetése:**

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a Hódút Freeway Aszfaltkeverék Gyártó és Építő Kft. (6060 Tiszakécske Béke u. 150.) meghatalmazásából az FTR 2000 Környezetvédelmi Tervező és Kivitelező Kft. (2119 Pécel, Látóhegy köz 7. 1a.) által benyújtott kérelemre lefolytatott, a Debrecen 0367/65 hrsz.-ú ingatlanon létesítendő nem veszélyes hulladék kezelő telephely megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban megállapítja, hogy a tervezett beruházással kapcsolatban az alábbiakban felsorolt feltételek betartása esetén

**nem feltételezhető jelentős környezeti hatás,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges,**

továbbá tájékoztatja az ügyfelet, hogy a hulladékgazdálkodási tevékenységek csak érvényes hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhetők.

Az előzetes vizsgálatra vonatkozó jogszabályokban meghatározott szakkérdések vizsgálata megtörtént az indokolásban részletezettek szerint, kizáró ok nem merült fel.

A tevékenység az alábbi feltételek betartásával végezhető:

Földtani közeg védelme

A tervezett tevékenység megvalósítása, üzemeltetése és felhagyása során – a földtani közeg minőségének védelmével kapcsolatos jogszabályi előírások, valamint az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak betartása esetén – nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a földtani közeg minőségének védelme szempontjából.

Levegőtisztaság-védelem

1. A tevékenység végzését az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell megvalósítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a levegőbe. Ennek érdekében a hulladékgazdálkodási tevékenység végzése során a kiporzásra hajlamos munkálatok által okozott diffúz levegőterhelések mérséklése érdekében műszaki intézkedéseket kell tenni (pl. nedvesítés, porelszívás stb.).

Zaj- és rezgés elleni védelem

2. Az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett (pl. munkaszervezés, zajszegény gépek és mobil zajvédő fal alkalmazása stb.) a technológiai fegyelem betartásával biztosítani kell, hogy a tevékenység végzése során a jogszabályban meghatározott zajterhelési határértékek maradéktalanul teljesüljenek.

Éghajlatvédelem

Éghajlatvédelmi szempontból az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység nem kifogásolt, jelentős környezeti hatása nem feltételezhető.

Szakkérdés vizsgálatok rendelkezései

Természet- és tájvédelem

3. A tevékenységet a természeti értékek védelme mellett kell végezni.
4. Az érintett ingatlanokon megtelepedő, költő madárfajok egyedeinek biztonságát, élettevékenységeinek zavartalanosságát biztosítani kell.
5. Az üzemeltetés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.; a továbbiakban: HNPI) területileg illetékes természetvédelmi őrét, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében az aktuális munkálatokat leállíthatja, valamint korlátozásokat tehet a természetvédelmi hatóság útján.
6. A területen kialakításra került zöldfelületeket karban kell tartani, oda invazív növényfajok

egyedeit ültetni tilos. A beruházási területen növényesítések, fatelepítések, fásítások kialakítása során ős- és tájhonos fajok egyedei alkalmazhatóak.

Hulladékgazdálkodás

7. A hulladékot eredményező tevékenység során elő kell segíteni, hogy a megelőzés az erőforrás hatékonyság fejlesztését és a hulladék környezetre gyakorolt hatásának csökkentését eredményezze.
8. A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységek (hulladék gyűjtés, előkezelés, hasznosítás) csak érvényes hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhetőek.

Közegészségügy

9. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.
10. A vízhasználatok biztonsága, az emberi egészség megőrzése és a szennyezések megelőzése és csökkentése érdekében a felszíni vizek minőségének megóvását biztosítani kell az építési, kivitelezési tevékenység során.
11. Az építés, kivitelezési tevékenység végzése során úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek állapota ne romoljon.
12. Az egyes védőidomokban, védőterületeken olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.
13. A létesítés során keletkező veszélyes hulladékot az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását kizáró módon, elkülönítetten kell gyűjteni.

Vízvédelem

14. A tevékenységet úgy kell végezni, a gépeket úgy kell tárolni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. Az üzemeltetés során is biztosított kell legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. Szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett és közvetlen bevezetése, valamint földtani közegbe történő közvetlen bevezetése tilos. A felszín alatti vízre és a földtani közegre a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben (a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet) meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot nem eredményezhetik.
15. A tevékenység során fedetlen, burkolatlan helyen nem tárolható olyan anyag, termék, hulladék, amely következtében a felszíni, illetve alatti víz elszennyeződhet. A burkolt, burkolatlan felületeken csak olyan (nem veszélyes) hulladék tárolható, amelyről a csapadékvíz hatására szennyező anyag nem oldódik ki, nem mosódik le. A hulladékok esetében ezért különös figyelmet kell fordítani a fémhulladékok vízzoldható felületi szennyeződéseinek kiszűrésére, felitató anyag meglétére.
16. Tudomásul kell venni, hogy aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a

továbbiakban: Kvt.) szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.

17. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.
18. Az ingatlan területén tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében csökken a vízkészlet természetes védettsége, vagy növekszik a környezet sérülékenysége, illetve tilos olyan lebomló anyagot juttatni a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz károsodását okozza.
19. A tervezett tevékenységből eredően vízügyi és vízvédelmi szempontból jelentős hatás nem feltételezhető.

Szakhatósági állásfoglalás rendelkezései

Településrendezési terv és helyi építési szabályzat érvényesülése

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal által Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője helyett kijelölt **Hajdúszoboszló Város Önkormányzat Jegyzőjének HSZ/18769-2/2026. számon adott szakhatósági állásfoglalása a következő:**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jegyzője nevében a **Hajdú-Bihar Vármegyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) megkeresésére a **Hódút Freeway Aszfaltkeverék Gyártó és Építő Kft.** (6060 Tiszakécske Béke u. 150.) meghatalmazásából az **FTR 2000 Környezetvédelmi Tervező és Kivitelező Kft.** (2119 Pécel, Látóhegy köz 7. 1a.), mint kérelmezőnek a **Debrecen, 0367/65 hrsz-ú ingatlanon létesítendő nem veszélyes hulladékkezelő telephely megvalósítása érdekében indult előzetes vizsgálati eljárása** ügyében történt szakhatósági megkeresésére a rendelkezésemre álló adatok és dokumentumok alapján **a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások szempontjából** a települési önkormányzat jegyzői szakhatósági hozzájárulást,

m e g a d o m.

Hozzájárulásom nem mentesít az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Állásfoglalásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a környezethasználó utólag is kötelezhető környezetvédelmi, természetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére környezetet vagy természeti értéket zavaró, káros környezetterhelés kialakulása, természeti értékek veszélyeztetése, károsítása esetén.

A döntés közlése közhírré tétel útján történik. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából megküldi az eljárásban részt vett települési önkormányzat jegyzőjének részére.

A határozat ellen annak közlésétől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) kell előterjeszteni.

Természetes személy fellebbezését személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró fellebbező, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (továbbiakban: Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a fellebbezést. Benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A biztosítási intézkedésről szóló, az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló, valamint az iratbetekintési jog korlátozása iránti kérelemnek helyt adó végzés elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya.

A jogorvoslati eljárás díjára a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet) 2. § (5), (6) és (7) bekezdései irányadóak. Az igazgatási szolgáltatási díjat a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen határozat külön értesítés nélkül véglegessé válik.

A kérelmező a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1. sz. mellékletének 8. pontjában meghatározott 337.500 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

INDOKOLÁS

A Hódút Freeway Aszfaltkeverék Gyártó és Építő Kft. (6060 Tiszakécske Béke u. 150.) a Debrecen 0367/65 hrsz.-ú ingatlanon nem veszélyes hulladék kezelő telephely megvalósítását tervezi.

A tervezett tevékenység megvalósítása a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja és a 3. számú melléklet 107. pontja a) alpontja – nemveszélyeshulladék-hasznosító telep 10 t/nap kapacitástól – alapján előzetes vizsgálati eljárás köteles.

Az FTR 2000 Környezetvédelmi Tervező és Kivitelező Kft. meghatalmazott 2026. április 24-én a környezetvédelmi hatósághoz előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelmet nyújtott be a Khvr. 3. § (1) bekezdése szerint, amely alapján 2026. április 24-én közigazgatási hatósági eljárás indult a környezetvédelmi hatóságnál.

A meghatalmazott a kérelméhez elektronikus úton csatolta az általa elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint biztosította az eljárás nyilvánosságát:

A közvetlen hatásterület vélelmezett legnagyobb határa a kezelő tér körül 720 méter, az érintett település Debrecen. A tevékenységnek nincs országhatáron áterjedő környezeti hatása, nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás nem kerül lefolytatásra.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 3. § (4) bekezdése szerint közzétételi felhívással megkereste Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjét, mint a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője a közzététel megtörténtéről IGAZ-138999-2/2026. iktatószámú iratban tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot.

A környezetvédelmi hatóság 2026. június 18-án a közleményt a hirdető tábláján kifüggesztette és a Kormányhivatal honlapján is közzétette a Khvr. 3. § (3) bekezdése alapján, majd a Khvr. 4. § (4) bekezdésének megfelelően a szakhatósági állásfoglalásokba és a szakértői véleményekbe való betekintést is lehetővé tette azok rendelkezésre állását követően.

A közleményben a környezetvédelmi hatóság arra is felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság közleményének megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a környezetvédelmi hatósághoz észrevételt lehet tenni.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt a tervezett beruházással kapcsolatos észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi érdekek képviselőire alakult egyesületek, és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént a közlemény útján, azonban ilyen egyesület vagy szervezet nem jelezte az eljárásban való részvételi szándékát.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül. Az önkormányzat a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében ügyfélként nem nyilatkozott.

A szakkérdés vizsgálatában adott állásfoglalások és a környezetvédelmi hatóság megállapítása szerint a tevékenység végzése a rendelkező részben rögzített előírások betartása esetén nem gyakorol jelentős hatást környezetre, így a környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

Mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tervezett tevékenység nem tartozik a Khvr. 2. számú mellékletének hatálya alá, ezért jelen határozatban a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint a környezetvédelmi hatóság tájékoztatta az ügyfelet, hogy a hulladékgazdálkodási tevékenység csak érvényes hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdhető el, illetve folytatható a Khvr. 5. § (3) bekezdése alapján adott feltételek figyelembevételével.

A környezetvédelmi hatóság által adott feltételek, illetve az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott jellemző adatok és tervezett intézkedések biztosítják, hogy a tervezett tevékenységnek környezetvédelmi szempontból ne legyenek jelentős kedvezőtlen hatásai.

A kérelmező a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1. sz. mellékletének 8. pontjában meghatározott 337.500 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A Kvt. 67. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát negyvenöt napon belül hozza meg, ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az ügyintézési határidő hatvan nap. Jelen eljárás során közmeghallgatásra nem került sor, a nyilvánosság bevonása a Khvr. 4. § (4) bekezdése alapján történt.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok – amely jelen eljárás alatt 47 nap a hiánypótlás teljesítésére tekintettel, így az ügyintézési határidő vége 2026. július 24.

A környezetvédelmi hatóság az Ákr. 33. §-a alapján HB/17-IKV/00909-27/2026 iktatószámon, 2026. július 21. napján felhívta a meghatalmazott és az ügyfelek figyelmét az eljárás során keletkező iratok

megismerhetőségére, és az Ákr. 76. §-ának megfelelően értesítette őket a bizonyítási eljárás lefolytatásáról. A meghatalmazott és az ügyfelek iratbetekintési jogukkal nem éltek, az eljárás során észrevételt nem tettek.

A környezetvédelmi hatóság a határozatát az ügyintézési határidőn belül, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján hozta meg a Kvt. és a Khvr. további rendelkezéseinek figyelembevételével. Az Ákr. 62. § (3) és (4) bekezdése alapján a hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani. A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét az 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése értelmében jelen határozatot a területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatósággal közölni kell.

A döntés közhírré tételéről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkezett a környezetvédelmi hatóság. A környezetvédelmi hatóság a döntését a Khvr. 1. § (11) bekezdése alapján az ismert ügyfelek részére is megküldi. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A környezetvédelmi hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján határozatát annak véglegessé válására tekintet nélkül közhírré teszi.

A jogorvoslat lehetőségét az Khvr. 26/A. §, Ákr. 112. § (1) bekezdés, 113. § (1) bekezdés b) pont, 116. § (4) bekezdés e) pont, 117. § (1) bekezdés, 118. §, 119. §, a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdés biztosítja.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a HB/17-IKV/00909-29/2026 iktatószámú döntés a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályon (4024 Debrecen, Piac u. 42-48. 117. szoba, ügyintéző: Molnár-Tóth Adél) ügyfélfogadási időben (hétfő és péntek 8.00-12.00, szerda 8.00-16.00) Ákr. szabályai alapján megtekinthető.

Jelen közlemény a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján, tartalmát tekintve az Ákr. 89. § alapján kerül közhírré tételre.

A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.

Debrecen, időbélyegző szerint.

Pozsonyi Attila László
osztályvezető