



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: HB/17-IKV/01307-4/2026
Ügyintéző: Balla Krisztián
Telefon: 06-52/511-000

Tárgy: hiánypótlási felhívás

VÉGZÉS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a NAGISZ Zrt.-t (4181 Nádudvar, Fő út 119.) a Nádudvar 01048 hrsz.-ú ingatlanon (Fűzfászug) üzemeltetett baromfitelep kapacitásbővítése kapcsán az egységes környezethasználati engedély megszerzése érdekében indult összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során

hiánypótlásra hívja fel

az alábbiak szerint:

1. Mutassa be, hogy a dokumentáció 37. oldalán a 4.a.i. pontban „a környeztkárosodás, környezetterhelés hatásai elkerülésének, mérséklésének lehetőségei”, a 45. oldalon a 4.d. pontban a „baleset-, üzemzavar-kockázat mértékének bemutatása, különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára” és 6.a. pontban „a lehetséges igénybevettséget, szennyezettséget és károsítást megelőző, csökkentő, kompenzáló, illetve elhárító intézkedések meghatározása” fejezetek a dokumentáció 3. fejezetének melyik részében kerültek leírásra. Pótolja a hiányzó tartalmi elemeket.
2. Oldja fel az ellentmondást a dokumentáció alább megjelölt pontjában.
A 47. oldalon a 2.1.1. A tevékenység megkezdés időpontja című fejezet utolsó bekezdésében (A broiler átállással a telep kapacitása 113 790 férőhely lesz) és a 112. oldalon a 3.4.1. pontban leírtak között, miszerint az átállással a telep kapacitása 154 340 férőhely lesz.
3. Oldja fel az ellentmondást a dokumentáció alább megjelölt pontjában.
A 48. oldalon 5 db állattartó épület (hasznos alapterület 1078 m^2 / épület) és 1 db állattartó épület (hasznos alapterület 718 m^2 / épület) és 2 db szennyvízakna (20 m^3 és 3 m^3) került leírásra. Az 50. oldalon „Istállónkként az alapterület az 1., 2., 4., 5. istállóknál: 1351 m^2 ; 3., 6. istálló: 1361 m^2 , valamint a dokumentáció 112. oldalán 6 db állattartó épület (hasznos alapterület 1351 m^2 /épület és 2 db szennyvízakna (10 m^3 és 3 m^3) került rögzítésre.
4. Oldja fel az ellentmondást a dokumentáció alább megjelölt pontjában.
A dokumentáció 55. oldalán az ivóvíz felhasználás című fejezetben „A saját vízműről biztosított ivóvíz” leírás ellentmondásban van ugyanezen az oldalon a 2.3. pontban a Földalatti vezetékek, tartályok című fejezetben „A telepen nincs saját vízmű” rögzítettekkel.
5. Nyújtsa be a szagvédelmi hatásterület ábrázolását.

6. Aktualizálja a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést (LAL) elektronikus úton, az OKIR kapu adatszolgáltatató rendszeren keresztül, a dokumentációban szereplő levegőterhelést okozó technológiáknak és légszennyező forrásoknak megfelelően.
7. Mutassa be a telephelyen található állattartó épületek takarításának folyamatát, kitérve a keletkező szennyező anyagok (trágya, mosóvíz) elhelyezésére, továbbá oldja fel a mosóvíz gyűjtő aknáknak meglétére vonatkozó ellentmondást, és ha szükséges, mutassa be azokat.
8. Javítsa a dokumentáció 107. oldalán lévő táblázatot.
9. Mutassa be a keletkező nem veszélyes hulladékok számára kialakított hulladékgazdálkodási létesítmény műszaki és környezetvédelmi jellemzőit, adja meg az egyidejűleg gyűjthető hulladék mennyiségét.

Teljesítési határidő: **jelen végzés kézhezvételét követő 30 napon belül.**

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelmező ügyfél a hatóság felhívására nem nyilatkozik és ennek hiányában a kérelem nem bírálható el, és az eljárást hivatalból nem folytatja.

Jelen végzés elleni jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

A NAGISZ Zrt. (4181 Nádudvar, Fő út 119.) 2026. május 25-én a Nádudvar 01048 hrsz.-ú ingatlanon (Fűzfászug) üzemeltetett baromfitelep kapacitásbővítése kapcsán az egységes környezethasználati engedély megszerzése érdekében indult összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A beérkezett kérelmet és mellékleteit megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az hiányos, és az Ákr. 44. § alapján hiánypótlásra hívja fel az ügyfelet az alábbiak miatt.

Indokolás a rendelkező rész 1. pontjához:

A benyújtott dokumentáció 37-45. oldalán a 4.a.i „a környezetkárosodás, környezetterhelés hatásai elkerülésének, mérséklésének lehetőségei” pontja, 4.d. „baleset-, üzemzavar-kockázat mértékének bemutatása, különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára” pontja és 6.a. „a lehetséges igénybevettséget, szennyezettséget és károsítást megelőző, csökkentő, kompenzáló, illetve elhárító intézkedések meghatározása” című pontjai, amelyek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásáról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 6. mellékletének 4. pontjában foglalt kötelező tartalmi elemek, a hivatkozott 3. fejezetben nem kerültek bemutatásra. Az Ákr. 2. § (2) bekezdésének a) pontjában előírt szakszerűség elve értelmében szükséges a hivatkozott pontok bemutatása.

Indokolás a rendelkező rész 2-4. pontjaihoz:

A dokumentációban a következő elírások találhatók: a 47. oldalon a 2.1.1. A tevékenység megkezdés időpontja című fejezet utolsó bekezdésében (A broiler átállással a telep kapacitása 113 790 férőhely lesz) és a 112. oldalon a 3.4.1. pontban az átállással a telepkapacitása 154 340 férőhely lesz.

A 48. oldalon 5 db állattartó épület (hasznos alapterület 1078 m² / épület) és külön 1 db állattartó

épület (hasznos alapterület 718 m² / épület) és 2 db szennyvízakna (20 m³ és 3 m³) került leírásra. Az 50. oldalon „Istállóknként az alapterület az 1., 2., 4., 5. istállóknál: 1351 m²; 3., 6. istálló: 1361 m²”, valamint a dokumentáció 112. oldalán 6 db állattartó épület (hasznos alapterület 1351 m²/épület és 2 db szennyvízakna (10 m³ és 3 m³) került rögzítésre.

A dokumentáció 55. oldalán az ivóvíz felhasználás című fejezetben „A saját vízműről biztosított ivóvíz” leírás ellentmondásban van ugyanezen az oldalon a 2.3. pontban a Földalatti vezetékek, tartályok című fejezetben „A telepen nincs saját vízmű” rögzítettekkel.

Az ellentmondás feloldása az Ákr. 2. § (2) bekezdés a) pontja szerinti szakszerűség elvének teljesülése miatt szükséges.

Indokolás a rendelkező rész 5. pontjához:

A benyújtott dokumentáció 93. oldalán a szakértő azt írja, hogy a bűzterheltségi eloszlásokat modellezték, illetve a szagvédelmi hatásterületet (466 m) ábrázolták a telep súlyponti középpontjától (EOV Y=806510,3 – X=233157,3), azonban a dokumentáció ezt nem tartalmazza, így ennek pótlása szükséges.

Indokolás a rendelkező rész 6. pontjához:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 31. § (1) bekezdése szerint az engedélyköteles, illetve a 166/2006/EK Európai Parlamenti és Tanácsi rendelet (E-PRTR) I. melléklete szerinti légszennyező pont- és diffúz forrás (a továbbiakban: adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás) üzemeltetőjének legkésőbb a légszennyező forrás működési engedélykérelmének benyújtásával egyidejűleg, vagy az előzőektől eltérő esetben legkésőbb a tevékenység megkezdése előtt a területi környezetvédelmi hatóság részére a 4. melléklet szerinti adattartalommal levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést kell tennie, valamint az Lvr. 31. § (4) bekezdése alapján az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetője a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül bejelenti a területi környezetvédelmi hatóság részére.

Az OKIR kapu adatszolgáltató rendszerben rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentés (LAL) nem került aktualizálásra a szereplő levegőterhelést okozó technológiáknak és légszennyező forrásoknak megfelelően, így azt pótolni szükséges.

Indokolás a rendelkező rész 7. pontjához:

A benyújtott dokumentáció 52. oldalán a Telephely és berendezések előkészítése című fejezetben az olvasható, hogy a takarítási fertőtlenítési utasítások a 10. fejezetben kerülnek részletezésre. 10. fejezet azonban nem található a hatástanulmányban, és más helyen sem térnek ki a takarítás folyamatának, a közben használt, és keletkezett szennyező anyagoknak a biztonságos, földtani közeg szennyeződését kizáró elhelyezésére.

A dokumentáció 112. oldalán a telep létesítményeinek felsorolásánál összesen 2 db szennyvízaknát említenek, melyek közül az egyik a kerékfertőtlenítő medencéhez tartozó 3 m³-es műanyagtartály, a másik pedig egy 10 m³-es, kommunális szennyvizek gyűjtésére szolgáló vasbeton akna. Az alapállapot jelentés 21. oldalán előzőekkel szemben mosóvíz gyűjtő aknákról is szó esik, melyek elhelyezéséről, kialakításáról és szerepéről a nem esik szó.

A Favir. 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható, így részletesen ismertetni kell a földtani közeg védelme érdekében tett intézkedések és műszaki védelem módját is, továbbá az Ákr. 2. § (2) bekezdésének a) pontjában előírt szakszerűség elvének teljesüléséhez szükség van a rendelkező részben leírtak pontosítására és kiegészítésére.

Indokolás a rendelkező rész 8. pontjához:

A dokumentáció 107. oldalán a 3.3.2. fejezetben található táblázat javítása szükséges. A táblázat

megnevezése „A technológia és tevékenység során felhasznált anyagok”.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 63. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, vagy – ha az nem állapítható meg – a hulladék birtokosa a hulladékot típus és jelleg szerint a hulladékjegyzékről szóló miniszeri rendeletben meghatározottak szerint besorolja.

A keletkező hulladékok vonatkozásában a dokumentáció 3.3.3. fejezetében rögzítik, hogy a telepen keletkező nem veszélyes hulladékok mennyisége 1-2000 kg volt az elmúlt időszakban. Ennek a kommunális jellegű hulladéknak a változó arányú fő összetevői:

- zsák, csomagolóanyag, göngyöleg,
- étkeztetésből származó hulladékok, csomagolóanyagok
- gumi hulladék

Egyéb nem veszélyes hulladék

- folyékony hulladék (~400 m³)
- alomstrágya (160 t/állomány)
- állati hullá (17 230 kg/2025)

Fenti hulladékok közül nem minden hulladéktípus került besorolásra a fentebb említett táblázatban.

A dokumentáció hivatkozott táblázatában a hulladékok feltüntetése és besorolása hiányos, a hulladék kódok mellett a megnevezés feltüntetése is szükséges, valamint a veszélyes hulladékok *-gal történő jelölése is hiányzik a hulladékkódok ismertetéséből.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 3. számú mellékletének 5. pontja alapján a hulladéktípus megnevezésének használata esetén a hulladék csak a hulladékképződést eredményező tevékenységnek megfelelő főcsoport és alcsoport megjelölésével együtt adható meg.

A fentiekben foglaltak szerint a területi hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr 2. § (1) bekezdés a) pontja alapján kéri a hivatkozott táblázat pontosítását.

Indokolás a rendelkező rész 9. pontjához:

A dokumentációban tételesen bemutatásra került a veszélyes hulladékok gyűjtésének módja, bemutatásra került a veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhely és annak tárolókapacitása.

A nem veszélyes hulladékokkal kapcsolatban annyi került rögzítésre a dokumentáció 3.3.4. fejezetében, hogy a nem veszélyes hulladékok gyűjtése 120 l-es kukákba történik. A hulladékok elszállítását a telep saját mezőgazdasági vontatójával oldja meg. A városi szilárd hulladéklerakó telepre viszik a hulladékot.

Nem került bemutatásra a fenti gyűjtőedényzetek tárolására szolgáló hulladékgazdálkodási létesítmény típusa, műszaki kialakítása, környezetvédelmi jellemzői, illetve nem került megadásra annak tárolókapacitása sem.

A Khvr. 8. melléklet A) pont k) alpontja szerint az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem kötelező tartalmi eleme a hulladék keletkezésének megelőzésére, valamint a keletkezett hulladék újrahasználatra való előkészítésére, újrafeldolgozására és újrahasznosítására, valamint a nem hasznosítható hulladék környezetszennyezést, illetve -károsítást kizáró módon történő ártalmatlanítására szolgáló megoldás, melyhez releváns információk a keletkező hulladék gyűjtésére kialakított hulladékgazdálkodási létesítmények, illetve azok műszaki, környezetvédelmi jellemzői, valamint tárolókapacitásának bemutatása.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13.§ (9) bekezdése szerint, ha a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, a munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a

környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő.
Fenti előírás teljesítéséhez a fentebb felsoroltak megismerése szükséges.

A fentiek alapján a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A hiánypótlási felhívás teljesítési határideje az információk megadásához előre láthatóan szükséges idő figyelembevételével került megállapításra.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése zárja ki. A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 111-113. §-ára figyelemmel adott a környezetvédelmi hatóság tájékoztatást.

A döntés tartalmilag és formailag az Ákr. 81. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően került összeállításra.

Jelen végzést a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet), a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet), valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) biztosított jogkörében eljárva, a Khvr 24. § (2) bekezdése, az Ákr. 44. §-a, 47. § (1) bekezdés b) pontja, 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

**A főispán helyett eljáró
dr. Árokné dr. Toma Krisztina főigazgató
névében és megbízásából**

**Pozsonyi Attila László
osztályvezető**

Kapják:

1. NAGISZ Zrt. (CK)
2. Irattár