



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység: HMKH FMEG Főosztály
Földművelésügyi Osztály
Iktatószám: HE/FMO/1737-9/2016
Ügyintéző: Lövei Zsolt/Godó Lajos Máté
Telefonszám: +36 (36) 510-758

Tárgy: A 10-702260-203 számú vadászterület határának megállapítása, a tulajdonosi közösség nyilvántartásba vétele.

A 68/2015. (III.30.) Kormány rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 13. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, a Heves Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: vadászati hatóság) vadászati hatáskörében eljárva meghoztam az alábbi

Határozatot:

A **10-702260-203 kódszámú** vadgazdálkodási rendeltetésű **vadászterület határát** 2017. március 1-jétől - 2037. február 28-ig, a vadászterületre vonatkozó vadgazdálkodási üzemterv időtartamára - hivatalból - **az alábbiak szerint állapítom meg:**

Kiindulási pont a Verpelét-Egerszalók közötti közút, a Feldebrő 075 és Egerszólát 0172 hrsz-ú közút közigazgatási határon lévő találkozási pontja. Egerszalók irányába indulunk majd, 650 m után az Egerszólát 0198/2 hrsz-ú útra érkezünk, és ezen, D-i irányba indulunk tovább. Áttérünk a 0199 hrsz-ú útra, majd az Egerszólát 3/C erdőtag D-i határán elérjük a közig határt 2,0 km. Innen D-i irányba a Demjén 4 sz. erdőtag Ny-i, majd D-i, ezután a 3 sz. erdőtag D-i határán elérjük a 0265 hrsz-ú utat a lakott területet 2,0 km. A belterületi utakon haladva É-i irányba rátérünk a Laskó-patakra. 500 m. Innen É-i irányba 1,6 km után, ahol a Laskó-patak és az Egerszalókra vezető közút összeér, áttérünk a közútra. 1,3 km után elérjük az Egerszalók 069/2 hrsz-ú K2 összekötő utat. Ezen Eger irányába indulunk a 25. sz közútig 5 km. A 25-ös úton Kerecsend felé haladunk 8,1 km-t, majd balra fordulva a Demjén 04/30 hrsz-ú úton haladunk 340 m-t. Innen É-Ny-i irányba 04/4 hrsz-ú úton haladunk 580 m-t. Elérjük Maklár 089 hrsz-ú árkot. Innen haladunk tovább D-i irányba az árkon 1,2 km-t. Innen tovább haladunk a Kerecsend 09 hrsz-ú árkon 2,1 km-t. Így elérjük 3-as szám főutat ahol É-NY-i irányba haladunk 4,6 km-t. Itt jobbra fordulva a Tófalu 036 hrsz-ú úton haladunk 900 m-t. Innen Feldebrő 0103 és a 0110/2 hrsz-ú utakon haladunk tovább 1,5 km-t. Innen K-i irányba fordulva a Feldebrő 099/2 hrsz-ú úton haladunk 750 m-t. Innen É-i irányba fordulunk 0101 hrsz-ú úton ezen haladunk 646 m-t. Innen É-i irányba haladunk 1,1 km-t a Demjén 0222/1 és a Feldebrő 074/7 hrsz-ok határa mentén, amely egyben Feldebrő-Demjén települések közigazgatási határa is. Innen a hegygerincen vezető úton 2,4 km-t haladunk és elérjük a kiindulási pontot.

Jelen határozattal egyidejűleg a **vadászterület tulajdonosi közösségét 10-702260 kódszámmal nyilvántartásba veszem.**

A vadászterület becsült kiterjedése: **2906** ha.

A vadászterület becsült nagysága a vadászterület részét képező helyrajzi számokat és területnagyságot tartalmazó 1. számú melléklet alapján került megállapításra. A körül határolt vadászterület részét nem képező - belterületi ingatlanok nélkül - területek helyrajzi számait a 2. számú melléklet tartalmazza. A körül határolt vadászterületben található zártkertek felsorolása a 3. mellékletben kerültek feltüntetésre.

Jelen határozat ellen fellebbezés benyújtására kizárólag az jogosult, aki a Heves Megyei Kormányhivatal által a 10-702260 kódszámú vadászterület határára vonatkozó ajánlására módosító javaslatot tett, valamint az az ügyfél, aki a módosító javaslatot követő egyeztetés során az eljárásban neki felróható okból nem vett részt.

A döntés ellen közigazgatási hatósági úton a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalnak címzett (1024 Budapest, Keleti K. út 24.) fellebbezéssel lehet élni. **A fellebbezést a vadászati hatósághoz, mint első fokú közigazgatási hatósághoz kell a határozat közlésétől számított 15 napon belül benyújtani (Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Földművelésügyi Osztály 3300 Eger, Szövetkezet út 6.), vagy ajánlott küldeményként postára adni (3301 Eger, Pf.: 145.).**

Az ügyfélnek a fellebbezéshez 10 000 Ft, azaz Tízezer forint igazgatási szolgáltatási díjat kell befizetni a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal 10032000-00289782-00000000 számú számlájára átutalással vagy fizetési számlára történő készpénzbefizetéssel. A fellebbezéshez az igazgatás szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylatot csatolni kell. A határozat ellen benyújtott fellebbezésnek, a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

Indokolás:

A vadászati hatóság a 2017. március 1-jétől kezdődő vadgazdálkodási üzemtervi időszakra a 10-702260 kódszámú vadászterület határára vonatkozóan – a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 11/A. § (2) bekezdése alapján – hivatalból, 2016. március 31. napján hirdetményi úton közzétette hirdetőtábláján és elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján, a HE/FMO/1737-1/2016. számú ajánlását. A vadászati hatóság 2016. március 31. napján kezdeményezte továbbá a fenti hirdetmény minden érintett település önkormányzatának hirdetőtábláján, illetve elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján legalább harminc napra történő közzétételét.

A Vtv. 11/A. § (5) bekezdés szerint „*az ajánlással érintett vadászterület földtulajdonosa az ajánlásra*
a) a vadászterület határaival kapcsolatos módosító javaslatot, illetve
b) új vadászterület kialakítását célzó javaslatot [az a) és b) pont a továbbiakban együtt: módosító javaslat] nyújthat be a vadászati hatósághoz a hatályos vadgazdálkodási üzemtervi ciklus utolsó vadászati évének május 15. napjáig.”

Simon Lajos 2016. május 13. napján, a 10-702260 és a 10-702250 kódszámú ajánlásban szereplő vadászterületek közös határára, valamint a 10-702260 és a 10-702150 kódszámú ajánlásban szereplő vadászterületek közös határára vonatkozóan **kettő darab módosító javaslatot** nyújtott be a vadászati hatósághoz. A Simon Lajos által benyújtott kettő darab módosító javaslatot a vadászati hatóság megvizsgálta.

1.

A vadászati hatóság a Simon Lajos által a **10-702250 és a 10-702260 kódszámú** vadászterületek határára érkezett módosító javaslattal kapcsolatban az alábbi megállapításokat tette:

A benyújtott módosítási javaslatot, a Vhr. 7/B § (1) bekezdése szerint a vadászati hatóság megvizsgálta és megállapította, hogy a benyújtott iratok közül 13 példány meghatalmazás nem felel meg a jogszabályban meghatározottaknak, mivel azok nem tartalmazzák a Vhr. 7. § (2) bekezdésében meghatározott mellékletben szereplő tartalmi elemet, **a meghatalmazó személyazonosságát igazoló okmányának típusát**. További kettő darab meghatalmazás nem tartalmazta – szintén a Vhr. 7. § (2) bekezdésében meghatározott mellékletben szereplő tartalmi elemet- **a meghatalmazó születési helyét, illetve idejét**. A felsorolt, érvénytelennek tekintett meghatalmazásokban szereplő földterület összes nagyságát, 203 hektárt, a vadászati hatóság nem vette-vehette figyelembe.

A figyelmen kívül hagyott meghatalmazást érintő összes földterület (203 ha) levonásával, a kezdeményezésben a más, módosító javaslatot nem benyújtó földtulajdonosok aránya, meghaladta az egyharmadot (50,23 %), ezért a Vhr. 7/B (1) bekezdés c) pontja szerint a Simon Lajos által benyújtott, a 10-702260 és 10-702250 számú ajánlott vadászterületeket érintő módosító javaslatot a vadászati hatóság nem fogadta be, azt elutasította, melyről HE/FMO/2283-2/2016 számú levelében Simon Lajost értesítette.

Ezt követően a vadászati hatóság a 10-702250 kódszámú vadászterületek határát, a HE/FMO/1736-2/2016. számú határozatával hivatalból kijelölte.

Simon Lajos 2016. július 4-én a 10-702250-203 kódszámú vadászterület határait kijelölő határozat ellen - megbízott jogi képviselője útján - fellebbezést nyújtott be.

A jogorvoslati eljárást követően, a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH), mint II. fokú vadászati hatóság a vadászati hatóság 10-702250-203 kódszámú vadászterület határait kijelölő határozatát megsemmisítette, illetve 04.3/4900-3/2016. számú megkeresésében az első fokú hatóságot felhívta, hogy „*Simon Lajos által a 10-702260-203 és a 10-702250-203 kódszámú vadászterületek határaitra szóló ajánlásra benyújtott módosító javaslatot bírálja el, arról hozzon döntést.*”

Simon Lajos által benyújtott módosító javaslat újbóli megvizsgálását megelőzően, a vadászati hatóság állásfoglalást kért a NÉBIH-től arra vonatkozóan, hogy a meghatalmazásokra vonatkozó jogszabály által megállapított alaki, formai és tartalmi követelmények közül, **a személyazonosságot igazoló okmány esetében elegendő-e az okmány számának feltüntetése**.

A NÉBIH 04.3/6774-2/2016. számú tájékoztatásában leírta, hogy *„Magyarországon személyazonosításra alkalmas igazolványnak minősül a személyi igazolvány, útlevél és vezetői engedély. Ezen igazolványok azonosító számának képzése az igazolvány típusára egyértelműen jellemző, (például a személyi igazolványszám hat számjegyből és utána következő két betűből áll). Amennyiben a meghatalmazó személy személyazonosító számaként feltüntetett számsorból a Magyarországon használatos személyazonosításra alkalmas okmányok sorszám képzése alapján egyértelműen megállapítható annak típusa, a személyazonosságot igazoló okmány típusának feltüntetése nem szükséges, így a meghatalmazás kizárólag ennek hiánya miatt nem tekinthető úgy, hogy nem felel meg a Vhr. 15. számú mellékletében meghatározott feltételeknek.”*

A módosító javaslatot a vadászati hatóság újból megvizsgálta és megállapította, hogy az idézett NÉBIH tájékoztatást figyelembe véve, a módosító javaslat megfelel a Vtv. 11/A. § (6)-(8) bekezdéseiben és a Vtv. végrehajtásának szabályairól szóló 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet 7/A. § (1) bekezdés meghatározott feltételeknek.

A Vtv. 11/A. § (9) bekezdése szerint, a Vtv. 11/A. § előírásainak megfelelő módosító javaslat befogadásáról (érvényes módosító javaslat) a vadászati hatóság 10 napon belül végzéssel dönt.

A vadászati hatóság Simon Lajos 10-702260 és 10-702250 kódszámú vadászterületek határára vonatkozó ajánlását érintő módosító javaslatát 2016. november 18. napján kelt végzésével befogadta. A vadászati hatóság a módosító javaslatát befogadását követően a módosító javaslattal érintett hatályos vadászterületek földtulajdonosi képviselőinek részvételével, az átfedésben lévő területre sz vonatkozásában 2016. november 28. napjára egyeztetést hívott össze.

Az egyeztetésen részt vett Simon Lajos a 10-702220 kódszámú vadászterület közös képviselője, egyben a módosító javaslatban meghatalmazott kapcsolattartó, Dr. Uzonyi Yvette, mint Simon Lajos jogi képviselője, Simon Dávid földtulajdonos, Juhász Miklós, a 10-702210 kódszámú földtulajdonosi közösség számvevő bizottságának elnöke, Dr. Ricza Ferenc, mint Juhász Miklós jogi képviselője.

Az egyeztető tárgyaláson, a módosító javaslatot az Egerszalóki Földtulajdonosi Közösség Számvevő bizottság elnökének jogi képviselője nem tudta támogatni. A jogi képviselő egyezsége hajlandó volt a Demjén 0269 hrsz-ú ingatlan átengedésével, amelynek összterülete 150,1732 ha. A módosító javaslattal érintett egyéb területet nem támogatta, mivel 20 éve egerszalókiak vadásszák a területet. A terület fontos az egerszalókiak részére, a vadkárrelhárítás sikeres lebonyolítása érdekében is.

Dr. Uzonyi Yvette, mint Simon Lajos jogi képviselője, az egyeztető tárgyaláson a következőket adta elő: *„Az 1996. évi LV. tv 11/B. § (1) alapján a módosító javaslattal érintett hatályos vadászterület földtulajdonosi képviselője vehetett volna részt az egyeztetésen. Tekintettel arra, hogy a földtulajdonosi képviselő 2016. februárban hunyt el a mai egyeztetésig eltelt idő alatt a földtulajdonosi közösségnek gondoskodni kellett volna újabb képviselő megválasztásáról, aki joghatályos nyilatkozattételre jogosult, nem helyettesítési jogkörben. Tekintettel az eltelt időtartamra ez mindenképpen mulasztás a földtulajdonosi közösség részéről. Az átfedett területre sz vonatkozásában annak többségével a módosító javaslatot tevő rendelkezik, az egerszalóki oldalról tett módosító javaslat, amely nem éri el az eredeti módosító javaslat 50%-t sem teljes egészében a demjéni vadászterülethez kíván csatlakozni. Ezen kívüli az egerszalóki vadásztársaság területéből további körülbelül 127 hektár terület is a demjéni vadászterülethez kíván tartozni. A földtulajdonosi nyilatkozat e vonatkozásban egyértelmű és tekintettel arra, hogy nagyobb részt erdőről van szó a mező és*

erdőgazdálkodási szempontok is lehetővé tennék az együttes kezelést, hiszen az Egererdő Zrt. ezért csatlakozott a módosító javaslatához. Az egerszalókiak részéről említett vadkárelhárítás vonatkozásában a demjéni módosító javaslat kezdeményezői úgy is, mint a jelenlegi demjéni vadászatra jogosult képviselői nyilatkoztak, hogy akár a vadászati hatóság által előzetesen jóváhagyott közös vadkárelhárító vadászatokkal is meg kívánják védeni a hivatkozott szőlőterületet arra tekintettel, hogy ne jelentsen problémát a két vadászterületet határoló 300-300 méteres sáv.”

A vadászati hatóság az egyeztető tárgyaláson megállapította, hogy a 10-702250 és 10-702260 kódszámú vadászterületek közös határára vonatkozóan a két fél között egyezség nem jött létre.

Az Egererdő Erdészeti Zrt. 2016. december 2-án kelt levelében, a 2016. május 12. napján Simon Lajos részére – a 702250 és a 702260 kódszámmal kijánlott vadászterület határára vonatkozó vadászterületek határát érintő módosító javaslat, állami földterületekkel való támogatásának tárgyában - adott meghatalmazását visszavonta. A fenti meghatalmazással érintett állami földterületek nagysága 157,77 hektár, ami a módosító javaslatban Simon Lajos által képviselt 286,44 hektáros terület része volt.

A fentiek alapján a vadászati hatóság megállapította, hogy az Egererdő Erdészeti Zrt. által 2016. december 2. napján visszavont 157,77 hektáros állami földterület vonatkozó meghatalmazás nélkül, a Simon Lajos általa módosító javaslatban képviselt földterület 115,88 hektárra csökkent, ami a módosító javaslattal érintett összes földterület 36,5%-a.

2.

A vadászati hatóság a Simon Lajos által a **10-702150 és a 10-702260 kódszámú** vadászterületek határára érkezett módosító javaslatot megvizsgálta és az alábbi megállapításokat tette:

A benyújtott módosító javaslatban szereplő szöveges határleírás és a térképen megrajzolt határvonal között jelentős eltérés mutatkozott. A vadászati hatóság ezért 2016. május 23. napján helyszíni szemlét tartott a módosító javaslatban benyújtott vadászterület határának egyértelmű beazonosíthatóságának tárgyában. A helyszíni bejárás során a vadászati hatóság megállapította, hogy a módosító indítványhoz csatolt szöveges határleírásában szereplő Feldebrő 0103. hrsz-ú út sem a térképen, sem a valóságban nem csatlakozik a Kígyós-patakhöz, így a módosításban feltüntetett határleírás nem felel meg a valóságnak.

A vadászati hatóság megállapította továbbá hogy, a módosító javaslatban leírt határvonal a Feldebrő 074/4c helyrajzi szám és a Feldebrő 058/12. helyrajzi számoknál a helyrajzi számok határán található, azonban ez a határvonal nem felel meg a Vtv. 19. § (2) bekezdés I) pontjában, és a Vhr. 3. § (4) bekezdésében meghatározott vadászterület határának, mert a helyrajzi számok határa egyértelműen nem beazonosítható, nem nyomon követhető, nem tartós, valamint nem nyomvonalas létesítmény, továbbá nem vonalas jellegű természeti tereptárgy, nem erdőtag határ és nem közigazgatási határvonal.

A Vtv. 19. § (2) bekezdés I) pont:

”A vadászterület határának megállapításánál figyelemmel kell lenni: I) a vadászterület határának egyértelmű azonosíthatóságára, tartósságára és nyomon követhetőségére.”

A Vhr. 3. § (4) bekezdés: *„A vadászterület határa a Vtv. 8. §-a és 19. § (2) bekezdése alkalmazásában olyan, tartós nyomvonalas létesítmény, vonalas jellegű természeti tereptárgy, erdőtag határvonala vagy közigazgatási határvonal lehet, amelynek nyomon követhetősége és beazonosíthatósága az üzemtervi időszak végéig fennmarad.”*

A Vhr. 7/B (1) bekezdés d) pontja szerint a Simon Lajos által benyújtott, a 10-702260 és 10-702150 számú ajánlott vadászterületeket érintő módosító javaslatot a vadászati hatóság nem fogadta be, azt elutasította, melyről HE/FMO/2285-2/2016 számú levelében Simon Lajost értesítette.

Ezt követően a vadászati hatóság a 10-702260 és a 10-702150 kódszámú vadászterületek határait hivatalból kijelölte.

Simon Lajos 2016. július 4-én a 10-702260-203 kódszámú és a 10-702150 kódszámú vadászterület határait kijelölő határozat ellen - megbízott jogi képviselője útján - fellebbezést nyújtott be.

A jogorvoslati eljárást követően, a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH), mint II. fokú vadászati hatóság a vadászati hatóság 10-702260-203 kódszámú és a 10-702150 kódszámú vadászterület határait kijelölő határozatát megsemmisítette, illetve 04.3/4902-3/2016. számú megkeresésében az első fokú hatóságot felhívta, hogy *„Simon Lajos által a 10-702260-203 és a 10-702150-203 kódszámú vadászterületek határaitra szóló ajánlásra benyújtott módosító javaslatot bírálja el, arról hozzon döntést.”*

A vadászati hatóság a módosító javaslatot újból megvizsgálta, és a tényállás tisztázása érdekében a vadászati hatóság felhívására 2016. november 21. napján Simon Lajos nyilatkozatot tett a 10-702260 kódszámú és a 10-702150 kódszámú vadászterület módosító javaslatának vonatkozásában. Simon Lajos nyilatkozott, hogy a módosító javaslatához csatolt szöveges határleírásban, a Feldebrő 0103 hrsz-ú út, és a Kígyós-patak közötti szakasz részletes leírása kimaradt, melyet fenti nyilatkozat tétele során a következőképpen pontosított: Feldebrő 0103 hrsz-ú út csatlakozik a 0110/2 hrsz-ú útra, melyen 475 m-t északi irányba haladva elérjük a Kígyós-patakot. Simon Lajos a módosító javaslatban korábban leírtakat egybeekben változatlan tartalommal fenntartotta.

Simon Lajos által 2016. május 13. napján a vadászati hatósághoz benyújtott módosító javaslatában tett nyilatkozata alapján a módosító javaslat 426,38 hektárt érint, melyből 335,26 hektár a képviselt földterület nagysága, amely 78,63 %, tehát a teljes terület kevesebb, mint egyharmada van a más, nem a módosító javaslatot benyújtó földtulajdonosok tulajdonában.

A vadászati hatóság megvizsgálta a módosító javaslatban szereplő földterületeket, és megállapította, hogy a módosító javaslat 391,1695 hektár nettó vadászterületet érint, melyből a módosítást kezdeményezők tulajdonában 332,5562 hektár van, ami 85,02%.

A vadászati hatóság megállapította, hogy a módosító javaslatban leírt határvonal Simon Lajos 2016. november 21. napján tényállás tisztázására tett pontosító nyilatkozata alapján a Feldebrő 0103 hrsz-ú és a Kígyós-patak közötti szakaszon megegyezik a térképi megjelenítéssel, amely így megfelel a Vtv. 19. § (2) bekezdés I) pontjában, és a Vhr. 3. § (4) bekezdésében meghatározott vadászterület határának.

A Vtv. 11/A. § (9) bekezdése szerint, a Vtv. 11/A. § előírásainak megfelelő módosító javaslat befogadásáról (érvényes módosító javaslat) a vadászati hatóság HE/FMO/2285-9/2016. számú végzésével befogadta. A vadászati hatóság a befogadott módosító javaslattal érintett területre vonatkozásában 2016. december 2. napjára egyeztetést hívott össze.

Az egyeztetésen részt vett Simon Lajos a 10-702220 kódszámú vadászterület közös képviselője, egyben a módosító javaslatban meghatalmazott kapcsolattartó, Dr. Uzonyi Yvette, mint Simon Lajos jogi képviselője, Szabó József a 10-702110 kódszámú vadászterület közös képviselője, Dr. Bodnár István, mint Szabó József jogi képviselője, Alakszai György Attila, Herman István Ervin, Kelemen Zsolt földtulajdonosok.

Dr. Uzonyi Yvette, a módosító javaslatot benyújtók képviseletében a következőket adta elő: „A módosító javaslatot a vadászati hatóság befogadta, azaz a jogszabályi előírásoknak vadászati jogi szempontból megfelel. az átfedett területre vonatkozásában a módosító javaslatot benyújtó a tulajdonosok 85 % -nak meghatalmazásával adta be a módosító javaslatot tekintettel arra, hogy a területen a tulajdonos képviseletében eljáró mező erdőgazdálkodási tevékenységet folytat ez az okszerű gazdálkodást nem sértő kialakítás lenne. A módosító javaslatot benyújtó az egyezség érdekében két olyan alternatív határvonalat megjelölt az átfedett területen belül, amely szintén kielégítené a vadászati tv. előírásait és lehetőséget adna a deprői vadászterület leendő vadgazdálkodójának arra, hogy a jelenleg általuk használt átfedett területre kb. 40% árt továbbra is vadászhat. Az átfedéssel érintett területen a jóváhagyott szőlőtelepítési tervek engedélyek alapján előreláthatólag további 70 ha szőlő kerülne telepítésre így a Szabó József deprői közös képviselő által elmondottak amelyek a vadkárrel kapcsolatosan merültek fel és amelyek 2007. évet megelőzően egyébként megoldhatóak voltak, hiszen korábban nem a jelenlegi gerincen futó határ választotta el a két vadászterületet ugyanúgy problémát okozhatnak, de ez a vadászati tv. szerint nem kizáró ok a vadászterület kialakítása szempontjából, hanem egy olyan adottság, amelyet a vadgazdálkodónak amikor a területre haszonbérleti szerződést köt mint várható kötelezettséget figyelembe kell venni és a jogszabály által újonnan létesített vadkár alap meghatározásakor erre tekintettel kell lenni. A módosító javaslatot benyújtó eredeti javaslata illetve két alternatív javaslata (az egyik módosító javaslat a Kígyós patak vonala, a másik módosító javaslat a Kígyós pataktól a 074/4 b alrészletű kivett útig vezető ingatlannyilvántartásban útként nem jelöl, de a valóságban létező út a 074/4 b alrészletű útig és ezen az úton elindulva végig az úton haladva (több földrészleten keresztül) a verpeléti útig)”

Dr. Bodnár István ügyvéd nyilatkozott az egyeztető tárgyaláson, hogy a Dr. Uzonyi Yvette ügyvéd által tett észrevételekre 2016. december 7-én 16.00 óráig bezárólag írásban ad választ.

Szabó József, mint a 702110 kódszámú tulajdonosi közösség közös képviselője 2016. december 7. napján a vadászati hatósághoz érkezett levelében leírta, hogy a dr. Uzonyi Yvette által, az egyeztető tárgyaláson javasolt egyezségeken alapuló határszakaszokat nem fogadja el. Véleménye szerint mind a két határszakaszra megjelölt javaslat sérti a vadászati törvény alapelveit. Szabó József leírja továbbá, hogy a vadászati hatóság ajánlásában megállapított határvonalat tudja elfogadni.

A vadászati hatóság az egyeztető tárgyaláson megállapította, hogy a 10-702150 és 10-702260 kódszámú vadászterületek közös határszakaszára vonatkozóan a két fél között egyezség nem jött létre.

A Budapesti Erdőgazdaság Zrt. 2016. december 6-án kelt levelében, a 2016. május 11. napján Simon Lajos részére – a 702150 és a 702260 kódszámmal kijánlott vadászterület határának megállapítása céljából folyamatban lévő eljárásban - a vadászterület határára vonatkozó módosító javaslatához meghatalmazást adott. A fenti meghatalmazással érintett állami földterületek nagysága 323,1966 hektár, ami a módosító javaslatban Simon Lajos által képviselt 335,26 hektáros terület része volt.

A fentiek alapján a vadászati hatóság megállapította, hogy a Budapesti Erdőgazdaság Zrt. által 2016. december 6. napján visszavont 323,1966 hektáros állami földterület vonatkozó meghatalmazás nélkül, a Simon Lajos általa módosító javaslatban képviselt földterület 12 hektárra csökkent, ami a módosító javaslattal érintett összes földterület 3%-a.

A vadászati hatóság -figyelembe véve, hogy a 702260 kódszámú vadászterület határát érintő kettő darab egyeztető tárgyaláson egyezség nem született- az ajánlásában szereplő határt hivatalból kijelölte.

A vadászati hatóság a vadászterület határának megállapításához figyelembe vette a vad és élőhelyének védelmét, a vad mozgási körzetét, a biztonságos vadászat feltételeit, továbbá az egyeztető tárgyalásokon elhangzott földtulajdonosi nyilatkozatokat.

A vadászati hatóság által hivatalból megállapított vadászterület határa megfelel a jogszabályi előírásoknak, mert az olyan, tartós nyomvonalas létesítmény, vonalas jellegű természeti tereptárgy, erdőtag határvonala vagy közigazgatási határvonal, amelynek nyomon követhetősége és beazonosíthatósága az üzemtervi időszak végéig fennmarad, valamint zárványterület nem keletkezik.

A Vtv. 8. § (1) bekezdés alapján *„vadászterületnek minősül – hasznosítási formájától függetlenül – az a földterület, valamint vízfelület, amelynek kiterjedése a háromezer hektárt eléri, és szemközti határvonalainak távolsága legalább háromezer méter, továbbá, ahol a vad*

- a) a szükséges táplálékot megtalálja,*
- b) természetes szaporodási feltételei, valamint*
- c) természetes mozgásigénye, búvóhelye, nyugalma adott.*

A Vtv. 8. § (2) bekezdése szerint, *nem minősül vadászterületnek, és a vadászterület kiterjedésének megállapításánál figyelmen kívül kell hagyni az azon található*

- a) település közigazgatási belterületét, valamint*
- b) lakóingatlanul szolgáló bekerített külterületi ingatlan,*
- c) tanya, valamint major,*
- d) temető,*
- e) nem mező-, erdő- vagy vadgazdálkodási célból bekerített hely,*
- f) repülőtér,*
- g) közút, valamint a közút és annak fel- és lehajtója által határolt, továbbá*
- h) vasút*

területét.”

A Vtv. 8. § (3) bekezdése alapján *„a vadászterület határa nem terjedhet át a vadgazdálkodási tájegység határán.”*

A Vtv. végrehajtásának szabályairól szóló 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 3. § (4) bekezdése szerint „a vadászterület határa a Vtv. 8. §-a és 19. § (2) bekezdése alkalmazásában olyan, tartós nyomvonalas létesítmény, vonalas jellegű természeti tereptárgy, erdőtag határvonala vagy közigazgatási határvonal lehet, amelynek nyomon követhetősége és beazonosíthatósága az üzemtervi időszak végéig fennmarad.”

A Vtv. 19. § (2) bekezdése értelmében „a vadászterület határának megállapításánál figyelemmel kell lenni:

- a) a vadászterület rendeltetésére;
- b) a vadászterületté minősíthető föld tulajdoni, használati viszonyaira;
- c) a vad mozgási körére, életfeltételeire, védelmére, valamint az élőhely ökológiai adottságaira;
- d) az érintett földrészeket művelési ágára;
- e) a területen mező-, erdő- vagy vadgazdálkodási tevékenységet folytató szervezet belső szervezeti felépítésére;
- f) a biztonságos vadászat lehetőségére;
- g) az erdőterv betartásának lehetőségére;
- h) államhatár esetében a szükséges védőtávolságra, továbbá arra, hogy
- i) zárványterület ne keletkezzen;
- j) a háromezer hektár vagy azt meghaladó természetvédelem alatt álló területek – a védelmükhöz szükséges övezettel együtt – lehetőleg önálló vadászterületet képezzenek;
- k) a háromezer hektárnál kisebb területű természetvédelem alatt álló területek lehetőleg egy vadászterületre essenek;
- l) a vadászterület határának egyértelmű azonosíthatóságára, tartósságára és nyomon követhetőségére.”

A Vtv. 20. § (1) bekezdése alapján „a vadászterület határának megállapítása a vadgazdálkodási üzemterv időtartamára szól, és ezen időtartam alatt köti a mindenkori földtulajdonosokat.”

A vadászterület határának megállapításával kapcsolatos eljárásom során megvizsgáltam a kijelölésre tervezett vadászterület határát és megállapítottam, hogy a vadászterület határa nem terjed át a tájegység határán. A vadászati hatóság a vadászterület határának megállapításakor a Vtv. 19. § (2) bekezdésében valamint a Vhr. 3.§ (4) bekezdésében felsoroltakat figyelembe vette.

A vadászati hatóság megállapította, hogy a vadászterület pontos kiterjedését meghatározni nem tudja, mert a vadászterület határvonala több esetben helyrajzi számos területet vág át, és az átvágott területek nagyságát, közhiteles nyilvántartási adatok hiányában, hiteles módon a határozat meghozatalának időpontjában megállapítani nem lehetett.

A Vtv. 6. § (2) bekezdése szerint „a vadászterület határát megállapító határozat alapján az érintett földtulajdonosok vadászati joggal rendelkező közösséget (a továbbiakban: tulajdonosi közösség) alkotnak. A tulajdonosi közösséget, valamint a tulajdonosi közösség képviselőjét a vadászati hatóság nyilvántartásba veszi, illetve az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben foglaltak esetén a nyilvántartásból törli.”

A Vhr. 2. § (1) bekezdése alapján „a vadászterület határának megállapításával egyidejűleg a vadászati hatóság a tulajdonosi közösséget a hozzá tartozó vadászterület azonosító kódszámának megjelölésével nyilvántartásba veszi. A tulajdonosi közösség nyilvántartásba vételekor a vadászterület azonosító kódszáma a vadászterület sorszámát és a vadászterület fekvése szerinti megye kódját tartalmazza.”

A fentiek alapján a 10-702260-203 kódszámú vadászterület tulajdonosi közösségét nyilvántartásba vettem.

A fent leírtak alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 13. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg.

Határozatomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésének és a Ket. 72. § (1) bekezdésének megfelelően hoztam.

A jogorvoslat lehetőségét a Vtv. 11/C. § (2) bekezdés szerint biztosítottam.

A fellebbezési eljárás díjáról történő tájékoztatás a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 2. § (1)-(3) bekezdésén, valamint a 4. § (1) és (3) bekezdésén alapul.

Eger, 2016. december 14.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bócsi Csaba

főosztályvezető-helyettes

