



## HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

### KÖZLEMÉNY

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) (2) bekezdése, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdése a) pontja, (3) bekezdése, valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 10. § (3) bekezdése értelmében a döntéséről készült közleményt az alábbiak szerint **közhírré teszi**.

**Az eljáró hatóság megnevezése:** Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály

**Ügy száma:** HE/KVO/01420/2023.

**Kérelmező:** SENEX Környezetgazdálkodási Kft. (1031 Budapest, Nánási út 42/B.)

**Beruházó:** HEXUM Tartálpark Zrt. (2151 Fót, Fehérkő utca 7.)

**Ügy tárgya:** A HEXUM Zrt. Vámosgyörk, Kossuth tanya 1. sz. alatti telephelyén folytatott tevékenység jelentős módosítása miatti előzetes vizsgálati eljárás lezárása

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatal fenti tárgyban lefolytatott eljárást **HE/KVO/01420-15/2023.** számú határozatával lezárta.

#### A határozat rendelkező része:

### H A T Á R O Z A T

- I. A **HEXUM Tartálpark Zrt.** (2151 Fót, Fehérkő u. 7.; KÜJ: 100234110; a továbbiakban: Engedélyes) megbízásából eljáró **SENEX Környezetgazdálkodási Kft.** (1031 Budapest, Nánási út 42/B.; a továbbiakban: Kérelmező) által, a HEXUM Kft. Vámosgyörk, Kossuth tanya 1. sz. alatti telephelyén folytatott tevékenység jelentős módosítására vonatkozóan benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

#### előzetes vizsgálati eljárást

#### lezárom,

és egyidejűleg

#### megállapítom,

hogy a tervezett módosítások megvalósításából **jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető**, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

#### környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. **Tájékoztatom**, hogy a dízelgázolaj, benzin és azok biológiai komponens tartalmú keverékének tárolási tevékenység kapcsolódó vízlétesítmények átalakítása, bővítése, új vízlétesítmények, új figyelőkutak építése, meglévő figyelőkút megszüntetése csak érvényes vízjogi létesítési engedély (megszüntetési engedély) birtokában történhet, amelyet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet szerint összeállított kérelem és tervdokumentáció benyújtásával kell megkérni a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól. A meglévő vízlétesítmények, figyelőkutak megfelelő vízjogi engedélyezettségéről folyamatosan gondoskodni kell.
- III. Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Miskolc) 35500/4459-1/2023.ált.** számú szakhatósági állásfoglalásában a hozzájárulását kikötések nélkül megadta.
- IV. **Felhívom a figyelmet**, hogy az alábbi telephelyi módosítások miatt a HE/KVO/02411-2/2021. és HE/KVO/00850-5/2020 számokon módosított, 5677-80/2015. számon kijavított, 5677-71/2015. számú környezetvédelmi működési engedély módosítása szükséges, melyre vonatkozó eljárást kérelmezni kell a Környezetvédelmi Hatóságnál.

A módosítások jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

1. A telephely csapadékvíz elvezetés nyomvonal változása

A beruházás előtt a csapadékvíz nyomvonal a következő volt:

A telephelyről a tiszta csapadékvizek és a tisztított olajos csapadékvizek a 3203 sz. út melletti (a Magyar Közút Nonprofit Zrt. kezelésében lévő) árokba kerültek kibocsátásra. Az árok a csapadékvizeket Jászárokszállás felé vezette, majd az út alatti átereszen az út túloldali árkában tovább folyva a telephelytől kb. 800 m-re a mezőn lévő árkon keresztül a Gyöngyös patakba kerültek.

A beruházás két fázisban valósult meg, az I. fázisban a 20 007 jelű, a II. fázisban a 20 008 és 20 009 jelű tartály és vízi létesítményei (csatornák, F-9 és F-10 jelű monitoring kutak) valósultak meg.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízjogi engedélyei:

- létesítési engedély: 35500/2469/2019.;
- I. fázis üzemeltetési engedélye: 35500/6160/2019 ált.;
- II. fázis üzemeltetési engedélye: 35500/2525/2020 ált.

A többlet csapadékvizek elvezetésére eredetileg új nyomvonalat kellett keresni, mivel a többlet már nem volt vezethető az út melletti árokba, ugyanis a kezelő nem járult hozzá a többlet átvételéhez. Emiatt a csapadékvíz elvezetésére a hatástanulmányban ismertetett új nyomvonal került kijelölésre a Gyöngyös patakig.

Jászárokszállás település új csapadék- és belvíz elvezető árkot és a Gyöngyös patakba védművet tervezett (vízjogi létesítési engedély: 35500/6378/2020 ált.), majd létesített (átadás 2022). A telephely csapadékvíz beruházás előtti (többlet nélküli) mennyiségének elvezetését így továbbra is a meglévő kibocsátási ponton keresztül volt célszerű megvalósítani. Új elemként a telephelyen a többlet tiszta csapadékvíz tárolására 1 100 m<sup>3</sup>-es tározó került létesítésre az út menti árokba történő többlet kibocsátások megelőzése érdekében. Emiatt a hatástanulmányban ismertetett új nyomvonal megvalósítása nem volt szükséges, az elvetésre került. Az átadási pont nem változott,

továbbra is a 3203 sz. út melletti, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. kezelésében lévő árokba való bevezetési pont.

## 2. Többlet csapadékvíz tározása, párologtatás megvalósítása

Az olajos csapadékvizek tisztítására egy SW-EURO-BA 20i típusú berendezés szolgál, ahonnan a tisztított víz 2015-ig az ún. sásas-nádas tározó medencébe tárolásra, szükség esetén az útmenti árokba kitérítésre került. A tározó vízzáró szigetelést kapott és párologtató medencévé alakították át (vízjogi fennmaradási engedély: 35500-6535-18/2015 ált.)

A 3 db új tartállyal együtt szénhidrogénnel szennyeződhető felületek is létesültek (pl. az új tartályok gyűrűstere, szerelvénytálcák). Az innen származó feltételesen olajos csapadékvizek gyűjtésre kerülnek újonnan létesült olajos csatornákkal, melyeket a meglévő tisztítóra vezetnek. Az ebből a többletből származó vizek tisztítást követő kibocsátásának megelőzésére az ún. sásas-nádas tározó a párologtató medencévé történő átalakítása jelentette megoldást. Az utolsó 5 évben a medence kitérítésére, a 3203 sz. út melletti, Magyar Közút Nonprofit Zrt. kezelésben lévő árokba vezetésre nem volt szükség.

A befogadói nyilatkozat szerint, a fejlesztést megelőző állapot szerinti tisztított olajos csapadékvíz mennyiség kibocsátására továbbra is lehetőség van, azt a kezelő Magyar Közút Nonprofit Zrt. továbbra is befogadja, az átadási pont nem változott, ami az út menti árokba való csatlakozási pont. A fejlesztés során létesült, szénhidrogénnel nem szennyeződhető felületekről (pl. utak, beton alapok, fedett felületek) származó többlet csapadékvizek, illetve a záporok vízmennyiségének tárolására a telephelyen belül megoldást kellett keresni, ezért erre egy záportározó létesült a II. fázis során, ami 1 310 m<sup>2</sup> felületű és 1 110 m<sup>3</sup> csapadékvíz tárolására alkalmas (vízjogi engedély: 35500/2525/2020 ált.).

## 3. Monitoring kutak

A beruházás II. fázisában az eredeti tervek szerint két monitoring kút létesült (F-9 és F- 10 jelű).

A HEXUM Tartálpark Zrt. a csapadékvíz kibocsátás hatásainak monitorozására a környezetvédelmi engedélyben szereplő harmadik monitoring kutat a csapadékvíz kifolyási ponthoz közel tervezte be (vízjogi létesítési engedély: 35500/5801/2022.ált.). Az F-11 jelű monitoring kút elkészült és 2023. 02. 07-én megtörtént a műszaki átadása. Emiatt a telephely vízjogi üzemeltetési engedély módosításához szükséges dokumentáció beküldésre került 2023. márciusában.

## 4. Technológiai változások (a hatástanulmánytól függetlenül történt változások)

A telephely ellátására csővezetékes kapcsolatot alakítottak ki a MOL Nyrt. termékvezeték hálózattal. Ehhez tartozik egy termék távvezeték feladó/fogadó állomás, ami a telephely területén helyezkedik el, de a MOL Nyrt. tulajdonában és üzemeltetésében van. Az állomáshoz egy új transzformátor is telepítésre került a P19 jelű szivattyú megtáplálására, ami a HEXUM Tartálpark Zrt. tulajdona. A feladó/fogadó állomás 2022. 10. 10-én 180 napos próbaüzemre került átadásra, a műszaki átadás 2023. 04. 06-án megtörtént. A telephelyre a beruházás átadását követően csővezetékes be- és kitérítésére is lehetőség van a közúti és a vasúti ki- és beszállítás mellett.

V. A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

- VI.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti Vámosgyörki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (3291 Vámosgyörk, Petőfi Sándor u. 25.) és a tevékenységgel feltételezhetően érintett település (Jászárokszállás) jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VII.** Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az eljárás során befizetésre került.
- VIII.** A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Környezetvédelmi Hatóságnál, a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított harminc napon belül kell elektronikus úton benyújtani. Az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A közigazgatási cselekmény hatályosulására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

#### **Az Indokolás kivonata:**

Engedélyes a Vámosgyörk, Kossuth tanya 1. szám alatti telephelyén dízelgázolaj, benzin és azok biológiai komponens tartalmú keverékének tárolását a HE/KVO/02411-2/2021. és HE/KVO/00850-5/2020 számokon módosított, 5677-80/2015. számon kijavított, 5677-71/2015. számú környezetvédelmi működési engedély alapján végzi. Az engedély 2030. december 31. napjáig érvényes.

Engedélyes a tevékenységéhez kapcsolódóan a működési engedélyben foglaltakhoz képest módosításokat hajtott végre. Kérelmező 2023. május 26. napján, a módosításokra hivatkozva az általa elkészített előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtása mellett előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte a Környezetvédelmi Hatóságnál. Kérelme alapján az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében eljárás indult a Környezeti Hatóság előtt.

A benyújtott dokumentáció alapján a módosítások megvalósítása a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 130. pontja [Az 1. számú melléklet 1-31., 33-35., 38-40., 42-44., 48-55. pontjában, valamint a 3. számú melléklet 1-75., 80-85., 89-94., 96-101., 103., 105-128. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása, kivéve, ha a módosítás az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása] hatálya alá tartozik, így a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően, környezeti hatásvizsgálat köteles.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapján. A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, az előzetes vizsgálati dokumentációt és a közleményt megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti település (Vámosgyörki Közös Önkormányzati Hivatal) jegyzőjének közhírré tételre. Ezzel egyidejűleg felhívtam a figyelmét, hogy a tervezett beruházással kapcsolatosan a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján 15 napon belül nyilatkozatot tehet.

A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a tevékenység hatásaival feltételesen érintett település (Jászárokszállás Város Önkormányzata) jegyzőjének megküldtem a közleményt, hogy a helyben szokásos módon tegye közzé.

Az eljárás során megállapításra került, hogy az eljárás kezdeményezésével egyidejűleg az eljárás igazgatási szolgáltatási díja nem került megfizetésre, illetve a benyújtott dokumentáció zaj- és rezgésvédelmi szempontból hiányos, ezért HE/KVO/01420-6/2023. számon, majd HE/KVO/01420-13/2023. számon hiánypótlási felhívás került kiadásra. Eljárási díjfizetési kötelezettségének Kérelmező 2023. június 15-én eleget tett. A hiányzó zaj-és rezgésvédelmi dokumentációt 2023. július 04. napján megküldte a Környezetvédelmi Hatóságnak.

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése értelmében vizsgáltam a 3. számú melléklet 3. pontjában foglalt szakkérdést, továbbá az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében megkértem az érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Vámosgyörki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az ügyel kapcsolatban az eljárás során nyilatkozatot nem tett. Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel sem a telepítés helye szerint illetékes jegyzőhöz, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett az eljárás folyamán.

A benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a módosítások környezeti hatásai véleményezhetők, a várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Fentiek, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás és szakterületi vélemények figyelembevételével **a HEXUM Kft. Vámosgyörk, Kossuth tanya 1. sz. alatti telephelyén folytatott tevékenység jelentős módosítására vonatkozóan további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.**

A dokumentációban foglaltak alapján a környezetvédelmi működési engedély módosítása szükséges, melyre irányuló eljárás kérelemre indul.

A határozatot a Kvt. 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a), ac) pontjai alapján, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

Az eljárási költséget az Engedélyes viseli, amely az eljárás során megfizetésre került. Az ügyintézési határidő megtartott. Az ügyintézési határidőbe nem számít bele a hiánypótlások ideje.

Az Ákr. 124.-129. §-ai alapján, az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet 5. § (3) és (6) bekezdései, 1. mellékletének 35. pontja figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3)-(7) bekezdései alapján rendelkeztem, megfizetésének módjáról a 14/2015. (III.31.) FM rendelet 9. § d) pontja rendelkezik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése valamint az Ákr. 89. §-a alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a és 114. §-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39. §-a alapján adtam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. § -a állapítja meg. Az azonnali jogvédelemről a Kp. 50-55. §-a rendelkezik. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés b) pontja, a *bíróságok szervezetéről és igazgatásáról* szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

**Felhívom a figyelmet, hogy a döntés a hatóságnál megtekinthető.**

**A közzététel napja: 2023. július 12.**

A közlemény közhírré tételével egyidejűleg a Környezetvédelmi Hatóság a határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

**dr. Koncz Judit**  
**osztályvezető**