



## HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyintéző szervezeti egység:  
Környezetvédelmi, Természetvédelmi  
és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Környezetvédelmi Osztály**

Iktatószám: HE/KVO/00183-53/2023.

Ügyintéző: Kis Andrea/Tamás Gyula

Telefonszám: +36 (36) 795-163

**Tárgy:** Apc 015/3 hrsz-ú ingatlan területén tervezett bányatelek megállapítására, bányászati tevékenység végzésére vonatkozó környezetvédelmi engedély

### HATÁROZAT

- I. A **HÓDÚT Freeway Aszfaltkeverék Gyártó és Építő Kft.** (6060 Tiszakécske, Béke utca 150., KÜJ: 102446018) [a továbbiakban: Engedélyes] meghatalmazottjaként eljáró Aquatic-Low Kft. (1146 Budapest, Cházár András u. 2/C 803.) [a továbbiakban: Kérelmező] által, a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályán (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) kezdeményezett környezeti hatásvizsgálati eljárást lezárom, és **az Apc 015/3 hrsz.-ú ingatlan területén bánya létesítésére (KTJ: 103094226) és bányászati tevékenység végzésére** vonatkozó

**környezetvédelmi engedélyt megadom.**

**Az Engedély érvényességi ideje: 2037. június 30.**

**Engedélyezett maximális kitermelési kapacitás: 350 000 m<sup>3</sup>/év, azaz 875 000 tonna/év andezit**

- II. **Az engedélyezett tevékenység jellemzői:**

1. **Engedélyes adatai:**

Neve: **HÓDÚT Freeway Aszfaltkeverék Gyártó és Építő Kft.**  
Székhelye: **6060 Tiszakécske, Béke utca 150.**  
Céggjegyzékszám: **03-09-117386**  
Statisztikai számjel: **14603170-2399-113-03**  
Adószám: **14603170-4-03**  
KÜJ: **102446018**

2. **Az érintett terület adatai:**

KTJ: 103094226  
Hrsz: Apc külterület 015/3

Területe: 6 ha 4000,0 m<sup>2</sup>  
 Fedőlap: +262,5 mBf  
 Alaplap: +167,0 mBf

A bányatelek sarokpontjainak EOY rendszerben és Balti magassági rendszerben megadott koordinátái:

<b>Töréspont</b>	<b>EOY Y (m)</b>	<b>EOY X (m)</b>	<b>Z (mBf)</b>
1.	699361.90	270867.00	236.0
2.	699386.03	270874.00	240.6
3.	699385.51	270909.29	241.9
4.	699375.72	270923.76	244.0
5.	699380.24	270942.05	243.6
6.	699372.29	270998.78	244.2
7.	699416.21	271051.77	235.7
8.	699455.84	271059.86	233.0
9.	699520.26	271119.23	225.1
10.	699591.95	271098.85	235.9
11.	699587.25	271043.24	246.6
12.	699516.83	270957.47	258.7
13.	699528.69	270950.27	262.5
14.	699528.40	270874.69	266.9
15.	699517.63	270814.87	264.8
16.	699522.90	270782.26	263.1
17.	699512.91	270770.83	260.1
18.	699522.29	270725.11	256.9
19.	699379.19	270638.43	223.1

A kitermelhető ásványi nyersanyag megnevezése: Andezit

Éves szinten kitermelhető ásványi nyersanyag 350 000 m<sup>3</sup> (875.000 tonna). A bánya kitermelhető ásványvagyon a tervezett maximális kapacitással 14 év alatt kitermelhető.

### **3. A bányatelken tervezett tevékenység a benyújtott dokumentáció alapján:**

A művelési rendszer: A nagy vastagságban kifejlődött andezit kőzet felszíni vagy felszínhez közeli részének kitermelését külfejtéses bányászati módszerrel végzik. A kifejlődés adottságait kihasználva 15-20 m vastagságú, szintes kialakítású művelési szeleteket alakítanak ki, amelyeket felülről lefelé haladó sorrendben művelik le. Egyidejűleg legfeljebb három művelési szinten tevékenykednek: letakarító szint és két művelési szint.

Fejtési mód: Mélyásós szerelékű hidraulikus kotróval gumikerekes homlokrakodó géppel, valamint kőzetrobbantással történő jövesztés.

A bányaművelés az alábbi műveletekből tevődik össze:

Letakarítás – jövesztés – feldolgozás – rakodás – szállítás – meddőanyag elhelyezés – tájrendezés

#### Letakarítás:

A haszonanyag kitermelést megelőző tevékenység. A munkafolyamat célja a fedőréteg eltávolítása, hogy a hasznos anyag felülete művelésre alkalmas legyen, és a fedőréteg ne szennyezze a hasznos

kőzetet.

A meddő letermelését tolólapos földmunkagéppel vagy mélyásó szerelékkel szerelt hidraulikus kotróval végzik és a felhasználásig külön-külön depóniákban tárolják.

#### Jövesztés:

A munkafolyamat célja: A nyersanyag (faltól elválasztása) jövesztése feldolgozásra alkalmas állapotba hozása. Az ásványi nyersanyag kitermelését robbantásos és gépi jövesztéssel tervezik.

Kőzetrobbantásos jövesztés:

A jövesztésre előkészített letakarított területen nagytérű (Φ 90 mm) robbantólyukak (a fal dőlésének megfelelően 75° dőlésszöggel) alakítanak ki. A robbantások során alkalmazott robbanóanyag típusa ANDÓ.

Gépi jövesztés:

A gépi jövesztés mélyásó szerelékkel szerelt forgóvázás hidraulikus kotróval történik. A kőzet jövesztéséhez a kotróra hidraulikus bontókalapácsot szerelnek és a kőzet repesztését bontását a kotró fentről lefelé végzi.

#### Üzemi szállítás

A rövid távú szállítás homlokrakodóval történik max. szállítási távolság 150 m. Az értékesítésre kerülő termelvény kiszállítása a vevő által biztosított tehergépjárművekkel történik.

#### Feldolgozás

A lerobbantott kőzetet mobil lánctalpas törő berendezéssel aprítják és mobil lánctalpas osztályozó berendezéssel szemcseméret szerint osztályozzák.

#### Meddőanyag elhelyezés

A meddőkőzetet a tájrendezés során felhasználják, a kitermelés helyére visszatöltik.

#### Tájrendezés

A termelési tevékenység közben és végén a bánya a tájrendezési előterv alapján kerül rekultiválásra. Újrahasznosítási cél: füvesítésre és fásításra alkalmas terület kialakítása.

A rekultiváció megkezdése már a bányanyitással kezdődik és az üzemelés alatt folytatódik. A letakarított meddőanyag felhasználásával a bányatelek határán védőtöltést építenek. A kialakított védőtöltés meggátolja a külső területekről a csapadékvíz bányagödörbe történő behatolását. A letakarított meddőt, a már kialakult bányagödörbe és végrézsűkre terítik a biológiai tájrendezés megvalósításához, amely a füvesítésből áll.

## **4. Környezetterhelések, igénybevételek:**

### **4.1. Levegőtisztaság-védelem**

A telephely és környezetének levegőtisztaság-védelmi alapállapota:

A vizsgált terület a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet* a légszennyezettségi agglomeráció 10. Az ország többi területe, kivéve az alább kijelölt városokat zóna levegőminőségi csoportba sorolja.

A tevékenységből eredő környezetterhelés és – igénybevétel jellege:

A környezeti levegő terhelését egyrészt a gépek működéséből származó kipufogógázok, illetve a

bányászati technológiából keletkező légszennyező anyagok – por – alakítják. A technológia folyamatok az alábbiak:

- **Letakarítás:** A meddő letermelését tolólapos földmunkagéppel vagy mélyásó szerelékkel szerelt hidraulikus kotróval végzik és a felhasználásig külön-külön depóniákban tárolják.
- **Jövesztés:**  
*Kőzetrobbantásos jövesztés:* A jövesztésre előkészített letakarított területen nagytérű robbantólyukak fúrására kerül sor. A robbantásra felhasznált robbanóanyag megnevezése ANDÓ. A robbantás során a földtani közegbe juttatott ammónium nitrát alapanyagú robbanóanyag teljes egészében lebomlik, tehát környezetszennyező hatással nem kell számolnunk.  
*Gépi jövesztés:* A gépi jövesztés mélyásó szerelékkel szerelt forgóvázis hidraulikus kotróval történik. A kőzet jövesztéséhez a kotróra hidraulikus bontókalapácsot szerelnek, a kőzet repesztését bontását a kotró fentről lefelé végzi.
- **Feldolgozás:** A lerobbantott kőzetet mobil lánctalpas törő berendezéssel aprítják és mobil lánctalpas osztályozó berendezéssel szemcseméret szerint osztályozzák.
- **Rakodás:** két műszakban történik. A levegőterhelés ebben a fázisban elhanyagolható.
- **Szállítás:** A rövid távú szállítás homlokrakodóval történik; maximális szállítási távolság 150 m. Az értékesítésre kerülő termelvény kiszállítása a vevő által biztosított tehergépjárművekkel történik.
- **Meddőanyag elhelyezés:** meddőközetet a tájrendezés során felhasználják, a kitermelés helyére visszatöltik.
- **Tájrendezés:** A rekultiváció során ugyanazt az eszközállományt használják, mint a letakarítás során.

#### Munkagépek emissziója:

A dokumentációban ismertetésre került a munkagépek várható légszennyező anyag kibocsátása (CO, NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>), valamint a diffúz porforrás terhelés, a gépek kibocsátásából és a diffúz felületekből eredő terhelések együttes meghatározása.

A bemutatott számítások alapján a légszennyezés mértéke a bányatelek határán, ha a termelés és a letakarítás egy időben történik 38,25 µg/m<sup>3</sup> PM<sub>10</sub>-re.

A bányatelek határán a légszennyezés nem haladja meg a terhelhetőségi határértéket.

#### Robbantás légszennyező hatása:

Az andezit kőzetjövesztésére a porképződés nem jellemző, a szálló por mérettartományába eső frakció mennyisége alacsony. A robbantások okozta minimális porterheltség csak a bányatelken belül lesz kimutatható, a környező településre nem lesz hatással.

#### Szállítás okozta légszennyezés

A szállítóútvonal belterületet nem érint. A vonalforrástól 33 méter távolságra a koncentrációk a következőképpen alakulnak:

Kén-dioxid (µg/m <sup>3</sup> )	5,31
Nitrogén-oxidok (µg/m <sup>3</sup> )	9,63
Szén-monoxid (µg/m <sup>3</sup> )	26,74
Szén-dioxid (µg/m <sup>3</sup> )	4366,39
PM <sub>10</sub> (µg/m <sup>3</sup> )	0,27

## 4.2. Zaj- és rezgésdelem

A létesítés során Engedélyes a tervezett bányatelekkel közvetlenül határos „Apc II. - andezit” védnevű bányaüzemből telepíti át a gépparkot.

A bányaművelés során a meddő letakarítás, a kőzetjövésztés, a rakodás, az osztályozás, a tájrendezés és a szállítási tevékenységből származik zajkibocsátás. A kőzetjövésztés robbantással történik havonta két alkalommal. Tevékenység kizárólag a nappali időszakban tervezett folyamatos üzemben. A kiszállítás 24 t teherbírású nyerges vontatókkal történik.

A tájrendezési feladatokat a termeléssel párhuzamosan végzik. A tájrendezés és a felhagyás az üzemelést követő egy hónapon belül befejeződik és jelentős környezeti hatást nem okoz.

A dokumentáció alapján a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz zaj- és rezgésterhelési határérték túllépést a védendő környezetben.

## 5. Hatásterület

### 5.1. Levegőtisztaság-védelemi hatásterület

#### 5.1.1. Bányászati tevékenység hatásterülete:

A levegőterhelés szempontjából a hatásterület ( $PM_{10}$ ) a gépek 27 m-es körzetére terjed ki. Figyelembe véve a bányatelek védőpillér védősávját (5 m) a hatásterület a bányatelek határától számított 22 m-re terjed. Hatásterületen belül védendő létesítmények nincsenek.

Ülepedő porszennyezés:

A kiülepedési távolság az átlagos 3,5 m/s szélességnél a 0,1 mm átmérőjű porszemcse esetében 28 m, a legkisebb 0,063 mm átmérőjű porszemcse esetében 60 m. A por a tevékenység helyétől számított 60 m-en belül teljesen leülepszik. Figyelembe véve a porszemcsék méreteit a tervezési irányérték fölötti mennyiség a tevékenység 30 m-es körzetében kiülepszik. Hatásterületen belül védendő létesítmények nincsenek.

#### 5.1.2. A szállítás hatásterülete:

A forgalomból adódó imissziók hatásterülete figyelembe véve a  $NO_x$  kibocsátást az út tengelyétől számított 33 m. Szállítóútvonal belterületet nem érint.

Ülepedő porszennyezés:

A kiülepedési távolság az átlagos 3,5 m/s szélességnél a 0,1 mm átmérőjű porszemcse esetében 8,0 m, a legkisebb 0,063 mm átmérőjű porszemcse esetében 18 m. A számítások alapján a szállítási útvonal hatásterületén belül védendő létesítmények nincsenek. A szállítási útvonalhoz legközelebbi védendő ingatlan (*Vándorló tanya*) határa megközelítőleg 140 méterre található.

### 5.2. Zaj- és rezgésvédelmi hatásterület

A tevékenység közvetlen zajvédelmi hatásterülete érinti Apc település **Lf** jelű falusias lakóövezetét.

A számítások alapján a szállítási tevékenység nem okoz 3 dB-t meghaladó zajterhelés növekedést az érintett útszakaszokon, így közvetett hatásterület nem jelölhető ki.

## 6. Határértékek:

A **D1 Bányaudvar, közlekedési út diffúz forrásra** vonatkozóan a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet 1. melléklet 1.1.3.1. pont (4., 5., 6., és 7. pontjai) szerint a betartandó

immissziós határértéket az alábbi táblázat tartalmazza:

Légszennyező anyag	Határérték ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) órás	Határérték ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) 24 órás	Határérték ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) éves
Szálló por ( $\text{PM}_{10}$ )	-	50	40
CO	10000	5000	3000
SO <sub>2</sub>	250	125	50
NO <sub>x</sub>	100	85	40

## 7. Éghajlatvédelem

A dokumentáció tartalmazza a Klímakockázati elemzés fejezetet, melyben bemutatásra került a beruházás kockázatértékelése, a beruházás éghajlatváltozás befolyásoltságának vizsgálata, a beruházás érzékenységeinek elemzése. A tervezet alapján összességében megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem járul hozzá jelentősen a klímaváltozáshoz, és nem kifejezetten érzékeny a klímaváltozás okozta szélsőséges időjárási viszonyokkal szemben.

### III. Előírások:

#### 1. Levegőtisztaság-védelem:

##### 1.1. **Általános előírások:**

- 1.1.1. A bányászat, valamint a nyersanyag szállítása során is be kell tartani a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet) 1. mellékletében foglalt egészségügyi határértékeket.
- 1.1.2. Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki. A diffúz forrás működtetése során a diffúz forrás és az ingatlan környezetének rendszeres tisztántartásáról gondoskodni kell.
- 1.1.3. A telephelyen folytatott tevékenységeket csak megfelelő műszaki állapotú a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
- 1.1.4. A keletkező hulladék anyagok nyílt téren vagy hagyományos tüzelőberendezésben történő elégetése szigorúan tilos!

##### 1.2. **Művelés idejére vonatkozó előírások:**

- 1.2.1. A szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy az üzemi és a közúti szállítási útvonalon a szállítmány ne okozzon határérték feletti ülepedő por és szálló porterhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
- 1.2.2. A meteorológiai viszonyok figyelembevételével a száraz, szeles napokon a diffúz légszennyezés megakadályozására a munkaterületen és az üzemi úton sebesség korlátozást és vízpermetezést kell alkalmazni.
- 1.2.3. Az üzemi úton a külső szállítást végző járművek okozta sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
- 1.2.4. Az üzemi út-közút csatlakozás környezetét a járművek által felvert por okozta diffúz légszennyezés elkerülése érdekében mindig tisztán kell tartani.
- 1.2.5. A kiporzásra hajlamos frakciók kitermelése, valamint a törés-osztályozás során vízpermetezéssel kell csökkenteni a diffúz porképződést.
- 1.2.6. A depók alakját és méretét úgy kell kialakítani, hogy az uralkodó szélirányban élénk szél

mellett se alakulhasson ki a legközelebbi településen határérték feletti ülepedő és szálló porterhelés.

- 1.2.7. A belső anyagdepó helyét úgy kell meghatározni, hogy a külső szállítást végző járművek okozta sárfelhordás az üzemi úton a lehető legkisebb legyen, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
- 1.2.8. Fúrási tevékenység csak olyan berendezéssel végezhető, amelyik üzemképes öblítő levegő porleválasztóval rendelkezik.
- 1.2.9. A kiporzás csökkentése érdekében ügyelni kell a folyamatos tájrendezésre.

### **1.3. Mérési, nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek:**

- 1.3.1. A tevékenység megkezdése előtt 30 nappal a **D1 bányaudvar, közlekedési út diffúz forrásra** vonatkozóan a *levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet* [a továbbiakban: 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet] 31. § (1) bekezdése alapján a 4. melléklet szerinti adattartalommal **levegőtisztaság-védelmi alapbejelentési kötelezettségnek (LAL) kell eleget tenni az OKIRKapu rendszerben.**
- 1.3.2. A telephelyen üzemelő diffúz forrás légszennyező anyag kibocsátásáról évente a tárgyévét követő március hó 31-ig a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 31. § (2) bekezdése alapján a 7. melléklet szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani.
- 1.3.3. A 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 31. § (4) bekezdése értelmében az adatszolgáltatásra köteles légszennyező források üzemeltetőjének a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak. Változás esetén a környezetvédelmi engedély módosítása, valamint annak OKIRKapu rendszerbe történő átvezetése szükséges.

## **2. Zaj- és rezgésvédelem:**

- 2.1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
- 2.2. Az üzemelés alatt a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet* [továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. és 5. mellékletében foglalt zaj- és rezgésterhelési határértékek betartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
- 2.3. A robbantások tervezett időpontjáról legalább 8 nappal korábban tájékoztatni kell az érintett lakosságot, a települési önkormányzatot, valamint a Környezetvédelmi Hatóságot.
- 2.4. A zajkibocsátással rendelkező berendezéseket, gépeket rendszeresen karban kell tartani.
- 2.5. A szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen, továbbá az abból származó zajkibocsátás a lehető legkisebb mértékben terhelje a szállítási útvonalak melletti, zajvédelmi szempontból védendő ingatlanokat.
- 2.6. A környezeti zajforrás üzemeltetőjének a tevékenység megkezdése előtt zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie a Környezetvédelmi Hatóságtól. A kérelmet a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet* [továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 2. számú melléklet szerinti úrlapon kell benyújtani.
- 2.7. Az üzemi zajforrás üzemeltetője a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy

bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.

- 2.8.** A zajkibocsátási határérték megállapítása után minden olyan, az üzemi zajforrás területén bekövetkező változást, amely a határérték mértékét és teljesülését befolyásolja, a zajforrás üzemeltetője a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklet szerinti tartalommal köteles bejelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.

### **3. Hulladékgazdálkodás:**

#### **3.1. Üzemelésre vonatkozóan:**

- 3.1.1. A nem közvetlenül a bányászati tevékenység végzése során képződő, nem bányászati hulladékokkal (pl.: a gépek és járművek karbantartási hulladékai, kevert települési szilárd hulladék) – melyek körét a *hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet* [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 1. melléklete határozza meg – végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a *hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény* (a továbbiakban Ht.) előírásaira és a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet* [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] – előírásaira.
- 3.1.2. Megfelelő műszaki védelemmel – a veszélyes hulladékok kémiai hatásának és a mechanikai igénybevételnek ellenálló göngyölegek rendszeresítésével – ki kell zárni a környezetszennyezést és biztosítani kell a hulladékfajták szerinti elkülönített gyűjtést, ezen belül törekedni kell az anyagfajták szerinti szelektív hulladékgyűjtésre.
- 3.1.3. Amennyiben a keletkező hulladékok gyűjtésére munkahelyi- vagy üzemi gyűjtőhelyet üzemeltetnek, akkor az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet* [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] előírásait be kell tartani.
- 3.1.4. A nem közvetlenül a bányászati tevékenységből származó veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
- 3.1.5. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
- 3.1.6. Fenti hulladékok kezelését úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
- 3.1.7. A tevékenység során keletkezett települési hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a *hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet* előírásait.

#### **3.2. Felhagyásra vonatkozóan:**

- 3.2.1. A felhagyás befejező időpontjáig gondoskodni kell a telephelyen lévő hulladékok további kezelésre történő teljes körű átadásáról.

#### **3.3. Adatszolgáltatásra vonatkozóan:**

- 3.3.1. A nem közvetlenül a bányászati tevékenység során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a *hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási*



*kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet* [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint kell végezni. Ennek megfelelően – a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § figyelembevételével - a tevékenység során keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékokra vonatkozó adatszolgáltatás beküldési határideje a tárgyévet (a bejelentés vonatkozási évét) követő év március 1.

#### **4. Földtani közeg védelem:**

##### **4.1. *Általános előírások***

4.1.1. A bányászati tevékenység végzése során bármely okból bekövetkező – földtani közeget és felszín alatti vizeket érintő, azokat veszélyeztető – káresemény, havária esetén a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben* (a továbbiakban: 90/2007. Korm. Rendelet) meghatározottak szerint a környezetkárosodás elkerülése, enyhítése érdekében a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni. A bekövetkezett káreseményről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről valamint annak elhárítására megtett intézkedésről haladéktalanul értesíteni kell a Környezetvédelmi Hatóságot.

##### **4.2. *Művelés idejére***

4.2.1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. A bányászati tevékenység végzése során olyan technológiákat kell alkalmazni, melyek egyértelműen kizárják a földtani közeg szennyezésének lehetőségét.

4.2.2. A bányászati tevékenység során csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő eszközök, munkagépek és gépjárművek alkalmazhatók. Az üzemelő kotró- és rakodógépek, gépjárművek olajcsöpögésének megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani.

4.2.3. A tevékenység során használt eszközök, berendezések, munkagépek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell. Az alkalmazott eszközök üzemelésre alkalmas karbantartásáról folyamatosan gondoskodni kell.

4.2.4. A bányatelek területén a szállítójárművek, munkagépek tisztítása, mosatása, karbantartása, nagyjavítása tilos. Rendkívüli meghibásodás esetén a kisebb javítási munkálatok kármentő tálcá felett végezhetők úgy, hogy a földtani közegbe szennyezőanyag ne kerüljön.

4.2.5. A gépek üzemanyaggal történő feltöltése kizárólag kármentő tálcák alkalmazásával történhet.

4.2.6. A földtani közegre veszélyt jelentő anyagok telephelyen belüli tárolása csak megfelelő műszaki védelemmel rendelkező, megfelelő műszaki állapotú létesítményekben lehetséges.

4.2.7. Az esetlegesen bekövetkező szennyezéseket azonnal meg kell szüntetni.

##### **4.3. *Felhagyás idejére***

4.3.1. A bánya felhagyási szakaszában be kell fejezni a teljes terület mechanikai és biológiai rekultivációját.

4.3.2. A tájrendezést követően a bánya területén rendezetlen halmok, kupacok, korábbi bányászati tevékenységből származó, későbbi funkcionális célt nem szolgáló építmények nem

maradhatnak vissza.

## **5. Táj- és természetvédelem:**

- 5.1.** A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni, védett- és fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
- 5.2.** A védett természeti értékekben gazdag környező, a kiegészített „Táj- és természetvédelem” fejezet 8. oldalán található térképen ábrázolt, bányatelken kívüli területeket bányászati vagy ahhoz kapcsolódó (pl. meddőelhelyezés, közlekedés, megközelítés, szállítás stb.) tevékenység nem érintheti. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy annak por- zaj és légszennyezése, a robbantásokkor jelentkező repeszhatása (törmelék hullás) a védett természeti értékekben gazdag környező területeket ne, vagy a lehető legkisebb mértékben érintse.
- 5.3.** Fák kivágása és cserjeirtás fészkelési időn kívül, augusztus 15. és március 15. között végezhető.
- 5.4.** A tevékenység előkészítése, végzése során természetvédelmi szakértővel meg kell vizsgáltatni, hogy a területen található-e védett vagy fokozottan védett növényfajok, és amennyiben igen, akkor azok áttelepítésének szükségességét is. A vizsgálatok szervezésébe a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) szakembereit is be kell vonni.
- 5.5.** Szükség esetén a védett és fokozottan védett növényfajokat a tevékenység megkezdése előtt természetvédelmi szakértő jelenlétében és irányításával megfelelő élőhelyre át kell telepíteni az engedélyes költségére. A védett növényfajok áttelepítéséhez a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) engedélyét be kell szerezni.
- 5.6.** Az 5.4. pontban szereplő vizsgálatokról jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet a vizsgálatokat követő 10 napon belül be kell nyújtani a Természetvédelmi Hatósághoz, természetvédelmi engedély megszerzésének szükségessége esetén az engedély iránti kérelem mellékleteként.
- 5.7.** A tervezett bányatelken a fokozottan védett uhu (*Bubo bubo*) és más védett madárfajok [pl. holló (*Corvus corax*), vörös vércse (*Falco tinnunculus*), stb.] fészkelésének lehetőségét továbbra is biztosítani kell. Az esetleges fészkelés megvalósulását és a pontos helyét minden évben a fészkelési hely kiválasztásának időszakában (általában február 1. és március 1. között), de mindenképpen a bányászati vagy ahhoz kapcsolódó tevékenységek megkezdése előtt a BNPI szakembereinek segítségével, helyszíni bejáráson kell megállapítani. Az ellenőrzést a BNPI felé a bányászati jogosultnak kell kezdeményezni.
- 5.8.** A fokozottan védett uhu vagy más védett madárfajok fészkelésének biztosításához szükséges intézkedéseket a BNPI szakembereinek bevonásával kell meghatározni. Az intézkedéseket lehatárolt területre és megadott időszakhoz kötötten írásos formában rögzíteni kell, és azt a Természetvédelmi Hatósághoz be kell nyújtani. Amennyiben az uhu jelenléte nem igazolódik a bányaterületen, vagy a bányászati illetve ahhoz kapcsolódó tevékenységek által az uhu számára zavaró hatással érintett környezetben, az időbeli korlátozás feloldható.
- 5.9.** A bányaterületen létrejövő mélyedésekben vizes élőhelyek kialakulását kerülni kell. Az esetlegesen mégis kialakuló vizes élőhelyeket, a védett kétéltűek észlelt szaporodása esetén, a szaporodási időszakban meg kell őrizni, a tevékenységgel veszélyeztetni tilos.

- 5.10.** Amennyiben a bányászati tevékenység miatt a vizes élőhelyek megszüntetése indokoltá válik az július 15. és március 1. között végezhető, a területen esetlegesen előforduló kifejtett védett kétéltűek mentésével, áttelepítésével egy időben. A mentési, áttelepítési munkák megtervezésébe, a kivitelezés felügyeletébe a BNPI szakembereit be kell vonni. Ezen rendelkezéseket kell alkalmazni a tervezett bányatelken már meglévő bányatóra is.
- 5.11.** A tevékenység végzése során esetlegesen szükséges mesterséges kültéri megvilágításnál az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrások alkalmazása szükséges. A fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban. Legfeljebb 2500 K színhőmérsékletű fényforrások használata indokolt. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre szükséges irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
- 5.12.** A bányászati tevékenység során múzeumi értékű ásványok, ősmaradványok előkerülése esetén a Természetvédelmi Hatóságot, valamint a BNPI-t 8 napon belül értesíteni kell és a leletmentést lehetővé kell tenni; addig a leleteket a fellelt állapotban meg kell őrizni.
- 5.13.** A bánya tájrendezését, rekultivációját a működés alatt folyamatosan kell végezni.
- 5.14.** A rekultiváció során tájba illő, az eredeti morfológiai jelleget követő felszíni formák létrehozására kell törekedni.
- 5.15.** Növénytelepítés esetén a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényekből kell válogatni.
- 5.16.** A bányateleken belül – kiemelten a bolygatott felszíneken – az inváziós és allergén növényfajok (pl. parlagfű, kanadai aranyvessző stb.) megjelenését, megtelepedését, terjedését kaszálással meg kell akadályozni.
- 5.17.** Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A területen a levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni, megfelelő helyszínre kell szállítani és elhelyezni. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
- 5.18.** Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a Természetvédelmi Hatósághoz be kell nyújtani.

**IV. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság** Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya szakhatósági állásfoglalását 35100/1958-2/2023.ált. számon az alábbi előírásokkal megadta:

1. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A bányatelken folytatott tevékenység végzése során be kell tartani *a felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
2. A tevékenységek végzése során biztosítani kell, hogy a földtani közeg és a felszín alatti víz állapotában *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló rendeletben meghatározott egyes

szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket meghaladó minőségromlás ne következzen be.

3. A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli események esetén a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet, valamint a *környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló rendelet alapján a szakszerű kárelhárítási munkákat késedelem nélkül meg kell kezdeni, a havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságra.
  4. A tevékenységek során bekövetkező esetleges káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Kérelmező köteles gondoskodni.
  5. Az engedélyezett tevékenységek során maradéktalanul be kell tartani a vonatkozó engedélyekben foglaltakat, a felszín alatti víz és a földtani közeg védelmére vonatkozó előírásokat/kikötéseket.
  6. A bányatelek területén szennyvíz, vagy egyéb szennyezőanyag elhelyezése tilos. A hulladékgyűjtés, veszélyes hulladékgyűjtés csak úgy végezhető, hogy azzal a talajvizet nem szennyezhetik.
  7. A keletkező szennyvizek zárt gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodni kell, az elszállítását csak megfelelő engedéllyel rendelkező szolgáltató végezheti.
  8. A bánya területén a felszíni vizek és a csapadékvíz akadálymentes elvezetéséről a környezethasználónak gondoskodnia kell. A bányatelek területén meg kell akadályozni a pangó vizek kialakulását.
  9. **A bányatelek területén hulladék, szennyvíz, vagy egyéb szennyező anyag elhelyezése tilos.**
  10. A bányatelek területén üzemanyagot tárolni csak vízzáró betonburkolaton, kármentőtérben elhelyezett tárolótartályban lehet.
  11. A szállítójárműveket az erre engedéllyel (vízjogi üzemeltetési engedély, kibocsátási engedély) rendelkező mosókban kell tisztíttatni, gépkocsi mosást a telephelyen - megfelelő berendezés és szennyvízkezelés, valamint üzemeltetésre jogosító engedély (vízjogi üzemeltetési engedély, kibocsátási engedély) hiányában – tilos.
  12. A szállítójárművek üzemanyagtöltése a bányatelek területén nem végezhető. A bányában üzemelő munkagépek tankolása során az esetleges elfolyások felfogásának szempontjából megfelelő méretű kármentő tálcát kell alkalmazni. A bányatelek területén gépjárművek javítása, karbantartása, mosása nem végezhető.
- V. A **Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36000/243-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a bányatelek megállapításához, valamint a bányászati tevékenység végzéséhez **kikötések nélkül hozzájárult.**
- VI. Közegészségügyi szakkérdés vizsgálata során a **Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** a HE/NEF/0278-3/2023. számú szakvéleményét az alábbi előírásokkal adta meg:
1. Meg kell akadályozni annak lehetőségét, hogy a bányászati tevékenység megvalósításából, üzemeléséből eredően az emberi egészségre kockázatot jelentő anyag, hulladék a talajba, felszín alatti vagy felszíni vizekbe, majd a vízbázisokba jutva közegészségügyi veszélyeztetést, ártalmat okozzon.

2. Az ivóvízminőség megőrzése érdekében a tevékenységet a lakosság ivóvízellátását biztosító vízbázisok védelmére kellő gondossággal kell folytatni.
3. A veszélyes anyaggal, veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az emberi egészséget ne veszélyeztesse.
4. A területen keletkező települési hulladék elkülönített gyűjtését, átadását, rendszeres elszállítását, valamint a keletkező kommunális szennyvíz zárt, szivárgásmentes gyűjtését és szükség szerinti, rendszeres elszállíttatását biztosítani kell. A képződő veszélyes hulladék az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását megakadályozva, elkülönítve gyűjtendő.

**VII.** Kulturális örökség védelmére vonatkozóan a **Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.** a HE/EOF1/00092-2/2023. számú véleményében a tevékenységhez kikötések nélkül hozzájárult.

**VIII.** Erdészeti hatáskörben a **Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** (a továbbiakban: Erdészeti Hatóság) a HE/EO/1153-2/2023. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

1. Az Apc 015/3 hrsz.-ú ingatlan területén tervezett bányatelek megállapítására, bányászati tevékenység végzésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban, a dokumentációk alapján az *erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény* (továbbiakban Evt.) 6. § (1) a) pontnak megfelelő, **az Országos Erdőállomány Adattárban az illetékességi területemen nyilvántartott erdőtervezett erdőterület – Apc 11/B 5 jelű erdőrészlet - található.**
2. **Kérelmezőnek a beruházás kiviteli munkáinak megkezdése előtt be kell szereznie az Erdészeti Hatóság végleges erdőterület igénybevételt engedélyező határozatát. Elvi engedély alapján az erdő igénybevétele nem kezdhető meg.**

**IX.** Megállapítom, hogy az eljárási költség viselésére Engedélyes köteles, aki a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 2. számú melléklet 2. pontja alapján meghatározott alapeljárás díjaként fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

**X.** A környezetvédelmi engedélybe a levegőtisztaság-védelmi engedélyt belefoglaltam. Érvényességi ideje: 2028. június 30.

Felhívom az Engedélyes figyelmét, hogy a környezetvédelmi engedélyben foglalt diffúz forrás levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedélye időbeli hatályának lejártakor a környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozó kérelemmel egyidejűleg levegőtisztaság-védelmi engedélyezési dokumentáció benyújtása szükséges.

**XI.** Egyéb rendelkezések, jogkövetkezmények:

1. Az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben Engedélyes a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: Kvt.) felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit [Kvt. 73-76. §, 78-80. §] kell alkalmazni.
2. A környezetvédelmi engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást az érdekelt köteles a Környezetvédelmi Hatóságnak tizenöt napon belül bejelenteni. Jelentős változásnak minősül a körülmények, a technológia olyan megváltoztatása, amely valamely környezeti terhelésnek vagy igénybevételnek

az engedélyezettnél nagyobb mértékét eredményezi.

3. Ha a határozatban alapul vett körülmények jelentősen eltérnek az engedélyezéskor vagy a bejelentéskor fennálló körülményektől, a Környezetvédelmi Hatóság felülvizsgálatot rendel el. A bejelentés elmulasztása esetén a hatáskörrel rendelkező szerv felfüggeszti a tevékenységet.
  4. Ha a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Khvr.) 2. § (2) bekezdésének abf), abg) vagy aca) pontjában megadott küszöbértéket, a környezethasználó ezt köteles jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak. Ezekben az esetekben a Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi felülvizsgálat rendelkezései szerint jár el.
  5. A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer Forinttól ötszázezer Forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
  6. Környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység, vagy egy részének gyakorlását a környezetre gyakorolt hatás jelentőségétől függően korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja. Amennyiben az Engedélyes a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a Környezetvédelmi Hatóság ugyanezen jogkövetkezményeket alkalmazhatja, vagy a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja, és az Engedélyest a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
- XII.** A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a közigazgatási döntést hozó szervnél a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani elektronikus úton. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. *Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet elektronikus úton, az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza.

## INDOKOLÁS

Kérelmező 2023. január 17-én a Környezetvédelmi Hatósághoz elektronikus úton benyújtott kérelmében az Apc 015/3 hrsz.-ú ingatlan területén tervezett bányatelek megállapítására, bányászati tevékenység végzésére vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati eljárást kezdeményezett.

A tervezett tevékenység a Khvr. 3. számú mellékletének 19. pontja [*Egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet, méretmegkötés nélkül*] hatálya alá tartozik, így a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Khvr. 1. § (5) bekezdésében foglaltak szerint „a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság – előzetes vizsgálati eljárás nélkül – környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel”.

A kérelme alapján 2023. január 17-én környezeti hatásvizsgálati eljárás indult.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni.

Fentiekre tekintettel, HE/KVO/00183-2/2023. számon tájékoztattam a Kérelmezőt, hogy a Környezetvédelmi Hatóság előtt HE/KVO/00183/2023. számon folyamatban lévő környezeti hatásvizsgálati eljárásban a hatóság a továbbiakban az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el, és a teljes eljárás ügyintézési határideje a Kvt. 91. § (1) bekezdése alapján az eljárás megindítását követő 105 nap.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 8. § (1) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapján.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 8. § (2) bekezdése alapján megküldtem a kérelmet, a hatásvizsgálati dokumentációt és a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének, továbbá a közleményt a feltételezhetően érintett települések jegyzőinek közhírré tételre. Ezzel egyidejűleg a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét tájékoztattam arról, hogy a Khvr. 1. § (6b) pontja alapján a tervezett tevékenységgel kapcsolatban nyilatkozatot tehet.

A Khvr. 9. §-a alapján értesítettem a Kérelmezőt, az érintett települések jegyzőit és a szakhatóságokat, illetve az *alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény* 21. § (1) bekezdés c) pontjára hivatkozással az alapvető jogok biztosát arról, hogy a Környezetvédelmi Hatóság a beruházással kapcsolatosan közmeghallgatást tart. A közmeghallgatás helyéről és időpontjáról a Khvr. 9. § (6) bekezdése alapján közleményt adtam ki, melyet megküldtem az érintett települések jegyzőinek közzétételre, illetve a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapján közzé tettem.

A közmeghallgatás megtartására 2023. március 14. napján 10:30 órai kezdettel került sor az Ady Endre Művelődési Ház épületében (3032 Apc, Petőfi Sándor u. 24.), melynek időpontjában a Környezetvédelmi Hatóság, a Kérelmező, illetve az Engedélyes képviselői, valamint az érintett lakosság részéről érdeklődők a helyszínen megjelentek. A közmeghallgatásról videó-jegyzőkönyv készült.

A Környezetvédelmi Hatóság a közmeghallgatást megelőzően 2023. március 14-én 9:00 órakor helyszíni szemlét tartott a Kérelmező és az Engedélyes képviselőivel az Apc 015/3 hrsz.-ú tervezett bányatelek területén. A szemlén tett megállapításokat a HE/KVO/00183-34/2023. számú jegyzőkönyv tartalmazza.

Az eljárás során az érintett települések jegyzői tájékoztatták a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy a tárgyi beruházással kapcsolatos közlemény a helyben szokásos módon kifüggesztésre került.

Az eljárás során az érintett nyilvánosság részéről egy magánszemély 2023.02.20-án írásban észrevételt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz. Az észrevételt továbbítottam Kérelmező felé, aki az észrevételre írásban reagált.

Az eljárás folyamán több észrevétel a tevékenységgel kapcsolatban nem érkezett sem a telepítés helye szerinti település jegyzőjéhez, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A benyújtott dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy az hulladékgazdálkodási, zaj- és rezgésvédelmi, továbbá táj- és természetvédelmi szempontból hiányos, ezért a HE/KVO/00183-42/2023. számú végzésben hiánypótlásra hívtam fel Kérelmezőt.

Tekintettel arra, hogy a hiánypótlásban kért dokumentumokat Kérelmező a hiánypótlási felhívásban tűzött határidőn belül nem tudta beszerezni, ezért az eljárás szüneteltetését kérte a Környezetvédelmi Hatóságtól. A szünetelés iránti kérelemnek helyt adtam és a HE/KVO/00183-44/2023. számú végzésben megállapítottam az eljárás szünetelését.

2023. május 12-én Kérelmező a hiánypótlási dokumentációt megküldte, mellyel egyidejűleg az eljárás folytatását kérte. A benyújtott kérelem alapján a HE/KVO/00183-46/2023. számú végzésben rendelkeztem az eljárás folytatásáról.

A hiánypótlási dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy az zaj- és rezgésvédelmi szempontból változatlanul hiányos, ezért HE/KVO/00183-51/2023. számon ismételt hiánypótlásra szólítottam fel Kérelmezőt. A hiánypótlási és nyilatkozattételi felhívásnak Kérelmező határidőben eleget tett.

A környezeti hatásvizsgálati eljárásban *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet* [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése, továbbá *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet* [a továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Hatóság az érintett szakhatóságokat megkereste.

**A hatásvizsgálati dokumentációban és az azt kiegészítő hiánypótlási dokumentációkban foglaltak, illetve a rendelkezésre álló adatok alapján a Környezetvédelmi Hatóság az alábbiakat állapította meg:**

**Levegőtisztaság- védelmi szempontból:**

A tevékenység megkezdésének várható időpontja 2023 III. negyedév. Az éves kitermelhető mennyiség 350 000 m<sup>3</sup>/év. Az andezit kőzet felszíni vagy felszínhez közeli részének kitermelését külfejtéses bányászati módszerrel tervezik, 15-20 m vastagságú, szintes kialakítású művelési szeletek kialakításával, amelyeket felülről lefelé haladó sorrendben művelnek le.

A bányatelek területe Apc község külterületén a 2403 sz. országút K-i oldalán, attól 700 m távolságra fekszik.

A hatásterületen belül a gépi jövesztés, fedő és haszonanyag letakarítás, rakodás illetve szállítás, során a keletkező szilárd szennyező anyag (szálló és ülepedő por), valamint a belsőégésű motorok által kibocsátott kipufogógázok, valamint a termelvényt elszállító gépjárművek emissziója okoz légszennyezést a szállítási útvonal mentén.

Termelés csak a nappali időszakban történik. A tevékenységet 06 órától 20 óráig napi 14 órában végzik.

A környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentációban bemutatottak alapján munkaterületek környezetében kialakuló hatásterületen, illetve a szállítási tevékenység hatásterületén egyik légszennyező anyag vonatkozásában sem várható a 4/2011. (I.14.) VM rendeletben előírt határértékek túllépése. A bemutatott számítások alapján a bányászati tevékenység hatásterületén



belül védendő létesítmények nem találhatóak. A határértékek betartása biztosítható, a várható hatások különböző műszaki intézkedésekkel csökkenthetők, a levegőben visszafordíthatatlan folyamatok nem játszódnak le. Az előírások betartása mellett a tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból nem okoz jelentős környezet terhelést.

A dokumentációban foglaltak, valamint a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése alapján a bányaterületen működő D1 diffúz forrás üzemeltetésére vonatkozó levegőtisztaság-védelmi engedélyt a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 26. § (8) bekezdésére tekintettel 2028. június 30-i érvényességi dátummal megadtam, a környezetvédelmi engedélybe azt belefoglaltam. Felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy a környezetvédelmi engedélybe foglalt diffúz forrás levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedélyének lejártát megelőzően, levegőtisztaság-védelmi engedélyezési dokumentációt tartalmazó, a környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozó kérelem benyújtása szükséges.

Az engedélyben a diffúz forrás működésére vonatkozó levegőtisztaság-védelmi követelményeket meghatároztam. A diffúz forrás alapbejelentési kötelezettség (LAL) teljesítésére vonatkozó előírásomat a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján, az éves levegőtisztaság-védelmi jelentés (LM) benyújtására vonatkozó előírásomat a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 31. § (2) bekezdése alapján tettem.

Szakvéleményemet a fentiek figyelembevételével a *levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet* 3-8. §, a 22-28. §, valamint a 31-32. § rendelkezései, valamint a 4/2011. (I.14.) VM rendelet 4. § (1) bekezdés, illetve az 1. melléklet 1.1.3.1. pont alapján adtam ki.

#### **Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:**

A benyújtott dokumentációt és kiegészítéseit megvizsgáltam és zaj- és rezgésvédelmi szempontból az alábbiakat állapítottam meg.

Az Apc, külterületi 015/3 hrsz.-ú ingatlanon külfejtéses andezit bányászat tevékenység végzése tervezett. Engedélyes a tervezett bányatelken ugyanazt a tevékenységet kívánja végezni, mint a jelenleg üzemelő „Apc II. - andezit” bányaüzemben, ugyanazzal a gépparkkal. A két bánya párhuzamosan nem üzemel.

A tervezett bányatelek területe Kb-B különleges beépítésre nem szánt terület - bánya övezeti besorolással rendelkezik. A vizsgált területet három oldalról általános mezőgazdasági terület határolja, nyugati irányban az „Apc II. - andezit” védnevű, különleges beépítésre nem szánt terület - bánya övezeti besorolású bányatelekkel határos.

A legközelebbi védendő ingatlanok a bányaterület határától északi irányban, 490 méter távolságban Apc belterületén helyezkednek el. A védendő ingatlanok Lf-3 jelű falusias lakóterület építési övezetben fekszenek.

A tervezett tevékenység lépései: letakarítás, jövesztés, feldolgozás, rakodás, szállítás, meddőanyag elhelyezés és tájrendezés.

A meddő letakarítását tolólapos földmunkagéppel vagy mélyásó szerelékkel szerelt hidraulikus kotróval végzik. A fejtés mélyásós szerelékű hidraulikus kotróval gumikerekes homlokrakodó géppel, valamint kőzetrobantással történő jövesztéssel történik. Robbantás havi két alkalommal történik. Az üzemben belüli szállítás, anyagmozgatás homlokrakodó segítségével valósul meg. A lerobbantott kőzetet mobil lánctalpas törő berendezéssel aprítják és mobil lánctalpas osztályozó berendezéssel szemcseméret szerint osztályozzák. A bányában a munkarend heti öt napos, hétfőtől péntekig terjed. A tevékenységet 06 és 20 óra között, napi 14 órában végzik.

A dokumentáció alapján a tervezési terület egy régi bányagödör területe, a kitermeléssel érintett térrészt minden irányból 10-15 méter magas bányafal határol.

A dokumentációban és kiegészítéseiben bemutatott mérések és számítások alapján az üzemelés során teljesül a zajterhelési határérték a legközelebbi védendő területen, zajcsökkentő intézkedés nem szükséges. A tevékenység közvetlen hatásterülete védendő területeket érint (Apc, Tánicsics M., Dózsa Gy. és Ady E. utca), így a zajforrások üzemeltetőjének zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie a Környezetvédelmi hatóságtól a tevékenység megkezdése előtt.

A tevékenység során rezgés a nagyatmérőjű fúrólukokban elhelyezett ipari robbantóanyag felhasználásával végzett kőzetjövésztés során alakul ki, azonban a védendő területeken, azok távolsága miatt nem várható a 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet 5. mellékletében foglalt határértékeket meghaladó rezgésterhelés. A robbantások szeizmikus biztonsági távolsága 310 méter.

A tájrendezés párhuzamosan zajlik a kitermeléssel, a végrézsűk már az üzemelés során kialakításra kerülnek. A kitermelést követő egy hónapon belül megtörténik a tájrendezés és a bányatelek felhagyása, melynek során egy homlokrakodó vagy dózer elteríti a bányatelek határán deponált meddőközetet és termőtalajt.

A tervezett bányából a kiszállítás a jelenleg üzemelő „Apc II. - andezit” védnevű bányüzemmel egyező útvonalon és kapacitással kívánják végezni. Kiszállítás csak a nappali időszakban történik, tervezett volumene napi 146 db nyerges vontató forduló. A szállítás az Apc 022, 030/4, 028 hrsz. - Zagyvaszántó 0106, 0103 hrsz. - Petőfibánya 0111 hrsz. -2402. számú országút - Temető utca - Lőrinci 095/b, 0336 hrsz. - Petőfibánya 0313/b hrsz. - 2401. számú országút - 24102. számú országút - 21. számú gyorsforgalmi út mentén történik. A szállításból eredő zajkibocsátás a szállítási útvonal környezetében nem okoz 3 dB-t meghaladó zajterhelés növekedést, ezért közvetett hatásterület nem jelölhető ki.

A dokumentációban és kiegészítéseiben közölt adatok alapján és az előírások betartása esetén a környezetvédelmi engedély megadásának zaj- és rezgésvédelmi szempontú akadálya nincs.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet* [továbbiakban: 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet] 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység esetén.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontú szakvéleményemet és előírásaimat a fentiek figyelembevételével a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés, 4. § (3) bekezdés b) pont, 5. § (2) bekezdés b) pont, 6-8. §, 9. § (1) (3) bekezdés, 10. § (1) bekezdés, 11. § (5) bekezdés a) pont, 33/A. § (1)-(3) bekezdés, 5. melléklet, a 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1)(2) bekezdés, 5. §, 7. §, 1. és 5. melléklet, valamint a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1a) és (3) bekezdés, 2. § (1)-(2) bekezdés, 3. § (1) bekezdés, 4. § (1) (1e) (1f) (2) bekezdés, 5. § (4) bekezdés, 4-5. és 10-11. melléklet rendelkezései alapján adtam meg.

#### **Hulladékgazdálkodási szempontból:**

A bányatelek területe Apc község külterületén a 2403 sz. országút K-i oldalán, attól 700 m távolságra fekszik. A bányatelek területe: 6 ha 4000 m<sup>2</sup>. A bányatelek az Apc 015/3 (kivett anyagbánya) hrsz.-ú ingatlant érinti.

A bányászati tevékenységekhez közvetetten kapcsolódó tevékenységek a következő

hulladéktípusok megjelenésével járnak: veszélyes hulladékok, termelési hulladékok, kommunális hulladékok.

Az éves szinten várhatóan keletkező veszélyes hulladékok mennyisége 1 tonna, a nem veszélyes hulladékok várható mennyisége 0,2 tonna. A veszélyes hulladékokat zárt acél edényzetben gyűjtik.

A bányászati tevékenység során építményekre vagy fix létesítményekre nincs szükség. A bányavállalkozó az Apc II. - andezit bányatelken belülrre a következő mobil egységeket telepítette: irodakonténer és hídmerleg, felszínre vagy aknába telepíthető járműmerleg 30-120 tonna terhelésre, 10'-as konténer, szociális konténer (kombinált 10'-as zuhany-WC konténerek), zárt rendszerű mobil kémiai úrszék.

A munkagépek meghibásodása esetén olaj kerülhet a környezetbe, melyet perlittel, bentonittal vagy egyéb itatóanyaggal itatnak fel. A szennyezett itatóanyagot és kőzetet összegyűjtik és az erre a célra rendszeresített acél edényzetbe teszik. A havária elhárítása után a keletkezett veszélyes hulladékot a vállalkozó elszállíttatja és gondoskodik új tárolóedény kihelyezéséről.

Felhasználni tervezett anyagok listája (kg/év): gázolaj 296000 kg, kenőolaj 1180 kg, törlő rongy 300 kg, mosószer 40 kg, kenőzsír 400 kg, itatóanyag 400 kg.

Telepítés, működés, felhagyás során nem keletkezik környezeti elemeket érintő hulladék.

Az üzemszerű tevékenység során veszélyes hulladék kizárólag a gépek kenőanyag felhasználásából származik. A gépek karbantartási és az üzemanyag-feltöltési rendszerének kialakítása során elsődleges szempont volt a veszélyhelyzetek minimálisra csökkentése. A dízel meghajtású gépeken a bányaudvaron belül olyan javítási munkát, amely a felszínt szennyezhetné, nem végeznek, a szállítást végző járműveket a bányaudvar területén tilos javítani.

Olaj vagy üzemanyag elfolyása-kiömlése esetén a talajra jutott szennyeződést azonnal itatóanyaggal felitatják, a szennyezett talajt felszedik és a szennyezett itatóanyagot, valamint talajt zárt acél edényzetbe helyezik.

A hulladékgazdálkodás tekintetében a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltakat a gyűjtés, ártalmatlanítás, nyilvántartás, bejelentési kötelezettség vonatkozásában betartják.

A veszélyes hulladék elszállítását az arra feljogosított szervezettel szállíttatják el az ártalmatlanító helyre eseti megbízás alapján.

A hulladékgazdálkodással kapcsolatos előírásaimat a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, valamint a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet alapján adtam meg.

#### **Földtani közeg védelmi szempontból:**

Az eljárásban benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy üzemszerű működés során a bányászati tevékenységből folyamatos ellenőrzés mellett, kármentő rendszerek alkalmazásával nem várható szennyező anyag földtani közegbe jutása, az engedély kiadása az előírások betartása mellett földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

A tevékenység földtani közegre gyakorolt hatásterülete a bányatelek művelésre tervezett területével esik egybe.

Szakvéleményemet a Ktv. 14-15. §. alapján, *a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet* 8-11. §-ai, valamint a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2-4. §-ai figyelembevételével tettem.

**Táj- és természetvédelmi szempontból:**

Az Apc 015/3 hrsz.-ú ingatlan egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint, továbbá az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része. Tárgyi ingatlan a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetének része, valamint a tervezett bányatelek nyugati részén a 19. és 1. határpontok közötti szakaszon kismértékben érinti az Apc 09/2 hrsz.-ú ingatlant is, amely az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetének része.

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 26. § (5) bekezdése szerint „Az **ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben új célkitermelőhely és külfejtéses művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontálisan nem bővíthető.**” Azonban a nemzetgazdaság részére ásványi-nyersanyagellátás biztosítása érdekében egyes törvényi és kormányrendeleti szabályoknak veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 627/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében foglaltak szerint: „Az **ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében külfejtéses művelésű bányatelek létesítése, a meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontális bővítése a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti hatásvizsgálat alapján lehetséges. A meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontális bővítésével a bányatelek eredeti mérete (felszíni vetülete) nem változhat.**”

Tárgyi eljárás során egy magánszemély természetvédelmi szempontokat is tartalmazó észrevételt tett, melyben kifogásolta a bányanyitást, valamint arról adott tájékoztatást, hogy az érintett területen több védett faj előfordulásáról van tudomása, továbbá felhívta a figyelmet arra, hogy a Dokumentáció részét képező „Táj- és természetvédelem” fejezetben foglaltak nem fedik a valóságot, mivel a terepi bejárásra januárban került sor.

A tárgyi beruházással érintett védett és fokozottan védett fajok, és közösségi jelentőségű értékek előfordulására vonatkozó adatokkal a BNPI rendelkezik, ezért a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 13. §-a, 19. § aa) és b) pontja, és 20. §-a alapján, HE/KVO/00183-6/2023. számon megkeresésre került, a rendelkezésére álló, a területen esetleges dokumentált természetvédelmi értékek, illetve a védett fajok előfordulására vonatkozó adatokkal kapcsolatban. A BNPI 348/1/2023. számon adott véleményt, az abban foglaltakat figyelembe vettem.

A Kopasz-hegy bányászattal, meddőelhelyezéssel nem érintett, bolygatatlan része természetvédelmi szempontból igen értékes árvalányhajas lejtősztyeppré. A bányatelekfektetéssel nem érintett területen a BNPI rendelkezésre álló adatai szerint több értékes sztyepp-elem fordul elő [pl. kunkorgó árvalányhaj (*Stipa capillata*), védettek: bozontos árvalányhaj (*Stipa dasyphylla*), csinos árvalányhaj (*Stipa pulcherrima*), hosszúlevelű árvalányhaj (*Stipa tirsia*), tavaszi hérics (*Adonis vernalis*), agárkosbor (*Orchis morio*), védett és közösségi jelentőségű piros kígyószisz (*Echium russicum*), Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*)].

A tervezett bányatelek valamikor bolygatott régi bányaudvar (Apc 015/3 hrsz.), amelynek felszínén a hosszú bolygatatlan időszakban pionírnak számító védett növényfajok megtelepedtek, mint például árvalányhaj fajok (*Stipa dasyphylla*, *Stipa pulcherrima*), agárkosbor (*Orchis morio*), vagy hengeresfészű peremizs (*Inula germanica*). A meddőhasznosítás során a régi bányaudvaron is folyt tevékenység, minek következtében a védett növények nagy része eltűnhetett a területről, de a környező élőhelyekről az elmúlt időszakban ezek visszatelepedése ismét bekövetkezhetett. A tervezett bányatelek déli részét nem érintette a meddőkitermelés, itt a védett a bozontos árvalányhaj (*Stipa dasyphylla*) magas egyedszámban még nagy valószínűséggel megtalálható.

A tervezett bányatelek területén és közvetlen környezetében az alábbi védett és **fokozottan védett** állatfajok előfordulásáról állnak rendelkezésre adatok: tavasi gyapjasszövő (*Eriogaster lanestris*), vöröshasú unka (*Bombina bombina*), **uhu (*Bubo bubo*)**, kabasólyom (*Falco subbuteo*), vörös vércse (*Falco tinnunculus*), erdei pacsirta (*Lullula arborea*), citromsármány (*Emberiza citrinella*). A régi bányaudvar fölötti bányafalakon több évben, többek között 2022-ben is igazolt volt a fokozottan védett uhu (*Bubo bubo*) költése, ami a jövőben is várható. A bányafal feletti árvalányhajás gyepen költ a védett és Natura 2000 jelölőfaj erdei pacsirta (*Lullula arborea*) és citromsármány (*Emberiza citrinella*).

Tekintve, hogy a BNPI által végzett élővilágvédelmi felmérések nem voltak rendszeresek, nem tekinthetők teljeskörűnek. Egy alapos vizsgálat során a területen további védett faj előkerülésére volt esély az eljárás során, különösen azért is, mert a Dokumentáció részét képező „Táj- és természetvédelem” fejezet szerint (5. oldal) a terepi bejárás vegetációs időszakon kívül, 2023. január 31. napján történt. Ebből következően a területen előforduló vagy előfordulható védett növények nem kerültek említésre, a fokozottan védett uhu (*Bubo bubo*) a felmérés során észlelt állatfajok között nem szerepelt, csupán az összefoglaló fejezetben ajánlott intézkedések között szerepelt a fészkelésére utaló javaslat.

Mindezekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság HE/KVO/00183-42/2023. számon kiegészítő adatok benyújtására szólította fel Kérelmezőt, aki a felszólításban foglaltaknak eleget tett és benyújtásra került a kiegészített „Táj- és természetvédelem” fejezet. Ezt követően, HE/KVO/00183-47/2023. számon a BNPI megkeresésre került, hogy a kiegészített fejezettel kapcsolatosan adja meg véleményét. A BNPI 348/6/2023. számon adott véleményt, az abban foglaltakat figyelembe vettem.

A kiegészített „Táj- és természetvédelem” fejezetben foglaltak szerint tervezett bányaterületen és környezetében 2023. április 19-én végeztek helyszíni bejárást, melynek során a bányától északkeletre jelentős mennyiségű Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*) és selymes boglárka (*Ranunculus illyricus*) állomány volt fellelhető egy jellemzően árvalányhajás réten, és a tervezett bányától keletre is hasonló fajösszetétel volt erősebben cserjésedő élőhelyen.

A tervezett bánya környezetében az alábbi védett állatfajokat észlelték: zöld gyík (*Lacerta viridis*), barna gyapjasszövő (*Eriogaster lanestris*), erdei pacsirta (*Lullula arborea*), holló (*Corvus corax*), éticsiga (*Helix pomatia*).

A tervezett bánya területén védett növényfaj észleléséről nem tesznek említést, de potenciálisan előfordulhatónak ítéli az agárkosbort (*Orchis morio*).

A tervezett bánya területén az alábbi védett és **fokozottan védett** állatfajok jelenlétét, illetve jelenlétére utaló nyomokat észlelték: holló (*Corvus corax*), **uhu (*Bubo bubo*)**, vörös vércse (*Falco tinnunculus*), zöld levelibéka (*Hyla arborea*).

*A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az*

*Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet [a továbbiakban: 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet] alapján az uhu (*Bubo bubo*) fokozottan védett madárfaj, természetvédelmi érték 500 000 Ft.*

A fokozottan védett madár költőhelyét minden évben a számára kedvezőnek ítélt változó helyszínen foglalja el, ezért minden évben szükséges a madár jelenlétének, fészkelésének megkezdését a helyszínen ellenőrizni.

A védett és fokozottan védett növényfajok áttelepítéséhez a Tvt. 42. § (3) bekezdésének foglaltak szerint szükséges a Természetvédelmi Hatóság engedélye. Az áttelepítés az engedély megszerzését követően végezhető, az abban foglaltak szerint.

A tevékenységhez szükséges megvilágítással kapcsolatos előírást az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontjának figyelembe vételével tettem.

*A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 27. § (6) bekezdése szerint: „A bányászati tevékenység során feltárt, szakmai-tudományos szempontból jelentős ásványokról, ásványtársulásokról, ősmaradványokról a bányavállalkozó köteles tájékoztatni a bányafelügyeletet, valamint a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szervezet és lehetővé tenni a lelet mentését.” A Tvt. 52. § (3) bekezdése szerint: „A bányászati tevékenység során feltárt védett ásványokat, ősmaradványokat az igazgatóságnak be kell jelenteni, és lehetővé kell tenni a leletmentést.”*

A munkálatok során a természetes növény- és talajtakaró roncsolása teret engedhet az inváziós növényfajok megjelenésének, terjedésének, ezért a velük szemben történő védekezés szükséges.

A rendelkező részben foglalt előírásokon kívül, a felszíni és felszín alatti vizek terhelése kockázatának csökkentése érdekében a BNPI javaslatként fogalmazta meg az ANDO típusú robbantóanyag töltényezett betöltése a robbantólyukakba.

Tájvédelmi szempontból megállapításra került, hogy a tervezett beruházás területe nagyrészt felszíni tájsebnak tekinthető, egy régi bányagödör, bányaudvar, amely határos a jelenleg üzemelő Apc II. – andezit védneű bányatelekkel. A bányatelek jelentős részéről a termőtalaj már a korábbi bányászati tevékenység során letakarításra került. Műemlék épületet, egyedi tájértéket, ill. tájképvédelmi szempontból jelentősebb területet a tervezett beruházás nem érint. A tervezett tevékenység kapcsán – az előírások betartása mellett – nem várhatóak olyan mértékű tájvédelmi konfliktusok, amelyek a tevékenység engedélyezését kizárnák.

*A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”*

*A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy „A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”*

*A Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja szerint „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.”*

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett a tervezett bányászati tevékenység a természet- és tájvédelmi érdekekkel összeegyeztethető.

**Közegészségügyi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztálya** HE/NEF/0278-3/2023. számon adta meg szakvéleményét az alábbiak szerint:

„A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály szakkérdés vizsgálatára irányuló, HE/KVO/00183-11/2023. számú irata, valamint az abban megadott elérhetőségen hozzáférhető dokumentumok értelmében a HÓDÚT Freeway Aszfaltkeverék Gyártó és Építő Kft. megbízásából eljáró Aquatic-Low Kft. a tárgyi bányatelek megállapítására, bányászati tevékenység végzésére vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati eljárást kezdeményezett, benyújtva a beruházás „Környezeti hatástanulmány” dokumentációját. A dokumentáció alapján a következők állapíthatóak meg:

A tervezett beruházás egy régi bányagödör, mely Apc község külterületén a 015/3 hrsz-ú ingatlanon található, mely határos a jelenleg üzemelő Apc II. – andezit védnevű bányatelekkel, melyen bányászati tevékenység engedélyezett. A területen felhalmozott meddőközet letermelését követően felszínre került a jó minőségű andezit. A területen korábban már kőbánya működött. A kitermelés elérte az ingatlan terület határát.

A tervezett kitermelés volumene  $350.000 \text{ m}^3/\text{év}$  ásványi nyersanyag ( $1400 \text{ m}^3/\text{nap}$ ).

A kitermelés külfejtéses bányászati módszerrel fog történni, melyek a letakarítás, jövesztés (kőzetrobantásos és gépi), feldolgozás (mobil lánctalpas törő berendezéssel az aprítás és mobil lánctalpas osztályozó berendezéssel a szemcseméret szerint osztályozás), rakodás, szállítás, meddőanyagelhelyezés és tájrendezés műveletekből tevődnek össze. A tevékenység megkezdésének várható időpontja 2023 III. negyedév. A bányában a termelés a tervezett tervidőszakban (14 év) folyamatos a bánya szüneteltetését nem tervezik.

A tevékenység megvalósításához építményekre vagy fix létesítményekre nincs szükség.

Az Apc II. - andezit bányatelken belülrre a következő mobil egységek telepítettek: irodakonténer, hídmérleg; járműmérleg; szociális konténer (kombinált zuhany-WC konténer), valamint zárt rendszerű mobil kémiai úrszék. A bányatelek és a bányászati tevékenység hatásterületén lakosság nincs, a szállítóútvonal belterületet nem érint. A tervezett bányatelek területe vízbázis védőidom

védőterületét nem érint. A bányászat felszín alatti vizet nem fog érinteni, ezáltal sem közvetlen sem közvetett hatása nem lesz a vizekre. A környező települések ivóvízellátása rétegvizet termelő kutakból történik, így a bányászati tevékenység az ivóvízellátást nem veszélyezteti. A bánya területén csak kommunális szennyvíz keletkezik, gyűjtése zárt tartályban fog történni, melyet elszállítanak. A hulladék jellemzőjének, típusának megfelelő hulladékgyűjtő edényzeteket, a hulladék várható mennyiségének elegendő számban szerzik be és helyezik el a bányatelken.

Fentiek értelmében, a megkeresésben megjelölt „a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére” kiterjedően vizsgált szakkérdés tekintetében a rendelkezésre álló dokumentáció alapján – álláspontom szerint – a tervezett tevékenységgel szemben az előzőekben részletezett 1-4. pont figyelembevételével kizáró ok nem vélelmezhető.

Szakmai véleményem kialakítása során figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 45. § (1)-(2) bekezdéseiben és 46. §-ában, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés d) és f) pontjaiban, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről rendelkező 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1) és a 20. § (3) bekezdéseiben, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. § (2) és 39. § (1) bekezdésében, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről rendelkező 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. § (1) bekezdésében, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésében foglaltakat.”

**Örökségvédelmi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.** a HE/EOF1/00092-2/2023. számon kiadott véleményét az alábbiakkal indokolta:

„A HÓDÚT Freeway Aszfaltkeverék Gyártó és Építő Kft. (6060 Tiszakécske, Béke utca 150. meghatalmazottjaként eljáró Aquatic-Low Kft. (1146 Budapest, Cházár András u. 2/C 803) az Apc 015/3 hrsz.-ú ingatlan területén tervezett bányatelek megállapítására, bányászati tevékenység végzésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás tárgyában nyújtott be kérelmet a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályhoz. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben az örökségvédelmi hatóságtól a kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatát kérte.

A kérelemhez csatolt tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet nem érint, ezért terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a „kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.



A kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a rendelet 3. melléklet 4. pontja és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint történt.”

**Erdészeti hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya** (3300 Eger, Szövetkezet utca 4.) a HE/EO/1153-2/2023. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya megkereste a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályát, hogy az Apc 015/3 hrsz.-ú ingatlan területén tervezett bányatelek megállapítására, bányászati tevékenység végzésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban az erdőterületet érintő szakkérdésben nyilatkozatot tegyen.

A hivatkozott beruházással kapcsolatos szakkérdés vizsgálata során az alábbiakat állapítottam meg:

1. A vizsgálati dokumentáció szerint az Apc 015/3 hrsz.-ú ingatlan területén tervezett bányatelek az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet érint, így erdő igénybevételi eljárás lefolytatása szükség.

Az Evt. 77. §(1) bekezdésében foglaltak alapján, „Az erdő igénybevétele

...b) az erdő termelésből való kivonásával járó létesítmény elhelyezése vagy tevékenység gyakorlása (a továbbiakban: termelésből kivonás);”

Az Evt. 78. § alapján,

„(1) Erdőt igénybe venni – a (3) és (4) bekezdésben foglaltak kivételével – csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet.

(2) Az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Az erdőt kizárólag az engedélyben megjelölt határidőn belül, és az abban meghatározott célra lehet igénybe venni.”

(3) Az erdészeti hatóság az (1) bekezdésben foglalt szempontok vizsgálata nélkül is engedélyezheti

a) gazdasági elsődleges rendeltetésű kultúrerdő vagy faültetvény természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő 77. § (1) bekezdés b)–d) pontjában foglalt igénybevételét, az adott erdő fekvése szerinti, vagy az azzal szomszédos településen végrehajtott, az igénybe vett erdővel legalább azonos területű, azzal megegyező vagy annál magasabb természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású csereerdősítés elvégzésének feltétele mellett,”

79. § szerint,

„(1) Az erdő igénybevételére vonatkozó engedély négy évre szól. Amennyiben a megadott határidőn belül az engedélyezett nagyságú erdő igénybevétele nem kezdődik meg, vagy az engedély jogosultja írásban nyilatkozik arról, hogy az engedélyben foglalt jogosultságáról lemond, az engedély az igénybe nem vett részre érvényét veszti és a területen továbbra is az e törvény előírásai szerinti erdőgazdálkodást kell folytatni.”

„(3) Az erdő igénybevétele iránti kérelemhez csatolni kell a tulajdonos és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyongekezelői, illetve haszonélvezeti jog jogosultja hozzájárulását, vagy az igénybevétele céljára vonatkozó, más jogcímen fennálló rendelkezési jogot igazoló okiratot.

(3a) Az erdő igénybevétele iránti kérelemhez érintettség esetén csatolni kell a csereerdősítésre tervezett terület megjelölését és az érintett ingatlan tulajdonosának és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyongazdái, illetve haszonélvezeti jog jogosultjának erdőtelepítéshez adott, közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt hozzájáruló nyilatkozatát.”

81. § (1) bekezdése alapján „Erdő igénybevétele esetén az igénybevevő erdővédelmi járulékot köteles fizetni.”

Az erdészeti szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet 6. pontjában foglalt szakkérdésre vonatkozóan az Evt.-ben foglaltak alapján végeztem el.

Az erdészeti hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) 11. § (1) bekezdés, illetékességét a Korm. rend. 2. számú melléklete állapítja meg.”

**A termőföld mennyiségi védelmének vonatkozásában a Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.** (3000 Hatvan, Balassi Bálint út 2.) a 16009/2023.01.31. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A HÓDÚT Freeway Aszfaltkeverék Gyártó és Építő Kft. (6060 Tiszakécske, Béke utca 150. KÜJ: 102446018) meghatalmazottjaként eljáró Aquatic-Low Kft. (1146 Budapest, Cházár András u. 2/C 803., a továbbiakban: Kérelmező) által, az Apc 015/3 hrsz.-ú ingatlan területén tervezett bányatelek megállapítására, bányászati tevékenység végzésére vonatkozóan kezdeményezett környezeti hatásvizsgálati eljárásban, környezeti hatástanulmányt megvizsgáltam.

Az apci 015/3 helyrajzi számú 12 ha 8424 m<sup>2</sup> területű ingatlan „kivett anyagbánya” -ként szerepel az ingatlan-nyilvántartásban, ezért a termőföld mennyiségi védelmét illető jogszabályi követelmények nem állnak fenn az ingatlan területére vonatkozóan.

A beruházás megvalósulása esetén figyelemmel kell lenni arra, hogy a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Amennyiben a beruházás termőföld végleges igénybevételével jár, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 9. § (1) bekezdése alapján a beruházás megkezdése csak a termőföld más célú hasznosításának engedélyezése esetén lehetséges. Az engedélyezés iránti kérelmet a hivatkozott törvény 12. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak alapján, a beruházás megkezdése előtt a konkrét területi adatok megjelölésével a Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. - hez kell benyújtani.

Szakmai véleményemet a Tfv. 8.§, 8/A, 9. §, 10. §, 11.§, 13.§ figyelembevételével, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a rendelet 3. melléklet 8. pontjában foglalt foglaltak figyelembe vételével adtam ki.

A Heves Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja és 37. § (1) bekezdése állapítja meg.”

**A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya** a 35100/1958-2/2023.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi tevékenységhez vízügyi és vízvédelmi szempontok alapján kikötésekkel hozzájárult az alábbi indoklás mellett:

„Kérelmező hatóság HE/KVO/00183-10/2023. számú megkeresésében tárgyi ügyben az FKI-KHO

szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a Dokumentációt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2-3. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Kérelmező az Apc 09/2 és 015/3 hrsz. alatti ingatlanokon az „Apc II.-andezit” bányatelek vonatkozásában HE/KVO/02270-6/2022. számon módosított, HE/KVO/00744-46/2021. számon környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik.

Kérelmező az Apc 015/3 hrsz. alatti ingatlanon új bányatelken történő bányászati tevékenység végzését tervezi.

A tervezett bányatelek adatai:

- A bányatelek területe: 6 ha 4000 m<sup>2</sup>
- A bányatelek fedőlapja: 262,5 mBf.
- A bányatelek alaplapja: 167,0 mBf.

A tervezett bányatelek sarokpontjainak EOY koordinátái:

Pontszám	EOV X (m)	EOV Y (m)	Z (mBf.)
1	270867,00	699361,90	236,0
2	270874,00	699386,03	240,6
3	270909,29	699385,51	241,9
4	270923,76	699375,72	244,0
5	270942,05	699380,24	243,6
6	270998,78	699372,29	244,2
7	271051,77	699416,21	235,7
8	271059,86	699455,84	233,0
9	271119,23	699520,26	225,1
10	271098,85	699591,95	236,9
11	271043,24	699587,25	246,6
12	270957,47	699516,83	258,7
13	270950,27	699528,69	262,5
14	270874,69	699528,40	266,9
15	270814,87	699517,63	264,8
16	270782,26	699522,90	263,1
17	270770,83	699512,91	260,1
18	270725,11	699 522,29	256,9
19	270638,43	699379,19	223,1

Ásványi anyag megnevezése: Andezit

A bányatelek kialakításával érintett ingatlan: Apc 015/3 hrsz.

A kitermelni kívánt ásványvagyon volumene: 350 000 m<sup>3</sup>/év

Tervező a Dokumentációban az ásványvagyon, valamint a tájrendezés időtartama alapján a bánya élettartamát 14 évre becsüli. A tervezett termelést csak nappali időszakban végeznék, valamint a tevékenységet nem tervezik szüneteltetni.

A tervezett külszíni bányászati tevékenység 7 főbb technológiai lépésből áll:

- Letakarítás
- Jövesztés
- Feldolgozás
- Rakodás
- Szállítás
- Meddőanyagelhelyezés
- Tájrendezés

A letakarítás alatt, a kitermelést megelőzően eltávolítják az ásványvagyont fedő réteget. A bányatelek területéről a humuszréteg már korábban eltávolításra került. A letakarított fedőréteget külön deponálják a későbbi rekultivációnál való felhasználás érdekében. A fejtés/jövesztés kétféle módon valósulna meg, kőzetrobbantásos, valamint gépi jövesztés. A jövesztett nyersanyagot lánctalpas törő berendezéssel aprítják, majd mobil lánctalpas osztályozó berendezéssel szemcseméret szerint osztályozzák. A művelés során keletkező nem hasznosító meddő keletkezik, ezt külön deponálják, majd a tájrendezés során felhasználják a rekultivációhoz.

A Dokumentáció alapján a bányaművelés a talajvizet nem érinti. Az MBFSZ talajvíz térképe a tárgyi területet talajvízmentes területnek jelzi, ezért feltehetően a bányaművelés során sem érik el a talajvízszintet.

A Dokumentáció szerint a művelés során a bányaterületre hulló csapadék elszivárog. Az FKI-KHO álláspontja alapján a fedőréteg letermelése miatt a szivárgási és vízvezetési mutatók megváltoznak, várhatóan több csapadék fog a kőzetbe szivárogni. A tervezett bánya falain szivárgó vizekre lehet majd számítani, amely egy csapadékosabb idő vagy hóolvadás után, intenzívebb lesz. A bányaudvaron esetlegesen felgyülemelő pangó víz kialakulását szükséges megelőzni. A bányaterületen csatornahálózat kiépítésére nem kerül sor.

A telephely ivóvíz ellátását palackozott vízzel oldják meg, felszín alatti vízkivételt nem terveznek. A telephelyen (4 fő után) kommunális szennyvíz egyedül a kihelyezett mobil WC-kben keletkezik, melyet szakcég bevonásával rendszeresen ürítenek majd.

Az érintett terület rekultivációját a bánya működése során folyamatosan tervezik végezni. A rekultiváció során a hátrahagyott területet a tájba illeszkedő módon tervezik kialakítani. Ezen terület humuszos lefedésével füves és fás területet terveznek létrehozni, hogy környezetbe illő tájat alakíthassanak ki.

Fent leírtak alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, áramlási viszonyai, az árhullámok és a jég levonulása, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási társulások védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] szerint kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny**.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotát biztosítani kell. A rendelet 10. § (2) bekezdése alapján tilos a rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyag, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyag közvetlen bevezetése a felszín alatti vízbe, továbbá olyan mesterséges tóba, amelyet a földtani közeg kitermelése által a felszín alatti víz feltárásával hoztak létre.
- A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.
- Környezeti káresemény esetén a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet], valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezethasználónak a területi vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

**A Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36000/243-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A HÓDÚT Freeway Aszfaltkeverék Gyártó és Építő Kft. megbízásából eljáró Aquatic-Low Kft. által az Apc 015/3 hrsz.-ú ingatlan területén tervezett bányatelek megállapítására, bányászati tevékenység végzésére vonatkozóan kezdeményezett környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárásban a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály, mint engedélyező hatóság 2023. év január hó 30. napján megkereste a Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: szakhatóság), mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az engedélyező hatóság megkereséséhez csatolta a kérelmet és mellékleteit.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja szerint vizsgált szakkérdés:

„Az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitétségből eredő várható hatások elbírálása. A természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében: annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait.”

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 2. pontja értelmében a környezeti hatástanulmány általános tartalmi követelményei a fenti szakkérdéssel kapcsolatosan az alábbiak:

„A tervezett tevékenység - ideértve a kapcsolódó műveleteket és létesítményeket is - számba vett változatainak részletes leírása, különösen<sup>\*</sup>

a)<sup>\*</sup> az előzetes vizsgálathoz vagy az előzetes konzultációhoz benyújtott dokumentáció szerinti alapadatok [4. számú melléklet 1. b) pontja] részletezése - megjelölve azt, ha az ott leírtakhoz képest változás történt -, valamint az alapadatokon kívül a következők bemutatása:

aa) a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek tevékenységének ismertetése, jellemzése, az ezekkel való esetleges kapcsolatok bemutatása (különösen technológiai, közmű-, szolgáltatási kapcsolat),

ab) a természeti katasztrófáknak (különösen földrengések, vízkárok) való kitétség bemutatása.

b) az egyes hatótényezők<sup>\*</sup> részletezése

ba) a hatótényező jellege, nagysága, időbeli változása, térbeli kiterjedése,

bb) a hatótényező a tevékenység mely szakaszában jelenik meg, s az adott szakaszon belül a tevékenység mely részéhez rendelhető hozzá, mely környezeti elemeket<sup>\*</sup> érinti;

c) az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek, meghibásodások lehetőségei, az ebből származó hatótényezők.

d)<sup>\*</sup> a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális külső kiváltó okok és az ezekből származó hatótényezők bemutatása, különösen:

da) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekre visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait,

db) a természeti katasztrófákra (különösen földrengések, vízkárok) visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait.

e)<sup>\*</sup> a telepítés, működés és felhagyás során keletkező maradékok, hulladékok, a környezeti elemeket érintő kibocsátások típusa és mennyisége.

f)<sup>\*</sup> a megalapozó információk bemutatása.”

A szakhatósági eljárás során a benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kérelem az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitétségből eredő várható hatások bemutatását és vizsgálatát, továbbá a telepítési hely környezetében a természeti katasztrófáknak való kitétségből eredő feltárt kockázatokat és azok várható hatásait megfelelően tartalmazza.

A dokumentáció a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM

rendeletben meghatározott katasztrófavédelmi osztályba sorolást, illetőleg a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet által szabályozott, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit tartalmazza.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentáció alapján a kérelmező által kezdeményezett eljárásban a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adok ki.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

**Apc Községi Önkormányzat Jegyzője** tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy a tárgyi tevékenységgel kapcsolatos közlemény a helyben szokásos módon kifüggesztésre került. A továbbiakban az eljárással kapcsolatban nyilatkozatot nem tett.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a vonatkozó műszaki és hatályos környezetvédelmi előírások mellett végzett tevékenység a benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján, összességében nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely a tevékenység folytatásának engedélyezését kizárná.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció és annak kiegészítései alapján, a beérkezett szakhatósági állásfoglalások és szakvélemények, továbbá a rendelkezésre álló adatok figyelembevételével a Engedélyes részére az Apc 015/3 hrsz.-ú ingatlan területén andezitbánya létesítésére, bányászati tevékenység végzésére vonatkozóan a környezetvédelmi engedélyt megadtam. A maximális kitermelhető andezit mennyiségét 350 000 m<sup>3</sup>/év, azaz 875 000 tonna/év értékben határoztam meg.

Az engedély érvényességi idejét a tevékenység végzésének tervezett időtartama figyelembevételével és Khvr. 11. § (1)-(2) bekezdése alapján állapítottam meg.

A dokumentációban foglaltak, valamint a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése alapján, a bányaterületen működő D1 diffúz forrás üzemeltetésére vonatkozó levegőtisztaság-védelmi engedélyt a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 26. § (8) bekezdésére tekintettel **2028. június 30.** napi érvényességi dátummal megadtam, a környezetvédelmi engedélybe azt belefoglaltam.

Az Ákr. 124.- 129. § -ai alapján, *az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján a 2. számú melléklet 2. pontja alapján állapítottam meg.

Az eljárási költség (igazgatási szolgáltatási díj) megfizetéséről a IX. pontban rendelkeztem.

Az ügyintézési határidőt megtartottam, hatóságomnak fizetési kötelezettsége nem keletkezett. Az

Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama (hiánypótlás).

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján, a 10. § (3) bekezdése figyelembe vételével rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. §-a alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82.§ (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

A határozatot a Khvr. 1. § (5) bekezdése figyelembevételével a Kvt. 66. § (1) bekezdésében, 68. §-ában, a Khvr. 10. § (4)-(5) bekezdésében, a 11. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak, *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése és 5.§ (2) bekezdése, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése és 6.§ (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése szerint hoztam.*

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112.§-a alapján adtam tájékoztatást.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39. §-a alapján adtam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a állapítja meg. Az azonnali jogvédelemről a Kp. 50-55. §-a rendelkezik. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés b) pontja, *a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja* határozza meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

**Kelemen Zoltán**  
**főosztályvezető**

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint.