



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEMÉNY

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 89. § (1) (2) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kvt.) 71. § (1) bekezdése b) pontja, (3) bekezdése, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Khvr.) 10. § (3) bekezdése értelmében a döntéséről készült közleményt az alábbiak szerint **közhírré teszi**.

Az eljáró hatóság megnevezése: Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály

Ügy száma: HE/KVO/01333/2023.

Ügy tárgya: Csórhegyi medence – Köszörűvölgyi víztisztító mű közötti szállító fővezeték bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

Kérelmező: ÉRV. Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. (3700 Kazincbarcika, Tardonai út 1.)

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Heves Megyei Kormányhivatal fenti tárgyban lefolytatott eljárást a **HE/KVO/01333-23/2023.** számú határozatával lezárta.

A határozat rendelkező része:

HATÁROZAT

- I. Az ÉRV. Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. (3700 Kazincbarcika, Tardonai út 1., KÜJ: 100 256 972) [a továbbiakban: Kérelmező] által a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályára [a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság] tárgyi ügyben benyújtott kérelmére lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást lezárom,

és egyidejűleg megállapítom, hogy a tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető**, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II. Előírások:

1. Táj- és természetvédelmi szempontból:

Feltételek, szempontok, amelyeket természet- és tájvédelmi szempontból a tevékenység vízjogi

engedélyezése során, az engedélyezésre benyújtott dokumentáció összeállításakor figyelembe kell venni:

- 1.1. A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni. A beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
- 1.2. Törekedni kell a fák és cserjék kivágásának elkerülésére. **Elkerülhetetlen esetben a fák kivágása és cserjeirtás** fészkelési időn kívül, **augusztus 15. és március 15. között**, végezhető.
- 1.3. A fák állapotának védelme érdekében törekedni kell a gyökerek átvágásának elkerülésére, ahol lehetséges a gyökerek meghagyása, a vízvezeték gyökerek alatti áthúzása mellett kell a kivitelezést megoldani.
- 1.4. **A földmunkák augusztus 15. és március 15. között** végezhetők.
- 1.5. A **nyomvonal mentén természetvédelmi projekt keretében létesült**, a védett, fokozottan védett kétéltűek szaporodását szolgáló **kisvizes élőhelyek környezetében a munkavégzés október 31. és február 28. között folytatható**. A kisvizes élőhelyek megóvásához szükséges egyéb munkavégzési feltételeket a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: BNPI) szakembereivel előzetesen a helyszínen egyeztetni szükséges.
- 1.6. A keserű kakukktorma (*Cardamine amara*) és élőhelye, a kakukktormás forrásláp (*Cardaminetum amarae*) környezetében végzendő munkákat a BNPI szakembereivel külön előzetesen helyszíni bejárás egyeztetni szükséges.
- 1.7. Természeti értékekben gazdag területen gépek parkoltása tilos, depónia, lerakat nem alakítható ki.
- 1.8. Gépjárművekkel, munkagépekkel a munkahelyek megközelítése használatban lévő utakon, földutakon, erdészeti közelítő nyomokon történhet. A vízvezeték fektetésének nyomvonal mentén dolgozó munkagépek egy nyomon haladhatnak.
- 1.9. A kivitelezés megkezdése előtt a depóniák, lerakatok, munkagépek ideiglenes állomásoztató helyét, felvonulási területeket, a közlekedési, megközelítési, szállítási, anyagmozgatási útvonalakat, a vízvezeték árkából kitermelt föld ideiglenes deponálásának helyét a BNPI szakembereivel előzetesen a helyszínen egyeztetni szükséges.
- 1.10. A tevékenység előkészítése, végzése során természetvédelmi szakértővel meg kell vizsgáltatni, hogy a területen található-e védett vagy fokozottan védett növényfajok, és amennyiben igen, akkor azok áttelepítésének szükségességét is. A vizsgálatok szervezésébe a BNPI szakembereit is be kell vonni. Szükség esetén a védett és fokozottan védett növényfajokat a tevékenység megkezdése előtt természetvédelmi szakértő jelenlétében és irányításával megfelelő élőhelyre át kell telepíteni az engedélyes költségére. A védett növényfajok áttelepítéséhez a **természetvédelmi hatóság engedélyét** be kell szerezni.
- 1.11. A 10. pontban szereplő vizsgálatokról jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet a vizsgálatokat követő 10 napon belül be kell nyújtani a természetvédelmi hatósághoz, természetvédelmi engedély megszerzésének szükségessége esetén az engedély iránti kérelem mellékleteként.
- 1.12. Csak nappali munkavégzés javasolt. Az esetlegesen szükséges kültéri megvilágítás tervezésénél, megvalósításánál *a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény* (a

továbbiakban: Tvt.) 35. § (1) bekezdés d) pontja és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontja előírásait figyelembe véve, az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrások alkalmazása javasolt. Az éjszakai villogófény alkalmazását indokolható helyszíneken el kell kerülni.

- 1.13. A vízfolyásokban élő védett gerinctelenek, halak és kételtűek megóvása érdekében **a keresztező vízfolyások medrének vízzel borított részén (kiszáradt medrében) csak július 15. és október 30. között lehetséges a munkavégzés.**
- 1.14. A földmunkák során keletkező felesleges talaj védett természeti területen, Natura 2000 területen, természetközeli gyepterületen elhelyezni tilos.
- 1.15. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni.
- 1.16. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kételtűeket, kisméltókat naponta és a betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- 1.17. A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
- 1.18. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni. A műúthoz közeli részeken az óriás japánkeserűfű (*Reynoutria x bohemika*) mechanikus visszazorítására kiemelt figyelmet kell fordítani.
- 1.19. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. Védett természeti területen, Natura 2000 területen a levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni és védett területtől minél távolabbra kell szállítani és elhelyezni. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
- 1.20. Az üzemelési időszakban a talajfelszín bolygatásával érintett, Natura 2000 területen rendszeres (évente minimum kétszeri) kaszálása szükséges az inváziós fajok megtelepedésének, illetve terjedésének megakadályozása érdekében.
- 1.21. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni.

2. Zaj- és rezgésvédelemi szempontból:

- 2.1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
- 2.2. A kivitelezés alatt a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. és 5. mellékletében foglalt zaj és rezgés terhelési határértékek betartásáról folyamatosan gondoskodni kell.

- 2.3. Az építkezésre a kiviteli terv szintjén az organizációs terv ismeretében zaj- és rezgésvédelmi tervet kell készíteni a kedvezőtlen hatások minimális értéken tartása, illetve a határértékek betartása érdekében. A zaj- és rezgésvédelmi tervet a kivitelezés megkezdése előtt 15 nappal a Környezetvédelmi Hatóság részére meg kell küldeni.
 - 2.4. Az építési kivitelezési-, valamint a hozzákapcsolódó szállítási tevékenység kizárólag nappali időszakban (6:00 - 22:00 óra között) végezhető.
 - 2.5. A kivitelezéshez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen, továbbá az abból származó zajkibocsátás a lehető legkisebb mértékben terhelje a szállítási útvonalak melletti, zajvédelmi szempontból védendő ingatlanokat.
 - 2.6. A kivitelezés során előnyben kell részesíteni az alacsonyabb hangteljesítményszinttel rendelkező gépek, berendezések alkalmazását, valamint a zajszegény építési technológiákat és eljárásokat.
 - 2.7. Amennyiben lehetséges, munkaszervezési megoldásokkal is csökkenteni kell a védendő területek, épületek zajterhelését.
 - 2.8. Amennyiben a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében foglalt zajterhelési határértékek teljesülése műszaki vagy munkaszervezési megoldásokkal nem biztosítható, Kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól a Környezetvédelmi Hatóságtól. A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.
 - 2.9. Törekedni kell arra, hogy az elkerülhetetlen határérték feletti zajterhelés a lehető legrövidebb ideig terhelje a zajtól védendő környezetet.
- III.** A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (3525 Miskolc, Dózsa György út 15.) 35500/4028-2/2023.ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal adta meg:
1. Biztosítani kell a vizek károkozás mentes elvezetését az építés során.
 2. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.
 3. A kivitelezéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének lehetőségét.
 4. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani.
 5. Amennyiben a munkálatok során a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését észlelik, arról soron kívül értesíteni kell Igazgatóságomat és az ÉMVIZIG-et.
 6. A bekövetkező esetleges haváriahelyzeteket azonnal be kell jelenteni Igazgatóságomra.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

A tevékenység végzéséhez szükséges vízjogi engedély köteles vízellétesítmények (pl.: ivóvíz vezeték építés) jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában építhetők és vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethetők.

IV. Erdészeti szakkérdés vizsgálata során a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály a HE/EO/3783-2/2023. számon kiadott szakvéleményét az alábbi előírásokkal adta meg:

A Csórhegyi medence – Kösztörűvölgyi mű közötti szállító fővezeték nyomvonalának területe a dokumentációk alapján az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban Evt.) 6. § (1) a) pontnak megfelelő, **az Országos Erdőállomány Adattárban az illetékességi területemen nyilvántartott erdőtervezett erdőterületek – Parádsasvár 023/1 hrsz. esetében: Parádsasvár 36/D/E/F, 37/B/D, 38/B/C, 40/A/D; Parádsasvár 05 hrsz. esetében Parádsasvár 49/A; Parádsasvár 09 hrsz. esetében Parádsasvár 47/A jelű erdőrészek - találhatóak.**

Kérelmezőnek a beruházás kiviteli munkáinak megkezdése előtt be kell szereznie az erdészeti hatóság végleges erdőterület igénybevételt engedélyező határozatát. Elvi engedély alapján az erdő igénybevétele nem kezdhető meg.

V. Talajvédelmi szakkérdés vizsgálata során a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály **Növény- és Talajvédelmi Osztálya** a HE/NTO/02431-2/2023. számon kiadott szakvéleményét az alábbi előírásokkal adta meg:

1. A tevékenységgel érintett termőföldek a következők: Parád külterület 0114/12, 0114/13 és 0114/14 a) alrészlet hrsz-ú legelő művelési ágú termőföld területek.
2. A tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
3. A tevékenység megvalósítása során a kivitelező köteles gondoskodni a humuszos termőrétég megmentéséről és hasznosításáról.
4. A kivitelezés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
5. A munkálatok során az érintett termőföldeken keletkezett mentett humuszos termőrétég teljes mennyiségét a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrészekre kell felhasználni úgy, hogy a kialakított felső humuszos termőrétég vastagsága az eredeti humuszos termőrétéggel együtt az 1 métert ne haladja meg.
6. Amennyiben a mentett humuszos termőrétég az ilyen módon történő felhasználására nincs lehetőség, a felhasználásra nem kerülő rész eredeti funkciójának megfelelően a talaj felső termőrétégeként, vagy természetközeli előállítására felhasználható, illetve ezekre a célokra átruházható.
7. A helyben felhasználásra nem kerülő humuszos termőtalaj mennyisége után a beruházónak talajvédelmi járulékot kell fizetnie, melynek mértékét a humuszgazdálkodási okiratok alapján, a talajvédelmi hatóság állapítja meg, külön eljárásban.
8. A mentett humuszos termőrétég mennyiségéről és felhasználásáról a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni.
9. Biztosítani kell, hogy a tevékenység során az érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag.
10. Termőföldön, a fenti előírásokon túl, bármely egyéb tevékenység csak úgy folytatható, hogy az, vagy annak hatása az érintett és a környező termőföld minőségében, továbbá a vizekben kárt ne

okozzon.

11. A földhasználó és a beruházó köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenysége dokumentumait 5 évig megőrizni.
 12. A termőföld minőségét veszélyeztető tevékenységet és eseményt a talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.
 13. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.
- VI.** Az előzetes vizsgálatra vonatkozó jogszabályokban meghatározott szakkérdések vizsgálata megtörtént az indokolásban részletezettek szerint, kizáró ok nem merült fel.
- VII.** A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- VIII.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerint illetékes önkormányzatok jegyzői részére azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjanak a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a Környezetvédelmi Hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- IX.** Megállapítom, hogy az eljárási költség viselésére Kérelmező köteles, aki a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. számú melléklet 35. pontja alapján meghatározott alapeljárás díjaként fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.
- X.** A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a közigazgatási döntést hozó szervnél a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani elektronikusan. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. Az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* [a továbbiakban: Eüsztv.] 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet elektronikus úton, az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* [a továbbiakban: Kp.] 37. § tartalmazza.

Az Indokolás kivonata:

Kérelmező 2023. május 18-án a Környezetvédelmi Hatósághoz elektronikus úton benyújtott kérelmében a tárgyi beruházás megvalósítására vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett, mely alapján 2023. május hó 18. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett beruházás a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Khvr.) 3. mellékletének 79.a) pontja alapján a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

Kérelmezőt a HE/KVO/01333-2/2023. számú irattal tájékoztattam a teljes eljárásra áttérésről. Az áttérés oka, a kérelem hiányossága mellett a tényállás tisztázásának – szakhatóság bevonásának – szükségessége volt.

A Khvr. 3. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően az eljárás megindításáról szóló közleményt közzé

tettem a Környezetvédelmi Hatóság hivatalában valamint a honlapján, továbbá megküldtem azt a telepítés helye szerinti települések jegyzőinek, a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

Az előzetes vizsgálati dokumentációval, illetve az eljárással kapcsolatos észrevétel a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálására indított eljárásban a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet* [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése, a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* [a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet] 7. § (2) bekezdése, továbbá az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet* [a továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Hatóság az érintett szakhatóságokat megkereste.

A benyújtott kérelem vizsgálata során a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy kérelem táj- és természetvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, valamint zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem felel meg a vonatkozó jogszabályokban foglalt tartalmi követelményeknek, ezért a tényállás tisztázása érdekében HE/KVO/01333-14/2023. számon hiánypótlási felhívást adott ki. Kérelmező a hiánypótlási kötelezettségének határidőn belül eleget tett.

Az érintett települések önkormányzatainak jegyzői tájékoztatták a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy a tárgyi tevékenységgel kapcsolatos közlemény a helyben szokásos módon kifüggesztésre került. A továbbiakban az eljárással kapcsolatban nyilatkozatot nem tettek.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt, illetve a mai napig a beruházással kapcsolatban észrevétel sem az érintett települések jegyzőihez, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett a nyilvánosság részéről.

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakhatósági állásfoglalás, valamint a szakvélemények alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem várhatók, így környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A határozatot a Kvt. 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a), ac) pontjai alapján, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése és 5.§ (2) bekezdése, valamint a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet* 2.§ (1) bekezdése és 6.§ (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

Az ügyintézési határidőt megtartottam, hatóságomnak fizetési kötelezettsége nem keletkezett. Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be a hiánypótlás időtartama.

Az Ákr. 124.-129. §-ai alapján az *eljárás költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet* 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) és (6) bekezdései, 1. mellékletének 35. pontja

figyelembevételével állapítottam meg.

Az eljárási költség (igazgatási szolgáltatási díj) megfizetéséről a IX. pontban rendelkeztem.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatról készült hirdetményt a Kvt. 71. § (3) bekezdése, illetve az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja és (2)-(3) bekezdése alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a, 114. §-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39. §-a alapján adtam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. § -a állapítja meg. Az azonnali jogvédelemről a Kp. 50-55. §-a rendelkezik. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés b) pontja, *a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról* szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Felhívom a figyelmet, hogy a döntés a hatóságnál megtekinthető.

A közzététel napja: 2023. július 14.

A közlemény közhírré tételével egyidejűleg a Környezetvédelmi Hatóság a határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
főosztályvezető