



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály
Iktatószám: HE/KVO/00180-15/2023.
Ügyintéző: Tajtiné Türk Ágnes
Telefonszám: +36 (36) 795-148

Tárgy: Az Alu-Block Kft. HE-02/KVTO/00075-27/2018. számon kiegészített és kijavított, HE-02/KVTO/00075-25/2018. számú egységes környezethasználati engedélye alapján végzett tevékenységének öt éves kötelező felülvizsgálatára irányuló eljárás lezárása

HATÁROZAT

- I. Az **Alu-Block Kft.** (3032 Apc, Vasút út 1.; KÜJ: 100218338, mint Engedélyes) Apc, Vasút út 1. szám (Apc 064/7 hrsz.) alatti telephelyén (KTJ: 100465128) folytatott tevékenységére (KTJ_{Létesítmény}: 101854381) vonatkozó, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak szerinti

felülvizsgálatát elfogadom,

és a HE-02/KVTO/00075-27/2018. számon kiegészített és kijavított, **HE-02/KVTO/00075-25/2018. számú egységes környezethasználati engedélyt** (a továbbiakban: **alaphatározat**) az alábbiak tekintetében

módosítom

1. Az alaphatározat rendelkező részében az **I. fejezet 2) pont Az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés** részében a **Levegőtisztaság-védelemre** vonatkozó fejezetben szereplő táblázatot törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

| Megnevezés | BAT szerinti értéksáv (mg/m ³) | Technológiai kibocsátási koncentráció a P10-es pontforráson (2022-ben mért érték) (mg/m ³) |
|------------------------------------|--|--|
| nitrogén-oxidok | <100 | 6,4 |
| szilárd nem toxikus por | 1-5 | 1,0 |
| kloridok, fluoridok és savas gázok | SO ₂ <50-200 Kloridok <5 Fluoridok <1 | Nincs szükség sókeverékkel történő fémkezelésre |

2. Az alaphatározat rendelkező részében az I. fejezet 4) **Az üzem által okozott környezetterhelések és igénybevételek pont Levegőbe történő kibocsátás** részében a **Pontforrások** cím alatti részt teljes egészében törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

A 6 db. pontforrás az Alumínium olvasztás fedősó alatt, valamint az Alumínium olvasztás technológiákhoz kapcsolódnak. A kisméretű alapanyagokat (forgács, alumínium, granulátum, alumínium tartalmú salakok) fürdősó alatti technológiával olvasztják. A fürdősót ömlesztett nátrium-klorid biztosítja. A normál darabos, szálas hulladékot földgáztüzelésű kemencében olvasztják meg.

| Pont forrás jele | Pontforrás megnevezése | Pontforrás magassága | Pontforrás felülete (m ²) |
|--|--|----------------------|---------------------------------------|
| 1. Alumínium olvasztás fedősó alatt | | | |
| P52 | 4. sz. kémény az 5.-6.-7. sz. só alatt olvasztó kemencéhez | 14 | 0,196 |
| P53 | 3. sz. kémény az 5.-6.-7. sz. só alatt olvasztó kemencéhez | 14 | 0,196 |
| P54 | 2. sz. kémény az 5.-6.-7. sz. só alatt olvasztó kemencéhez | 14 | 0,196 |
| P55 | 1. sz. kémény az 5.-6.-7. sz. só alatt olvasztó kemencéhez | 14 | 0,196 |
| 2. Alumínium olvasztás | | | |
| P10 | 1. sz. kemence porleválasztó kéménye | 14 | 0,396 |
| P12 | 2., 3. és 4. kemence porleválasztójának kéménye | 32 | 0,8 |

A pontforrásokhoz kapcsolódó berendezések az alábbiak:

| Pontforrás jele | Kapcsolódó berendezés megnevezése, teljesítményük |
|--|---|
| 1. Alumínium olvasztás fedősó alatt | |
| P52 | (E5) 5. sz. forgódobos só alatt olvasztókemence, Linde 3M1700, égővel (1,7 MW) (E6) 6. sz. forgódobos só alatt olvasztókemence, Linde 3M1700, égővel (1,7 MW) (E7) 7. sz. forgódobos só alatt olvasztókemence, Linde 3M1700, égővel (1,7 MW) (L20) 5.-6.-7. sz. só alatt olvasztó kemencék 4. sz.-ú porleválasztója, leválasztó kapacitás: 10000 (m ³ /h) |
| P53 | (E5) 5. sz. forgódobos só alatt olvasztókemence, Linde 3M1700, égővel (1,7 MW) (E6) 6. sz. forgódobos só alatt olvasztókemence, Linde 3M1700, égővel (1,7 MW) (E7) 7. sz. forgódobos só alatt olvasztókemence, Linde 3M1700, égővel (1,7 MW) (L19) 5.-6.-7. sz. só alatt olvasztó kemencék 3. sz.-ú porleválasztója, leválasztó kapacitás: 10000 (m ³ /h) |
| P54 | (E5) 5. sz. forgódobos só alatt olvasztókemence, Linde 3M1700, égővel (1,7 MW) (E6) 6. sz. forgódobos só alatt olvasztókemence, Linde 3M1700, égővel (1,7 MW) (E7) 7. sz. forgódobos só alatt olvasztókemence, Linde 3M1700, égővel (1,7 MW) (L18) 5.-6.-7. sz. só alatt olvasztó kemencék 2. sz.-ú porleválasztója, leválasztó kapacitás: 10000 (m ³ /h) |
| P55 | (E5) 5. sz. forgódobos só alatt olvasztókemence, Linde 3M1700, égővel (1,7 MW) (E6) 6. sz. forgódobos só alatt olvasztókemence, Linde 3M1700, égővel (1,7 MW) (E7) 7. sz. forgódobos só alatt olvasztókemence, Linde 3M1700, égővel (1,7 MW) (L17) 5.-6.-7. sz. só alatt olvasztó kemencék 1. sz.-ú porleválasztója, leválasztó kapacitás: 10000 (m ³ /h) |
| 2. Alumínium olvasztás | |
| P10 | (E14) 1. sz. forgódobos billenő olvasztókemence, Weisthaupt G30/2-A égővel (2,3 MW) (L15) 1. sz. forgódobos billenő olvasztókemence porleválasztója, leválasztó kapacitás: 25.000 (m ³ /h) |
| P12 | (E2) 2. sz. aknás kemence, Pyronics 48XNM-GA-R-1 égővel (1,75 MW) (E3) 3. sz. aknás kemence, Pyronics 48XNM-GA-R-1 égővel (1,75 MW) (E4) 4. sz. aknás kemence, Türki B-6 égővel (1,2 MW) (L16) 2.,3.,4. sz. aknás kemencék porleválasztója: leválasztó kapacitás 43500 (m ³ /h) |

Az olvasztó és aknás kemencék füstgázának tisztítása különböző típusú, de azonos elven működő zsákos porleválasztó berendezéssel megoldott. A zsákok elégetésének elkerülése érdekében a kemencéből kiáramló forró gázokhoz – technológiai okokból – nagy mennyiségű levegő kerül bekeverésre a hűtés miatt.

Füstgáztisztító berendezések:

- *CARM GH 08/3/1+4/17/ODL, KL, BB típusú szűrőberendezések (5., 6. és 7. számú kemencék):* A három kemence füstgázainak elszívása és tisztítása azonos berendezésekkel történik, a különállóan működő rendszerek teljesen identikusak. A szűrőberendezéssel 3 db alumínium olvasztásra szolgáló forgódobos kemence füstgázának elszívása történik. A P52, P53, P54 és P55 jelű pontforrásokhoz kapcsolódó L20, L19, L18 és L17 azonosító számú berendezések 2020-ban kerültek üzembe helyezésre, leválasztási hatásfokuk 99,90 %, leválasztó kapacitásuk 10000 Nm³/h.
- *CARM GH 08/4/(1)8/17-es szűrőberendezés (1. számú kemence):* Teljesen automatikusan működik, tartós üzemben alkalmazható készülék, mely a legkülönbözőbb fajtájú porok leválasztását kiváló hatásfokon biztosítja. A P10 jelű pontforráshoz kapcsolódó L15 azonosító számú berendezés 2018 során került üzembe helyezésre, leválasztási hatásfoka 99,99 %, leválasztó kapacitásuk 25000 Nm³/h.
- *FR-Jet 600/10-es szűrőberendezés:* A 2., 3. és 4. számú kemencék füstgázának tisztítását végzi, melynek maximális teljesítménye 43500 m³/h. Az elszívás mértéke szabályozható, függ az éppen működő kemenceszámtól és attól, hogy milyen üzemi állapotban működnek a kemencék (adagolás – nyitott ajtónál, vagy zárt ajtó melletti olvasztás). A P12 jelű pontforráshoz kapcsolódó L16 azonosító számú berendezés 2011 során került üzembe helyezésre.

A porleválasztó berendezéseket rendszeresen ellenőrzik és karbantartják.

A füstgázból származó, veszélyes anyagokat tartalmazó filterpor az Inotal Zrt.-nek kerül átadásra ártalmatlanítás céljából. A leválasztott por mennyiségét nagyban befolyásolja a beadagolt betétanyag fémtartalma.

A pontforrások mérési eredményei a felülvizsgálat során:

Az elmúlt öt év során a pontforrások emissziómérésére az alábbi időpontokban került sor:

- 2018. január 24. (P12, P52)
- 2018. június 5. (P10)
- 2020. február 24. (P10, P12, P53)
- 2022. február 17. (P10, P12, P54)
- 2022. április 26. (P12, P54) – hatósági mérés

A méréseket a Blautech Humán és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. Mérési Iroda NAH által NAH-1-1205/2019. számon akkreditált vizsgálólaboratóriuma végezte (jegyzőkönyvszámok: 2018022303V, 2018060801V, 2020030502V, 2022022803V).

A hatósági mérést a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Laboratóriumi Osztály NAH-1-1822/2018. számon akkreditált Környezetvédelmi Mérőközpontja végezte (jegyzőkönyvszám: HLH-04/2022.)

A mérési eredmények az alábbiak:

| Pontforrás jele | Légszennyező anyag | Tömegáram küszöbérték (kg/h) | Technológiai kibocsátási határérték (mg/Nm ³) | Kibocsátott konc. (mg/Nm ³) | Emisszió (kg/h) | |
|-------------------|----------------------|------------------------------|---|---|-----------------|--------|
| P52 2018.01.24 | Szén-monoxid | 5 | 500 | 57,4 | 0,3427 | |
| | Nitrogén-oxidok | 5 | 500 | 27,9 | 0,1666 | |
| | Szilárd nem tox. por | 0,5 | 20 | <1 | - | |
| P53 2020.02.24 | Szén-monoxid | 5 | 500 | 44,1 | 0,2646 | |
| | Nitrogén-oxidok | 5 | 500 | 1,3 | 0,0618 | |
| | Szilárd nem tox. por | 0,5 | 20 | <1,0 | - | |
| P54 | 2022. 02.17 | Szén-monoxid | 5 | 500 | 9,1 | 0,0287 |
| | | Nitrogén-oxidok | 5 | 500 | 31,6 | 0,0998 |
| | | Szilárd nem tox. por | 0,5 | 20 | <1,0 | - |
| | 2022. 04.26 | Szén-monoxid | 5 | 500 | 58,7 | 0,152 |
| | | Nitrogén-oxidok | 5 | 500 | 38,6 | 0,100 |
| | | Szilárd nem tox. por | 0,5 | 20 | 2,7 | 0,007 |
| P10 | 2018. 06.05 | Szén-monoxid | 5 | 500 | 58,1 | 0,6281 |
| | | Nitrogén-oxidok | 5 | 500 | 5,8 | 0,0627 |
| | | Szilárd nem tox. por | 0,5 | 20 | 1,1 | 0,0119 |
| | 2020. 02.24. | Szén-monoxid | 5 | 500 | 15,4 | 0,1452 |
| | | Nitrogén-oxidok | 5 | 500 | 6,2 | 0,0585 |
| | | Szilárd nem tox. por | 0,5 | 20 | <1,0 | - |
| | 2022. 02.17. | Szén-monoxid | 5 | 500 | 50,9 | 0,3237 |
| | | Nitrogén-oxidok | 5 | 500 | 6,4 | 0,0407 |
| | | Szilárd nem tox. por | 0,5 | 20 | <1,0 | - |
| P12 | 2018. 01.24. | Szén-monoxid | 5 | 500 | 3,4 | 0,0494 |
| | | Nitrogén-oxidok | 5 | 500 | 6,7 | 0,0973 |
| | | Szilárd nem tox. por | 0,5 | 20 | <1,0 | - |
| | 2020. 02.24 | Szén-monoxid | 5 | 500 | 4,7 | 0,0382 |
| | | Nitrogén-oxidok | 5 | 500 | 5,2 | 0,0423 |
| | | Szilárd nem tox. por | 0,5 | 20 | <1,0 | - |
| | 2022. 02.17. | Szén-monoxid | 5 | 500 | 9,1 | 0,0971 |
| | | Nitrogén-oxidok | 5 | 500 | 6,2 | 0,0661 |
| | | Szilárd nem tox. por | 0,5 | 20 | <1,0 | - |
| | 2022. 04.26. | Szén-monoxid | 5 | 500 | 3,1 | 0,050 |
| | | Nitrogén-oxidok | 5 | 500 | 4,7 | 0,076 |
| | | Szilárd nem tox. por | 0,5 | 20 | 2,3 | 0,037 |

Engedélyes mérési kötelezettségének határidőben eleget tett, a pontforrásokon távozó légszennyezőanyagok koncentrációja tömegáram küszöbérték, valamint kibocsátási határérték alatt volt minden mérési időpontban.

Diffúz légszennyező forrás nem található a telephelyen.

A telephelyen üzemelő munkagépek okozta légszennyező-anyag kibocsátás

A telephelyen üzemelő munkagépek, valamint üzemelési paramétereik az alábbiak:

| Száma | Típusa | Üg. típusa | Üa. fogyasztás (i/Üó) | Kipufogógáz kivezetés magassága | Üzemelés ideje (Üó/nap) | Munka-nap/hét | Üzemelés helye |
|-------|-----------------------------------|------------|-----------------------|---------------------------------|-------------------------|---------------|-------------------------------|
| AB-1 | Elektromos targonca DOOSAN B45X-7 | elektromos | - | - | | 7 | 100% üzemcsarnokon belül |
| AB-3 | | elektromos | - | - | | 7 | |
| AB-9 | | elektromos | - | - | | 7 | |
| AB-7 | Elektromos targonca | elektromos | - | - | | 7 | 75% csarnokon belül, 25 %-ban |

| Száma | Típusa | Üg. típusa | Üa. fogyasztás (i/Üó) | Kipufogógáz kivetés magassága | Üzemelés ideje (Üó/nap) | Munka- nap/hét | Üzemelés helye |
|-------|--------------------------------|------------|-----------------------|-------------------------------|-------------------------|----------------|---|
| | DOOSAN B45X-7 | | | | | | csarnokon kívül |
| AB-11 | Homlokrakodó gép VOLVO L50H | diesel | 3,3 | 2750 | 13 | 7 | 50% csarnokon belül, 50 %-ban csarnokon kívül |
| AB-13 | | diesel | 3,3 | 2750 | 13 | 7 | |
| AB-5 | Gázos targonca DAEWOO C15S-2 | gázos | 36 kg PB/hó | 2150 | 1 | 6 | |
| AB-4 | Diesel targonca STILL R70-45 | diesel | 1,8 | 2300 | 2,2 | 5 | 100 %-ban a csarnokon kívül |
| AB-8 | Diesel targonca DOOSAN D45SC-7 | diesel | 3,2 | 2300 | 1 | 5 | |
| AB-2 | Homlokrakodó gép VOLVO L35B | diesel | 3,7 | 2700 | 2 | 5 | |
| AB-12 | Homlokrakodó gép VOLVO L45F | diesel | 4,5 | 2700 | 2 | 5 | |

A dokumentációban bemutatásra került a dízel, valamint a gáz üzemű munkagépek kipufogógáz eredetű légszennyezése, valamint a járművek haladásából eredő kiporzás. A maximális kapacitáskihasználás melletti (adott egy órás intervallumban mindegyik munkagép a csarnokon kívül üzemel) maximális légszennyező anyag koncentrációk, valamint az átlagos üzemvitel melletti levegőterhelés átlagos értékei az alábbiak:

| Járműforgalomból eredő légszennyezés | CO | HC | NO _x | PM | |
|---|--------------|--------------|-----------------|------------------|-------------------------|
| | | | | PM ₁₀ | TSPM (össz. lebegő por) |
| <i>A kibocsátás maximális értékei (g/h)</i> | | | | | |
| Kipufogó gázok | 453,5 | 17,23 | 36,6 | 2,3 | |
| Haladásból származó kiporzás | - | - | - | 107,8 | 483,4 |
| Összes levegőterhelés (g/h) | 453,5 | 17,23 | 36,6 | 109,1 | 485,7 |
| <i>A kibocsátás átlagos értékei (g/h)</i> | | | | | |
| Kipufogó gázok | 90,49 | 3,44 | 7,30 | 0,46 | |
| Haladásból származó kiporzás | - | - | - | 21,51 | 96,45 |
| Összes levegőterhelés (g/h) | 90,49 | 3,44 | 7,30 | 21,97 | 96,91 |

A maximális levegőterhelés környezeti hatása az alábbi:

| Távolság (m) | Talajközeli levegőterhelés (µg/m ³) | | | | | |
|--|---|-------------|-----------------|-----------------|------------------------|-------------|
| | CO | Összes CH | NO _x | NO ₂ | PM ₁₀ (24h) | TSPM |
| Maximum úttesten 0 m-rel | 44,24 | 1,72 | 3,65 | 1,06 | 2,60 | 48,33 |
| Egészségügyi határérték/tervezési irányérték* | 10000 | 500* | 200* | 100 | 50 | 200* |
| Alapterhelés | 531 | 30 | 24,3 | 15,5 | 22,7 | 34,0 |
| Határérték %-ban | 0,44 | 0,34 | 1,83 | 10,06 | 5,2 | 24,2 |

A belső közlekedési útvonalakon a munkagépek által okozott levegőterhelés az egészségügyi határértékekhez, valamint a tervezési irányértékekhez viszonyítva csekély mértékű, egyetlen esetben sem haladja meg az 1 %-ot.

A telephelyi tevékenységhez köthető szállítási tevékenység levegőkörnyezeti hatása

A telephely a 2403 sz. összesen 3,706 km hosszúságú összekötő úton található. A telephely működéséhez köthető járműforgalom mértéke 25 db személyautó, 2 db kisteherautó (3,5 t), 6 db nehéz jármű.

A dokumentációban bemutatásra került az összekötő út forgalma, az alap levegőterheltség, valamint a telephelyhez köthető szállítás forgalmonövekményének levegőkörnyezeti hatása.

A vizsgált járműforgalmak az alábbiak:

| Jármű kategória | j/nap (2 út/nap) | Mértékadó óras járműforgalom (MOF) (j/nap) | Tömeg (tonna) |
|---|---------------------|--|------------------|
| <i>A 2403 sz. út járműforgalma</i> | | | |
| Személygépkocsi | 373 | 21,4 | 1,5 |
| Kistehergépkocsi | 93 | 5,3 | 3 |
| Nehéztehergépkocsi és busz | 92 | 5,3 | 20 |
| <i>Telephelyhez köthető járműforgalom</i> | | | |
| Személygépkocsi | 50 | 2,87 | 2 |
| Kistehergépkocsi | 4 | 0,23 | 3,5 |
| Tehergépkocsi | 12 | 0,69 | 20 |

A járműforgalomból eredő légszennyezőanyag kibocsátások az alábbiak:

| Járműforgalomból eredő emisszió (mg/s*m) | CO | NOx | CH | PM - kipufogó | PM – kopás+felvert por |
|---|---------|---------|---------|------------------|---------------------------|
| 2403. sz. összekötő út (alap) | 0,05754 | 0,00628 | 0,00327 | 0,00038 | 0,01207 |
| Telephelyhez köthető emisszió | 0,00759 | 0,00082 | 0,00083 | 0,00005 | 0,00152 |

A maximális levegőterhelés környezeti hatása az alábbi:

| Távolság (m) | Talajközeli levegőterhelés (µg/m ³) | | | | | |
|--|---|--------------|-------------|-----------------|------------------------|-------------|
| | CO | Összes CH | NOx | NO ₂ | PM ₁₀ (24h) | TSPM |
| Alapterhelés | 531 | 30 | 24,3 | 15,5 | 22,7 | 34,0 |
| Egészségügyi határérték/tervezési irányérték* | 10000 | 500* | 200* | 100 | 50 | 200* |
| <i>A 2403. sz. összekötő út levegőterhelése</i> | | | | | | |
| Maximum | 15,15 | 1,68 | 1,69 | 0,50 | 0,80 | 3,35 |
| Maximális légszennyezés | 690,1 | 51,2 | 48,9 | 23,9 | 31,5 | 61,8 |
| <i>Telephely forgalmához köthető maximális levegőterhelés</i> | | | | | | |
| Maximum (0 m-nél) | 2,00 | 0,22 | 0,22 | 0,07 | 0,10 | 0,42 |
| Maximális légszennyezés csak a telephelyi forgalommal | 532 | 30,2 | 24,5 | 15,6 | 22,8 | 34,4 |

Az elvégzett számítás és terjedésvizsgálat alapján sem a 2403 sz. összekötő út alapforgalmából eredő levegőterhelés, sem a telephelyi szállításhoz köthető gépjárműforgalom növekmény nem okoz a vizsgált légszennyezőanyagok esetén egészségügyi határérték, illetve tervezési irányérték túllépést még közvetlenül az úttest mellett sem.

A telephelyhez köthető forgalom adja a 2403 sz. mellékút levegőterhelésének 12-14 %-át. A 2403 sz. mellékút forgalma nem jelentős, a környezeti hatása csekély.

3. Az alaphatározat rendelkező rész I. fejezet 4) **Az üzem által okozott környezetterhelések és igénybevételek pont Hatásterület Levegőtisztaság-védelmi szempontból** részét az alábbiakkal egészítem ki:

A telephely belső közlekedési útvonalain a **munkagépek által okozott levegőterhelés hatásterülete** az úttesttől számított 7 méter. Meghatározó a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 2. § 12c. – 14. pont a) feltétele alapján 1 órás átlagolással számított TSPM (összes lebegő por) légszennyezőanyag koncentrációja. A hatásterület nem lépi át a létesítmény határát.

A telephelyi tevékenységhez köthető **szállítás gépjárműforgalma okozta levegőterhelés hatásterülete** a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12c. – 14. pont c) feltétele alapján az úttestől számított 2 méter minden vizsgált légszennyezőanyag esetén [CO, Összes CH, NOx, NO₂, PM₁₀, TSPM (összes lebegő por)].

4. Az alaphatározat rendelkező rész II. fejezet A. a) **Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások 1. pontjában szereplő előírásban a pontforrások mérési határidejét rögzítő táblázatot és az alatta lévő bekezdést törölöm, helyette az alábbiakat szerepeltetem:**

| Mérendő pontforrások megnevezése | Pontforrások mérési határideje |
|----------------------------------|--------------------------------|
| P10, P12, P52 | 2024. február 29. |
| P10, P12, P55 | 2026. február 28. |

5. Az alaphatározat I. fejezet 3) **A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján felülvizsgált időszakban az alábbi mutatók jellemezték a végzett tevékenységet pontjának összes bekezdését törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:**

Az átvett hulladékok fajtája és mennyisége a 2017-2021 közötti időszakban:

| Hulladék azonosító kód | Hulladék megnevezés | Átvett mennyiség [kg] (2017) | Átvett mennyiség [kg] (2018) | Átvett mennyiség [kg] (2019) | Átvett mennyiség [kg] (2020) | Átvett mennyiség [kg] (2021) |
|------------------------|--|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| 10 03 16 | fölözék és salak, amely különbözik a 10 03 15- től | 3 846 627 | 4 188 197 | 2 857 534 | 4 107 622 | 4 528 986 |
| 10 10 03 | kemence salak | 1 708 993 | 2 019 370 | 1 212 405 | 1 000 145 | 1 179 365 |
| 10 03 99 | közelebbről meg nem határozott hulladék | - | - | 66 994 | - | - |
| 10 10 99 | közelebbről meg nem határozott hulladék | - | 16 295 | 85 099 | 250 | 33 408 |
| 12 01 03 | nemvas fém reszelék és esztergaforgács | 5 823 736 | 4 791 495 | 4 398 536 | 3 372 415 | 3 662 962 |

| Hulladék azonosító kód | Hulladék megnevezés | Átvett mennyiség [kg] (2017) | Átvett mennyiség [kg] (2018) | Átvett mennyiség [kg] (2019) | Átvett mennyiség [kg] (2020) | Átvett mennyiség [kg] (2021) |
|---------------------------------|--|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| 12 01 04 | nemvas fém részek és por | 51 272 | 17 037 | 150 236 | 161 075 | 295 592 |
| 15 01 04 | fém csomagolási hulladék | 2 344 | 1 060 | 8 410 | 4 706 | 57 780 |
| 16 01 18 | nemvas fémek | - | - | 32 780 | 37 331 | 24 390 |
| 16 02 16 | kiselejtett berendezésből eltávolított anyag, amely különbözik aló 02 15-től | - | - | 10 430 | 12 573 | 2 235 |
| 17 04 011 | kábel, amely különbözik a 17 04 10-től | - | 7 940 | - | 143 | 1 480 |
| 17 04 02 | alumínium | 1 396 457 | 1 473 029 | 2 261 523 | 2 126 470 | 2 129 728 |
| 17 04 01 | vörösréz, bronz, sárgaréz | 16 670 | 12 386 | 10 217 | 10 140 | 7 340 |
| 19 10 02 | nemvas fém hulladék | 737 590 | 489 700 | 397 760 | 310 420 | 121 080 |
| 19 12 03 | nemvas fémek | 1 308 705 | 1 151 707 | 881 380 | 1 061 729 | 641 534 |
| 20 01 40 | fémek | 2 150 | 3 149 | 25 071 | - | 12 090 |
| Évenkénti összmennyiség: | | 14 894 544 | 14 171 375 | 12 398 375 | 12 205 019 | 12 697 970 |

Az import hulladékok aránya a 2018-2021 közötti időszakban:

| Év | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|---|--|--|--|--|
| Import hulladék aránya az összes hulladékhoz viszonyítva | 9.94% | 4.69% | 4.2% | 2.1% |
| Hulladékazonosító kódok | 10 10 03 19 10 02 12 01 03 12 01 04 10 03 16 | 10 10 03 19 10 02 12 01 03 12 01 04 10 03 16 | 10 10 03 19 10 02 12 01 03 12 01 04 10 03 16 | 10 10 03 19 10 02 12 01 03 12 01 04 10 03 16 |

A felhasznált anyagok és az előállított termékek mennyisége a 2018-2021 közötti időszakban:

| Megnevezés | Mennyiség (t) (2018) | Mennyiség (t) (2019) | Mennyiség (t) (2020) | Mennyiség (t) (2021) |
|---------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Technológiához használt anyagok | | | | |
| Alumínium és réz hulladék | 14 193,901 | 12 106,457 | 12 577,847 | 12 761,182 |
| Ötvöző anyagok | | | | |
| Si | 501,180 | 464,230 | 465,843 | 526,849 |
| Mg | 13,479 | 4,812 | 2,155 | 9,335 |
| Ti 10% | 19,562 | 9,437 | 11,488 | 11,272 |
| Mn | 1,300 | 0 | 0,300 | 0,868 |
| Sr | 1,868 | 2,888 | 3,043 | 1,038 |
| Földgáz (Nm ³) | 1 880 337 | 1 426 036 | 1 273 227 | 1 458 029 |
| N átrium-klorid | 2 327,750 | 1 887,040 | 2 003,930 | 2 311,650 |
| Termék | | | | |
| Alumínium tömb | 9899,55 | 9151,863 | 8691,065 | 9803,192 |

Technológiai anyagmérleg:

A hasznosítás során felhasznált anyagok:

Hasznosításra átvett alumíniumhulladék 82,5%

NaCl 13,6%

Ötvözőanyagok: (Si, Cu, Mg, Ti, Sr, Mn) 3,2%

Kohóalumínium tömb 0,7 %

A hasznosítási folyamatban keletkező anyagok:

Szabványos öntészeti ötvözött alumínium tömb 58,1%

Másodlagos hulladék (másodlagos termelésből származó sosalak, fölözék és salak, amely különbözik a 10 03 15-től) 41%

Füstgázpor 0,8%

A keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok összetétele és mennyisége a 2017-2021 közötti időszakban:

| Hulladék azonosító kód | Hulladék megnevezése | Keletkezett (kg) | | | | |
|------------------------|---|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| 10 03 08 | másodlagos termelésből származó sosalak | 3 028 600 | 3 377 510 | 1 623 660 | 4 082 210 | 3 486 290 |

| Hulladék azonosító kód | Hulladék megnevezése | Keletkezett (kg) | | | | |
|------------------------|--|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| 10 03 09 | másodlagos termelésből származó salak (feketesalak) | - | - | - | 1 705 680 | 2 022 970 |
| 10 03 16 | főlözék és salak, amely különbözik a 10 03 15-től | 4 462 450 | 4 345 560 | 3 897 640 | - | 1 146 590 |
| 10 03 19 | füstgázból származó, veszélyes anyagokat tartalmazó por | 184 050 | 129 580 | 104 600 | 90 760 | 171 440 |
| 10 03 23 | gázok kezeléséből származó, veszélyes anyagokat tartalmazó szilárd hulladék | 840 | 5290 | - | 10 220 | - |
| 12 01 01 | vasfém részek és esztergaforgács | 28 420 | 13 230 | 6 900 | 3 800 | 9 400 |
| 12 01 09 | halogénmentes hűtőkenő emulzió és oldat | 1 794 | 1 776 | 1 741 | 965 | 995 |
| 13 02 05 | ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj | 220 | 305 | 91 | - | 162 |
| 15 01 01 | papír és karton csomagolási hulladék | - | 4 452 | 5 997 | 6 505 | 20722072 |
| 15 01 02 | műanyag csomagolási hulladék | - | - | - | - | 90 |
| 15 01 10 | veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék | 132 | 145 | 65 | 37 | 101 |
| 15 01 11 | veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat | 35 | 48 | 41 | 33 | 49 |

| Hulladék azonosító kód | Hulladék megnevezése | Keletkezett (kg) | | | | |
|----------------------------------|---|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| 15 02 02 | veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajszűrőket), törölkendők, védőruházat | 84 | 95 | 34 | 27 | 56 |
| 16 01 21 | veszélyes alkatrészek, amelyek különböznek a 16 01 07-től 16 01 11-ig terjedő, valamint a 16 01 13-ban és a 16 01 14-ben meghatározott hulladéktípusoktól | 34 | 40 | 56 | 32 | 37 |
| 16 02 14 | kiselejtezett berendezésből eltávolított anyag, amely különbözik a 16 02 15-től | - | 23 510 | - | - | - |
| 16 06 01 | ólomakkumulátorok | 89 | 1 | 97 | 9 | 10 |
| 19 12 02 | fém vas | 70 945 | 165 140 | 38 120 | 89 650 | 62 550 |
| 20 01 01 | papír és karton | 7524 | 2 561 | - | - | - |
| 20 01 33 | elemek és akkumulátorok, amelyek között a 16 06 01, a 16 06 02 vagy a 16 06 03 azonosító kóddal jelölt elemek és akkumulátorok is megtalálhatók | 3 | 2 | - | - | 5 |
| 20 03 01 | egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is | 8 930 | 10 360 | 8 640 | 7 920 | - |
| Évenkénti össz mennyiség: | | 7 794 020 | 8 056 725 | 5 688 132 | 5 998 548 | 7 345 077 |

6. Az alaphatározat rendelkező rész II. fejezet A. a) pont *Üzemelés idejére vonatkozó előírások* részben a 14. számú előírást törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

14. Engedélyes telephelyén a tároló hely üzemeltetése során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által jóváhagyott hulladéktároló helyüzemeltetési szabályzatban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

7. Az alaphatározat rendelkező rész II. fejezet A. a) pont *Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások* rész 6. számú előírást törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

6. A hulladékok dokumentálását, bejelentését a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni. A nyilvántartást az Engedélyes telephelyén kell tartani. Az adatszolgáltatási kötelezettségének – az átvett, illetve tevékenysége során keletkezett hulladékok kapcsán – negyedévente, a **tárgynegyedévet követő 30 napig** kell eleget tennie.

8. Az alaphatározat I. fejezet 4.) *Az üzem által okozott környezetterhelések és igénybevételek* pont *Zaj- és rezgésvédelem* részben foglaltakat törölöm, helyette az alábbiakat rögzítem:

A telephely zajforrásai:

Tömbgyártó üzemben található zajforrások:

- 1. számú forgódobos billenő olvasztókemence,
- 2., 3. és 4. számú aknás kemencék, melyekhez egy-egy égéslevegő ventilátor is kapcsolódik,
- 5., 6. és 7. számú só alatt olvasztó kemence,
- JMC Recycling Systems által gyártott öntőlánc, melyhez 3 db AMV-CS-63VF/1440 típusú hűtő ventilátor tartozik,
- 3 db DOOSAN B45X-7 targonca,
- 1 db DOOSAN B18X-7 targonca
- 2 db VOLVO L50H homlokrakodó gép,

Tömbgyártó üzem keleti fala mellett található zajforrások:

- 1. számú forgódobos billenő olvasztókemence porleválasztója, melyhez egy FV72 L90° típusú radiális elszívó ventilátor tartozik,
- 1., 3. és 4. számú aknás kemencék közös porleválasztója, melyhez RVE-S 1250-3N-L45° típusú radiális elszívó ventilátor tartozik,
- 1. számú leválasztó az 5.-6.-7. számú só alatt olvasztó kemencéhez, melyhez egy FV36-GL315°S-22 kW típusú radiális elszívó ventilátor frekvenciaszabályzóval tartozik,
- 2. számú leválasztó az 5.-6.-7. számú só alatt olvasztó kemencéhez, melyhez egy FV36-GL315°S-22 kW típusú radiális elszívó ventilátor frekvenciaszabályzóval tartozik,
- 3. számú leválasztó az 5.-6.-7. számú só alatt olvasztó kemencéhez, melyhez egy FV36-GL315°S-22 kW típusú radiális elszívó ventilátor frekvenciaszabályzóval tartozik,
- 4. számú leválasztó az 5.-6.-7. számú só alatt olvasztó kemencéhez, melyhez egy FV36-GL315°S-22 kW típusú radiális elszívó ventilátor frekvenciaszabályzóval tartozik,

Kompresszorházban található zajforrások:

- GA-37 VSD csavarkompresszor,
- GA-30 csavarkompresszor.

Fedett bálázó szín zajforrásai:

- Arnold SP-100 BM típusú mobil bálázó gép
- Lindemann bálázó gép

Külső üzemi területeken működő zajforrások:

- VOLVO L35B homlokrakodó gép,
- Daewoo D45SC-7 villás targonca,
- STILL R70-45 villás targonca,
- VOLVO L45F homlokrakodó gép,
- DAEWOO G15S-2 villás targonca

A tevékenységhez kapcsolódó közlekedési zajforrások:

- 2 db kisteherautó/nap,
- 6 db nyerges vagy pótkocsis teherautó/nap.

9. Az alaphatározat II. fejezet A. a) pont Üzemelés idejére vonatkozó előírások részt az alábbi földtani közegvédelmi előírásokkal egészítem ki:

43. Engedélyes a földtani közeg monitoring kötelezettségének tízévente tegyen eleget. A következő földtani közeg vizsgálatot az egységes környezethasználati engedély időbeli hatályának lejártáig, 2028. május 30-ig végezze el és a vizsgálatok eredményét, azok kiértékelését az alapállapothoz viszonyítva az engedélyezési dokumentáció részeként nyújtsa be a Környezetvédelmi Hatósághoz. A vizsgálatokat és azok értékelését *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.

44. A tevékenysége vonatkozó üzemi kárelhárítási tervet a Környezetvédelmi Hatóság HE/KVO/01662-9/2022. számon hagyta jóvá. Az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatát ötvenként kell elvégezni és a Környezetvédelmi Hatósághoz jóváhagyásra benyújtani. Az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változás esetén az üzemi kárelhárítási tervet 60 napon belül felül kell vizsgálni.

45. Esetlegesen bekövetkező – földtani közeget érintő, azokat veszélyeztető – szennyezéssel járó káresemény, havária esetén a jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervben foglaltaknak és az üzemi kárelhárítási tervet jóváhagyó határozat előírásainak megfelelően kell eljárni.

10. Az alaphatározat rendelkező rész II. fejezet b) Közegészségügyi hatáskörben pontját az alábbi két új előírással egészítem ki:

5. Az üzemben a foglalkozásszerű alkalmazásra szolgáló veszélyes anyaggal, veszélyes keverékkel végzett tevékenységhez rendelkezni kell biztonsági adattalappal, mely dokumentum információi érvényesek az anyag, keverék felhasználása, tárolása folyamán. A tevékenység bejelentése vonatkozásában aktualizálás szükséges, ha az adatokban változás következett be. Az előállított – hulladéknak nem minősülő – termékről ismerendő a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: REACH) visszanyert anyagok regisztrálásával és az alól való mentesüléssel kapcsolatos 2. cikke (7) bekezdésének d) pontja, (8)-(9) bekezdése, valamint 5. cikke.

6. Az üzemeltetéshez gondoskodni kell az egészségügyi kártevők (rágcsálók) megtelepedésének, elszaporodásának megakadályozásáról, a rendszeres és minden szükséges esetben elvégzett irtásról

11. Az alaphatározat II. fejezet B/2. pontját törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

B/2. Az eljárásba szakhatóságként bevont **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** (1081 Budapest, Dologház u. 1.) 35100/1088-1/2023.ált. számú szakvéleményében a tevékenység folytatásához az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

1. Az üzemeltetés alatt lévő vízáteresztőművek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni kell.
2. A vízáteresztőműveket a mindenkor érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyekben foglaltak szerint kell üzemeltetni.
3. A telephelyen végzett tevékenység során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] és a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
4. A telephely területén a földtani közegre, felszíni- és felszín alatti vízre potenciálisan veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról az Engedélyesnek gondoskodnia kell.
5. A telephelyen folytatott tevékenység végzése során biztosítani kell, hogy a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket.
6. A tevékenység folytatása során a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet foglaltakat figyelembe kell venni.
7. Az elszállítandó szennyvizek minőségének meg kell felelni a *vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben foglaltaknak.
8. A veszélyes anyagok és hulladékok tárolásával kapcsolatos tevékenységek az alábbiak figyelembevételével végezhetők:
 - a tárolóterületnek és a gyűjtőedényzetnek alkalmasnak kell lennie a hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtésére;
 - a gyűjtőedényzetek, konténerek, kármentők és a térburkolat ellenőrzését, karbantartását rendszeresen el kell végezni;
 - a telephely területén a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról gondoskodni kell;
 - a veszélyes hulladékokat elkülönítve, peremmel ellátott, vízzáróan kialakított és megfelelő (olaj/sav/lúg) vegyszerállóságú burkolattal rendelkező, a teljes térfogat befogadására alkalmas kármentőben elhelyezett, zárható edényzetben kell gyűjteni.

9. A telephelyre esetlegesen bekerülő veszélyes hulladékokat egymástól elkülönítve, peremmel ellátott, megfelelő vegyszerállóságú (olaj/sav/lúg, stb.) burkolatú, a teljes térfogat befogadására alkalmas kármentőben elhelyezett zárható edényzetben kell gyűjteni.
10. Veszélyes anyag átfajtása csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett (kármegelőző tálcával) folytatható.
11. A telephelyen és kapcsolódó területein esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.
12. Az esetlegesen bekövetkező káreseményt a vízügyi hatóságra azonnal be kell jelenteni az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló törvényben meghatározott kapcsolattartási módok valamelyikén. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a terület tulajdonosának, illetve a szennyezés okozójának a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján kell intézkednie.
13. A szennyvíz elhelyezése/elvezetése kizárólag zárt rendszerrel valósítható meg, a szennyvíz elszikkasztása tilos.
14. Szennyeződhető csapadékvíz csak tisztítás után szikkasztható el.
15. A területéről elfolyó szennyeződhető csapadékvizek és szennyvizek csak tisztítást követően vezethetők el a befogadóba.

II. A HE-02/KVTO/00075-27/2018. számon kiegészített és kijavított, HE-02/KVTO/00075-25/2018. számú egységes környezethasználati alaphatározat jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényesek. Jelen határozat a HE-02/KVTO/00075-25/2018. számú alaphatározattal és a HE-02/KVTO/00075-27/2018. számú kiegészítő és kijavító határozattal együtt érvényes.

III. Jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet) 3. számú melléklet 2., 10.1. és 10.3. pontjai alapján, az alap eljárási díj 50%-ának (525 000,- Ft) és a jelen egységes környezethasználati engedélyben foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély (105 000,- Ft) és hulladék hasznosítási engedély (105 000,-) díjának összege, azaz összesen 735 000,- Ft, amely Engedélyest terheli és általa befizetésre került.

IV. A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet elektronikus úton a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályára (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított harminc napon belül kell elektronikus úton benyújtani. Az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A közigazgatási cselekmény hatályosulására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

INDOKOLÁS

Engedélyes az Apc, Vasút út 1. szám (Apc 064/7 hrsz.) alatti telephelyén folytatott tevékenységére vonatkozóan HE-02/KVTO/00075-27/2018. számon kiegészített és kijavított, HE-02/KVTO/00075-25/2018. számú alaphatározattal rendelkezik, amely 2028. május 30. napjáig érvényes. Az alaphatározat rendelkező részének I. fejezetében a Környezetvédelmi Hatóság az ötéves kötelező felülvizsgálatra vonatkozó dokumentáció benyújtásának határidejére 2023. május 30. napját írta elő.

Engedélyes megbízásából az Öko-Agro-Tour Kft. (a továbbiakban: Kérelmező) 2022. december 16-án az általa elkészített teljeskörű felülvizsgálati dokumentációt elektronikus úton megküldte és kérte az eljárás lefolytatását.

Az engedélyezett tevékenység a Khvr. 2. számú melléklet 2. Fémek termelése és feldolgozása 2.5. [Nem vas fémek feldolgozása a) nem vas fémeknek ércekből, koncentrátumokból vagy másodlagos nyersanyagokból való gyártása kohászati, kémiai vagy elektrolitikus eljárással], illetve a 3. számú melléklet 61. [Nem vas fémekeket olvasztó, ötvöző, visszanyerő, finomító üzem 2 t/nap kapacitástól] pontjába sorolható, ezért egységes környezethasználati engedély köteles.

A Khvr. 20/A. § alapján: „(4) Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technikakövetkeztetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább az engedély kiadásától vagy legutolsó felülvizsgálatától számított ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint - az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel - felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technikakövetkeztetést felhasznál.”

A benyújtott dokumentáció és kérelem alapján a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésére figyelemmel, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében 2022. december 17-én teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 12. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapján. A Khvr. 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján a közleményt és a benyújtott dokumentáció elektronikus elérhetőségét megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti település (Apc Községi Önkormányzat) jegyzőjének közhírré tételre. Ezzel egyidejűleg felhívtam a figyelmét, hogy a tervezett beruházással kapcsolatosan a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján 15 napon belül nyilatkozatot tehet.

A Khvr. 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján a tevékenység hatásaival feltételesen érintett település (Rózsaszentmártoni Közös Önkormányzati Hivatal Zagyvaszántói Kirendeltség) jegyzőjének megküldtem a közleményt, hogy a helyben szokásos módon tegye közzé.

Az eljárás során megállapításra került, hogy a benyújtott dokumentáció levegőtisztaság-védelmi, illetve zaj- és rezgésvédelmi szempontból hiányos, ezért HE/KVO/00180-10/2023. számon hiánypótlási felhívás került kiadásra. Pótlási kötelezettségének Kérelmező 2023. február 21-én eleget tett.

A Khvr 20/A. § (11) bekezdése alapján, *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően vizsgáltam a rendelet 3. melléklet 3. pontjában, illetve *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet] 2. melléklet 2. pontjában ismertetett szakkérdést, továbbá *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet) 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában, illetve az 1. melléklet 19. táblázat 57. és 58. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében megkértem az érintett szakhatóság állásfoglalását.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban és kiegészítésében foglaltak alapján a Heves Vármegyei Kormányhivatal az alábbi megállapításokat tette:

a) Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

Komplex engedélyezés:

A benyújtott dokumentáció megfelel *a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről* szóló 12/1996. (VII.4.) KTM rendelet 2. számú mellékletében, a Kvt. 75. §-ában támasztott tartalmi követelményeknek. A dokumentáció készítői rendelkeznek a dokumentáció részszerkeletére vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A benyújtott dokumentáció tartalmazza a tevékenységnek az EU Bizottság által 2017-ben publikált „Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Non-Ferrous Metals Industries” című BAT Referencia-dokumentum szerinti elérhető legjobb technika alkalmazása iránti követelményeknek történő megfeleltetését.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Engedélyes az Apc, Vasút utca 1. szám alatti ipartelepen 2028. május 30-ig érvényes egységes környezethasználati engedély alapján alumínium öntödét üzemeltet. Környezetében salak hasznosítás, alumínium öntvénygyártás folyik, a legközelebbi lakóházak a telephelytől 200 m-re találhatóak.

A telephelyi technológiában az elmúlt öt év során nem történt változás. Engedélyes tevékenysége során alumínium hulladékból (amortizációs hulladékok, gyártásközi selejtek, forgácsok, öntészeti salakok) ötvöző anyagok (réz hulladék, magnézium, mangán, szilícium, titán, olvasztási segédanyagok) segítségével öntészeti tömböket készít, melyek alapanyagul szolgálnak a különféle alkatrészeket gyártó alumíniumöntödék számára. A beérkező alapanyagokat osztályozva helyezik el

az üzemcsarnok, valamint az udvaron található tárolókban. A hulladékok jelentős része olvasztásra előkészített állapotban érkezik, további mennyiség az olvasztást megelőzően darabolással, kézi válogatással, bálázással kerül előkészítésre. Az apró, illetve az alacsony fémtartalmú hulladékok az 5., 6. és 7. számú forgódobos kemencékben sófürdő alatti technológiával, a normál darabos, szálas, magas fémtartalmú hulladékok az 1., 2., 3., és 4. sz. forgódobos kemencében kerülnek megolvasztásra (1. technológia). Az olvadt alumíniumot a 2., 3., 4. számú aknás kemencékbe áthordva ötvözik (2. technológia). A kész alumínium ötvözetet öntőláncon tömbösítik, tömböket rakatolják, tömbraktárban tárolják kiszállításig.

Az 1., Al olvasztás fedősó alatt technológia olvasztó kemencéihez a P52, P53, P54, és P55 jelű pontforrások kapcsolódnak, a 2., Al olvasztás technológia kemencéinek porleválasztó kéményei a P10, P12 jelű pontforrások. Az engedély levegőbe történő kibocsátásokat ismertető fejezetét aktualizáltam és rögzítettem a pontforrások műszaki paramétereit, a pontforrásokhoz kapcsolódó berendezéseket - a felülvizsgálati dokumentációban, és az OKIRKapu nyilvántartási rendszerben szereplő adatok alapján - valamint a felülvizsgálat során elvégzett emissziómérés eredményeit.

Normál állapotban az öntési és az olvasztási technológiában is egyidejűleg két kemence van üzembe. Az olvasztó kemencék felfűtéséhez levegő helyett oxigént adagolnak a földgázhoz, a szennyezőanyag kibocsátás csökkentése érdekében. Az olvasztó és aknás kemencék füstgázainak tisztítása, elszívást követően zsákos porleválasztók segítségével történik. A felülvizsgált időszak során 2018-ban a 1. sz. (L17-L20), 2020-ban az 5., 6., és 7. sz. forgódobos kemencéhez csatlakozó porleválasztók (L15) cseréje történt. A berendezésekre vonatkozó változás az OKI-LAIR rendszerben bejelentésre került.

Engedélyes az emissziómérési kötelezettségének a határozatban előírtaknak megfelelően határidőben eleget tett. A pontforrásokon távozó légszennyezőanyagok (CO, NO_x) koncentrációi tömegáram küszöbérték, valamint kibocsátási határérték alattiak. A határozat II. A. a) Mérésre, Nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások között a pontforrások mérési határidejét rögzítő táblázatot aktualizáltam. *A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet] 12. §-a, 15. §-a, valamint a 14. sz. melléklete alapján az „Alumínium olvasztás” technológiába tartozó pontforrások kibocsátását két évente kötelező vizsgálni. Tekintettel arra, hogy a P52, P53, P54 és P55 jelű pontforrásokhoz kapcsolódó berendezések műszaki és üzemeltetési feltételeinek hasonlósága igazolt, az időszakos mérések elvégzése alóli felmentést (felváltva történő mérés) ezen pontforrások esetében a 6/2011. (VM rendelet) 15. §. (2) bekezdése alapján továbbra is megadtam. A soron következő emissziómérés elvégzése határidejének meghatározása során figyelembe vettem a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 14. melléklet 1.2.14. pontja alapján a pontforrások utolsó emissziómérés időpontjait, valamint azt, hogy az elmúlt 5 év során a P53, valamint a P54 jelű pontforrás emissziómérése került előírásra.

Kérelmező a hiánypótlási felhívásomban foglaltaknak eleget tett, a benyújtott kiegészítő dokumentációban ismertette a telephelyen üzemelő munkagépek okozta kibocsátás, valamint a szállítás okozta gépjárműforgalom növekmény levegőkörnyezeti hatását, közvetlen hatásterületét. A telephelyen működő diesel, illetve gáz üzemű berendezések (4 db homlokrakodó, 3 db targonca) okozta levegőterhelés mértéke minimális. A géppark elektromos üzeműre cserélése folyamatos. A telephely működéséhez köthető járműforgalom 25 személyautó, 2 db kisteherautó, illetve 6 db nehéz tehergépjármű. A kiegészítő dokumentációban bemutatottak alapján a szállítással érintett 2403 sz. út járműforgalma következtében fellépő alap levegőterheltség, valamint a telephelyi szállításhoz

köthető gépjárműforgalom növekmény nem okoz a vizsgált légszennyezőanyagok esetén egészségügyi határérték, illetve tervezési irányérték túllépést még közvetlenül az úttest mellett sem. A telephelyi munkagépek által okozott levegőterhelés hatásterülete az úttesttől számított 7 méter, a telephelyhez köthető szállítás gépjárműforgalma okozta levegőterhelés hatásterülete az úttesttől számított 2 méter.

A fentiekkel a határozat levegőbe történő kibocsátásokat ismertető, valamint a hatásterület nagyságát rögzítő fejezetrészeket kiegészítettem.

A felülvizsgálat időszaka alatt a tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi jellegű panasz, lakossági bejelentés nem érkezett. A Környezetvédelmi Hatóság 2022.07.14-én Zagyvaszántón érezhető szaghatással kapcsolatos közérdekű bejelentés kapcsán, az ipartelegen alumínium feldolgozással és ipari tevékenységgel foglalkozó cégek tevékenysége mellett Engedélyes telephelyi tevékenységét is vizsgálta. A felülvizsgálati eljárás kapcsán 2023.02.09-én történt komplex hatósági ellenőrzés. Az ellenőrzések során üzemszerű működés mellett, az olvasztócsarnokban a technológiára jellemző szaghatás minimális volt. A kemencékből kikerülő meleg salak, valamint a füstgázpor tárolása fedett helyen történik. A fedett tárolók mellett szaghatás nem volt érezhető. A helyszíni bejárásokon intézkedésre okot adó rendellenesség nem volt tapasztalható egyik alkalommal sem.

Engedélyes a Légszennyezés-mértéke (LM) bevallási kötelezettségének minden évben eleget tesz. Utolsó elfogadott bevallás benyújtásának dátuma 2022.02.15. (HE/KVO/00471-1/2022.)

A felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a telephelyen működő légszennyező források mért légszennyezőanyag kibocsátásait, illetve a kibocsátásaikból eredő levegőterhelésüket tekintve megfelelnek a jelenlegi levegővédelmi követelményeknek, melyre tekintettel a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 22. § (2) bekezdés a) pontja, a 25. § (3) bekezdése és (5) bekezdése alapján a telephelyen működő P10, P12, P52, P53, P54, P55, P56 jelű pontforrások üzemeltetésére vonatkozó levegőtisztaság-védelmi engedélyét 2028. március 31-i érvényességi dátummal megadtam, azt az egységes környezethasználati engedélybe belefoglaltam.

Felhívom az Engedélyes figyelmét, hogy az egységes környezethasználati engedélyben foglalt pontforrások levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedélyének lejártát megelőzően, levegőtisztaság-védelmi engedélyezési dokumentációt tartalmazó kérelem benyújtása szükséges.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Az Engedélyes a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtotta a 3032 Apc, Vasút út 1. (Apc 064/7 hrsz.) szám alatti ingatlanon végzett tevékenységére vonatkozóan, HE/KVO/02500/2022. számon indult ötéves kötelező felülvizsgálatára irányuló eljárás teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt.

Az Engedélyes különféle alumínium ötvözeteket készít az MSZ EN1676, valamint külföldi (angol, német, francia) szabványokban rögzített követelményeknek megfelelően gyártja, majd értékesíti a különféle alkatrészeket gyártó alumíniumöntödék számára.

A beérkező hulladékok mennyiségi ellenőrzése hitelesített hídmérlegén történik. Lerakodás előtt a hulladék szemrevételezésre kerül, majd a szükséges műveletek előtt osztályozva helyezik el különböző tároló helyekre. A gyártáshoz beszerzésre kerülő alumínium tartalmú alapanyagok tárolása az üzemcsarnokban levő tárolókban (1-12 sz. tárolók), az udvaron fedett tárolókban (U1-

U13 sz. tárolók), fedetlen udvari tárolóban, a bálázó gép fedett színe alatt betonozott területen történik.

A telephely körbekerített szilárd burkolatú közlekedő utakkal ellátott terület, amely a közútról jól megközelíthető. A hulladékok tárolására, kezelésére szolgáló területek teljes egészében szilárd burkolattal vannak ellátva. A hulladék telephelyre történő szállítása közúti fuvarozás után, a telephelyen belüli szilárd burkolatú útvonalon történik.

Az ömlesztett fémhulladék konténeres járművekkel érkezik. Az üzem jelenlegi napi forgalma kb. 58 tonna, azaz 260 munkanapra vetítve 15 000 tonna / év. Az üzem éves kapacitását, azaz a 15 000 t/év mennyiséget figyelembe véve az éves hulladékforgalom 600-700 beszállító tehergépjármű mozgását jelenti, vagyis 2-3 jármű/nap.

A hulladékok jelentős része közvetlenül olvasztásra előkészített állapotban érkezik az Engedélyes telephelyére, egy részüket azonban előkezelní szükséges darabolással, kézi válogatással illetve válogatással vagy bálázással az olvasztási folyamat előtt.

A fenti előkezelési műveletek eredményeként az anyagok az olvasztásra előkészített formába kerülnek, mennyiségi változást az előkezelési művelet nem eredményez. Az előkezelési folyamat után az alumínium hulladékok kétféle technológiával kerülnek megolvasztásra:

- 1. számú technológia. Alumínium olvasztás fedősó alatt
- 2. számú technológia: Alumínium olvasztás, ötvözés

A technológia működéséhez szükséges anyagok a következők: Alumínium tartalmú hulladék, mint alapanyag, ötvöző anyagok: réz hulladék, magnézium, mangán, szilícium, titán, olvasztási segédanyag: nátrium-klorid.

A késztermék szabványos ötvözött alumínium tömbként nagyjából 700 kg össztömegű rakatokba pakolva kerül a tömbraktárban tárolásra. Innen történik a vevőkhöz a kiszállítás. A kész alumínium rakatokat a raktáros feliratozza, majd vagy a raktárba viszik, vagy közvetlenül a vevői előírásoknak megfelelő azonosítókkal ellátva (címkézés, színjelölés) a vevőnek kerül kiszállításra. A késztermékek szállítása a vevőkhöz közúton történik, fuvarozó cégek segítségével.

A technológiából keletkező különböző salakhulladékok a salaktárolóból közvetlenül a telephelyen belüli salakfeldolgozó cégnek (Salker Kft.) kerülnek átadásra újrahasznosításra.

Az Engedély II. pontját a benyújtott dokumentáció alapján töröltem és rögzítettem a dokumentációban szereplő adatokat. Az Engedély „2. Előírások fejezet A., a, pont üzemeltetési idejére vonatkozó 14. bekezdését a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet alapján rögzítettem. Az Engedély „2. Előírások fejezet A., a, pont mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó részét a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján rögzítettem és egészítettem ki.

A benyújtott dokumentáció a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek megfelel.

A kérelemben foglaltak, illetve az ahhoz csatolt dokumentumok alapján úgy ítélem meg, hogy Engedélyes biztosítani tudja azon személyi és tárgyi feltételeket, amelyek a nem veszélyes hulladékok környezetvédelmi szempontból biztonságos, a környezetet nem veszélyeztető módon történő hasznosításához szükségesek.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a Ht., a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok és ezen határozat előírásainak betartásával - vizsgálva a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bek.-ben foglaltakat - az Engedélyes nem veszélyes hulladékok hasznosítása környezetvédelmi érdekeket nem sért, ily módon, a kérelem alapján a nem veszélyes hulladékok hasznosítására vonatkozó engedély megadható.

Szakovéleményemet a Ht., a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet és 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szerint adtam meg.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A vizsgált telephely Apc külterületén, több üzemi létesítményt magában foglaló, ipari gazdasági területen található.

A tömbgyártó üzem épületében elhelyezett 7 db kemence folyamatosan működik, az öntőlánc 3 műszakban működik, de nem folyamatosan, egy átlagos munkanapon kb. 8 órát üzemel.

A kemencékhez tartozó porleválasztó berendezések az üzem keleti homlokzata mentén kerültek elhelyezésre. Az 1. számú forgódobos billenő olvasztókemence saját, a 2., 3. és 4. számú aknás kemencék közös porleválasztó berendezéssel rendelkeznek. Az 5., 6. és 7. számú só alatt olvasztó kemencékhez összesen 4 db leválasztó berendezés tartozik. A porleválasztó berendezések közül 3 db a kemencékkel egy időben működik, 1 db mindig porleeresztésre van állítva.

A kompresszorok zárt épületrészben vannak elhelyezve, így zajkibocsátásuk elhanyagolható. A bálázó gépek 1 műszakban üzemelnek, valamint a külső üzemi területen működő homlokrakodó gép és a targoncák is csak a nappali időszakban működnek.

A telephely a 21. számú főútról leágazó útról közelíthető meg. A be- és a kiszállítás általában nyerges vagy pótkocsis teherautóval történik 6 és 18 óra között. A telephely működéséhez köthető napi 8 db gépjármű által okozott járulékos forgalomnövekedés csekély mértékben befolyásolja a környező útszakaszok zajterhelését.

A vizsgált telephely működése nem okoz határérték feletti zajterhelést a védendő területeken, a zajvédelmi hatásterület a védendő területeket nem éri el.

A felülvizsgálat jóváhagyásának és a telephely további működésének zaj- és rezgésvédelmi szempontú akadályai nincsenek.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben *a környezeti zaj és rezgéselleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet] 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység esetén.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontú szakovéleményemet a fentiek figyelembevételével a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés, 4. § (3) bekezdés b) pont, 5. § (2) bekezdés c), d) pont, 6-7. §, 9. § (1) (3) bekezdés, 10. § (3) bekezdés, 33/A. § (1)-(3) bekezdés, 5. melléklet, *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1)(2) bekezdés, 5. §, 1. melléklet, és *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet rendelkezései alapján adtam meg.

Földtani közegvédelmi szempontból:

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció és mellékletei alapján megállapítottam, hogy az engedély kiadása az előírások betartása mellett földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

A felülvizsgálatra benyújtott dokumentációban földtani közeg védelme szempontjából az alábbiak lettek rögzítve: Az iparterületen az eredeti talajt több méter vastagságban antropogén feltöltés takarja. Az üzem egész területe burkolt, betonozott terület. A vizsgált telephelyen az alábbi felszín feletti tartályok találhatóak: Konténeres üzemanyagtöltő állomás, mely kármentőben lévő 10 m³-es fekvőhengeres, szimplafalú, veszélyes folyadék tárolótartály valamint egy 27000 m³-es cseppfolyós oxigén tartály.

A 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 15. § (8) bekezdés szerint az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a környezethasználó egy alkalommal alapállapot-jelentést köteles készíteni és benyújtani a környezetvédelmi hatóság részére a 13. számú mellékletben meghatározott tartalommal. Az Engedélyes 2018-ban benyújtotta a telephely területére vonatkozó alapállapot-jelentést, melyet a Khvr. 20/B. § (1) bekezdése is előír. Az alapállapot-jelentést a Környezetvédelmi Hatóság a HE-02/KVTO/00075-25/2018. számú engedélyben fogadta el.

Kérelmező EPAPIR-20230127-3406 számú beadványában földtani közeg monitoring alól mentességet kért. A kérelmet érdemben indokolni nem tudta, a csatolt korábbi mintavétel alkalmával a mintavétel akadályba nem ütközött, 4-5 m talpmélységű furatok készültek több ponton. A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság nem tud eltekinteni a földtani közeg monitoring kötelezettségtől.

A Khvr. 22. § (10) bekezdése szerint a környezethasználónak monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal földtani közeg tekintetében legalább tízévente.

Az üzemi kárelhárítási terv készítési kötelezettséget a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése és 2. számú mellékletének 2.5.a) pontja írja elő.

Előírásaimat a tevékenység által a földtani közegben a létesítési és üzemeltetési szakaszban okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében, *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 14-15. §. alapján, a 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 8-11. §-ai, valamint a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2-4. §-ai, illetve a Khvr. 22. § (10) bekezdése figyelembevételével tettem.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Tárgyi telephely (Apc 064/7 hrsz-ú ingatlan) egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része. Tárgyi ingatlan *a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezeteit nem érinti.

A telephelyen folytatott tevékenység természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

b) Közegészségügyi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/NEF/0143-2/2023. szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Tárgyi eljárásban szakkérdések vizsgálatára irányulóan érkezett megkeresésében foglaltakra, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MVM utasítás 1. §-a, Mellékletének 26. §-a, a 16/2022. (XI. 16.) főispáni utasítás az Egységes Ügyrendről 1. §-a, 1. mellékletének 13. §-a, 11. mellékletének 11. § (5) bekezdés 16) és 21) pontjai szerint, további szíves felhasználás céljából, az alábbi szakmai véleményt adom:

Az ALU-BLOCK Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (3032 Apc, Vasút u. 1.) HE-02/KVTO/00075-27/2018. számon kiegészített és kijavított, HE-02/KVTO/00075-25/2018. számú egységes környezethasználati engedélyében (a következőkben: egységes környezethasználati engedély) foglalt, Apc, Vasút u. 1. (064/7. hrsz.) alatti telephelyén végzett tevékenységével, annak jelen felülvizsgálatával összefüggésben, az ÖKO-AGRO-TOUR Kft. (7192 Szakály, Rákóczi Ferenc u. 117.) által készített és benyújtott, HE/KVO/00180-2/2023. számon elérhetővé tett dokumentáció, a rendelkezésre álló információk alapján, a fent hivatkozott iktatószámú megkeresésben megjelölt,

1. a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet – a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet – 11. § (1) bekezdésének megfelelően, a jogszabály 3. melléklete táblázatának 3. pontjában,
2. az egységes környezethasználati engedélyben foglalt hulladékgazdálkodási engedély tekintetében a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet – a következőkben: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet – 2. melléklete táblázatának 2. pontjában

rögzített szakkérdésekre kiterjedően, azokat vizsgálva, kifogás nem merült fel.

Közegészségügyi, környezet- és település-egészségügyi szempontból a dokumentációban ismertetett állapot esetén, a leírt műszaki intézkedések mellett, az egységes környezethasználati engedély közegészségügyi hatáskörben tett előírásait változatlanul fenntartva a felülvizsgált tevékenységnek, az alumíniumöntődében folytatott műveleteknek, a technológiának a környezetben élő emberek egészségére gyakorolt hatása, egészségi kockázata várhatóan a továbbiakban is minimalizálható, vélhetően nem vagy csak kismértékben terhelő.

Jelen ügyben a HE/KVO/00180-2/2023. számú megkeresés az ALU-BLOCK Kft. Apc, Vasút u. 1. (064/7. hrsz.) alatti telephelyén a 2028. május 30. napjáig érvényes egységes környezethasználati engedélye alapján folytatott tevékenységének ötéves felülvizsgálatára irányuló eljárás során, szakkérdések vizsgálatára irányulóan került megküldésre a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálytól. Az iratban megadott elérhetőségen, a Heves Vármegyei Kormányhivatal internetes oldalán hozzáférhető a cég megbízásából a felülvizsgálatot végző ÖKO-AGRO-TOUR Kft. – Riba Róbert ügyvezető igazgató által benyújtott beadvány, az „ALU-BLOCK Kft. ipari alumínium öntőde üzem teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat” dokumentációja (kelt: 2022. december 8.) mellékleteivel, mely tartalmazza a következőket:

- A cég szilárd alumínium hulladékból ötvözött öntészeti tömböket készít, melyek ötvözetek alapanyagául szolgálnak alkatrészeket gyártó alumínium öntődék számára. Fő tevékenysége az utóbbi években nem változott, üzemi területén a környezetet érintő rendkívüli esemény nem történt.
- Sőregi Csaba ügyvezető az 1. melléklet 1.5. részeként másolatban csatoltak szerint úgy nyilatkozott, hogy a termék az emberi egészségre nem káros.

- A technológia fő szakaszai, folyamata: 1. alapanyag/hulladék fogadása, tárolás, 2. előkezelés-feldolgozás (összetétel-vizsgálat, szeparálás, darabolás, bálázás), 3. alapanyag/hulladék hasznosítása (olvasztás/kohósítás, ötvözés, hőntartás, gáztalanítás, szűrés, öntés/tömbösítés, salakolás, egységcsomag képzése), 4. terméktárolás, raktározás, kiszállítás.
- Az ipartelepen több termelő és szolgáltató vállalkozás működik, északi irányban lakóházak találhatóak.
- A terület tulajdonosa általa üzemeltetett rendszerekről biztosítja az ivóvízellátást, szennyvízelvezetést, kezelést. Ivóvíz községi hálózatról érkezik. Az ALU-BLOCK Kft. esetén technológiai vízhasználat nincs.
- A hulladékok kétféle (1-2. számú) technológiával kerülnek beolvasztásra. Földgáz-oxigén és földgáz-levegő égős kemencéket alkalmaznak, füstgázelszívó, tisztító és zsákos porleválasztó berendezésekkel.
- Meglévő létesítményekhez tartozó a fedett bálázó szín, hulladéktárolók és salaktároló, a zárt veszélyes hulladék tároló és a palackos gáz tároló konténer. További 3 db fedett alapanyag-tároló épült. Fedett és burkolt kőszótározót helyeztek el. Az üzemenyagtöltő állomáson a csapadékvizet külön tartályba gyűjtik. A gázolajat tároló tartály kármentővel ellátott. A termelésbe bevont terület burkolt.
- A gyártási hulladékok (salakok) szállítása zömmel telephelyen belüli, tárolásra, beolvasztásra, átadásra kerülnek. A füstgázpor-tároló tetővel ellátott. A filterport ártalmatlanításra adják át.
- Az 1. számú kemencéhez tartozó porleválasztó berendezés újra cserélését elvégezték.
- A légszennyező pontforrások hatásterületeinek meghatározása szerinti legnagyobb hatásterület 324 m.
- Monitoring rendszer keretében 3 db talajvíz figyelő kutat létesítettek. A határértékek túllépését korábbi tevékenységből adódónak tartják. Nem igazolódtott a felszín alatti víz minőségére gyakorolt hatás.
- Alumínium olvasztásából származó talajszennyezést nem észleltek.
- Megállapítást nyert, hogy a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete védendő létesítményt nem érint. A telephelyre érkező gépjárművek számában, az üzem zajforrásaiban nem történt változás.

Fentiek értelmében, „a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően”, „környezet-egészségügyi szakkérdésekre, így különösen az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a fertőző betegségek terjedésének megakadályozására, a rovar- és rágcsálóirtás, a veszélyes készítményekkel végzett tevékenység vizsgálatára, a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények érvényesítésére kiterjedően” a vizsgálat, a rendelkezésre álló dokumentáció, információk alapján – álláspontom szerint – az ALU-BLOCK Kft. tevékenységéhez az egységes környezethasználati engedélyének közegészségügyi hatáskörben tett előírásai és az előzőekben részletezett a-b) pont figyelembevételével, jelen ügyben kizáró ok nem vélelmezhető.

Szakmai véleményem kialakítása során figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 45. § (1)-(2) bekezdéseit, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b), d), f), h) pontjait, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 6. § (1)-(2), 31. § (2), 39. § (1) bekezdéseit, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről rendelkező 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdését, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 20. § (3), 28. § (3)-(4), 29. § (2), (4a) bekezdéseit, a REACH 2. cikkét, 37. cikk 5. bekezdését, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről rendelkező 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. § (1) bekezdését, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól rendelkező 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdését, valamint a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (1)-(4) bekezdéseit.

Szakmai véleményemet az ALU-BLOCK Kft. egységes környezethasználati engedély alapján végzett tevékenységének felülvizsgálatára irányuló, Heves Vármegyei Kormányhivatal előtt indult eljárás keretében, a megkeresésben, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontjában és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 2. melléklete 2. pontjában meghatározott feltételek szerint tettem meg.”

Az eljárásba szakhatóságként bevont **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Budapest 1081 Dologház u. 1.)** 35100/1088-1/2023.ált. számú szakhatósági hozzájárulását kikötésekkel megadta és indokolásában az alábbiakat adta elő:

„Kérelmező hatóság HE/KVO/00180-1/2023. számú megkeresésében tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a Dokumentációt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2-3. pontjai, valamint 19. táblázat 57-58. pontjai alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.
- Annak elbírálása, hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.
- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék-és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata.

A tárgyi telephely tulajdonosa a Qualital Alumíniumipari Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3032 Apc, Vasút út 1.; a továbbiakban: Tulajdonos). A telephelyen Környezethasználón és Tulajdonoson kívül további három vállalkozás folytat tevékenységet.

Környezethasználó alumínium hulladékból ötvözött öntészeti tömböket készít, amely ötvözetek alapanyagául szolgálnak különféle alkatrészeket gyártó alumíniumöntödék számára. Környezethasználó a tevékenység során réz hulladékot, magnéziumot, mangánt, szilíciumot, titánt használ ötvöző anyagként, míg segédanyagként nátrium-kloridot. A hulladékok közvetlenül olvasztásra előkészített állapotban érkeznek. A megolvasztás kétféle technológiával történik, az alacsony fémtartalmú hulladékokat sófürdő (NaCl) alatti technológiával olvasztják. A normál darabos, szálas és magas fémtartalmú hulladékot földgáz-levegő tüzelésű kemencében olvasztják meg. A forgódobos kemencéből az olvadt alumínium az aknás kemencékbe kerül, ahol az ötvözés történik. A kész alumínium ötvözetet öntőláncon tömbösítik.

A telephelyen 1 db konténeres üzemanyag-töltőállomás üzemel, amely 1 db 10 m³-es szimplafalú, kármentővel ellátott gázolajtartállyal rendelkezik.

A telephelyen üzemelő vízellátó, szenny- és csapadékvíz elvezető vízellátási rendszerek, szennyvíztisztító berendezés, valamint 4 db monitoring kút engedélyese Tulajdonos. Az FKI-KHO nyilvántartása alapján Tulajdonos a vízellátási rendszerek üzemeltetésére 35100/2909-12/2022.ált., 35100/2909-9/2022.ált., 35100/774-7/2017.ált. (FKI-KHO: 419-6/2017.) számokon módosított KTVF: 6837-14/2011. számon kiadott (8.3/3/65; 8.3/b/217 vízikönyvi szám) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, mely vízjogi üzemeltetési engedély hatálya 2027. május 31. napja.

A szennyvízcsatorna hálózatra veszélyes anyagok tárolásából, veszélyes anyagok gyűjtéséből származó csurgalékvizek nem kerül rávezetésre. A kommunális eredetű szennyvizet Tulajdonos kezeli és tisztítja. A tárgyi üzemen keletkező szociális szennyvizet a telep területén üzemelő szennyvízcsatorna rendszerbe kerülnek.

Az Engedélyes számára az ivóvizet a Heves Megyei Vízmű Zrt. biztosítja a települési hálózatról Tulajdonos üzemi hálózatán keresztül. Környezethasználónak technológiai vízfelhasználása nincsen. Környezethasználónak saját tulajdonú, önállóan üzemeltetett csapadékvíz csatorna hálózata és kitorcolása a befogadó, Szuha-patakba nincsen. A telephelyen a Tulajdonos rendelkezik önálló csapadékvíz elvezető csatornahálózattal. Elválasztott rendszerű, a csatornahálózat gravitációs, tisztító és víznyelő aknák egészítik ki. A csapadékvíz csatorna-rendszer befogadója a Szuha-patak 1+246,0 fkm (QIII) és a Szuha-patak északi ág 1+705,0 fkm (QI) szelvénye.

Környezethasználó a telephelyen végzett tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának érdekében 3 db monitoring kútból álló monitoring hálózatot üzemeltet a KTVF: 8611-5/2010. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján, mely engedély 2025. március 31. napjáig hatályos.

Fent leírtak alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet (a továbbiakban: Vgtv.) 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret érint**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint**.

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny terület**.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a a tevékenységek végzésére vonatkozó, a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében szükséges általános szabályokat tartalmazza.
- Környezeti káresemény esetén a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet], valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezethasználónak a területi vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A telepítés helye szerinti település (Apc Községi Önkormányzat) jegyzője a tevékenység továbbfolytatásával kapcsolatban az eljárás során nyilatkozatot nem tett.

Az eljárás során a nyilvánosság részéről észrevétel sem a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett.

A Khvr. 20/A. § (12) alapján: „A környezetvédelmi hatóság a felülvizsgálat eredményeképpen a következő döntéseket hozhatja:

- a) kiadja vagy módosítja a tevékenység további gyakorlásához szükséges egységes környezethasználati engedélyt,
- b) az engedélyt visszavonja, vagy a kérelmet elutasítja, és szükség esetén meghatározza a tevékenység felhagyására vonatkozó kötelezettségeket.”

A felülvizsgálati dokumentációban foglaltak és a fentiek alapján eljárva a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és az Engedélyes részére a HE-02/KVTO/00075-27/2018. számon kiegészített és kijavított, **HE-02/KVTO/00075-25/2018. számú egységes környezethasználati engedélyt** a beérkezett szakhatósági állásfoglalás és szakvélemény figyelembevételével **módosítottam** az alaphatározat egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett.

A Khvr. 20.§ (3) bekezdése értelmében a Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályokban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni és a 20/A.§ (3) bekezdése értelmében az engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani.

Jelen engedélybe a külön szakági engedélyeket is belefoglaltam, tekintettel arra, hogy az érintett területen a Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe tartozó hulladékgazdálkodási és levegőtisztaság-védelmi szempontból engedélyköteles tevékenységet végeznek. Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt hulladékgazdálkodási engedélyek érvényességi idejét a Ht. 79.§ (1) bekezdése alapján, a levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rend. 25.§ (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

Határozatomat a Khvr. 20/A. § (12) bekezdés a) pontja alapján, a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, és 5.§ (2) bekezdése, valamint a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése és 6.§ (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 21. § (8) bekezdése alapján rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatról készült közleményt Khvr. 21. § (9) bekezdése, illetve az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdés alapján közhírré teszi.

Az Ákr. 124.- 129. § -ai alapján, *az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdése, az 5. § (3) és (6) bekezdései, a 9. § (d) pontja, illetve a 3. melléklet 2., 10.1. és 10.3. pontjának figyelembevételével állapítottam meg.

Az eljárási költséget az Engedélyes viseli, amely az eljárás során megfizetésre került. A hatóságnak fizetési kötelezettsége nem keletkezett, tekintve, hogy az ügyintézési határidőt megtartotta.

A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

A döntés elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a, 114. §-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39. §-a alapján adtam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. § -a állapítja meg. Az azonnali jogvédelemről a Kp. 50-55. §-a rendelkezik. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés b) pontja, *a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról* szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és*

illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
főosztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint