



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Értelmezés:	Főosztályvezető:
Dokumentációs szám:	Határidő:
Előzetes:	Hely. vez. aláírás:
Előzetes:	Előzetes:
Határozati szöveg:	Határidő:
Határozati szöveg:	Össz. vez. aláírás:

Ügyintéző szervezeti egység: HMKH FMEG Főosztály
Földművelésügyi Osztály
Iktatószám: HE/FMO/2275-5/2016
Ügyintéző: Godó Lajos Máté
Telefonszám: +36 (36) 510-757

Tárgy: vadászterületek határaival kapcsolatos módosító javaslat befogadása.

A 68/2015. (III.30.) Kormány rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 13. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, a Heves Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: vadászati hatóság) vadászati hatáskörében eljárva, Major László (3292 Adács, Jókai út 9/a.) által benyújtott 10-704350 és a 10-704250 vadászterületek határaival kapcsolatos módosító javaslat tárgyában meghoztam az alábbi

Végzést:

Major László a Heves Megyei Kormányhivatal 10-704350 és 10-704250 kódszámú vadászterületek határára vonatkozó ajánlását érintő módosító javaslatát **befogadom**.

Jelen végzés ellen fellebbezésnek helye nincs. A vadászati hatóság módosító javaslat befogadásáról szóló döntésével szemben jogorvoslati kérelemmel a vadászterület határát megállapító döntéssel szemben benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

Indokolás:

A Heves Megyei Kormányhivatal hivatalból ajánlást tett közzé hirdetményi úton a 10-704350 és 10-704250 kódszámú vadászterületek határára, a 2017.03.01-től - 2037.02.28-ig tartó üzemtervi ciklusra, az ajánlásban szereplő határokkal.

Major László 2016. május 17. napján előterjesztett kérelmében a 10-704350 és a 10-704250 kódszámú vadászterületek határára vonatkozó ajánlást érintő módosító javaslatot nyújtott be a vadászati hatósághoz.

A módosító javaslatok benyújtásának feltételeit, tartalmi elemeit a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény (a továbbiakban: Vtv.), továbbá a végrehajtására kiadott 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) határozzák meg.

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 11/A. § (5) bekezdés szerint, az ajánlással érintett vadászterület földtulajdonosa az ajánlásra

„a) a vadászterület határaival kapcsolatos módosító javaslatot, illetve

b) új vadászterület kialakítását célzó javaslatot [az a) és b) pont a továbbiakban együtt: módosító javaslat] nyújthat be a vadászati hatósághoz a hatályos vadgazdálkodási üzemtervi ciklus utolsó vadászati évének május 15. napjáig.”

A Vtv. 11/A. § (6) bekezdése szerint a földtulajdonos a módosító javaslatot egyedül vagy más földtulajdonossal együtt is benyújthatja.

A Vtv. 11/A. § (7) bekezdése szerint a módosító javaslatot a 8. §-ban és a 19. § (2) bekezdésében meghatározott feltételek figyelembevételével lehet benyújtani, azzal, hogy legalább háromszáz hektár, egybefüggő, vadászterületnek minősülő területre vonatkozhat.

A Vtv. 11/A. § (8) bekezdésében foglaltak alapján a (7) bekezdésben meghatározott terület legfeljebb egyharmada más, nem a módosító javaslatot benyújtó földtulajdonos(ok) tulajdonában is lehet.”

A benyújtott módosítási javaslatot, a Vhr. 7/B § (1) bekezdése szerint a vadászati hatóság megvizsgálta és megállapította, hogy a benyújtott iratok közül 20 példány meghatalmazás nem felel meg a jogszabályban meghatározottaknak, mivel azok nem tartalmazzák a Vhr. 7. § (2) bekezdésében meghatározott mellékletben szereplő tartalmi elemet, a **meghatalmazó személyazonosságát igazoló okmányának típusát**, ezért a felsorolt meghatalmazásokban szereplő földterület összes nagyságát, 245,9294 hektárt a vadászati hatóság nem vette-vehette figyelembe.

A figyelmen kívül hagyott meghatalmazást érintő összes földterület (245,9294 ha) levonásával, a kezdeményezésben a más, módosító javaslatot nem benyújtó földtulajdonosok aránya, meghaladta az egyharmadot (74.09 %), ezért a Vhr. 7/B (1) bekezdés c) pontja szerint a Major László által benyújtott, a 10-704350 és 10-704250 számú ajánlott vadászterületeket érintő módosító javaslatot a vadászati hatóság nem fogadta be, azt elutasította, melyről HE/FMO/2275-2/2016 számú levelében Major Lászlót értesítette.

Ezt követően a vadászati hatóság 10-704350 és 10-704250 kódszámú vadászterületek határait hivatalból kijelölte.

Major László 2016. július 15-én a 10-704250-310 kódszámú vadászterület határait kijelölő határozat ellen - megbízott jogi képviselője útján - fellebbezést nyújtott be.

A jogorvoslati eljárást követően, a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH), mint II. fokú vadászati hatóság a vadászati hatóság 10-704250-310 kódszámú vadászterület határait kijelölő határozatát megsemmisítette, illetve 04.3/4903-3/2016. számú megkeresésében az első fokú hatóságot felhívta, hogy „Major László által a 10-704250-310 és a 10-704350-310 kódszámú vadászterületek határaitra szóló ajánlásra benyújtott módosító javaslatot bírálja el, arról hozzon döntést.”

Major László által benyújtott módosító javaslat újbóli megvizsgálását megelőzően, a vadászati hatóság állásfoglalást kért a NÉBIH-től arra vonatkozóan, hogy a meghatalmazásokra vonatkozó jogszabály által megállapított alaki, formai és tartalmi követelmények közül, a **személyazonosságot igazoló okmány esetében elegendő-e az okmány számának feltüntetése.**

A NÉBIH 04.3/6774-2/2016. számú tájékoztatásában leírta, hogy „Magyarországon személyazonosításra alkalmas igazolványnak minősül a személyi igazolvány, útlevél és vezetői engedély. Ezen igazolványok azonosító számának képzése az igazolvány típusára egyértelműen jellemző, (például a személyi igazolványszám hat számjegyből és utána következő két betűből áll).

Amennyiben a meghatalmazó személy személyazonosító számként feltüntetett számsorból a Magyarországon használatos személyazonosításra alkalmas okmányok sorszám képzése alapján egyértelműen megállapítható annak típusa, a személyazonosságot igazoló okmány típusának feltüntetése nem szükséges, így a meghatalmazás kizárólag ennek hiánya miatt nem tekinthető úgy, hogy nem felel meg a Vhr. 15. számú mellékletében meghatározott feltételeknek."

A módosító javaslat újból megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az idézett NÉBIH tájékoztatást figyelembe véve, a módosító javaslat megfelel a Vtv. 11/A. § (6)-(8) bekezdéseiben és Vtv. végrehajtásának szabályairól szóló 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet 7/A § (1) bekezdés meghatározott feltételeknek.

A Vtv. 11/A. § (9) bekezdése szerint, a Vtv. 11/A. § előírásainak megfelelő módosító javaslat befogadásáról (érvényes módosító javaslat) a vadászati hatóság 10 napon belül végzéssel dönt.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a módosító javaslat befogadásáról döntöttem.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 13. § (1)-(4) bekezdései alapozzák meg.

Végzésemet a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésének és 72. § (2) bekezdésének megfelelően adom ki.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontja és a Vtv. 11/A. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

Eger, 2016. november „15.”

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:


Bócsi Csaba
főosztályvezető-helyettes



Kapják:

- 1) Major László 3292 Adács, Jókai út 9/A.
- 2) Érintett Önkormányzatok (Adács, Erk, Visznek, Vámosgyörk, Karácsond, Gyöngyöshalász)
elektronikus úton
- 3) Irattár