



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEMÉNY

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 89. § (1) (2) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kvt.) 71. § (1) bekezdése b) pontja, (3) bekezdése, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Khvr.) 10. § (3) bekezdése értelmében a döntéséről készült közleményt az alábbiak szerint **közhírré teszi**.

Az eljáró hatóság megnevezése: Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály

Ügy száma: HE/KVO/01593/2023.

Ügy tárgya: Recsk-Tarnaszentmária-Verpelét-Kisnána útvonal mellett tervezett 22 kV-os földkábel létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

Kérelmező: MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György u. 13.)

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Heves Megyei Kormányhivatal fenti tárgyban lefolytatott eljárást a **HE/KVO/01593-27/2023.** számú határozatával lezárta.

A határozat rendelkező része:

HATÁROZAT

- I. Az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György u. 13., KÜJ: 101 999 991) képviseletében eljáró Naturplusz "99 Környezetvédelmi és Műszaki Kft. (3521 Miskolc, Szerb Antal út 14.) [a továbbiakban: Kérelmező] által a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályára [a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság] tárgyi ügyben benyújtott kérelmére lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást lezárom,

és egyidejűleg megállapítom, hogy a tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető**, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II. **Előírások:**

1. **Táj- és természetvédelemi szempontból:**

Amennyiben védett növények áttelepítése válik szükségessé az a **természetvédelmi hatóság véglegessé vált engedélyével végezhető.**

Feltételek, szempontok, amelyeket természet- és tájvédelmi szempontból a tevékenység, létesítmény villamosenergia-ipari építésügyi engedélyezése során, az engedélyezésre benyújtott dokumentáció összeállításakor figyelembe kell venni:

- 1.1. A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni. A beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
- 1.2. Törekedni kell a fák és cserjék kivágásának elkerülésére. **Elkerülhetetlen esetben a fák kivágása és cserjeirtás** fészkelési időn kívül, **augusztus 15. és március 15. között**, végezhető.
- 1.3. Természeti értékekben gazdag területen gépek parkoltása, depónia, lerakat nem alakítható ki.
- 1.4. Gépjárművekkel, munkagépekkel a munkahelyszínek megközelítése használatban lévő utakon, földutakon, ezek hiányában célszerűen megválasztott, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: BNPI) szakembereivel előzetesen egyeztetett egy nyomon történhet.
- 1.5. A kivitelezés megkezdése előtt a depóniák, lerakatok, munkagépek ideiglenes állomásoztató helyét, felvonulási területeket, a közlekedési, megközelítési, szállítási, anyagmozgatási útvonalakat, a vízvezeték árkából kitermelt föld ideiglenes deponálásának helyét a BNPI szakembereivel a helyszínen egyeztetni szükséges.
- 1.6. A szabadvezeték-bontással érintett nyomvonal esetében **a Recsk 728728, 287453 és a 729549, 287368 EOV koordinátákkal jelzett helyszíneken** a nagy egyedszámban előforduló védett növények kímélete szükséges. A bontási anyagokat a területen tárolni tilos, a bontás után azonnal el kell szállítani. A munkavégzést a műszakilag indokolható legkisebb terület igénybevétele mellett kell végezni, felvonulási terület nem alakítható ki. A munkálatok megkezdése előtt a BNPI szakembereivel a helyszínen egyeztetni szükséges a közlekedési, megközelítési, szállítási, anyagmozgatási útvonalakat.
- 1.7. **A Sirok 017/8, 017/9 hrsz.-ú ingatlanokon**
 - a szabadvezeték-bontás csak a fokozottan védett madarak költési időszakán kívül **augusztus 15. és május 15. között** végezhető.
 - A szabadvezeték-bontása során a területen előforduló védett és ritka lepkefaj és tápnövénye kímélete szükséges. A bontási anyagokat a területen tárolni tilos, a bontás után azonnal el kell szállítani. A munkavégzést a műszakilag indokolható legkisebb terület igénybevétele mellett kell végezni, felvonulási terület nem alakítható ki. A munkálatok megkezdése előtt a BNPI szakembereivel a helyszínen egyeztetni szükséges a közlekedési, megközelítési, szállítási, anyagmozgatási útvonalakat.
- 1.8. **A Sirok 734024, 287058 EOV koordinátákkal jelzett foltban**, a földkábel nyomvonala közvetlen szomszédságában lévő védett növények megóvására külön figyelmet kell fordítani. A védett növények előfordulási területét a munkálatok megkezdése előtt a BNPI szakembereinek bevonásával jól látható módon körbe kell jelölni. A jelölt területen munkálatok nem végezhetők, a terület állapotát meg kell őrizni.
- 1.9. **A Sirok 0326/3 hrsz. „a”** alrészletének északi, vasúthoz közelebbi részének szomszédságában végzett földkábel-fektetési munkák és annak hatásai a gyep (rét) művelési ágú területet nem érinthetik.

- 1.10. A **Sirok 0326/3 hrsz. „c” alrészletén** a Sirok-Verpelét közötti 2415 jelű közút mentén húzódó idős enyves éger (*Alnus glutinosa*) faegyedekből álló értékes fasor kivágása tilos. Kímélni szükséges. A földkábfektetéshez szükséges földmunkáknál javasolt a kézi és/vagy kismunkagépes munkavégzés, a fák gyökérzetének kímélete, a földkábelnek a meghagyott gyökerek alatt való átvezetése mellett.
- 1.11. A munkaárkokból kikerült anyagot Natura 2000 gyepterületre deponálni még ideiglenesen is tilos.
- 1.12. Natura 2000 területen lévő gyepeken a szabadvezeték-bontásnál keletkezett bontási gödrök, lyukak feltöltéséhez helyi anyag használható fel. A helyi anyag nyeréséhez a műszakilag indokolható legkisebb terület vehető igénybe.
- 1.13. A tevékenység előkészítése, végzése során természetvédelmi szakértővel meg kell vizsgáltatni, hogy a területen található-e védett vagy fokozottan védett növényfajok, és amennyiben igen, akkor azok áttelepítésének szükségességét is. A vizsgálatok szervezésébe a **BNPI szakembereit is be kell vonni**. Szükség esetén a védett és fokozottan védett növényfajokat a tevékenység megkezdése előtt természetvédelmi szakértő jelenlétében és irányításával megfelelő élőhelyre át kell telepíteni az engedélyes költségére. A védett növényfajok áttelepítéséhez a **természetvédelmi hatóság engedélyét** be kell szerezni.
- 1.14. A 13. pontban szereplő vizsgálatokról jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet a vizsgálatokat követő 10 napon belül be kell nyújtani a természetvédelmi hatósághoz, természetvédelmi engedély megszerzésének szükségessége esetén az engedély iránti kérelem mellékleteként.
- 1.15. Csak nappali munkavégzés javasolt. Az esetlegesen szükséges kültéri megvilágítás tervezésénél, megvalósításánál az *országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontja előírásait figyelembe véve, az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrások alkalmazása javasolt
- 1.16. A vízfolyásokban élő védett gerinctelenek, halak és kétélűek megóvása érdekében a **keresztező vízfolyások medrének vízzel borított részén (kiszáradt medrében) csak július 15. és október 30. között lehetséges a munkavégzés.**
- 1.17. Az elektromos szabadvezetékek és szabad elektromos csatlakozások (pl. transzformátor) esetén a védett madarak áramütés elleni védelmét biztosító megoldásokat kell alkalmazni. Ajánlott a PÖYRY ERŐTERV ZRt. által elkészített *VÁT-H21 TÍPUSTERV: Villamos Ágazati Típuselv középvezetési szabadvezetési hálózatokra* típuselvben szereplő műszaki paramétereket figyelembe venni.
- 1.18. A földmunkák során keletkező felesleges talajt védett természeti területen, Natura 2000 területen, természetközeli gyepterületen elhelyezni tilos.
- 1.19. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni.
- 1.20. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullókat, kétélűeket, kisemlősöket naponta és a betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- 1.21. A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.

- 1.22. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni.
- 1.23. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. Natura 2000 területen a levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni és védett területtől minél távolabbra kell szállítani és elhelyezni. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
- 1.24. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni.

2. Zaj- és rezgésvédelemi szempontból:

- 2.1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
- 2.2. A kivitelezés alatt a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. és 5. mellékletében foglalt zaj és rezgés terhelési határértékek betartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
- 2.3. Az építkezésre a kiviteli terv szintjén az organizációs terv ismeretében zaj- és rezgésvédelmi tervet kell készíteni a kedvezőtlen hatások minimális értéken tartása, illetve a határértékek betartása érdekében. A zaj- és rezgésvédelmi tervet a kivitelezés megkezdése előtt 15 nappal a Környezetvédelmi Hatóság részére meg kell küldeni.
- 2.4. Az építési kivitelezési-, valamint a hozzá kapcsolódó szállítási tevékenység kizárólag nappali időszakban (6:00 - 22:00 óra között) végezhető.
- 2.5. A nagyobb zajkibocsátással járó munkafázisokat a 08-17 óra közötti időszakra kell időzíteni.
- 2.6. Kerülni kell a hétvégi munkavégzést.
- 2.7. Azon lakóingatlanok esetében, ahol a védendő homlokzat és munkagép között kevesebb, mint 10 méter távolság van, mobil zajvédő falat kell alkalmazni vagy a munkagödrot kézi erővel kell kiásni.
- 2.8. A kivitelezés során előnyben kell részesíteni az alacsonyabb hangteljesítményszinttel rendelkező gépek, berendezések alkalmazását, valamint a zajszegény építési technológiákat és eljárásokat.
- 2.9. Amennyiben lehetséges, munkaszervezési megoldásokkal is csökkenteni kell a védendő területek, épületek zajterhelését.
- 2.10. A munkagépek, gépjárművek felesleges üresjáratát kerülni kell.
- 2.11. A gépeket és/vagy gépelemeket zajvédelmi szigeteléssel és zajcsökkentő burkolattal kell ellátni, amennyiben a helyszín ennek kialakítását lehetővé teszi.
- 2.12. A zajkibocsátással rendelkező berendezések rendszeres karbantartásáról gondoskodni kell.
- 2.13. Az építési területen a rakodási területet a zajtól védendő épületektől a lehető legtávolabb kell

elhelyezni.

- 2.14. Amennyiben a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében foglalt zajterhelési határértékek teljesülése műszaki vagy munkaszervezési megoldásokkal nem biztosítható, Kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól a Környezetvédelmi Hatóságtól. A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.
- 2.15. Törekedni kell arra, hogy az elkerülhetetlen határérték feletti zajterhelés a lehető legrövidebb ideig terhelje a zajtól védendő környezetet.
- 2.16. A határérték túllépéssel járó munkálatok időtartamáról az érintett lakókat 8 nappal korábban tájékoztatni kell.
- 2.17. A kivitelezéshez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen, továbbá az abból származó zajkibocsátás a lehető legkisebb mértékben terhelje a szállítási útvonalak melletti, zajvédelmi szempontból védendő ingatlanokat.

III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3525 Miskolc, Dózsa György út 15.) 35500/4579-1/2023.ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal adta meg:

1. A tevékenység végzése során ki kell zárni a környezeti elemek elszennyeződésének lehetőségét, a földtani közegbe, a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.
2. A „B” hidrogeológiai védőövezeten belül nem végezhető olyan tevékenység, amelynek következtében: növekszik a terület sérülékenysége és csökken a természetes védettsége, 6 hónapon belül le nem bomló, illetve olyan lebomló anyag juthat a felszín alatti vízkészletbe, amely annak minőségét, felhasználhatóságát károsítja.
3. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani.
4. A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet parti sávra vonatkozó rendelkezéseit be kell tartani.
5. Minden olyan havária jellegű eseményt, amely a felszíni és/vagy a felszínalatti vízkészletre veszélyforrást jelent, a kár megelőzését célzó azonnali beavatkozás megkezdése mellett soron kívül be kell jelenteni a Borsod-Abaúj Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak és az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságnak.

IV. **Erdészeti szakkérdés** vizsgálata során a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály a HE/EO/4165-2/2023. számon kiadott szakvéleményét az alábbi előírásokkal adta meg:

A beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet érint, erdőterület igénybevételel jár. Kérelmezőnek a beruházás kivitelei munkáinak megkezdése előtt be kell szereznie az erdészeti hatóság végleges erdőterület-igénybevételt engedélyező

határozatát.

Az igénybevétel elvi engedély alapján nem kezdhető meg.

V. Kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának tárgyában a Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály **Építésügyi Osztály 1.** a HE/EOF1/00550-2/2023. számú szakvéleményét az alábbi előírásokkal adta meg:

1. A tervezett beruházáshoz kapcsolódó földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.
2. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
3. Ha a régészeti megfigyelés során előkerült régészeti lelőhely vagy lelet a kivitelezés hátráltatása nélkül régészeti bontómunka keretében nem tárható fel, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti a hatóságot. A szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül az örökségvédelmi hatóság helyszíni szemle alapján dönt.
4. A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum, azaz egeri Dobó István Vármúzeum (3300 Eger, Vár 1. tel: 36/312-744) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

VI. Talajvédelmi szakkérdés vizsgálata során a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály **Növény- és Talajvédelmi Osztálya** a HE/NTO/02805-2/2023. számon kiadott szakvéleményét az alábbi előírásokkal adta meg:

1. A tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
2. A tevékenység megvalósítása során a kivitelező köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
3. A kivitelezés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
4. A földkábel fektetése során a felső, mentésre érdemes humuszos termőréteget az altalajtól elkülönítetten kell kitermelni és deponálni, valamint meg kell akadályozni az altalaj és a humuszos talaj összekeveredését.
5. A termőföldet érintő munkálatok tekintetében törekedni kell arra, hogy a tevékenység a lehető legkisebb taposási kárt, illetve zöldkárt okozza. A munkálatok időpontjának megválasztásánál figyelembe kell venni, hogy felázott, vízzel telített talajon a tevékenység nem végezhető. A munkálatok befejezése után az okozott taposási kárt a talaj lazításával meg kell szüntetni.
6. A mezőgazdasági hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt a kitermelt talajanyag eredeti rétegrendnek megfelelő visszatöltésével kell elvégezni.
7. Biztosítani kell, hogy a tevékenység során az érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag.
8. A földhasználó és a beruházó köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenysége dokumentumait 5 évig megőrizni.
9. A termőföld minőségét veszélyeztető tevékenységet és eseményt a talajvédelmi hatóság

részére haladéktalanul be kell jelenteni.

10. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.

- VII.** Az előzetes vizsgálatra vonatkozó jogszabályokban meghatározott szakkérdések vizsgálata megtörtént az indokolásban részletezettek szerint, kizáró ok nem merült fel.
- VIII.** A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- IX.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerint illetékes önkormányzatok jegyzői részére azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjanak a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a Környezetvédelmi Hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- X.** Megállapítom, hogy az eljárási költség viselésére Kérelmező köteles, aki a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. számú melléklet 35. pontja alapján meghatározott alapeljárás díjaként fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.
- XI.** A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a közigazgatási döntést hozó szervnél a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani elektronikusan. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. *Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* [a továbbiakban: Eüsztv.] 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet elektronikus úton, az úrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* [a továbbiakban: Kp.] 37. § tartalmazza.

Az Indokolás kivonata:

Kérelmező 2023. június 9-én a Környezetvédelmi Hatósághoz elektronikus úton benyújtott kérelmében a tárgyi beruházás megvalósítására vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett.

A tervezett 22 kV-os légvezeték létesítése a Khvr. 3. számú mellékletének 76. pontjában *[Villamos vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) légvezetékénél 35 kV-tól]* szerepel, azonban nem éri el az abban meghatározott küszöbértéket. A Khvr. 3.§ (7) bekezdése értelmében *a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely megfelel a 3. számú mellékletben szereplő tevékenységnek, azonban az abban meghatározott küszöbértéket nem éri el vagy az ott szereplő kritériumot nem teljesíti, feltéve, hogy a tevékenység nem tartozik a 2. számú mellékletbe. Ha a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat során az 5. § (2) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint dönt, akkor a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély szükséges.*

A fentiek alapján 2023. június 9. napján előzetes vizsgálati eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Kérelmezőt a HE/KVO/01593-3/2023. számú irattal tájékoztattam a teljes eljárásra áttérésről. Az áttérés oka, a kérelem hiányossága mellett a tényállás tisztázásának – szakhatóság bevonásának – szükségessége volt.

A Khvr. 3. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően az eljárás megindításáról szóló közleményt közzé tettem a Környezetvédelmi Hatóság hivatalában valamint a honlapján, továbbá megküldtem azt a telepítés helye szerinti települések jegyzőinek, a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

Az előzetes vizsgálati dokumentációval, illetve az eljárással kapcsolatos észrevétel a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálására indított eljárásban *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet* [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése, továbbá *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet* [a továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Hatóság az érintett szakhatóságot megkereste.

A benyújtott kérelem vizsgálata során a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy kérelem zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem felel meg a vonatkozó jogszabályokban foglalt tartalmi követelményeknek, ezért a tényállás tisztázása érdekében HE/KVO/01593-23/2023. számon hiánypótlási felhívást adott ki. Kérelmező a hiánypótlási kötelezettségének határidőn belül eleget tett.

Az érintett települések önkormányzatainak jegyzői tájékoztatták a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy a tárgyi tevékenységgel kapcsolatos közlemény a helyben szokásos módon kifüggesztésre került. A továbbiakban az eljárással kapcsolatban nyilatkozatot nem tettek.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt, illetve a mai napig a beruházással kapcsolatban észrevétel sem az érintett települések jegyzőihez, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett a nyilvánosság részéről.

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakhatósági állásfoglalás, valamint a szakvélemények alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem várhatók, így környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A határozatot a Kvt. 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a), ac) pontjai alapján, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése és 5.§ (2) bekezdése, valamint *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet* 2.§ (1) bekezdése és 6.§ (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

Az ügyintézési határidőt megtartottam, hatóságomnak fizetési kötelezettsége nem keletkezett. Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be a hiánypótlás időtartama.

Az Ákr. 124.-129. §-ai alapján *az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet* 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) és (6) bekezdései, 1. mellékletének 35. pontja figyelembevételével állapítottam meg.

Az eljárási költség (igazgatási szolgáltatási díj) megfizetéséről a XI. pontban rendelkeztem.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatról készült hirdetményt a Kvt. 71. § (3) bekezdése, illetve az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja és (2)-(3) bekezdése alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a, 114. §-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39. §-a alapján adtam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. § -a állapítja meg. Az azonnali jogvédelemről a Kp. 50-55. §-a rendelkezik. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés b) pontja, *a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról* szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Felhívom a figyelmet, hogy a döntés a hatóságnál megtekinthető.

A közzététel napja: 2023. augusztus 9.

A közlemény közhírré tételével egyidejűleg a Környezetvédelmi Hatóság a határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

dr. Koncz Judit
osztályvezető