



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEMÉNY

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 89. § (1) (2) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kvt.) 71. § (1) bekezdése b) pontja, (3) bekezdése, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Khvr.) 10. § (3) bekezdése értelmében a döntéséről készült közleményt az alábbiak szerint **közhírré teszi**.

Az eljáró hatóság megnevezése: Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály

Ügy száma: HE/KVO/01793/2023.

Ügy tárgya: Kisköre, Pély és Tarnaszentmiklós külterületén létesítendő öntözőtelepre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

Kérelmező: KÖREPOINT Öntözési Kft. (4026 Debrecen, Hunyadi u. 10. fsz.1.)

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Heves Megyei Kormányhivatal fenti tárgyban lefolytatott eljárást a **HE/KVO/01793-22/2023.** számú határozatával lezárta.

A határozat rendelkező része:

HATÁROZAT

- I. A **KÖREPOINT Öntözési Kft.** (4026 Debrecen, Hunyadi u. 10. fsz.1.) [a továbbiakban: Kérelmező] által a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályára [a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság] tárgyi ügyben benyújtott **kérelmére lefolytatott**

előzetes vizsgálati eljárást lezárom,

és egyidejűleg megállapítom, hogy a tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető**, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. Megállapítottam továbbá, hogy a létesítendő öntözőtelep **Natura 2000 területet érintő részén, azaz a Tarnaszentmiklói Öntöző telep megvalósítására engedély nem adható.**
- III. Az előzetes vizsgálatra vonatkozó jogszabályokban meghatározott szakkérdések vizsgálata

megtörtént az indoklásban részletezettek szerint.

- IV. A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- V. Felhívom a figyelmet arra, hogy az öntözőrendszer kiépítése vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.
- VI. **Előírások:**

1. Táj- és természetvédelmi szempontból:

Feltételek, szempontok, amelyeket természet- és tájvédelmi szempontból a tevékenység vízjogi engedélyezése során, az engedélyezésre benyújtott dokumentáció összeállításakor figyelembe kell venni:

- 1.1. A munkálatokat és az üzemeltetést a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
- 1.2. Fokozottan védett madarak fészkeinek környékén fészkelési időszakban a munkavégzés tilos. A fészkelések kíméleti területét, időszakát a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: BNPI) szakembereivel a munkálatok megkezdése előtt a helyszínen előzetesen egyeztetni szükséges.
- 1.3. A tervezési területen lévő gyepfelszíneket, fákat – különösen az idősebb és odvas egyedeket –, cserjéket, az ott élő védett állatvilág élőhelyének biztosítása érdekében, a munkálatok során a műszakilag indokolható legnagyobb mértékben meg kell kímélni. Fészektartó fa kivágása – különösen tekintettel a fokozottan védett madarak fészkelésére – tilos. Odvas faegyed kivágása kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha az a természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható.
- 1.4. A megvalósítás, üzemeltetés során szükségessé váló gyepfeltörés, nádirtás, cserjeirtás, fakivágás fészkelési időszakon kívül, **augusztus 15. és március 15. között** végezhető.
- 1.5. Fokozottan védett fészkelő madár költésének biztosítása érdekében a CP10 és CP13 öntözési központ valamint a CP9 és CP10 öntözési központ között lévő aktuális fészkelő helyek környékén fészkelési időszakban – **február 1. - augusztus 15. között** – öntözési és az öntözés kiépítéséhez kapcsolódó tevékenység **nem végezhető**. Az adott évben aktuálisan használatban lévő költési helyet a BNPI szakembereinek bevonásával kell beazonosítani, és a korlátozást e fészkek környékén lévő öntözési központoknál (CP10 és CP13 vagy CP9 és CP10) kell adott évben érvényesíteni.
- 1.6. A csatornák esetleges felújításánál a burkolás (például betonozás) természetvédelmi szempontból kedvezőtlen, ezért a csatorna víztartó képességét más, természetes, természet közeli módszerrel kell biztosítani. Elkerülhetetlen esetben a csatorna esetleges burkolását olyan módon (például megfelelő dőlésszögű rézsúk és/vagy megfelelő távolságokban lépcsős rámpák kialakítása) kell elvégezni, hogy az a védett kételtűek és hullók, valamint az emlősfajok (beleértve a védett, fokozottan védett és a vadászható fajokat is) számára ne képezzen áthatolhatatlan barriert vagy kimenekülést ellehetetlenítő csapdát. A fóliabélelés teljes mértékben kerülendő!
- 1.7. A csatornák– különösen a Jászsági-főcsatorna –, árkok víz borította részén folytatott tevékenység (pl. kotrás, szivattyúállás kiépítése) a védett halak és kételtűek védelme

érdekében **július 15. és március 15. között végezhető**, a területen esetlegesen előforduló kifejtett védett kétéltűek mentésével, áttelepítésével egy időben. A mentési, áttelepítési munkák megtervezésébe, a kivitelezés felügyeletébe a BNPI szakembereit szükséges bevonni. Ugyanezen előírások betartása szükséges a más vizes élőhelyeken (például csatornák, víztározók) is.

- 1.8. A Jászsági-főcsatornából az öntözéshez szükséges víz kitermelése során a csatorna teljes hosszában az abban élő védett halak és kétéltűek számára szükséges ökológiai vízmennyiséget biztosítani kell, az innen kitermelt más vízszükségletekre is tekintettel.
- 1.9. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
- 1.10. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kismilősöket naponta és a betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- 1.11. A bolygatott felszín helyreállítása után, illetve az üzemeltetés során az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemelés időszakában is szükséges végezni.
- 1.12. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A területen a levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni és a kényszer magérlelését szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
- 1.13. Az üzemeltetés során szükségessé váló kaszálások során kizárólag olyan kaszálási módszer alkalmazható, amely lehetőséget biztosít az állatoknak a menekülésre, ezért az úgynevezett szűkítő (spirálisan befelé haladó) kaszálási módszer nem alkalmazható.
- 1.14. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni.

VII. Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József Attila út 14.) 36600/3040-1/2023.ált. és 36600/3154-1/2023.ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint adta meg:

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadjuk. A tevékenységből jelentős környezeti hatások nem származnak, környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az öntözőrendszer kiépítése vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg, melyet Hatóságunk ad ki.

VIII. Kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának tárgyában a Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály **Építésügyi Osztály 1.** a HE/EOF1/00579-2/2023. számú szakvéleményét az alábbi előírásokkal adta meg:

1. A területre vonatkozóan terepbejáráson alapuló döntéselőkészítő örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíttetni az érintett területen található régészeti örökségi elemek pontos

felmérése céljából.

2. A hatástanulmány készítéséhez szükséges terepbejárást olyan időpontban kell elvégezni, amikor a területen található növényzet nem akadályozza a talajfelszín régészeti szempontú szemlélését.
3. Az elkészült döntéselőkészítő örökségvédelmi hatástanulmányt az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani.
4. A döntéselőkészítő örökségvédelmi hatástanulmányt a vízügyi hatóság vízjogi létesítési engedélyezési eljárásában be kell nyújtani.

IX. Talajvédelmi szakkérdés vizsgálata során a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály **Növény- és Talajvédelmi Osztálya** a HE/NTO/03017-2/2023. számon kiadott szakvéleményét az alábbi előírásokkal adta meg:

1. A tevékenységgel érintett termőföldek a következők: Kisköre külterület 014/2-3, 020/1-2, 027/2-3, 0157, 0158/2 hrsz-ú szántó művelési ágú termőföld területek, Pély külterület 0457/1, 0461/1, 0466/1, 0470/1, 0470/3, 0472/2, 0476/1, 0478, 0500/5, 0504/1, 0516, 0518/2, 0622/1-10, 0622/15, 0622/18, 0643/6-7, 0643/11, 0648 hrsz-ú szántó és legelő művelési ágú termőföld területek és a Tarnaszentmiklós külterület 011/1, 014/1 hrsz-ú szántó művelési ágú termőföld területek.
2. A tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
3. A tevékenység megvalósítása során a kivitelező köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
4. A kivitelezés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
5. A munkálatok során az érintett termőföldeken keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrészleteken kell felhasználni úgy, hogy a kialakított felső humuszos termőréteg vastagsága az eredeti humuszos termőréteggel együtt az 1 métert ne haladja meg.
6. Amennyiben a mentett humuszos termőréteg ilyen módon történő felhasználására nincs lehetőség, a felhasználásra nem kerülő rész eredeti funkciójának megfelelően a talaj felső termőrétegeként, vagy termeszto közeg előállítására felhasználható, illetve ezekre a célokra átruházható.
7. A helyben felhasználásra nem kerülő humuszos termőtalaj mennyisége után a beruházónak talajvédelmi járulékot kell fizetnie, melynek mértékét a humuszgazdálkodási okiratok alapján, a talajvédelmi hatóság állapítja meg, külön eljárásban.
8. A vezeték fektetése során a felső humuszos termőréteget az altalajtól elkülönítetten kell kitermelni és deponálni, valamint meg kell akadályozni az altalaj és a humuszos talaj összekeveredését.
9. A termőföldet érintő munkálatok tekintetében törekedni kell arra, hogy a tevékenység a lehető legkisebb taposási kárt, illetve zöldkárt okozza. A munkálatok időpontjának megválasztásánál figyelembe kell venni, hogy felázott, vízzel telített talajon a tevékenység nem végezhető. A munkálatok befejezése után az okozott taposási kárt a talaj lazításával meg kell szüntetni.
10. A mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni.

11. Biztosítani kell, hogy a tevékenység során az érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag.
12. Termőföldön, a fenti előírásokon túl, bármely egyéb tevékenység csak úgy folytatható, hogy az, vagy annak hatása az érintett és a környező termőföld minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzon.
13. A földhasználó és a beruházó köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenysége dokumentumait 5 évig megőrizni.
14. A termőföld minőségét veszélyeztető tevékenységet és eseményt a talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.
15. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.

X. Közegészségügyi szakkérdés vizsgálata során a Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztálya a HE/KEO/00372-2/2023. számon kiadott szakvéleményét az alábbi előírásokkal adta meg:

1. Meg kell akadályozni annak lehetőségét, hogy az öntözőberendezések telepítéséből, az öntözés üzemeléséből eredően kockázatot jelentő anyag, hulladék a talajba, felszíni vagy felszín alatti vizekbe, ivóvízbázisba jutva közegészségügyi veszélyeztetést, ártalmat okozzon.
2. Amennyiben az öntözőtelep működtetéséhez veszélyes anyag, veszélyes keverék felhasználása történik (így a gépek üzeme és a karbantartás, javítás kapcsán), e tevékenységet úgy kell megtervezni, majd folytatni, hogy az emberi egészséget ne veszélyeztesse.
3. A telepítés és üzemelés folyamán a területen képződő települési hulladék elkülönített gyűjtéséről, átadásáról, elszállításáról gondoskodni kell. A települési vegyes hulladékot zártan szükséges gyűjteni, a kiszóródást, kiömlést meggátolva. A keletkező veszélyes hulladék az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását kizárva gyűjthető.

XI. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerint illetékes önkormányzatok jegyzői részére azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjanak a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a Környezetvédelmi Hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

XII. Megállapítom, hogy az eljárási költség viselésére Kérelmező köteles, aki a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. számú melléklet 35. pontja alapján meghatározott alapeljárás díjaként fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

XIII. A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a közigazgatási döntést hozó szervnél a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani elektronikusan. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény [a továbbiakban: Eüsztv.] 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet elektronikusan, az úrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a

közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 37. § tartalmazza.

Az Indokolás kivonata:

Kérelmező 2023. június 27. napján a Környezetvédelmi Hatósághoz elektronikus úton benyújtott kérelmében tárgyi ügyben előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett.

A tervezett öntözőtelep a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Khvr.) 3. számú mellékletének 4. [Öntözőtelep 300 ha öntözendő területtől, illetve 0,45 m³/sec vízfelhasználástól, valamint védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül] pontja alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett.

A fentiek alapján, az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése alapján 2023. június 27. napján előzetes vizsgálati eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Kérelmezőt a HE/KVO/01793-2/2023. számú irattal tájékoztattam a teljes eljárásra áttérésről. Az áttérés oka, a kérelem hiányossága mellett a tényállás tisztázásának – szakhatóság bevonásának – szükségessége volt.

A Khvr. 3. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően az eljárás megindításáról szóló közleményt közzé tettem a Környezetvédelmi Hatóság hivatalában valamint a honlapján, továbbá megküldtem azt a telepítés helye szerinti települések jegyzőinek, a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

Az előzetes vizsgálati dokumentációval, illetve az eljárással kapcsolatos észrevétel a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálására indított eljárásban a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet* [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése, továbbá az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet* [a továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Hatóság az érintett szakhatóságokat megkereste.

Az érintett települések önkormányzatainak jegyzői tájékoztatták a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy a tárgyi tevékenységgel kapcsolatos közlemény a helyben szokásos módon kifüggesztésre került. A továbbiakban az eljárással kapcsolatban nyilatkozatot nem tettek.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt, illetve a mai napig a beruházással kapcsolatban észrevétel sem az érintett települések jegyzőihez, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett a nyilvánosság részéről.

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakhatósági állásfoglalás, valamint a szakvélemények alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem várhatók, így környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A határozatot a Kvt. 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a), ac)

pontjai alapján, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése és 5.§ (2) bekezdése, valamint a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése és 6.§ (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

Az ügyintézési határidőt megtartottam, hatóságomnak fizetési kötelezettsége nem keletkezett. Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be a hiánypótlás időtartama.

Az Ákr. 124.-129. §-ai alapján *az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet* 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) és (6) bekezdései, 1. mellékletének 35. pontja figyelembevételével állapítottam meg.

Az eljárási költség (igazgatási szolgáltatási díj) megfizetéséről a XII. pontban rendelkeztem.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatról készült hirdetményt a Kvt. 71. § (3) bekezdése, illetve az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja és (2)-(3) bekezdése alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a, 114. §-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39. §-a alapján adtam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. § -a állapítja meg. Az azonnali jogvédelemről a Kp. 50-55. §-a rendelkezik. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés b) pontja, *a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról* szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Felhívom a figyelmet, hogy a döntés a hatóságnál megtekinthető.

A közzététel napja: 2023. augusztus 10.

A közlemény közhírré tételével egyidejűleg a Környezetvédelmi Hatóság a határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

dr. Koncz Judit
osztályvezető