



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály
Iktatószám: HE/HGO/02128-4/2023.
Ügyintéző: Huszti Benjamin
Telefonszám: +36 (36) 795-154

Tárgy: Engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység miatt bírság kiszabása és kötelezés

H A T Á R O Z A T

- I. **A Monifer Kft.-t** (3021 Lőrinci, Vörössáp út 1.) - továbbiakban: Kötelezett – a 3032 Petőfibánya, Hatvani út 9. szám alatti ingatlanon engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység miatt

1.137.528.– Ft,

azaz egymillió-százharminchétezer-ötszázhuszonnyolc forint
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezem,

A hulladékgazdálkodási bírság összegét a **Heves Vármegyei Kormányhivatal** Magyar Államkincstárnál vezetett **10035003-01040030-00000000** számú bírság és egyéb központi bevételek beszédési számlájára jelen döntés véglegessé válását követő **15 napon belül** utalja át. **Az átutalási megbízáson fel kell tüntetni a határozat számát.**

Felhívom a Heves Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdasági Főosztályát, hogy a bírság összegének 30%-át, - 341.258,-Ft, azaz háromszáznegyvenegyezer-kettőszázötvennyolc forintot - a befizetést követő 15 napon belül utalja át Lőrinci Város Önkormányzatának **11739078-15729150-04400000** számú számlájára.

- II. **Kötelezettet a 3032 Petőfibánya, Hatvani út 9. szám alatti ingatlanon engedély nélkül gyűjtött 19 12 03 HAK számú nemvas fém hulladék elszállítására kötelezem.**

A kötelezés teljesítésének határideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 5 nap

A 3032 Petőfibánya Hatvani út 9. szám alatti ingatlanon engedély nélkül **gyűjtött hulladékok elszállítását igazoló dokumentumokat** a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályára (továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a kötelezés teljesítésétől számított **5 napon belül nyújtja be.**

III. Felhívom a figyelmet, hogy a határozatban foglalt kötelezettség nem teljesítése esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 131-134. §-ai értelmében végrehajtásának van helye. Ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésének nem tett eleget, az végrehajtható.

Felhívom a figyelmet, hogy ha a kötelezett a végleges döntésben foglalt pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a végrehajtást késedelmi pótlék felszámításával elrendelem. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 365-öd része. A végrehajtást - az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény alkalmazásával – a Nemzeti Adó-és Vámhivatal (állami adóhatóság) foganatosítja.

IV. A döntés a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Hulladékgazdálkodási Hatóság a közléstől számított **30 napon belül** kell benyújtani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban: Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza.

INDOKOLÁS

A Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2023. július 17. napján több hatóság bevonásával komplex iparbiztonsági ellenőrzést szervezett. Az ellenőrzés helyszínének a 3023 Petőfibánya, Hatvani u. 9. szám alatti telephelyet jelölték ki.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a telephely bejárása során megállapította, hogy egy hozzávetőlegesen 500 m² alapterületű, a Kötelezett által bérelt csarnokrészben 149.840 kg mennyiségű grafitpor és 142.080 kg mennyiségű 19 12 03 HAK azonosító kóddal jelölt hulladék került elhelyezésre big-bag zsákokban. A Kötelezett a fentiekben említett telephelyre vonatkozóan sem hulladék tárolási, sem más hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik. A helyszínen jelen lévő képviselő elmondása alapján a telephelyre vonatkozóan a Kötelezett bérleti szerződéssel rendelkezik, a FEHÉRVÁRI PLAST Ingatlanhasznosító Szociális Szövetkezet a bérbeadó. Az ellenőrzésen tett megállapításokat a HE/HGO/01910-3/2023. számú jegyzőkönyv tartalmazza.

A Kötelezett rendelkezik a Hulladékgazdálkodási Hatóság által kiadott **HE/KVO/002087-11/2021. számú**

nem veszélyes hulladék gyűjtésére és előkezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel, valamint a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya által kiadott HE/KVO/01224-15/2022. számú környezetvédelmi engedélybe belefoglalt nem veszélyes hulladék gyűjtésére és hasznosítására vonatkozó engedéllyel, melyek területi hatálya kizárólag a Lőrinci, Vörössáp út 1. (1488/3 hrsz.) szám alatti telephelyre vonatkozik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. július 18-án HE/HGO/01910-5/2023. számon nyilatkozattételre hívta fel a Kötelezett arra vonatkozóan, hogy a 3032 Petőfibánya, Hatvani út 9. szám alatti, a Kötelezett által bérelt csarnokban található 142,08 tonna 19 12 03 HAK számú hulladék, valamint a 149,84 tonna grafitpor honnan származik, egyúttal hogy a nyilatkozatához csatolja a grafitpor, valamint a hulladék szállítólevelét, mérlegjegyét, illetve nevezze meg a fenti hulladék, valamint grafitpor további felhasználási, kezelési célját.

Kötelezett a 2023. július 21-én érkezett nyilatkozatában a nyilatkozattételi felhívásnak eleget tett, nyilatkozata alapján a 19 12 03 HAK számú hulladékot a MÜ-GU Kft.-től vásárolta, valamint csatolta a grafitpor anyagösszetételre vonatkozó vizsgálati jegyzőkönyvét. A Kötelezett nyilatkozatában a grafitporra, mint termék hivatkozik, azonban az anyag terméké minősítési dokumentációit nem csatolta.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján HE/HGO/01910-7/2023. számon Kötelezettel szemben eljárást indított, és a HE/HGO/01910-8/2023. számú határozatában megtiltotta az engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység (gyűjtés) folytatását.

A Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2023. augusztus 7-én kelt levelében jelezte a Hulladékgazdálkodási Hatóságnak, hogy a 2023. július 17-én tartott helyszíni ellenőrzés során a katasztrófavédelmi mobil labor nem akkreditált mintát vett a telephelyen tárolt anyagból. A mintákat anyagösszetétel vizsgálatára rendszeresített eszközzel bevizsgálták, aminek az eredménye teljesen más összetételt mutatott, mint a Kötelezett által becsatolt dokumentumok és nyilatkozatok. A fentiek alapján a Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság kérte az akkreditált labor által végrehajtott mintavételének és bevizsgálásának elrendelését.

A fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. augusztus 10-én ismételt ellenőrzést tartott, mely során a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Laboratóriumi Osztály Környezetvédelmi Mérőközpontja 2-2 akkreditált mintát vett a 19 12 03 HAK számú hulladékból, valamint a grafitporból.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Laboratóriumi Osztály Környezetvédelmi Mérőközpontja 2023. szeptember 5-én megküldte a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére a vizsgálati eredményeket, amely alapján a telephelyen található anyagok összetétele megegyezett a Kötelezett által benyújtott dokumentumokban és nyilatkozatokban foglaltakkal.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) pontja alapján a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy ha a hatóság a hatósági ellenőrzés során jogsértést tapasztal, megindítja az eljárást.

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság HE/HGO/02128-1/2023. számon hivatalból eljárást indított a Kötelezettel szemben, melyről a Kötelezettet értesítette. Az eljárás megindításának napja 2023. szeptember 12.

Kötelezett az eljárás megindításáról szóló értesítést 2023. szeptember 12. napján átvette.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. szeptember 12-én HE/HGO/02128-2/2023. számon nyilatkozattételre hívta fel Kötelezettet arra vonatkozóan, hogy nyújtsa be a 3032 Petőfibánya, Hatvani út 9. szám alatti, a Kötelezett által bérelt csarnokban található 149,84 tonna grafitpor termék minősítési dokumentációját.

Kötelezett 2023. szeptember 15-én megküldte a hulladékhasznosítási nyilatkozatát a grafitpor vonatkozásában.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 12. § (2) bekezdés alapján „A gyűjtő – a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja alapján „gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; **a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.**”

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) és b) pontjai alapján „Az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, **aki (amely)**

a) **a hulladékgazdálkodással kapcsolatos** jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy **hatósági határozat előírásait megsérti,**

b) **hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez,** a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási **bírság megfizetésére kötelezi.**

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankció törvény) 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján „A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz,** ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a **figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**”

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja szerint „**Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**”

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése rendelkezik a bírság megállapításának módjáról és mértékéről.

Az engedély nélkül **tárolt hulladékok mennyiségét a HE/HGO/01910-3/2023. számú jegyzőkönyv, valamint a Kötelezett nyilatkozata és a benyújtott dokumentumok alapján 142,08 tonnában állapítom meg.**

A bírság meghatározásánál az alábbi hulladéktípusokat a következő mennyiséggel jellemezve vettem figyelembe:

A hulladék típusa, megnevezése	Mennyiség [t]	Kötelezettségszegés jellege
19 12 03 nemvas fémek	142,08	271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdés d) pontja
Összesen:	142,08	

Az engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység kapcsán a bírság összegét a 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet melléklete alapján az alábbiak szerint állapítottam meg:

A 271/2001 (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (3) bekezdése alapján „A hulladékgazdálkodási alpbírság (a továbbiakban: alpbírság) legmagasabb mértéke:

- a) a hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem vagy nem megfelelő teljesítése, a rendelkezések egyéb megsértése esetén kilencezer forint;
- c) a külön jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok, továbbá az egyes hulladékfajtákra, elhagyott gépjármű hulladéokra, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek, műszaki szabályok nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén tizenötezer forint;
- d) hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése esetén tizennyolcezer forint;
- e) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) szerinti
 - ea) környezetveszélyeztetés esetén huszonnégyezer forint,
 - eb) környezetkárosítás esetén negyvennyolcezer forint;
 - f) nem veszélyes hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén kétszázezer forint;
 - g) veszélyes hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén egymillió forint.”

A 271/2001 (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdése kimondja, hogy „a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén **az alpbírság hatezer forint.**”

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (5) bekezdés alapján „Az alpbírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével -, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.”

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés szerint: **A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alpbírságot, ha**

- a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
- b) **ugyanazon jogsértés ismétlődése**, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
- c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző környezetvédelmi hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása **valósult meg.**

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint „A bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alpbírságok és az azt

módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

(2) A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”

A Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése szerint: A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyeztek be.

Megállapítottam, hogy a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésben foglaltak nem állnak fenn. Az alpbírság összegének megállapításánál figyelembe vettem, hogy a Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése alapján a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartása a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül Kötelezett vonatkozásában engedély nélküli hulladékgyűjtés miatt közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést tartalmaz, melyről a 20230913-001424 azonosító számú Keresési igazolás alapján győződtem meg. A Szankció törvény 10. § (4) bekezdése és a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdése alapján, figyelemmel az 1. § (2) bekezdés és a 3. § (2) bekezdésében foglaltakra, mivel ugyanazon jogsértés ismétlődött, **az alpbírság mértékét 100 %-ban azaz 6000,- Ft-ban állapítottam meg.**

A hulladékgazdálkodási bírság kiszámításának módja:

$$B = A \times M \times S$$

A fenti képletben:

- B: a bírság forintban kifejezett összege
A: az alpbírság forintban kifejezett összege
M: a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező
S: a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó

- „A” értéke: 6.000,- Ft.
- „S” értéke: 2, mivel a jogsértés ismétlődött.
- „M” értéke az alábbi képlettel számítható:

$$M = V \times M_{a,t}$$

- ahol „V” értéke: egyéb nem veszélyes hulladékok esetén: 1
„t” értéke: a hulladék tonnában kifejezett tömege: 142,08
„M_{a,t}” számítása: 71,65+(t-100)x0,55

Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén a bírság összege:

$$M_{a,t} = 71,65 + (142,08 - 100) \times 0,55 = 94,794$$

$$M = 1 \times 94,794 = 94,794$$

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdése szerint elkövetett jogsértés miatti bírság összege:

$$B = 6.000 \times 94,794 \times 2 = 1.137.528,- \text{ Ft,}$$

azaz **egymillió-százharminchétezer-ötszázhuszonnyolc** forint.

Az Ákr. 62.§ (1) és (4) bekezdése szerint: „(1) Ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le.”

„(4) A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.”

Tekintettel arra, hogy a tényállás tisztázásához a rendelkezésre álló adatok elegendők voltak, további bizonyítási eljárás lefolytatása nem volt szükséges.

A helyszíni ellenőrzésen beszerzett nyilatkozatok, dokumentumok és az OKIR nyilvántartás adatai alapján a tényállás tisztázása megtörtént, további bizonyítási eljárás lefolytatása nem szükséges. **Az eljárás során megállapítást nyert, hogy Kötelezett a nem veszélyes hulladékok gyűjtését a 3032 Petőfibánya, Hatvani út 9. szám alatti ingatlanon engedély nélkül végezte.**

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint a **Kötelezettet 1.137.528,- Ft, azaz egymillió-százharminchétezer-ötszázhuszonnyolc forint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére**, valamint a 3032 Petőfibánya, Hatvani út 9. szám alatti ingatlanon engedély nélkül gyűjtött hulladékok elszállítására köteleztem és **a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg bejegyzem a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.**

A bírság összegének megosztásáról és befizetéséről a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 40. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 4. § (3)-(4) bekezdései alapján rendelkeztem.

A határozatot a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdése és a 3. § (2) bekezdése alapján, a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja, a 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A jogorvoslati lehetőségéről az Ákr. 112.§ (1) bekezdése, valamint 114. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem. A keresetlevél benyújtására a Kp. 39. §-a alapján adtam tájékoztatást. A bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdés, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg. Az e-ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispánjában és megbízásából:

Juhász Péter
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint