



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL



Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály
Iktatószám: HE/HGO/00145-5/2023
Ügyintéző: Jószai Zoltán
Telefonszám: +36 (36) 795-320

Tárgy: engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység miatt bírság kiszabása

H A T Á R O Z A T

- I. Az **Alu-Block Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**-t (3032 Apc, Vasút utca 1., Adószám: 11165653-2-10) – a továbbiakban: Kötelezett – engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység miatt

44 173 Ft,

azaz negyvennégyezer-százhetvenhárom forint
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezem.

A hulladékgazdálkodási bírság összegét a **Heves Vármegyei Kormányhivatal** Magyar Államkincstárnál vezetett **10035003-01040030-00000000** számú bírság és egyéb központi bevételek beszédési számlájára jelen döntés véglegessé válását követő **15 napon belül** utalja át. **Az átutalási megbízáson fel kell tüntetni a határozat számát.**

Felhívom a Heves Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdasági Főosztályát, hogy a bírság összegének 30%-át, – 13 252 forintot, azaz tizenháromezer-kétszázötvenkettő forintot – a befizetést követő 15 napon belül utalja át **Apc Község Önkormányzatának** (3032 Apc, Erzsébet tér 1.) K&H Banknál vezetett **10403538-00032826-00000001** számú bírság alszámlájára.

- II. Felhívom a figyelmét, hogy a kötelezettség nem teljesítése esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 131-134. §-ai értelmében végrehajtásnak van helye.
- III. Felhívom a figyelmet, hogy ha a kötelezett a végleges döntésben foglalt pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a végrehajtást késedelmi pótlék felszámításával elrendelem. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 365-öd része. A végrehajtást - az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény alkalmazásával – a Nemzeti Adó-és Vámhivatal (állami adóhatóság) foganatosítja.

- IV.** A kötelezettséget megállapító határozat kiadása tárgyában hivatalból folytatott közigazgatási eljárás során eljárási költség nem merült fel.
- V.** A döntés a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályánál (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság), a közléstől számított **30 napon belül** ajánlott küldeményként, vagy elektronikusan kell benyújtani.
- A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.
- Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2022. november 25-én érkezett bejelentés szerint a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Bevetési Igazgatósága járőrei 2022. szeptember 1. napján a Kötelezett 3032 Apc, Vasút utca 1. szám alatti telephelyén fémkereskedelmi ellenőrzést tartottak. A NAV Heves Vármegyei Adó- és Vámigazgatósága (a továbbiakban: NAV) a fémkereskedelmi eljárás során megállapította, hogy a QUALIFORM Alumíniumipari Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (3032 Apc, Vasút út 1.) 2017. szeptember 1. és 2022. szeptember 1. közötti időszakban termelési fémforgács hulladékot adott át a Kötelezett részére bizonylat kiállítása nélkül.

A NAV 2547791374 számú jegyzőkönyv „Tényállás leírásának folytatása” részben rögzítettek szerint: „[...] megállapítottuk, hogy az ALU-BLOCK Kft. 2017. szeptember 1. és a 2022.09.01 napja közötti időszakban összesen 9.772.497 kg 11-es FAJ kódú forgács fémkereskedelmi engedélyköteles anyagot vásárolt fel fémkereskedőktől (nem vas fémhulladékokat), továbbá 53.330 kg 11-es FAJ kódú forgács fémkereskedelmi engedélyköteles anyagot értékesített fémkereskedők részére. Ebből 3.690 kg alumínium és 49.640 kg vas fémforgács fémhulladék. A 3690 kg alumínium fémforgács esetében gazdálkodó bemutatta a 2017.12.07-én kelt 2017000025 számú számlát, mely szerint az ALU-BLOCK Kft., ezt a mennyiséget vásárolta a Granulines Invest Kft.-től. Így bizonyítást nyert, hogy ellentétben a NAV FER rendszerében nyilvántartott adatokkal nem eladás, hanem vásárlás történt.

A fennmaradó 49.640 kg vas 11 FAJ kód alá tartozó forgács fémhulladék értékesítéséről a gyár igazgatója Sőregi Csaba az alábbi nyilatkozatot adta:

„Az ALU-BLOCK Kft. által az elmúlt öt évben fémkereskedőknek értékesített vas fémforgácsok 80%-a cégünkkel egy telephelyen belül működő szerszámgyártó üzem (QUALIFORM Alumíniumipari Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.) működése során (szerszámgyártás) keletkezett vasforgács fémhulladék. Ezt az ott keletkezett vas fémforgácsot ellenszolgáltatás és okmányok kiállítása nélkül átvesszük és továbbértékesítjük. A bevétel az ALU-BLOCK Kft. bevétele, tekintettel arra, hogy igen csekély az érte kapott összeg. A további 20 %-a a 49.640 kg-nak a cégünk karbantartó részlegében keletkezett. Rendelkezünk forgácsoló géppel, marógéppel, melyek működése során keletkezett vas fémforgácsot szintén továbbértékesítettük fémkereskedőknek.”

A Kötelezett által átvett fémforgács 80 %-a a QUALIFORM Alumíniumipari Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.-től (3032 Apc, Vasút út 1.) származik. A Kötelezett képviselőjének nyilatkozata alapján az átvett vas fémforgács hulladék mennyisége 39.712 kg.

A Kötelezett által átvett vas fémforgács hulladék a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 3. mellékletet alapul véve a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint **12 01 01 azonosító kóddal jelölt „vasfém részek és esztergaforgács” megnevezésű hulladékként kell besorolni.**

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály által kiadott HE-02/KVTO/00075-25/2018. számú egységes környezethasználati engedély **2) „Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikának való megfelelés”** pont „Hasznosítható hulladéktípusok és –mennyiségek:” elnevezésű táblázatban a 12 01 01 azonosító kóddal jelölt „vasfém részek és esztergaforgács” megnevezésű hulladék nem szerepel.

Az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság HE/HGO/00145-4/2023 ügyiratszámom hivatalból eljárást indított a Kötelezettel szemben, melyről a Kötelezettet értesítette. **Az eljárás megindításának a napja: 2023. március 1.**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht) 2. § (1) bekezdés 17a. pontja szerint **a gyűjtő olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi.**

A Ht. 66. § (4) bekezdése alapján a **hulladék átvevője az átvett hulladékról** jogszabályban meghatározott formában és tartalommal kiállított **teljes bizonyító erejű magánokirat formájában bizonylatot ad**, valamint a hulladék előző birtokosának a hulladékgazdálkodási tevékenység végzésére jogosító okiratokat, hulladékgazdálkodási engedélyt bemutatja

A Ht. 12. §. (2) bekezdése szerint **a gyűjtő** - a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel - **tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján a **hulladék: bármely anyag** vagy tárgy, amelytől birtokosa **megválnik**, megválni szándékozik vagy **megválni köteles.**

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) és b) pontjai szerint „Az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, **aki (amely)**

a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti,

b) **hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció törvény) 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz**, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a **figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az **e törvényben**, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben **foglaltak megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont **jogi személyt**, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 84.§ (4) bekezdés a) pontja alapján **kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása**, ha a **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel **nélkül**, vagy attól eltérően végzik.

A **bírság mértéke** a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló **271/2001. (XII. 21.) Korm. rendeletben** [a továbbiakban: 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet] **meghatározott alapbírságok** és az azt **módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként számított összeg.**

A Ht. 84.§ (5) bekezdés b) pontja alapján nem alkalmazható közigazgatási szankció, ha az **elkövetéstől számított öt év** eltelt.

A bírság meghatározásánál az öt éven belül leadott alábbi hulladéktípusokat, a következő mennyiségekkel jellemezve vettem figyelembe:

Hulladék azonosító	A hulladéktípus megnevezése	Mennyiség [t]	Kötelezettségszegés jellege
12 01 01	vasfém részek és esztergaforgács	39,712	271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdés

Engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység végzése miatt a bírság összegét a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet melléklete alapján az alábbiak szerint állapítottam meg:

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1.§ (3)-(4) bekezdései szerint:

(3) a hulladékgazdálkodási alapbírság (a továbbiakban: alapbírság) legmagasabb mértéke:

a) a hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem vagy nem megfelelő teljesítése, a rendelkezések egyéb megsértése esetén kilencezer forint;

b)

c) a külön jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok, továbbá az egyes hulladékfajtákra, elhagyott gépjármű hulladéokra, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek, műszaki szabályok nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén tizenötezer forint;

d) hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése esetén tizennyolcezer forint;

e) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) szerinti

ea) környezetveszélyeztetés esetén huszonnégyezer forint,

eb) környezetkárosítás esetén negyvennyolcezer forint;

f) nem veszélyes hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén kétszázezer forint;

g) veszélyes hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén egymillió forint;

(4) A (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság hatezer forint.

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1.§ (5) bekezdése alapján: „Az alapbírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében **meghatározott összegek 25 és 100%-a között** állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével -, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.”

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés szerint: A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

- a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
- b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
- c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.”

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése szerint: A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

Megállapítom, hogy a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésben foglaltak nem állnak fenn, azonban a Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése alapján a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartása a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül Kötelezett vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem tartalmaz. Figyelembe vettem, hogy a jogsértő magatartás károsító hatással nem járt, a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatása, valamint a jogsértéssel esetlegesen szerzett előny csekély. A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdése alapján, figyelemmel az 1. § (2) bekezdés és a 3. § (2) bekezdésében foglaltakra, illetve a Szankció törvény 10. § (4) bekezdésére, **az alapbírság mértékét 25 %-ra csökkentett mértékben, 6 000 Ft helyett 1 500 Ft-ban állapítottam meg.**

A hulladékgazdálkodási bírság kiszámításának módja:

$$B = A \times M \times S$$

A fenti képletben:

- B: a bírság forintban kifejezett összege
- A: az alapbírság forintban kifejezett összege
- M: a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező
- S: a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó

- „A” értéke: 1 500 Ft.
- „S” értéke: 1, mivel a jogsértés nem ismétlődött.
- „M” értéke az alábbi képlettel számítható:

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet melléklet 3. pontja szerint:

$$M = V \times M_{\text{art}}$$

1. bírságtétel ahol:

„V” értéke: települési nem veszélyes hulladékok esetén: 1
 „t” értéke: a hulladék tonnában kifejezett tömege: 39,712
 „M_{a,t}” számítása: $8,65+(t-10) \times 0,70$

$$M_{a,t} = 8,65+(t-10) \times 0,70 = 8,65+(39,712-10) \times 0,70 = 29,4484$$

$$M = 1 \times 29,4484 = 29,4484$$

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdés szerint elkövetett jogsértés miatti bírság összege:

$$B = 1\,500 \times 29,4484 \times 1 = 44\,173 \text{ Ft,}$$

azaz negyvennégyezer-százhetvenhárom forint

Az Ákr. 62.§ (1) és (4) bekezdése szerint:

„(1) Ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le.”

„(4) A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.”

A NAV-tól bekért dokumentumok és az abban foglalt Kötelezett által tett nyilatkozatok alapján a tényállás tisztázása megtörtént, további bizonyítási eljárás lefolytatása nem volt szükséges. Az eljárás során megállapítást nyert, hogy Kötelezett a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályban előírtakat nem tartotta be, a vas fémforgács hulladékokat engedély nélkül vette át.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint a **Kötelezettet 44 173 Ft, azaz negyvennégyezer-százhetvenhárom forint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére köteleztem** engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység miatt és **a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg bejegyzem a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.**

Kötelezett a határozat meghozataláig jogszabályban biztosított észrevételi, nyilatkozattételi jogával nem élt.

A határozatot a Ht. 12. § (2) bekezdése, a 84. § (1) és (4) bekezdés a) pontja, (5) bekezdés b) pontja, a 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, illetve a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdése, és a mellékelt alapján, a Szankció törvény 10. § (4) bekezdésének figyelembevételével, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112.§ (1) bekezdése, valamint 114. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem. A keresetlevél benyújtására a Kp. 39. §-a alapján adtam tájékoztatást. A bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdés, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg. Az e-ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt: Egerben az elektronikus tanúsítvány szerint

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispánjában és megbízásából:

Juhász Péter
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint

