



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és

Hulladékgazdálkodási Főosztály

Hulladékgazdálkodási Osztály

Iktatószám: HE/HGO/00741-6/2023.

Ügyintéző: Dr. Virág Diána

Telefonszám: +36 (36) 795-149



Tárgy: Engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység végzése miatt bírság kiszabása

H A T Á R O Z A T

- I. **A Monifer Kft.-t** (3021 Lőrinci, Vörössáp út 1.) - továbbiakban: Kötelezett – a 3021 Lőrinci, 1489/10 hrsz.-ú ingatlanon engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység miatt

567.852.– Ft,

**azaz ötszázhatvanhétezer-nyolcszázötvenkettő forint
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezem,**

A hulladékgazdálkodási bírság összegét a Heves Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10035003-01040030-00000000** számú bírság és egyéb központi bevételek beszédési számlájára jelen döntés véglegessé válását követő **15 napon belül** utalja át. **Az átutalási megbízáson fel kell tüntetni a határozat számát.**

Felhívom a Heves Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdasági Főosztályát, hogy a bírság összegének 30%-át, - 170.356.– Ft, azaz százhetvenezer-háromszázötvenhat forintot - a befizetést követő 15 napon belül utalja át Lőrinci Város Önkormányzatának 11739078-15729150-04400000 számú számlájára.

- II. Felhívom a figyelmet, hogy a határozatban foglalt kötelezettség nem teljesítése esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 131-134. §-ai értelmében végrehajtásának van helye. Ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésének nem tett eleget, az végrehajtható.

Felhívom a figyelmet, hogy ha a kötelezett a végleges döntésben foglalt pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a végrehajtást késedelmi pótlék felszámításával

elrendelem. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 365-öd része. A végrehajtást - az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény alkalmazásával – a Nemzeti Adó-és Vámhivatal (állami adóhatóság) fogatosítja.

III. A kötelezettséget megállapító határozat kiadása tárgyában hivatalból folytatott közigazgatási eljárás során eljárási költség nem merült fel.

IV. A döntés a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályánál (továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a közléstől számított **30 napon belül** kell benyújtani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban: Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz bejelentés érkezett, miszerint a Kötelezett a Lőrinci, 1489/10 hrsz.-ú ingatlanon közel 60 darab hulladékká vált autóbust tárol. A bejelentésben szerepelt továbbá, hogy a telephellyel szembeni területen a fákon műanyag hulladék akad fenn, valamint a telephelytől nem messze lévő tó vízfelületét műanyagdarabok borítják.

A fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság Kötelezett Lőrinci, Vörössáp út 1. szám (1488/3 hrsz.) alatti telephelyén és a bejelentésben szereplő, a telephely szomszédságában levő 1489/10 hrsz.-ú ingatlanon 2023. február 21-én hatósági ellenőrzés keretében helyszíni ellenőrzést tartott, melyről a Kötelezettet előzetesen nem értesítette.

Az ellenőrzés során az alábbiak kerültek megállapításra:

„A Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Hatóság a fenti napon megjelent a bejelentésben foglaltak ellenőrzése céljából. Először a telephellyel szembeni fás területen és a tóparton végezte el a hatóság az ellenőrzést. A Monifer Kft. telephelyével szemben a fákon minimális műanyag hulladék volt fennakadva, a fák között a földön hulladék nem volt. A tóparton a szabad vízfelületen műanyag szennyezés nyomai nem látszódtak. A fák ágain hulladék nagyobb részt a szomszédos telephely előtti részen volt.

A bejelentésben szereplő Lőrinci 1489/10 hrsz.-ú területen az ellenőrzés időpontjában 37 darab hulladékká vált autóbust volt. A roncsokat az ÉLTEX Kft.-től vásárolják, mint 19 12 02 HAK számú vas és

acél hulladék. Az anyagkísérő okmányok alapján az ÉLTEX Kft. a VOLÁNBUSZ Zrt- től vásárolja a buszokat, mint 16 01 04* HAK számú hulladékká vált gépjármű (autóbusz), előkezelik, szárazra fektetik és nem veszélyes hulladékként értékesítik. A Monifer Kft. a beérkező hulladékot folyamatosan kezeli, hasznosítja. Első lépésben a nemvas fémeket, valamint az egyéb alkotóelemek eltávolítják. A motorblokkok, valamint a váltóművek egyben kerülnek értékesítésre, mint hulladék. A fém karosszériát ezután darabolják, majd az engedélyezett hulladékgazdálkodási technológiával hasznosítják, és fémtörmelékként értékesítik. A kezelés során kikerülő, nem hasznosítható hulladékokat engedéllyel rendelkező részére átadják.

A Monifer Kft. rendelkezik a Hulladékgazdálkodási Hatóság által kiadott HE-02/KVTO/00024-1/2019. számú nem veszélyes hulladék gyűjtésére és hasznosítására vonatkozó engedéllyel, valamint a HE/KVO/002087-11/2021. számú nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és előkezelésére vonatkozó engedéllyel a Lőrinci, Vörössáp út 1 szám (1488/3 hrsz.) alatti telephelyére. A hulladékhasznosítási engedély kiterjed a 19 12 02 HAK számú hulladéokra is.

A Lőrinci 1488/3, a 1488/1 és a 1489/10 hrsz-ú ingatlanok telekösszevonása a Lőrinci 1488/3 hrsz-ú ingatlanra jelenleg folyamatban a Heves Vármegyei Kormányhivatal Hatvani Járási Hivatal Földhivatali Osztályán. A 1489/10 hrsz-ú ingatlan lekerítése az út felől jelenleg folyamatban van. Ellenőrzött nyilatkozta, hogy a változás bejegyzéséről szóló határozatot kézhezvételt követően megküldi a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megtekintésre került a telephely és a rajta folyó tevékenység. A telephelyen üzemserű munkavégzés folyt. A munkagépek, valamint a be-és kiszállítás folyamatos volt. Tavaly augusztusra elkészült egy kb. 8,8 méter magas fal, melynek elsődleges funkciója a tevékenység során képződő por és hulladék frakciók megfogása, megkötése, a telephelyről való kijutása. A telephely elsődleges porképződéssel járó tevékenységei a fal mellett közvetlenül működő shredderező sor két polipkaros rakodóval, egy a telephely központi részéhez közeli shredderező egy polipkaros rakodóval, valamint egy válogató sor, mely a kommunális hulladékból nyeri ki a még hasznosítható fém hulladékot. Emellett egyéb kézi válogatásból és rakodásból származó kiporzás lehetséges. A fal melletti shredderező sorhoz tartozik egy elszívó berendezés, mely üzemserűen működött. Porképződés, a tevékenységből származó kiporzás a telephelyen belül kismértékben jelen volt, melyet az élénk szélmozgás felerősített. Az ellenőrzés során a telephelyen kívül a kisebb hulladékfrakciók szél általi elhordása, erőteljes kiporzás nem volt érzékelhető. A belső közlekedési út enyhén szennyezett a finom frakciójú hulladéktól és a portól, ezáltal mint diffúz felület jelenik meg. Ezek rendszeres tisztítása javasolt a diffúz hatások elkerülése végett. A telephely központi része még burkolatlan, lebetonozása tervben van. A telephely környezetében a fás vegetáción elsősorban műanyag hulladékok láthatóak felakadva és az út mentén, melynek eredete nem egyértelmű.”

Az ellenőrzésen tett megállapításokat a HE/HGO/00741-2/2023. számú jegyzőkönyv tartalmazza.

A HE/HGO/00741-2/2023. számú jegyzőkönyv mellékleteként csatolt, a 19 12 02 HAK számú hulladéokra vonatkozó nyilvántartás alapján 313,88 tonna hulladékot vett át a Kötelezett 2022. december 14. és 2023. február 17. között.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az ellenőrzés során a Lőrinci 1489/10 hrsz-ú ingatlan tulajdoni viszonyait nem vizsgálta, mivel a Kötelezett részére kiadott a HE-02/KVTO/00024-1/2019. számú nem

veszélyes hulladék gyűjtésére és hasznosítására vonatkozó engedélyének, illetve a HE/KVO/002087-11/2021. számú nem veszélyes hulladék gyűjtésére és előkezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyének területi hatálya kizárólag a Lőrinci, Vörössáp út 1. (1488/3 hrsz.) szám alatti telephelyre vonatkozik. A fentiek alapján a Kötelezett a Lőrinci 1489/10 hrsz.-ú ingatlanon az ingatlan tulajdoni viszonyától függetlenül, engedély nélkül tárolt hulladékot a helyszíni ellenőrzés időpontjában.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) pontja alapján a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy ha a hatóság a hatósági ellenőrzés során jogsértést tapasztal, megindítja az eljárást.

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság HE/HGO/00741-4/2023. számon hivatalból eljárást indított a Kötelezettel szemben, melyről a Kötelezettet értesítette. Az eljárás megindításának napja 2023. március 10.

Kötelezett az eljárás megindításáról szóló értesítést 2023. március 10. napján átvette.

Kötelezett 2023. március 13-án kelt levelében a Hulladékgazdálkodási Hatóság számára megküldte a Lőrinci 1489/10 hrsz.-ú ingatlan tulajdoni lapját és a helyszínről készült fotókat, melyen látható, hogy az ingatlanról a hulladék el lett szállítva. A tulajdoni lapon szerepel egy tulajdonjog bejegyzésére irányuló eljárás megszüntető bejegyzés 2022. július 6-ai dátummal, valamint széljegyként került feltüntetésre az ingatlan adatainak változása iránti kérelem a Kötelezett részéről. Fentiek alapján megállapításra került, hogy sem jelenleg, sem a helyszíni ellenőrzés időpontjában nem volt a Kötelezett tulajdonában a Lőrinci 1489/10 hrsz.-ú ingatlan.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 15. § (2) bekezdés alapján „Hasznosítási művelet - ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik - a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.”

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) és b) pontjai alapján „Az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, **aki (amely)**

a) a **hulladékgazdálkodással kapcsolatos** jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy **hatósági határozat előírásait megsérti,**

b) **hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez,** a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási **bírság megfizetésére kötelezi.**

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankció törvény) 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján „A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz,** ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a **figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**”

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja szerint „**Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**”

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése rendelkezik a bírság megállapításának módjáról és mértékéről.

A bírság meghatározásánál az alábbi hulladéktípusokat a következő mennyiséggel jellemezve vettem figyelembe:

| A hulladék típusa, megnevezése | Mennyiség [t] | Kötelezettségszegés jellege |
|--------------------------------|---------------|---|
| 19 12 02 – fém vas | 313,88 | 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdés |
| Összesen | 313,88 | |

Az engedély nélkül tárolt hulladékok mennyiségét a HE/HGO/00741-2/2023. számú jegyzőkönyv mellékletét képző készletnyilvántartás alapján 313,88 tonnában állapítom meg.

Az engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység kapcsán a bírság összegét a 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet melléklete alapján az alábbiak szerint állapítottam meg:

A 271/2001 (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (3) bekezdése alapján „A hulladékgazdálkodási alapbírság (a továbbiakban: alapbírság) legmagasabb mértéke:

- a) a hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem vagy nem megfelelő teljesítése, a rendelkezések egyéb megsértése esetén kilencezer forint;
- c) a külön jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok, továbbá az egyes hulladékfajtákra, elhagyott gépjármű hulladéokra, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek, műszaki szabályok nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén tizenötezer forint;
- d) hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése esetén tizennyolcezer forint;
- e) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) szerinti
- ea) környezetveszélyeztetés esetén huszonnégyezer forint,
- eb) környezetkárosítás esetén negyvennyolcezer forint;
- f) nem veszélyes hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén kétszázezer forint;
- g) veszélyes hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén egymillió forint.”

A 271/2001 (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdése kimondja, hogy „a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az

alapbírság hatezer forint.”

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (5) bekezdés alapján „Az alapbírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével -, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.”

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés szerint: A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

- a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
- b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
- c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző környezetvédelmi hatóság szándékoztatott félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint „A bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

(2) A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”

A Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése szerint: A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

Megállapítottam, hogy a 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésben foglaltak nem állnak fenn, valamint a Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése alapján a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül Kötelezett vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést jegyezték be. Figyelembe vettem, hogy a jogsértő magatartás károsító hatással nem járt, a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatása, valamint a jogsértéssel esetlegesen szerzett előny csekély. A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdése alapján, figyelemmel a 1. § (2) bekezdésében és a 3. § (2) bekezdéseiben foglaltakra, továbbá a Szankció törvény 10.§ (4) bekezdésére, **az alapbírság mértékét a 50 %-ra csökkentett mértékben, 6.000,- Ft helyett 3.000,- Ft-ban állapítom meg.**

A hulladékgazdálkodási bírság kiszámításának módja:

$$B = A \times M \times S$$

A fenti képletben:

- B: a bírság forintban kifejezett összege
 A: az alpbírság forintban kifejezett összege
 M: a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező
 S: a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó

- „A” értéke: 3.000,- Ft.
- „S” értéke: 1, mivel a jogsértés nem ismétlődött.
- „M” értéke az alábbi képlettel számítható:

$$M = V \times M_{a,t}$$

- ahol „V” értéke: egyéb nem veszélyes hulladékok esetén: 1
 „t” értéke: a hulladék tonnában kifejezett tömege: 313,88
 „M_{a,t}” számítása: $71,65 + (t - 100) \times 0,55$

Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén a bírság összege:

$$M_{a,t} = 71,65 + (313,88 - 100) \times 0,55 = 189,284$$

$$M = 1 \times 189,284 = 189,284$$

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdése szerint elkövetett jogsértés miatti bírság összege:

$$B = 3.000 \times 189,284 \times 1 = 567.852,- \text{ Ft,}$$

azaz **ötszázhatvanhétezer-nyolcszázötvenkettő** forint.

Az Ákr. 62.§ (1) és (4) bekezdése szerint: „(1) Ha a döntéshozatalhoz nem elegendőek a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le.”

„(4) A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.”

Tekintettel arra, hogy a tényállás tisztázásához a rendelkezésre álló adatok elegendőek voltak, további bizonyítási eljárás lefolytatása nem volt szükséges.

A helyszíni ellenőrzésen beszerzett nyilatkozatok és dokumentumok alapján a tényállás tisztázása megtörtént, további bizonyítási eljárás lefolytatása nem szükséges. Kötelezett azzal, hogy az előkezelés és hasznosítás céljából átvett hulladékokat a telephelyén kívül tárolta, megszegte a HE-02/KVTO/00024-1/2019. és HE/KVO/002087-11/2021. számú hulladékgazdálkodási engedélyben foglalt előírásokat. **Az eljárás során megállapítást nyert, hogy Kötelezett a nem veszélyes hulladékokat a Lőrinci 1489/10 hrsz.-ú ingatlanon engedély nélkül tárolta.**

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint hulladékgazdálkodási bírság kiszabásáról rendelkeztem.

Tájékoztatom a Kötelezettet, hogy a 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján, ha a bírság megfizetésére kötelezett a kiszabott bírság megfizetésére előírt határidő lejárta előtt az eredeti állapotot

helyreállítja, illetőleg a szabálytalanságot megszünteti a környezetvédelmi hatóság - a 3. § (2) bekezdésében foglaltak kivételével - a bírságot kérelemre az 1. § (5) bekezdése szerint csökkentheti. Egyéb esetekben a kiszabott bírság nem mérsékelhető.

A bírság összegének megosztásáról és befizetéséről a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 40. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 4. § (3)-(4) bekezdései alapján rendelkeztem.

A határozatot a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdése és a 3. § (2) bekezdése alapján, a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja, a 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A jogorvoslati lehetőségéről az Ákr. 112.§ (1) bekezdése, valamint 114. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem. A keresetlevél benyújtására a Kp. 39. §-a alapján adtam tájékoztatást. A bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdés, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg. Az e-ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Juhász Péter
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint