

**ZÁRADÉK:**

A HE/HGO/00282-1/2023 számú döntés  
2023. 02. 08. napján véglegessé vált.



aláírás



Kiadmányozó:  
Juhász Péter  
Eger, 2023.01.26. 12:26:36

**HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL**

**Ügyintéző szervezeti egység:  
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és  
Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Hulladékgazdálkodási Osztály**  
Iktatószám: HE/HGO/00282-1/2023.  
Ügyintéző: Huszti Benjamin  
Telefonszám: +36 (36) 795-154

**Tárgy:** Hulladékgazdálkodási bírság kiszabása és engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység ügyében kötelezés

**HATÁROZAT**

- I. **Az Új Champignons Kft-t** (1224 Budapest, Bartók Béla u. 162.) - továbbiakban: Kötelezett – a Füzesabony-Pusztaszikszó 0339/2 hrsz.-ú telephelyén engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység miatt

**2.439.000.– Ft**

**azaz kettőmillió-négyszázharminckilencezer forint  
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezem.**

A hulladékgazdálkodási bírság összegét a **Heves Vármegyei Kormányhivatal** Magyar Államkincstárnál vezetett **10035003-01040030-00000000** számú bírság és egyéb központi bevételek beszedési számlájára jelen döntés véglegessé válását követő **15 napon belül** utalja át. **Az átutalási megbízáson fel kell tüntetni a határozat számát.**

Felhívom a Heves Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdasági Főosztályát, hogy a bírság összegének 30%-át, - 731.700.–Ft, azaz hétszázharmincegyezer-hétszáz forintot - a befizetést követő 15 napon belül utalja át Füzesabony Város Önkormányzatának **10403538-49575051-56561001** számú számlájára.

- II. **A Füzesabony, 0339/2 hrsz-ú ingatlanon elhelyezett letermett gombakomposzt további, engedély nélküli tárolását, kezelését és csomagolását megtiltom.**
- III. **Köteleztem a Füzesabony, 0339/2 hrsz-ú bérelt ingatlanán tárolt letermett gombakomposzt elszállítására és arra engedéllyel rendelkező részére történő átadására kötelezem.**

**A kötelezés teljesítésének határideje: 2023. február 28.**

**A Füzesabony 0339/2 hrsz.-ú ingatlanon engedély nélkül tárolt hulladékok elszállítását igazoló**

**dokumentumokat** a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályára (továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a kötelezés teljesítésétől számított **5 napon belül nyújtja be.**

**IV.** Felhívom a figyelmet, hogy a határozatban foglalt kötelezettség nem teljesítése esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 131-134. §-ai értelmében végrehajtásának van helye. Ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésének nem tett eleget, az végrehajtható.

Felhívom a figyelmet, hogy ha a kötelezett a végleges döntésben foglalt pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a végrehajtást késedelmi pótlék felszámításával elrendelem. A késedelmi pótlék mértéke minden napfári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 365-öd része. A végrehajtást - az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény alkalmazásával – a Nemzeti Adó-és Vámhivatal (állami adóhatóság) foganatosítja.

**V.** A döntés a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Hulladékgazdálkodási Hatóság a közléstől számított **30 napon belül** kell benyújtani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban: Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételeivel köteles benyújtani a keresetlevelet a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza.

## INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatóság közérdekű bejelentés alapján a Füzesabony-Pusztaszikszó, 0339/2. hrsz. alatti ingatlanon 2022. szeptember 27-én helyszíni ellenőrzést tartott.

Az ellenőrzés során az alábbiak kerültek megállapításra: *„Az ellenőrzés időpontjában a telephelyen nyilatkozattételre jogosult személy nem tartózkodott. A telephely ÉNY-i sarkában, raklapokkal eltakart részen műszaki becslés alapján 80 m<sup>3</sup> letermett gombakomposztot tároltak, valamint a telephely egy másik részén további 8 m<sup>3</sup> került elhelyezésre a fenti hulladékból. A halmokban, ömlesztve elhelyezett hulladékot homlokrakodóval igazították. Az ellenőrzéskor a telephelyen található virágföld csomagoló gépsor nem üzemelt, azonban a kihordó szalagon becsomagolt virágföld, valamint a kihordó szalag mellett egy raklap szállításra kész virágföld volt. A raktárcsarnokban 66 raklap virágföldet tároltak, melyet folyamatosan kamionra pakoltak.*

*A virágföld csomagolóanyagán a gyártási dátum néhány esetben hiányzott, a többi csomagoláson – köztük a csomagológép kihordószalagján található zsákon – alig kivehetően a 2022.04.16. dátum szerepelt.*

*A telephelyen kívül, a raktárcsarnok melletti területen a korábbi ellenőrzések során észlelt több raklapnyi virágföld továbbra is megtalálható volt.”*

Az ellenőrzésen tett megállapításokat a HE/HGO/01261-4/2022. számú feljegyzés tartalmazza.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság Kötelezettet 2022. november 10-én nyilatkozattételre hívta fel arra vonatkozóan, hogy ismertesse a 2022. szeptember 27-én a Füzesabony-Pusztaszikszó 0339/2 hrsz. alatti ingatlanon tárolt letermett gombakomposzt mennyiségét szállítólevelekkel igazolva, valamint küldje meg nyilatkozatát arról, hogy a telephelyen, valamint a telephely mellett elhelyezett zsákos gombakomposzt csomagolása mikor történt.

Kötelezett a 2022. november 23-án küldött nyilatkozatában az alábbiakat adta elő: „A Füzesabony-Pusztaszikszó, 0339/2 hrsz-ú telephelyen szeptember 27-én feltárt 88 m<sup>3</sup> virágföldet szeptember 22. és 27. között szállítottuk ki, amelyhez csatoljuk a szállítóleveleket (2022.09.22. – 20 m<sup>3</sup>, 09.23. – 20m<sup>3</sup>, 09.26 – 50 m<sup>3</sup>).

*A 2022.04.16-i dátumú virágföld csomagolása 2022. április 16-án történt, ami a telephelyen volt tárolva, csak épületen belül. Ezen túl szeptember 21-től is történt csomagolás, az adott szeptember 27-i időpontig.”*

A fenti nyilatkozathoz csatolt 6658279, 6658278, 6658276 és 6658277 számú szállítólevelek alapján összesen 50 tonna letermett gombakomposztot szállítottak a Füzesabony-Pusztaszikszó 0339/2 hrsz. alatti telephelyre.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2022. december 1-én ismételten helyszíni szemlét tartott, mely során megállapításra került, hogy az ellenőrzés időpontjában a telephely zárva volt, munkálatok nem folytak, nyilatkozattételre jogosult személy a helyszínen nem tartózkodott.

A telephely ÉNY-i sarkában továbbra is ömlesztve letermett gombakomposztot tároltak. A raktárcsarnok ajtaja zárva volt, azonban az ajtón található ablakon benézve látható volt, hogy a csarnokban a 2022. szeptember 27-ei szemle óta jelentősen nagyobb mennyiségű, raklapon tárolt csomagolt virágföldet tároltak.

A telephelyen kívül, a raktárcsarnok melletti területen a korábbi ellenőrzések során észlelt több raklapnyi virágföld továbbra is megtalálható volt.

A helyszíni szemle során tett megállapításokat a HE/HGO/01261-8/2022. számú feljegyzés tartalmazza.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság Kötelezettet a HE/KVO/01270-5/2021. számú határozatában a letermett gombakomposzt kezelése és virágföldként történő csomagolásával kapcsolatban engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység végzése miatt 10.707.750,- Ft hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte, a Füzesabony, 0339/2 hrsz-ú ingatlanon elhelyezett letermett gombakomposzt további, engedély nélküli tárolását, kezelését és csomagolását megtiltotta és a fent ingatlanon tárolt letermett gombakomposzt elszállítására és arra engedéllyel rendelkező részére történő átadására kötelezte. A határozat ellen Kötelezett keresetlevelet nyújtott be, melyet a Miskolci Törvényszék 2022. február 24-én kelt 102.K.701.296/2021/10. számú ítéletében elutasított.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 104. § (1)

bekezdés a) pontja alapján a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy ha a hatóság a hatósági ellenőrzés során jogsértést tapasztal, megindítja az eljárást.

**Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság HE/HGO/02409-1/2022. számon hivatalból eljárást indított a Kötelezettel szemben, melyről a Kötelezettet értesítette. Az eljárás megindításának napja 2022. december 15.**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 15. § (2) bekezdése alapján „Hasznosítási művelet - ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik - a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.”

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) és b) pontjai alapján „Az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, **aki (amely)**

a) a **hulladékgazdálkodással kapcsolatos** jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy **hatósági határozat előírásait megsérti,**

b) **hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez,** a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási **bírság megfizetésére kötelezi.**

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankció törvény) 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján „A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz,** ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a **figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**”

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja szerint „**Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**”

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése rendelkezik a bírság megállapításának módjáról és mértékéről.

A hulladék tömegének meghatározásánál a Kötelezett 2022. november 23-án kelt nyilatkozatához csatolt 6658279, 6658278, 6658276 és 6658277 számú szállítóleveleket vettem alapul.

A bírság meghatározásánál az alábbi hulladéktípusokat, a következő mennyiséggel jellemezve vettem figyelembe:

A hulladék típusa, megnevezése	Mennyiség [t]	Kötelezettségszegés jellege
02 01 99 közelebbről meg nem határozott hulladék	50	271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés d) pontja
Összesen:	50	

**Az engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység kapcsán** a bírság összegét a 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet melléklete alapján az alábbiak szerint állapítottam meg:

A 271/2001 (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (3) bekezdése alapján „**A hulladékgazdálkodási alpbírság (a továbbiakban: alpbírság) legmagasabb mértéke:**

a) a hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem vagy nem megfelelő teljesítése, a rendelkezések egyéb megsértése esetén kilencezer forint;

c) a külön jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok, továbbá az egyes hulladékfajtákra, elhagyott gépjármű hulladéokra, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek, műszaki szabályok nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén tizenötezer forint;

**d) hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése esetén tizennyolcezer forint;**

e) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) szerinti

ea) környezetveszélyeztetés esetén huszonnégyezer forint,

eb) környezetkárosítás esetén negyvennyolcezer forint;

f) nem veszélyes hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén kétszázezer forint;

g) veszélyes hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén egymillió forint.”

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (5) bekezdés alapján „Az alpbírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével -, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.”

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés szerint: **A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alpbírságot, ha**

a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy

b) **ugyanazon jogsértés ismétlődése**, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy

c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint „A bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alpbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

(2) A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;

- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;  
c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”

A Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése szerint: A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül a Kötelezett vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

Megállapítottam, hogy a 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés b) pontjában foglalt eset fennáll, mivel Hulladékgazdálkodási Hatóság a **HE/KVO/01270-5/2021. számú határozatában a letermelt gombakomposzt kezelése és virágföldként történő csomagolásával kapcsolatban engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység végzése miatt 10.707.750,- Ft hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte, a Füzesabony, 0339/2 hrsz-ú ingatlanon elhelyezett letermelt gombakomposzt további, engedély nélküli tárolását, kezelését és csomagolását megtiltotta és a fent ingatlanon tárolt letermelt gombakomposzt elszállítására és arra engedéllyel rendelkező részére történő átadására kötelezte. A határozat 2022. február 24-én véglegessé vált, azt a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyezte.** A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdése alapján, figyelemmel a 1. § (2) bekezdésében és a 3. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltakra tekintettel az alpbírság összegét a **legmagasabb mértékben, 18.000,- Ft-ban állapítom meg.**

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés b) pontja alapján a hatóságnak nincs mérlegelési jogköre, az alpbírság összegét a legmagasabb mértékben kell megállapítani, ezért a Szankció törvény 10. § (4) bekezdése nem alkalmazható.

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 3. § (5) bekezdés a) pontja alapján „A bírság a (3) és (4) bekezdésben meghatározott módon kiszámított összegét, valamint a 2. § (4)-(6) bekezdésben meghatározott összegét ugyanazon jogsértés ismételt elkövetése esetén kétszeres szorzóval emelt összegben kell alkalmazni.”

**A hulladékgazdálkodási bírság kiszámításának módja:**

$$B = A \times M \times S$$

A fenti képletben:

- B: a bírság forintban kifejezett összege  
A: az alpbírság forintban kifejezett összege  
M: a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező  
S: a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó

- „A” értéke: 18.000,- Ft.
- „S” értéke: 2, mivel a jogsértés ismétlődött.
- „M” értéke az alábbi képlettel számítható:

$$M = V \times M_{a,t}$$

ahol „V” értéke: egyéb nem veszélyes hulladékok esetén: 1  
„t” értéke: a hulladék tonnában kifejezett tömege: 50  
„M<sub>a,t</sub>” számítása:  $15,75+(t-10) \times 1,30$

Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén a bírság összege:

$$M_{a,t} = 15,75+(50-10) \times 1,30 = 67,75$$

$$M = 1 \times 67,75 = 67,75$$

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (3) bekezdés d) pontja szerint elkövetett jogsértés miatti bírság összege:

$$B = 18.000 \times 67,75 \times 2 = 2.439.000,- \text{ Ft,}$$

azaz **kettőmillió-négyszázharminckilencezer** forint

Az Ákr. 62.§ (1) és (4) bekezdése szerint: „(1) Ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le.”

„(4) A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.”

Tekintettel arra, hogy a tényállás tisztázásához a rendelkezésre álló adatok elegendők voltak, további bizonyítási eljárás lefolytatása nem volt szükséges.

A helyszíni ellenőrzések, valamint a Kötelezett nyilatkozata és a beküldött szállítólevelek alapján a tényállás tisztázása megtörtént, további bizonyítási eljárás lefolytatása nem szükséges.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy Kötelezett a HE/KVO/01270-5/2021. számú határozatban foglalt kötelezés és tevékenység megtiltása ellenére továbbra is a 02 01 99 HAK számú letermelt gombakomposzt hulladékot kezelte, csomagolta, telephelyén tárolta és virágföldként forgalmazta. **A fentiek alapján Kötelezett a hatósági határozatban és jogszabályban előírtakat nem tartotta be, a nem veszélyes hulladékokat engedély nélkül tárolta, kezelte és hasznosította.**

Az eljárás során megvizsgáltam a bírságösszeg csökkentésének lehetőségét, azonban a jogsértés ismétlődése miatt fennállnak a legmagasabb bírság kiszabásának feltételei a 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés b) pontja szerint. Vizsgáltam továbbá a Szankció törvény 10. § (4) bekezdés alkalmazásának lehetőségét is. Megállapítottam, hogy a közigazgatási szankciók nyilvántartásában Kötelezetre vonatkozóan az eljárás megindítását megelőző 3 évben bírság szankciót megállapító döntést jegyezték be.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint hulladékgazdálkodási bírság kiszabásáról rendelkeztem.

A döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzem.

A bírság összegének megosztásáról és befizetéséről a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 40. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 4.

§ (3)-(4) bekezdései alapján rendelkeztem.

A határozatot a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdése és a 3. § (2) bekezdése alapján, a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja, a 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a hulladékgyűjtési hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112.§ (1) bekezdése, valamint 114. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem. A keresetlevél benyújtására a Kp. 39. §-a alapján adtam tájékoztatást. A bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdés, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg. Az e-ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

**Juhász Péter**  
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint