



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEMÉNY

A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 89. § (1) (2) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kvt.) 71. § (1) bekezdése b) pontja, (3) bekezdése, valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Khvr.) 10. § (3) bekezdése értelmében a döntéséről készült közleményt az alábbiak szerint **közhírré teszi**.

Az eljáró hatóság megnevezése: Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály

Az ügy száma: HE/KVO/02426-10/2021. (HE/KVO/01226/2020.)

Az ügy tárgya: Tenk belterület 269. és 270. hrsz-ú ingatlanokon létesített gokart pálya üzemeltetésére vonatkozó részleges környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás

Engedélyes neve, székhelye: Ötvös Sándor (3359 Tenk, Petőfi Sándor u. 2/A.)

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró Heves Megyei Kormányhivatal fenti tárgyban lefolytatott eljárást a **HE/KVO/02426-10/2021.** számú határozatával lezárta.

A határozat rendelkező része:

H A T Á R O Z A T

- I. **Ötvös Sándor** (3359 Tenk, Petőfi Sándor u. 2/A.) – továbbiakban Engedélyes – tárgyban benyújtott kérelemre, a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályán (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) indult zaj- és rezgésvédelmi szempontú részleges **környezetvédelmi felülvizsgálatot**

jóváhagyom

és egyidejűleg a **Tenk belterület 269. és 270. hrsz-ú ingatlanokon létesített gokart pálya üzemeltetésére** vonatkozóan a

környezetvédelmi működési engedélyt

a határozat rendelkező részének III. pontjában felsorolt előírások betartása mellett

2026. június 30-ig

megadom.

II. Az engedélyezett tevékenység jellemzői:

a) Engedélyes adatai:

Neve: Ötvös Sándor e.v.
 Székhelye: 3359 Tenk, Petőfi Sándor u. 2/A
 KSH szám: 65961858-4120-023-110
 KÜJ: 103810843

b) A telephely adatai:

Címe: 3359 Tenk, 269-270 hrsz.
 KTJ: 102930471

c) Telephelyen végzett tevékenység a benyújtott dokumentáció alapján:

A vizsgált terület Tenk belterületén található a 269-270 hrsz. alatt. A terület rendezési terv szerinti besorolása Lf falusias lakóterület.

A vizsgált gokart pálya nappali időszakban működik. A nyitvatartási idő nyári időszakban szerdától - vasárnapig 10 - 19 óra, egyéb évszakban 15 - 19 óra. A csatolt ÉMI-TÜV SÜD Minőségügyi és Biztonságtechnikai Kft. 2021. április 21. napján kiadott T-41-M0093/21 számú tanúsítvány szerint a gokart pálya terhelhetősége maximálisan 5 gokart, a megengedett maximális sebesség 40 km/h.

d) Környezetterhelések, igénybevételek:

A tevékenységből eredő környezetterhelés és – igénybevétel jellege:

A háttérterhelés a főútvonal házaktól nem árnyékolts részén 44 dB, a József Attila u. azon szakaszán, melynél a főútvonal árnyékolva van 42 dB-ben került meghatározásra.

A zajvédelmi szakértő által elvégezett mérések és számítások alapján az M1 mérési pontban (József Attila u. 16.) a zajterhelés 48,6 dB (A), az M2 mérési pontban (József Attila u. 12.) a zajterhelés az alapzajtól függetlenül nem határozható meg, az M3 mérési pontban (József Attila u. 11.) 50,1 dB(A), így a létesítmény zajkibocsátása a zajvédelmi követelményeknek megfelel.

Hatásterület:

A zajvédelmi hatásterület nagysága a számítások alapján 65-110 méter. A hatásterület a Tenk 265, 266/1, 266/2, 267, 268, 271, 272, 273, 274, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 041/6, 041/7, 041/8, 041/9, 041/10, 041/11, 041/53, 041/54 hrsz.-ú ingatlanokat érinti.

III. Előírások:

1. Zaj- és rezgésvédelem:

- 1.1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
- 1.2. A tevékenység végzése során törekedni kell a zajforrások hangteljesítményének csökkentésére.
- 1.3. A zajforrás üzemeltetője köteles betartani a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet) 1. mellékletében foglalt zajterhelési határértékeket.
- 1.4. A 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletében foglalt zajterhelési határértékek teljesülését 2 évente műszeres méréssel ellenőrizni kell. Az első mérés elvégzésének határideje: 2023. augusztus 31. A mérésekről készített jegyzőkönyvet 8 napon belül a környezetvédelmi hatóság részére meg kell küldeni.

- 1.5. A zajárnyékoló fal állapotát szemrevételezéssel évente, akusztikai megfelelőségét műszeres méréssel 5 évente dokumentáltan ellenőrizni kell, szükség esetén a javításokat, az elemek cseréjét el kell végezni. Az ellenőrzésekről készült dokumentációt a tevékenység helyszínén kell tartani, valamint az illetékességgel és hatáskörrel rendelkező ellenőrzést végző személy kérésére be kell mutatni.
- 1.6. A zajforrás üzemeltetője a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely a határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
- 1.7. Kérelmezőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi hatósághoz.
- 1.8. A gokart pályán egyidőben működő gokartok száma, illetve sebessége nem haladhatja meg az ÉMI-TÜV SÜD Minőségügyi és Biztonságtechnikai Kft. által 2021. április 21. napján kiadott T-41-M0093/21 számú tanúsítványban foglalt maximális értékeket.

IV. Jelen eljárás 375 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely Engedélyest terheli és általa befizetésre került.

V. Egyéb rendelkezések, jogkövetkezmények:

1. Az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek (a továbbiakban: Kvt.) a felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit [Kvt. 73-76. §, 78-80. §] kell alkalmazni.
2. A környezetvédelmi engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást az érdekelt **köteles** a Környezetvédelmi Hatóságnak **tizenöt napon belül bejelenteni**. Jelentős változásnak minősül a körülmények, a technológia olyan megváltoztatása, amely valamely környezeti terhelésnek vagy igénybevételnek az engedélyezettnél nagyobb mértékét eredményezi.
3. Ha a határozatban alapul vett körülmények jelentősen eltérnek az engedélyezéskor vagy a bejelentéskor fennálló körülményektől, a Környezetvédelmi Hatóság felülvizsgálatot rendel el. A bejelentés elmulasztása esetén a hatáskörrel rendelkező szerv felfüggeszti a tevékenységet.
4. Ha a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. § (2) bekezdésének abf), abg) vagy aca) pontjában megadott küszöbértéket, a környezethasználó ezt köteles jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. Ezekben az esetekben a Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi felülvizsgálat rendelkezései szerint jár el.
5. A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forintról ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
6. Környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység, vagy egy részének gyakorlását a környezetre gyakorolt hatás jelentőségétől függően korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja. Amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a Környezetvédelmi Hatóság ugyanezen jogkövetkezményeket alkalmazhatja, vagy a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja, és az üzemeltetőt a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezertől százezer forint összegig terjedő napi bírság megfizetésére kötelezi.

VI. A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet elektronikus úton a Környezetvédelmi Hatóságnál, a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A közigazgatási cselekmény hatályosulására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

Az Indokolás kivonata:

Engedélyes elektronikus úton benyújtott kérelmében a Tenk belterület 269. és 270. hrsz-ú ingatlanokon létesített gokart pálya további üzemeltetésének engedélyezését kérte. A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció és kérelem alapján tárgyi tevékenységre vonatkozóan 2020. 09. 25-én részleges környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás indult.

A létesítmény a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 115. pontjába [Motoros járművek állandó versenypályája, terepmotorozásra, terepautózásra kijelölt állandó pálya (ha nem tartozik az 1. számú mellékletbe) méretmegkötés nélkül] tartozik, ezért a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett.

A tevékenység megkezdése előtt előzetes vizsgálati eljárás kezdeményezésére nem került sor, ezért a Környezetvédelmi Hatóság az Engedélyest részleges környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére és a felülvizsgálati dokumentáció benyújtására kötelezte.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. (a továbbiakban: Kvt.) 73. § (1) bekezdése szerint: „Az egyes tevékenységek környezetre gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére, valamint a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzésére környezetvédelmi felülvizsgálatot (a továbbiakban: felülvizsgálat) kell végezni”.

A Kvt. 74. § (1) bekezdés (c) pontja alapján: A környezetvédelmi hatóság az érintett tevékenysége környezetre gyakorolt hatásának feltárása érdekében - teljes körű vagy részleges - felülvizsgálatra kötelezi akkor is, ha a 67. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben nem kérelmezett előzetes vizsgálatot, továbbá a környezeti hatásvizsgálat vagy az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nélkül kezdett meg vagy folytat.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdésében foglaltakra

figyelemmel Engedélyest tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 8. § figyelembevételével, a nyilvánosság bevonása érdekében közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján.

A benyújtott kérelmi dokumentációt az Ákr. 36. § figyelembevételével megvizsgálva megállapításra került, hogy az Ügyfél az eljárás kezdeményezésével egyidejűleg az eljárás igazgatási szolgáltatási díját nem fizette meg, ezért HE/KVO/01226-3/2020. számon hiánypótlásra szólítottam fel.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során 2020. 10. hó 07. napján helyszíni szemlét tartott, mely során az alábbi megállapításokat tette:

„A Környezetvédelmi Hatóság munkatársai helyszíni szemlét végeztek Engedélyes tenki telephelyén (gokart pálya). Az itt tartózkodásuk során a pálya nem üzemelt. Augusztusban egy zajvédő fal építésébe kezdtek a József A. út felől (Ny-Ény) és a telephely északi oldala felől. Az északi oldalon még kisebb szakasz van kész. A jövőben tervezik ennek befejezését, illetve egy préselt forgács réteggel történő kiegészítését. A Ny-ÉNy-i oldali zajvédő fal telephely felőli oldalán egy korábban elhelyezett szalma és használt gumiabroncs „fal” található, a fal egy szakaszán. Nyilatkozat alapján összesen 6 db gokart tud egyszerre menni a pályán. Az őszi nyitva tartás: H-K: szünnap, Sz-Cs-P: 15-19 óráig, Sz-V: 10-19 óráig. A nyári nyitva tartás: Sz-V: 10-19 óráig, H-K: szünnap.

Nyilatkozat alapján a pályán maximális kihasználtság esetén a gokartok 15 percenként tudnak üzemelni; két futam között kb. ennyi idő telik el. Egy futam 8 percig tart. Óránként 2-2,5 futam fér bele. A pálya területén jelenleg található használt gumiabroncs mennyisége nyilatkozat alapján nem fog változni, térbeli elhelyezésében terveznek változtatást (zajvédelem és fizikai védelem a versenyek során).”

Engedélyes 2020. október 08. napján kelt levelében, a családi körülményeire és anyagi helyzetére hivatkozással az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól mentességet kért. A kérelmet és mellékleteit megvizsgálva az igazgatási szolgáltatási díj összegére tekintettel, *az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Költségr.) 8. § b) pontja alapján részleges költségmentességet állapítottam meg.

Engedélyes a 2020. október 26. napján kelt levelében, szűkös anyagi helyzetére hivatkozással az eljárás költségmentes lefolytatását kérte. A kérelmet megvizsgálva a teljes költségmentességre irányuló, ismételt előterjesztett kérelem annak elbíráltságára való tekintettel visszautasításra került.

Az eljárás során megállapításra került, hogy a benyújtott felülvizsgálati dokumentáció hiányos, melyre tekintettel Engedélyest HE/KVO/01226-11/2020. számon hiánypótlásra szólítottam fel.

Engedélyes 2020. december 21. napján megküldött iratában tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy a Miskolci Törvényszéknél a környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás költségmentessége ügyében eljárás van folyamatban, melyre hivatkozással a törvényszéki ítélet meghozataláig az eljárás szüneteltetését kérte. Kérelme alapján, HE/KVO/01226-13/2020. számú végzéssel rendelkeztem az eljárás szüneteléséről.

Az Ákr. 49. §-a kimondja: „(1) Az eljárás szünetel, ha azt - jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában - az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kériek.

(2) Az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.”

Az Ákr. 35. § (3) bekezdése értelmében a Engedélyes ügyfél a kérelmével a tárgyában hozott döntés véglegessé válásáig rendelkezhet.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerint az ügyintézési határidőbe nem számít bele az eljárás felfüggesztésének és szünetelésének időtartama.

Engedélyes 2021. május 19-én elektronikus úton benyújtott iratában kérte az eljárás folytatását. Kérelméhez mellékelte a zajvédelmi szakértői véleményt és mellékleteit, illetve az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló banki bizonylatot. A kérelme alapján, HE/KVO/02426-3/2021. számon az eljárás folytatásáról rendelkeztem és megállapítottam, hogy az ügyintézési határidő a végzés véglegessé válásától számított 15 nap.

Az eljárás során az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend (a továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet) 1. melléklet 9. táblázat 2., 3. és 4. pontjaiban meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan megkértem az érintett szakhatóság állásfoglalását.

A **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36600/2109/2021.ált. számú iratában tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy a jelen eljárásban, mint szakhatóságnak a bevonásához szükséges feltételek nem állnak fenn. Indoklásul előadta, hogy a HE-02/KVTO/00219/2020. számú, felülvizsgálat elvégzésére kötelező eljárásban adott szakhatósági állásfoglalásában nem tartotta indokoltnak vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontú felülvizsgálat elvégzését.

Az eljárás során az érintett nyilvánosság részéről több észrevétel érkezett írásban a Környezetvédelmi Hatósághoz, ugyanattól a bejelentőtől, az alábbi tartalommal:

A 2020. 10. 28-án érkezett levelében a bejelentő tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy a véleménye szerint a 2020. 08. 26-án történt zajmérés az Engedélyes által befolyásoltan, irányítottan történt. Nehezményezte, hogy a mérés időpontjáról a környéken lakókat nem tájékoztatták, illetve megkérdőjelezte annak hitelességét. Több pontban sorolta fel, hogy a szakértői véleményben foglaltakkal miben nem ért egyet (mérési pontok meghatározása, számítás, nyitvatartási idő).

A 2020. 11. 18-án érkezett észrevételben tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy a gokart pályánál újabb zajmérés történt, de a korábbi méréshez képest eltérő feltételekkel. Jelezte, hogy amennyiben a mérési eredményeket az Engedélyes a Környezetvédelmi Hatóság rendelkezésére bocsátja, abba betekintést kér és észrevételezni szeretné. Ismételten vitatta a mérés hitelességét.

2021. 05. 18-án érkezett levelében a bejelentő iratbetekintésre időpontot kért. A Környezetvédelmi Hatóság tájékoztatta, hogy az ügyben beérkezett, a nyilvánosság részére hozzáférhető dokumentum a Heves Megyei Kormányhivatal honlapján közzétételre került. Tájékoztatta továbbá, hogy az eljárás az Engedélyes kérelmére 2020. 12. 21. napjától szünetel illetve, hogy az eljárást lezáró döntést a

Környezetvédelmi Hatóság a felülvizsgálati eljárás során tett észrevételeik figyelembevételével fogja meghozni.

2021. 06. 14-én kelt levelében jelezte, hogy az eljárás folytatásához benyújtott szakértői véleményben foglaltakkal sem ért egyet, vitatja az elvégzett mérés hitelességét. Tájékoztatva a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy a gokart pálya bezárása lenne számukra a megoldás.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján a Tenk belterület 269. és 270. hrsz-ú ingatlanokon létesített gokart pálya üzemeltetésére vonatkozóan **környezetvédelmi működési engedélyt adtam**.

A működési engedély érvényességi idejét a Khvr. 11. § (1)-(2) bekezdése szerint, az érintett nyilvánosság észrevételeinek figyelembe vételével állapítottam meg.

Határozatomat a Kvt. 66.§ (1) c) pontja, 73-79. §-a, a Khvr. 10.§ (4) és (5a) bekezdésében foglaltak, a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 3. §, 9. §, 10-11. §, 26. §-a, a 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet és a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet rendelkezései alapján, a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében, 9. § (2) bekezdésében a 13. § (2) bekezdésben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az eljárási költséget az Engedélyes viseli. A hatóságnak fizetési kötelezettsége nem keletkezett, tekintve, hogy az ügyintézési határidőt megtartotta.

A környezetvédelmi hatóság a határozatot a Kvt. 71.§ (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89.§-a alapján közhírré teszi.

Az Ákr. 124.- 129.§ -ai alapján, az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1.§ (1) bek. 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2.§ (1)(2) bekezdése és 4. mellékletének 22 pontja alapján, a 18.1. pont figyelembevételével állapítottam meg.

A döntés az Ákr. 82.§ (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112.§-a, 114.§-a alapján adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39.§-a alapján adtam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9.§ -a állapítja meg. Az azonnali jogvédelemről a Kp. 50-55.§-a rendelkezik. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7.§ (1) bekezdés a) pontja, 12.§ (1) bekezdése, 13.§ (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21.§ (4) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg.

Felhívom a figyelmet, hogy a döntés a hatóságnál megtekinthető.

A környezetvédelmi hatóság a közleményt a hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.

A közzététel napja: 2021. június 18.

Kelt Egerben, az elektronikus aláírás szerint.

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

dr. Koncz Judit
osztályvezető