



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály
Iktatószám: HE/HGO/02049-18/2023.
Ügyintéző: Gólya Vendel
Telefonszám: +36 (36) 795-328

Tárgy: ismételt végrehajtási bírság kiszabása

VÉGZÉS

- I. **Karácsony Tibor László egyéni vállalkozót** (székhely: 2170 Aszód, Céhmaster utca 11.) – a továbbiakban: Kötelezett - a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) által kiadott 2023. augusztus 8. napján véglegessé vált HE/HGO/02049-1/2023. számú határozatban foglalt kötelezettségek nem teljesítése miatt

500.000,- Ft,
azaz ötszázezer forint
végrehajtási bírság megfizetésére kötelezem.

A végrehajtási bírság összegét a Heves Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10035003-01040030-00000000 számú bírság és egyéb központi bevételek beszédési számlájára** jelen döntés véglegessé válását követő **8 napon belül** utalja át. Az átutalási megbízáson fel kell tüntetni a bírság megnevezését és a végzés számát.

- II. A HE/HGO/02049-1/2023. számú határozatban foglaltak teljesítésének foganatosítása érdekében **felhívom** a Kötelezettet a 3261 Abasár belterület 2123 hrsz.-ú ingatlanon engedély nélkül gyűjtött **hulladék elszállíttatására és engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadására.**

A teljesítés határideje: jelen végzés véglegessé válását követő 5 nap.

A hulladék elszállíttatását igazoló dokumentumokat – szállítási szerződés, mérlegjegyek, szállítójegyek és fotók – a Hulladékgazdálkodási Hatóságnak **a hulladékok elszállíttatását követő 2 napon belül** nyújtsa be.

Felhívom a figyelmét, hogy ha a döntésben megállapított határidőn belül továbbra sem teljesíti a kötelezettségét, a végrehajtási eljárásban ismételten kiszabható pénzbírságnak van helye.

Felhívom a figyelmet, hogy ha a Kötelezett a végleges döntésben foglalt pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, annak végrehajtását késedelmi pótlék felszámításával elrendelem. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 365-öd része. A végrehajtást - az adóhatóság által

foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény alkalmazásával – a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (állami adóhatóság) foganatosítja.

A döntés a közléssel véglegessé válik. A végzés ellen a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére, a közléstől számított 30 napon belül ajánlott küldeményként vagy elektronikusan kell benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kötelezettet a 2023. augusztus 8-án véglegessé vált HE/HGO/02049-1/2023. számú határozatában a 3261 Abasár, belterület 2123 hrsz-ú ingatlanon engedély nélkül gyűjtött veszélyes hulladék elszállítására és arra engedéllyel rendelkező részére történő átadására kötelezte. A kötelezés teljesítésének határideje a határozat véglegessé válásától számított 10 nap, a hulladék elszállítását igazoló dokumentumok (szállítási szerződés, mérlegjegyek, szállítójegyek) benyújtásának határideje a kötelezés teljesítésétől számított 3 nap.

A Kötelezett a 2023. augusztus 18-án küldött, HE/HGO/02049-9/2023. számon iktatott levelében többek között arról tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy 16 02 16 HAK számú, összesen 6010 kg súlyú hulladékot a telephelyről elszállított, melyről a szállítóleveleket csatolta.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. augusztus 21-én helyszíni ellenőrzést tartott a HE/HGO/02049-1/2023. számú határozatban foglaltak teljesítésének ellenőrzése céljából. Az ellenőrzés során megállapította, hogy a 16 02 16 HAK-al jelölt hulladék alumíniumforgács már elszállításra került. A korábbi 19 12 12 HAK-al jelölt hulladék 19 12 11* HAK veszélyes hulladékká történt átsorolása miatt a hordók átcímkezése, illetve csomagolása zajlott. A HAK 19 12 11* alá sorolt hulladék elszállítását még nem kezdték meg.

A fentiek alapján megállapítást nyert, hogy a Kötelezett a HE/HGO/02049-1/2023. számú **határozatban foglaltakat nem teljesítette**, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. augusztus 23-án kelt HE/HGO/02049-13/2023. számú végzésével **elrendelte az abban foglalt meghatározott cselekmények végrehajtását** és határidő tűzésével **felhívta a Kötelezettet az önkéntes teljesítésre**, továbbá a Kötelezettel szemben **500.000,- Ft pénzbírságot szabott ki**. A HE/HGO/02049-13/2023. számú végzés 2023. augusztus 23. napján véglegessé vált.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. augusztus 29. napján ismételt helyszíni szemlét tartott az önkéntes teljesítés ellenőrzése céljából, ahol megállapításra került, hogy

a Kötelező határozatban megjelölt hulladékok átcímkezése a 2. számú csarnoképületben folyamatban van, hozzávetőlegesen az ott tárolt hulladékok fele került átcímkezésre, adott esetben

újracsomagolásra. Az 1. számú csarnoképületben található hulladékok még nem kerültek átcímkezésre. A Kötelező határozatban megjelölt 19 12 11 HAK azonosító kóddal jelölt hulladékok elszállítását továbbra sem kezdték meg.*

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 131. § (2)-(3) bekezdései alapján e törvény eltérő rendelkezése hiányában a Vht.-t kell alkalmazni. Ha e fejezet másként nem rendelkezik, ahol a Vht. bíróságot említ, azon végrehajtást elrendelő hatóságot, ahol végrehajtót, azon végrehajtást fogantató szervet, ahol végrehajtható okiratot, azon végrehajtható döntést, ahol adóst, azon kötelezettet kell érteni. Ahol a Vht. végrehajtói letéti számlára teljesítésről rendelkezik, a végrehajtást fogantató szerv számlájára kell teljesíteni. A végrehajtási eljárás során felmerülő költségek előlegezésére és viselésére, valamint a végrehajtási eljárásban eljárási bírság kiszabására e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Ákr. 132. §-a szerint ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható.

Az Ákr. 133. § (1) bekezdése alapján a végrehajtást - ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik - a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (továbbiakban: Vht.) 172. § (1) bekezdése alapján, ha a végrehajtás meghatározott cselekmény elvégzésére irányul, a bíróság a végrehajtható okiratban a **kötelezettet – megfelelő határidő kitérésével – felhívja az önkéntes teljesítésre.**

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (továbbiakban: Vht.) 173. § (1) bekezdése szerint, ha a végrehajtást kérő közlése szerint a kötelezett a meghatározott cselekményt önként nem teljesítette, a végrehajtó ezt - szükség esetén - a helyszínen ellenőrzi.

A Vht. 174. §-a értelmében a bíróság végzéssel határoz a végrehajtás módjáról, így:

- a) a kötelezettet a meghatározott cselekmény pénzgyenértékének megfizetésére kötelezheti,
- b) feljogosíthatja a végrehajtást kérőt, hogy a meghatározott cselekményt a kötelezett költségére és veszélyére elvégezze, vagy mással elvégeztesse; egyúttal a kötelezettet az előreláthatólag felmerülő költség előlegezésére kötelezheti,
- c) a kötelezettel szemben 500 000 Ft-ig terjedő pénzbírságot szabhat ki,**
- d) a rendőrség közreműködésével kényszerítheti ki a meghatározott cselekményt.

A Vht. 176. §-a alapján, ha a kötelezett a pénzbírságot kiszabó végzésben megállapított határidő alatt sem teljesítette a kötelezettségét, a pénzbírság ismételtén kiszabható.

A Vht. 177. § (1) bekezdése szerint a bíróság a végrehajtásnak a 174. §-ban felsorolt azt a módját köteles elrendelni, amely - az ügy körülményeit figyelembe véve - a leghatékonyabban mozdítja elő a kötelezettség teljesítését.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 78/E. § (1) bekezdés b) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatósági eljárásban – a hulladékgazdálkodási bírság kivételével – a végrehajtást fogantató szerv a hulladékgazdálkodási hatóság, ideértve a hulladékgazdálkodási hatósági eljárásokban elrendelt meghatározott cselekmények fogantatóját is.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdés kimondja: Törvény eltérő rendelkezése hiányában - a bíróság, ügyészség által kiszabott eljárási bírság és rendbírság kivételével - a jogerősen, illetve véglegesen kiszabott és meg nem fizetett bírság, valamint a meg nem fizetett bírság miatt jogerősen vagy véglegesen kiszabott és meg nem fizetett késedelmi pótlék

köztartozásnak minősül, és azt az Ákr. 134. §-ában foglaltak szerint, vagy ha az nem az Ákr. hatálya alá tartozó eljárásban került megállapításra, akkor adók módjára kell behajtani.

Fentiek alapján megállapítást nyert, hogy a Kötelezett a HE/HGO/02049-1/2023. számú **határozatban foglaltakat továbbra sem teljesítette**, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kötelezettet **újabb határidő tűzésével felhívta az önkéntes teljesítésre**, valamint a végrehajtás előmozdítása érdekében **ismételten 500.000,- Ft pénzbírságot szabott ki**.

A pénzbírság összegének megállapításakor figyelembe vettem, hogy **a nagy mennyiségű veszélyes hulladék engedély és hatósági kontroll nélküli tárolása** során – különös tekintettel a hulladék jellegére és jellemzőire – **a környezetveszélyeztetés megvalósult**, továbbá azt, hogy az második alkalommal került kiszabásra, ezért annak mértékét nem csökkentettem.

Döntésemet az eljárás sikerességének előmozdítása érdekében, a mulasztás szankcionálásával a Vht. 174. § c) pontja, az Ákr. a 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése, valamint a hivatkozott jogszabályhelyek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint hoztam meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1) bekezdése, 112. § (2) bekezdés f) pontja, valamint a 114. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem. A keresetlevél benyújtásáról a Kp. 39. §-a alapján adtam tájékoztatást. A bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdés, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg. Az e-ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt: Egerben az elektronikus tanúsítvány szerint

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Juhász Péter
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint