



## HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyintéző szervezeti egység:**  
**Környezetvédelmi, Természetvédelmi és**  
**Hulladékgazdálkodási Főosztály**  
**Hulladékgazdálkodási Osztály**  
Iktatószám: HE/HGO/02049-42/2023.  
Ügyintéző: Gólya Vendel  
Telefonszám: +36 (36) 795-328

**Tárgy:** ismételt végrehajtási bírság kiszabása

### VÉGZÉS

- I. **Karácsony Tibor László egyéni vállalkozót** (székhely: 2170 Aszód, Céhmaster utca 11.) – a továbbiakban: Kötelezett - a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) által kiadott 2023. augusztus 8. napján véglegessé vált HE/HGO/02049-1/2023. számú határozatban foglalt kötelezettségek nem teljesítése miatt

**500.000,- Ft,**  
**azaz ötszázezer forint**  
**végrehajtási bírság megfizetésére kötelezem.**

A végrehajtási bírság összegét a Heves Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10035003-01040030-00000000 számú bírság és egyéb központi bevételek beszédési számlájára** jelen döntés véglegessé válását követő **8 napon belül** utalja át. Az átutalási megbízáson fel kell tüntetni a bírság megnevezését és a végzés számát.

- II. A HE/HGO/02049-1/2023. számú határozatban foglaltak teljesítésének foganatosítása érdekében **felhívom** a Kötelezettet a 3261 Abasár belterület 2123 hrsz.-ú ingatlanon engedély nélkül gyűjtött **hulladék elszállíttatására és engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadására.**

**A teljesítés határideje: jelen végzés véglegessé válását követő 5 nap.**

**A hulladék elszállíttatását igazoló dokumentumokat** – szállítási szerződés, mérlegjegyek, szállítójegyek és fotók – a Hulladékgazdálkodási Hatóságnak **a hulladékok elszállíttatását követő 2 napon belül** nyújtsa be.

**Felhívom a figyelmét,** hogy ha a döntésben megállapított határidőn belül továbbra sem teljesíti a kötelezettségét, a végrehajtási eljárásban ismételten kiszabható pénzbírságnak van helye.

Felhívom a figyelmet, hogy ha a Kötelezett a végleges döntésben foglalt pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, annak végrehajtását késedelmi pótlék felszámításával elrendelem. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 365-öd része. A végrehajtást - az adóhatóság által

foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény alkalmazásával – a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (állami adóhatóság) foganatosítja.

A végzés a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Heves Vármegyei Kormányhivatalnál a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. . Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (Eüsztv.) 9. §-a alapján *a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a keresetlevelet a közigazgatási végzést hozó szervnél.* A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, erre figyelemmel az illetékfizetésre a bíróság kötelezése alapján kerül sor.

## INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kötelezettet a 2023. augusztus 8-án véglegessé vált HE/HGO/02049-1/2023. számú határozatában a 3261 Abasár, belterület 2123 hrsz-ú ingatlanon engedély nélkül gyűjtött veszélyes hulladék elszállítására és arra engedéllyel rendelkező részére történő átadására kötelezte. A kötelezés teljesítésének határideje a határozat véglegessé válásától számított 10 nap, a hulladék elszállítását igazoló dokumentumok (szállítási szerződés, mérlegjegyek, szállítójegyek) benyújtásának határideje a kötelezés teljesítésétől számított 3 nap.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a HE/HGO/02049-13/2023 számú végzésével elrendelte az ingatlanon engedély nélkül gyűjtött veszélyes hulladék elszállítására és engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadására irányuló kötelezettség végrehajtását. A végrehajtás elrendeléséről szóló végzés véglegessé válása óta a Hulladékgazdálkodási Hatóság hat helyszíni ellenőrzést tartott, amelyeken minden alkalommal megállapításra került, hogy a kötelező határozatban szereplő hulladék továbbra sem került elszállításra az ingatlanról.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. október 12. napján ismételt – nyolcadik alkalommal – helyszíni ellenőrzést tartott az önkéntes teljesítés ellenőrzése céljából, ahol megállapításra került, a HE/HGO/02049-41/2023. iktatószámú jegyzőkönyvben hogy *a 2023. október 05. napján tartott helyszíni ellenőrzéshez képest szintén került a kötelező határozatban megjelölt hulladékokból elszállításra, azonban a 19 12 12\* HAK kóddal jelölt hulladékok nagy mennyiségben továbbra is a 3261 Abasár, belterület 2123 hrsz. alatti ingatlanon találhatóak.*”

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 131. § (2)-(3) bekezdései alapján e törvény eltérő rendelkezése hiányában a Vht.-t kell alkalmazni. Ha e fejezet másként nem rendelkezik, ahol a Vht. bíróságot említ, azon végrehajtást elrendelő hatóságot, ahol végrehajtót, azon végrehajtást foganatosító szervet, ahol végrehajtható okiratot, azon végrehajtható döntést, ahol adóst, azon kötelezettet kell érteni. Ahol a Vht. végrehajtói letéti számlára teljesítésről rendelkezik, a végrehajtást foganatosító szerv számlájára kell teljesíteni. A végrehajtási eljárás során

felmerülő költségek előlegezésére és viselésére, valamint a végrehajtási eljárásban eljárási bírság kiszabására e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Ákr. 132. §-a szerint ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható.

Az Ákr. 133. § (1) bekezdése alapján a végrehajtást - ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik - a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (továbbiakban: Vht.) 172. § (1) bekezdése alapján, ha a végrehajtás meghatározott cselekmény elvégzésére irányul, a bíróság a végrehajtható okiratban a **kötelezettet – megfelelő határidő kitűzésével – felhívja az önkéntes teljesítésre.**

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (továbbiakban: Vht.) 173. § (1) bekezdése szerint, ha a végrehajtást kérő közlése szerint a kötelezett a meghatározott cselekményt önként nem teljesítette, a végrehajtó ezt - szükség esetén - a helyszínen ellenőrzi.

A Vht. 174. §-a értelmében a bíróság végzéssel határoz a végrehajtás módjáról, így:

- a) a kötelezettet a meghatározott cselekmény pénzgyenértékének megfizetésére kötelezheti,
- b) feljogosíthatja a végrehajtást kérőt, hogy a meghatározott cselekményt a kötelezett költségére és veszélyére elvégezze, vagy mással elvégeztesse; egyúttal a kötelezettet az előreláthatólag felmerülő költség előlegezésére kötelezheti,
- c) a kötelezettel szemben 500 000 Ft-ig terjedő pénzbírságot szabhat ki,**
- d) a rendőrség közreműködésével kényszerítheti ki a meghatározott cselekményt.

**A Vht. 176. §-a alapján, ha a kötelezett a pénzbírságot kiszabó végzésben megállapított határidő alatt sem teljesítette a kötelezettségét, a pénzbírság ismételten kiszabható.**

A Vht. 177. § (1) bekezdése szerint a bíróság a végrehajtásnak a 174. §-ban felsorolt azt a módját köteles elrendelni, amely - az ügy körülményeit figyelembe véve - a leghatékonyabban mozdítja elő a kötelezettség teljesítését.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 78/E. § (1) bekezdés b) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatósági eljárásban – a hulladékgazdálkodási bírság kivételével – a végrehajtást foganatosító szerv a hulladékgazdálkodási hatóság, ideértve a hulladékgazdálkodási hatósági eljárásokban elrendelt meghatározott cselekmények foganatosítását is.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdés kimondja: Törvény eltérő rendelkezése hiányában - a bíróság, ügyészség által kiszabott eljárási bírság és rendbírság kivételével - a jogerősen, illetve véglegesen kiszabott és meg nem fizetett bírság, valamint a meg nem fizetett bírság miatt jogerősen vagy véglegesen kiszabott és meg nem fizetett késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, és azt az Ákr. 134. §-ában foglaltak szerint, vagy ha az nem az Ákr. hatálya alá tartozó eljárásban került megállapításra, akkor adók módjára kell behajtani.

Fentiek alapján megállapítást nyert, hogy a Kötelezett a HE/HGO/02049-1/2023. számú **határozatban foglaltakat továbbra sem teljesítette**, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kötelezettet **jelen végzésben újabb határidő tűzésével felhívta az önkéntes teljesítésre**, valamint a végrehajtás előmozdítása érdekében **ismételten 500.000,- Ft pénzbírságot szabott ki.**

A pénzbírság összegének megállapításakor figyelembe vettem, hogy **a nagy mennyiségű veszélyes hulladék engedély és hatósági kontroll nélküli tárolása** során – különös tekintettel a hulladék jellegére és jellemzőire – **a környezetveszélyeztetés megvalósult.** Továbbá az eredeti teljesítési határidőt követően az önkéntes teljesítésre biztosított további **hét határidő is eredménytelenül telt**

**el, és a bíróság nyolcadik alkalommal került kiszabásra, ezért annak mértékét nem csökkentettem.**

Döntésemet az eljárás sikerességének előmozdítása érdekében, a mulasztás szankcionálásával a Vht. 174. § c) pontja, az Ákr. a 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése, valamint a hivatkozott jogszabályhelyek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint hoztam meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1) bekezdése, 112. § (2) bekezdés f) pontja, valamint a 114. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem. A keresetlevél benyújtásáról a Kp. 39. §-a alapján adtam tájékoztatást. A bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdés, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg. Az e-ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt: Egerben az elektronikus tanúsítvány szerint

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

**Juhász Péter**  
**osztályvezető**

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint