



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEMÉNY

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) (2) bekezdése, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdése a) pontja, (3) bekezdése, valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 10. § (3) bekezdése értelmében a döntéséről készült közleményt az alábbiak szerint **közhírré teszi**.

Az eljáró hatóság megnevezése: Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály

Ügy száma: HE/KVO/02332/2023.

Kérelmező: metALCOM Zrt. (1107 Budapest, Fogadó utca 4.)

Beruházó: Vantage Towers Zrt. (1112 Budapest, Boldizsár utca 2.)

Ügy tárgya: Az Abasár 2121 hrsz.-ú ingatlanon tervezett új adótorony létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatal fenti tárgyban lefolytatott eljárást **HE/KVO/02332-15/2023.** számú határozatával lezárta.

A határozat rendelkező része:

H A T Á R O Z A T

- I. A **Vantage Towers Zrt.** (1112 Budapest, Boldizsár utca 2.) megbízottjaként eljáró **metALCOM Zrt.** (1107 Budapest, Fogadó utca 4., a továbbiakban: Kérelmező) kezdeményezésére indult, az Abasár 2121 hrsz.-ú ingatlanon tervezett új adótorony létesítésére vonatkozó

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy a tervezett tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető**, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II. A tervezett tevékenység az alábbi táj- és természetvédelmi előírások betartása mellett valósulhat meg:

1. A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
2. A munkálatok során a beavatkozással, gépmozgással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre szükséges csökkenteni.
3. A beavatkozások során szükségessé váló cserjeirtást, fakivágást fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között lehet végezni. Az időbeli korlátozástól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályának (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) meg kell küldeni.
4. A torony kialakításánál figyelembe kell venni, hogy más szolgáltatók befogadására is alkalmas legyen, ezáltal megelőzve újabb tornyok építését.
5. A távközlési torony részleges tájba illesztése érdekében háromszintes (gyep, cserje, fa) takaró növénytelepítés kialakítása szükséges a torony körül. A növénytelepítéshez (gyep, cserje, fa) a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényekből kell válogatni. A telepíteni tervezett növények listáját előzetesen egyeztetni kell a BNPI-vel.
6. Amennyiben a Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala nappali légiakadály-jelzés céljából a torony váltakozó vörös-fehér vízszintes színsávokkal történő ellátását nem írja elő, a torony festésénél a fedőmázolását a tájba jobban illeszkedő, a természeti, tájképi környezettel harmonizáló zöld pasztellszínekkel kell elvégezni. A festésnél javasolt a magasság felé egyre világosabb, összesen legalább három színárnyalat alkalmazása.
7. Amennyiben a Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala nappali légiakadály-jelzés céljából a torony váltakozó vörös-fehér vízszintes színsávokkal történő ellátását előírja, javasoljuk ezt csak a torony felső egyharmadában alkalmazni, az alsó kétharmad rész fedőmázolása zöld pasztellszín legalább három színárnyalatának alkalmazásával történjen.
8. A tervezett távközlési torony elektromos energia ellátását földkábeles kiépítéssel javasolt megoldani.
9. Az elkerülhetetlen elektromos szabadvezetékek, és szabad elektromos csatlakozások (pl. transzformátor) esetén a védett madarak áramütés elleni védelmét biztosító megoldásokat kell alkalmazni. Ajánlott a PÖYRY ERŐTERV ZRt. által elkészített *VÁT-H21 TÍPUSTERV: Villamos Ágazati Típusterv közép feszültségű szabadvezetési hálózatokra* típusú tervben szereplő műszaki paramétereket figyelembe venni.
10. Az esetlegesen szükséges kültéri megvilágítás tervezésénél, megvalósításánál a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 35. § (1) bekezdés d) pontja és az *országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontja előírásait figyelembe kell venni.
11. Az esetlegesen szükséges kültéri megvilágításnál az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrásokat ajánlott alkalmazni. Ajánlott, hogy a fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossz-

tartományban, és legfeljebb 2700 K színhőmérsékletű fényforrások használata ajánlott. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre kell irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.

- 12.A kiásott munkagödröket, munkaárkokat javasolt a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban visszatölteni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon javasolt lefedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
- 13.A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullőket, kételtűeket, kismilősöket naponta és a betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- 14.A földmunkák (pl. alapozás, tereprendezés) során keletkező fölösleges földhulladékot természeti, természet közeli (pl. gyepek, erdők, nádas stb.) Natura 2000 területen, vízfolyás partján deponálni, elhelyezni nem szabad. Az elhelyezés várható helyszíneit a BNPI-vel előzetesen egyeztetni kell.
- 15.A bolygatott felszínek helyreállítása után az inváziós és allergén vagy gyomnövényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen évi kétszeri, a virágzást, termésérést megelőző kaszálással meg kell akadályozni.

III. Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Miskolc)** 35500/6678-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását az alábbi előírásokkal adta meg:

1. A létesítményeket úgy kell megépíteni, hogy a környező területről, ingatlanokról lefolyó vizek akadálytalanul belefolyhassanak a csapadékvíz elvezető rendszerbe.
2. Ahol a tervezett létesítmények mellett csapadékvizek összegyülekezése várható rendezett elvezetésükről megfelelő befogadóba (pl.: árok, csatorna, vízfolyás) gondoskodni kell.
3. Biztosítani kell a vizek károkozásmentes elvezetését.
4. A csapadékvíz elvezető létesítmények és a befogadók hidraulikai megfelelőségét biztosítani kell.
5. Biztosítani kell a csapadékvizek biztonságos és ártalommentes elvezetését a közvetlen befogadóba, valamint tovább a hidraulikailag ellenőrzött megfelelő vízszállítású vagy vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező befogadóba, vagy egy vízfolyásba.
6. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.
7. A kivitelezéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének lehetőségét.

IV. Fentieknek megfelelően **az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írrom elő.**

A tervezett tevékenység főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

Abasár településen, a volt laktanya sportpályái szomszédságában, a 2121 hrsz.-ú ingatlanon a mobiltelefon hálózatának bővítése céljából új bázisállomást kívánnak létesíteni. A helyszíni műszaki

szempontok alapján lett kiválasztva, hogy a lehető legkisebb toronymagassággal megvalósítható legyen az állomás és a terület lefedettsége.

A tervezett bázisállomás 51,5 m magas adótorony, 10x10x2,35 m vagyonvédelmi kerítéssel.

Telepítéshez szükséges technológia:

- földmunka
- alapozás
- előre gyártott elemek daruzása,
- kerítés építése

Az adótorony építésére beszállításra kerülő építőanyagok tömege 190 t. A beruházás megvalósítása ~235 t teherszállítást igényel. Ez teherautónként átlagosan 15 t terheléssel számolva 16 fordulót jelent. Legvalószínűbb szállítási útvonal a 3-as főút Gyöngyös felől leágazva Visonta felé 24145-ös, majd a 2146- os úton keresztül.

Az adótorony használatba vétele, működésének megkezdése várhatóan 2023. A megvalósításra kerülő létesítmények élettartama minimum 25 év.

- V.** A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- VI.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti település jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VII.** Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az eljárás során befizetésre került.
- VIII.** A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Környezetvédelmi Hatóságnál felülvizsgálni kért döntés közzétételétől számított 30 napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. *Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. §-a alapján *a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél.* A keresetlevél követelményeit *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A felet illeték feljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, erre figyelemmel az illetékfizetésre a bíróság kötelezése alapján kerül sor.

Az Indokolás kivonata:

Kérelmező 2023. szeptember 5. napján, elektronikus úton benyújtott kérelmében előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte

A tervezett adótorony létesítése a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 121. [Távközlési adó (antennatorony) védett természeti területen, Natura 2000 területen] pontjába sorolható, így a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően, környezeti hatásvizsgálat kötelező.

A fentiek alapján, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése alapján 2023. szeptember 5. napján előzetes vizsgálati eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapján. A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, az előzetes vizsgálati dokumentációt és a közleményt megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének közhírré tételre. Ezzel egyidejűleg felhívtam a figyelmet, hogy a tervezett beruházással kapcsolatosan a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján 15 napon belül nyilatkozatot tehet.

A benyújtott kérelmi dokumentációt az Ákr. 36. § figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az levegőtisztaság-védelmi, valamint zaj- és rezgésvédelmi szempontból is hiányos, ezért HE/KVO/02332-11/2023. számon hiánypótlásra szólítottam fel a Kérelmezőt. Pótlási kötelezettségének a Kérelmező 2023. október 18. napján megküldött dokumentációval eleget tett.

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése értelmében vizsgáltam a 3. számú melléklet 3., 4., 5. és 17. pontjában ismertetett szakkérdéseket, továbbá az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében megkértem az érintett szakhatóság állásfoglalását.

A tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzője a tervezett tevékenységgel kapcsolatban az eljárás során nyilatkozatot nem tett. Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel sem a telepítés helye szerint illetékes jegyzőhöz, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett az eljárás folyamán.

A benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, a várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Fentiek, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalások és szakterületi vélemények figyelembevételével **az Abasár 2121 hrsz.-ú ingatlanon tervezett új adótorony létesítésére vonatkozóan további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.**

A határozatot a Kvt. 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a), ac) pontjai alapján, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

Az eljárási költséget a Kérelmező viseli, amely az eljárás során megfizetésre került. Az ügyintézési határidő megtartott.

Az Ákr. 124.-129. §-ai alapján, *az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet 5. § (3) és (6) bekezdései, 1. mellékletének 35. pontja figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3)-(7) bekezdései alapján rendelkeztem, megfizetésének módjáról a 14/2015. (III.31.) FM rendelet 9. § d) pontja rendelkezik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése valamint az Ákr. 89. §-a alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a és 114. §-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39. §-a alapján adtam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a állapítja meg. Az azonnali jogvédelemről a Kp. 50-55. §-a rendelkezik. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés b) pontja, *a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról* szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Felhívom a figyelmet, hogy a döntés a hatóságnál megtekinthető.

A közzététel napja: 2023. október 26.

A közlemény közhírré tételével egyidejűleg a Környezetvédelmi Hatóság a határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

dr. Koncz Judit
osztályvezető