

V: 4103



HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL



**MARADÉK:**  
A HE/HGO/00335-12/2022 számú döntés  
2022.11.23 napján véglegessé vált.  
PH  
aláírás

Ügyintéző szervezeti egység:  
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és  
Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Hulladékgazdálkodási Osztály

Iktatószám: HE/HGO/00335-12/2022

Ügyintéző: Jószai Zoltán

Telefonszám: +36 (36) 795-320

Melléklet: 1db csekk

**Tárgy:** a 3313 Ecséd, 402 hrsz-ú ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladék elszállíttatása ügyében  
eljárási költség kiszabása

**V É G Z É S**

I. A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) által kiadott HE/HGO/00335-5/2022. számú végrehajtást elrendelő végzés szerint

lakost és

lakost – a továbbiakban:

Kötelezettek – a végrehajtási eljárás foganatosítása során felmerült

**1 048 690,- Ft,**

**azaz egymillió-negyvennyolcezer-hatszázkilencven forint  
eljárási költség megfizetésére kötelezem.**

Az eljárási költség összegét a **Heves Megyei Kormányhivatal** Magyar Államkincstárnál vezetett **10035003-00299619-00000000** számú **előirányzat-felhasználási számlájára** jelen döntés véglegessé válását követő **15 napon belül** a mellékelt készpénzátutalási megbízáson vagy átutalással kell megfizetni. A megjegyzés rovatba az eljárási költség megnevezését és a végzés számát fel kell tüntetni.

II. **Felhívom a figyelmét**, hogy a végzésben foglalt kötelezettség nem teljesítése esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 131-134. §-ai értelmében végrehajtásnak van helye.

III. **Felhívom a figyelmét**, hogy ha a végleges döntésben foglalt pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás iránt intézkedik. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 365-öd része. A végrehajtást - az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény alkalmazásával – a Nemzeti Adó-és Vámhivatal (állami adóhatóság) foganatosítja.

**IV. Felhívom a figyelmét,** hogy ha a végleges döntésben foglalt pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Magyar Állam javára a követelés és kamatai összegéig **jelzáloggal terheli meg** a 3313 Ecséd, 402 hrsz-ú ingatlant, az ingatlanügyi hatóság a hulladékgazdálkodási hatóság megkeresésére a jelzálogjogot az ingatlan-nyilvántartásba soron kívül bejegyzi.

**V.** A döntés a közzétételével véglegessé válik. A végzés ellen a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál, a közzétételtől számított **30 napon belül** ajánlott küldeményként vagy elektronikusan kell benyújtani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. §-a tartalmazza.

## INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a HE/HGO/00335-3/2022 számú határozatában a Kötelezetteket a 3313 Ecséd, 402 hrsz-ú ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladék elszállítására és engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadására kötelezte a döntés véglegessé válásától számított 15 napon belül. A határozat 2022. február 23. napján vált véglegessé. Kötelezettek jogorvoslati kérelemmel nem éltek a döntés ellen.

A határozatban foglaltak szerint a hulladék elszállítását igazoló dokumentumokat a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére a hulladékok elszállítását követő 8 napon belül kellett volna bemutatniuk a Kötelezetteknek.

A kötelező határozatban foglalt teljesítés határideje eredménytelenül telt el.

Fentiek alapján megállapítást nyert, hogy a Kötelezettek a HE/HGO/00335-3/2022 számú határozatban foglaltakat nem teljesítették, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatóság a HE/HGO/00335-5/2022 számú végzésével elrendelte az abban foglalt meghatározott cselekmények végrehajtását és felhívta a Kötelezetteket az önkéntes teljesítésre, mely határidő szintén eredménytelenül telt el. A végzés 2022. május 16. napján vált véglegessé. Kötelezettek jogorvoslati kérelemmel nem éltek a döntés ellen.

A kötelező határozatban foglaltak nem teljesítése miatt a Hulladékgazdálkodási Hatóság a HE/HGO/00335-7/2022 számú végzésével elrendelte a kötelezettségnek a Hulladékgazdálkodási Hatóság általi elvégeztetését a Kötelezettek veszélyére és utólagos költségviselési kötelezettségével.

Fentiek alapján az ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladék elszállítását és kezelését a Hulladékgazdálkodási Hatóság megbízása alapján a Nemes Bau plusz Kft. (9400 Sopron, Somfalvi út 1.) a vállalkozási keretszerződés szerint 2022. október 14. napján elvégezte.

Az Nemes Bau plusz Kft. 2022. október 20. napján kelt 2022/N0835 számú számlája és a szállítást igazoló dokumentumok alapján a 3313 Ecséd, 402 hrsz-ú ingatlanon található 29 380 kg hulladék elszállíttatása során az alábbi költség merült fel:

1. 20 03 01 HAK kóddal jelölt „*egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is*” megnevezésű hulladék kezelési díja

29 380 kg – 675 740 Ft + 182 450 Ft ÁFA = **858 190 Ft**

és

2. Hulladék szállítási díja

5 forduló – 150 000 Ft + 40 500 Ft ÁFA = **190 500 Ft**

**Mindösszesen: 1 048 690 Ft**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 78/E. § (1) b) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatósági eljárásban a hulladékgazdálkodási bírság kivételével a végrehajtást fogatosító szerv a hulladékgazdálkodási hatóság, ideértve a hulladékgazdálkodási hatósági eljárásokban elrendelt meghatározott cselekmények fogatosítását is.

Az Ákr. 131. § (2)-(3) bekezdései alapján e törvény eltérő rendelkezése hiányában a Vht.-t kell alkalmazni. Ha e fejezet másként nem rendelkezik, ahol a Vht. bíróságot említ, azon végrehajtást elrendelő hatóságot, ahol végrehajtót, azon végrehajtást fogatosító szervet, ahol végrehajtható okiratot, azon végrehajtható döntést, ahol adóst, azon kötelezettet kell érteni. Ahol a Vht. végrehajtói letéti számlára teljesítésről rendelkezik, a végrehajtást fogatosító szerv számlájára kell teljesíteni. A végrehajtási eljárás során felmerülő költségek előlegezésére és viselésére, valamint a végrehajtási eljárásban eljárási bírság kiszabására e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. § b) pontja értelmében a bíróság végzéssel határoz a végrehajtás módjáról, így feljogosíthatja a végrehajtást kérőt, hogy **a meghatározott cselekményt a kötelezett költségére és veszélyére elvégezze, vagy mással elvégeztesse**; egyúttal a kötelezettet az előreláthatólag felmerülő költség előlegezésére kötelezheti.

A Vht. 177. § (1) bekezdése alapján a bíróság a végrehajtásnak a 174. §-ban felsorolt azt a módját köteles elrendelni, amely - az ügy körülményeit figyelembe véve - a leghatékonyabban mozdítja elő a kötelezettség teljesítését.

Az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján, ha törvény eltérően nem rendelkezik, **az eljárás költségeit az viseli, akinél azok felmerültek.**

Az Ákr. 126. § (1) bekezdése alapján több azonos érdekű ügyfél esetén **az ügyfelek egyetemlegesen felelősek az eljárási költség viseléséért.**

A Ht. 2. § (7) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodással összefüggő, e törvényben nem szabályozott fogalmak, továbbá rendelkezések tekintetében a Polgári Törvénykönyvet, a számvitelről szóló törvényt, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényt, a környezetvédelmi termékdíjról szóló törvényt, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvényt (a továbbiakban: Kvt.) kell alkalmazni.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:29. § (1)-(2) bekezdései alapján:

„(1) Ha többen tartoznak egy nem osztható szolgáltatással, a teljesítés bármelyik kötelezettől követelhető. Egyetemleges a kötelezettség abban az esetben is, ha többen úgy tartoznak egy osztható szolgáltatással,

hogy a jogosult bármelyik kötelezettől követelheti a teljesítést.

(2) Egyetemleges kötelezettség esetén minden kötelezett az egész szolgáltatással tartozik, de ha bármelyikük teljesít, a jogosulttal szemben a teljesített rész erejéig a többiek kötelezettsége is megszűnik. A kötelezettek egymás szerződésszegéséért is felelnek."

A Ht. 61. § (4) bekezdésében foglaltak szerint az elhagyott hulladék felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személy (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított tizenöt napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és az elszállítás tényét igazolja a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes területi szervénél az átvevő által a hulladékgazdálkodásért felelős miniszter rendeletében meghatározott formában és tartalommal kiállított teljes bizonyító erejű magánokirattal. A hulladékgazdálkodási hatóság a döntést közérdekből azonnal végrehajthatónak nyilváníthatja. **A hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.**

A Ht. 78/G. § (1) bekezdése szerint **a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja** a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a – jogszabálysértés megállapítását megalapozó – vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá **a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket.**

Az Ákr. 129. § (1) és (2) bekezdése alapján:

„(1) Az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

2) Az eljárási költség összegét az azt alátámasztó bizonyítékok figyelembevételével kell megállapítani."

A Ht. 61. § (24) bekezdése szerinti a hulladékgazdálkodási hatóság a magyar állam javára a követelés és kamatai összegéig jelzáloggal terheli meg a (3) bekezdésben meghatározott ingatlant, az ingatlanügyi hatóság a hulladékgazdálkodási hatóság megkeresésére a **jelzálogjogot** az ingatlan-nyilvántartásba soron kívül bejegyzi.

Tekintettel arra, hogy a Ht. rendelkezik arról, hogy a hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a Kötelezetteket terhelik, ezért – figyelemmel az Ákr. 125. § (1) bekezdésére, 126. § (1) bekezdésére és a fenti jogszabályok rendelkezéseire – **a Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésére álló bizonylatok** (melyek a Hulladékgazdálkodási Hatóság által a Kötelezettek helyett elvégzett kötelezettség teljesítését igazoló okiratok, összegszerűen és pontosan tartalmazzák a hatóság által elvégzett eljárás költségeit) **alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött az eljárási költség összegéről és a Kötelezettek által történő viseléséről.**

A végzést a Ht. 78/E. § és 78/G. § (1) bekezdése alapján, a Vht. 174. § és 177. §-ának figyelembevételével, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése, 125. § (1) bekezdése, 126. § (1) bekezdése, 129. § (1)-(2) bekezdései és a 131. §-a szerint eljárva hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1) bekezdés k) pontja, valamint a 114. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem. A keresetlevél benyújtására a Kp. 39. §-a alapján adtam tájékoztatást. A bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdés, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg. Az

e-ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2022. (IX. 22.) MvM utasítás 20. §-án, valamint a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízottnak a Heves Megyei Kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) utasítás Melléklete 3. §-ának, 12-14. §-ának rendelkezésein alapul.

Kelt: Eger, 2022. október 27.

Ignác Balázs, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Kapják: ügyintézői utasítás szerint



**Juhász Péter**  
osztályvezető

