



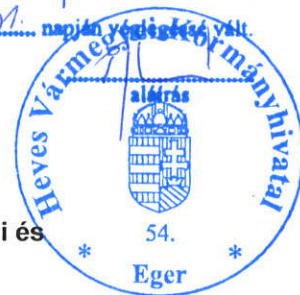
HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ZÁRADÉK:

A HE/HGO/00467-6/2023 számú döntés

2023. 06. 01. napján véglegessé vált.

PH



Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály
Iktatószám: HE/HGO/00467-6/2023.
Ügyintéző: Gólya Vendel
Telefonszám: +36 (36) 795-328
Melléklet: 1 db csekk

Tárgy: engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység miatt bírság kiszabása és kötelezés

HATÁROZAT

I. lakost -
továbbiakban: Kötelezett – engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység miatt

30.525 Ft,
azaz harmincezer-ötszázhuszonöt forint
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezem.

A hulladékgazdálkodási bírság összegét a **Heves Vármegyei Kormányhivatal** Magyar Államkincstárnál vezetett **10035003-01040030-00000000** számú bírság és egyéb központi **bevételek beszédési számlájára** jelen döntés véglegessé válását követő **15 napon belül** a mellékelt készpénz átutalási megbízáson kell megfizetni. A megjegyzés rovatba a bírság megnevezését és a határozat számát fel kell tüntetni.

Felhívom a Heves Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdasági Főosztályát, hogy a bírság összegének 30%-át, azaz 9 158,- Ft, azaz kilencezer-százötvennyolc forintot a befizetést követő 15 napon belül utalja át Vécse Község Önkormányzatának OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11739030-15378905 számú számlájára a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet) 4. § (3)-(4) bekezdései alapján.

II. A Kötelezettet a 3265 Vécse, Petőfi Sándor út 56. szám alatti **autóbontásból származó hulladékok elszállítására és engedéllyel rendelkező részére történő átadására kötelezem.**
A teljesítés határideje: a döntés véglegessé válásától számított 30. nap

III. A hulladék elszállítását igazoló dokumentumokat – mérlegjegyek, szállítójegyek és fotók – a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályára (továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság), a **hulladékok elszállítását követő 8 napon belül nyújtsa be.**

IV. Felhívom a figyelmét, hogy a kötelezettség nem teljesítése esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 131-134. §-ai értelmében végrehajtásnak van helye.

V. Felhívom a figyelmet, hogy ha a kötelezett a végleges döntésben foglalt pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a végrehajtást késedelmi pótlék felszámításával elrendelem. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 365-öd része. A végrehajtást - az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény alkalmazásával – a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (állami adóhatóság) foganatosítja.

VI. A kötelezettséget megállapító határozat kiadása tárgyában hivatalból folytatott közigazgatási eljárás során eljárási költség nem merült fel.

VII. A döntés a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál, a közléstől számított **30 napon belül** ajánlott küldeményként, vagy elektronikusan kell benyújtani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2023. február 07. napján telefonos bejelentés érkezett, miszerint a 3265 Vécs, Petőfi Sándor út 56. szám alatti ingatlanon engedély nélküli autóbontást végeznek.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján 2023. február 08-án helyszíni ellenőrzést tartott az ingatlanon. A helyszíni ellenőrzés során a Kötelezett a HE/HGO/00467-2/2023. számon felvett jegyzőkönyvben nyilatkozott:

„Az Ellenőrzött nem rendelkezik autóbontásra vonatkozó engedélyekkel.”

A helyszíni ellenőrzés során a HE/HGO/00467-2/2023. számon felvett jegyzőkönyvben a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapításai az alábbiak:

„A helyszíni ellenőrzés során megállapításra került, hogy egy alfa romeo 156 típusú gépjármű szétbontásra került. A gépjárműből nem kerültek eltávolításra a veszélyes komponensek. Az ingatlanon továbbá 5 m³ mennyiségű gumiabroncs, illetve 10 m³ mennyiségű karosszériaelem található.”

Az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság HE/HGO/00467-3/2023. ügyiratszámom hivatalból eljárást indított a Kötelezettel szemben, melyről a Kötelezettel értesítette, valamint az Ákr. 43. § (2)

bekezdésében foglaltak szerint az Ákr. szerinti teljes eljárás lefolytatásáról. A teljes eljárásra áttérés oka a tényállás tisztázásának szükségessége volt. **Az eljárás megindításának a napja: 2023. május 03.**

A hulladékká vált gépjárművekről szóló 369/2014. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 369/2014. (XII. 30.) Korm. rendelet) (1) bekezdése alapján „A hulladékká vált gépjármű kezelését a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) hulladékhierarchiára, valamint a környezet és az emberi egészség védelmére vonatkozó előírásaival összhangban, a 2. melléklet műszaki előírásainak megfelelően kell végezni.”

A 369/2014. (XII. 30.) Korm. rendelet 13. § (1a) bekezdése alapján **„A hulladékká vált gépjármű szárazra fektetését, bontását és az azokból származó bontott alkatrészek, tartozékok, összetevők és anyagok újrahasználatra való előkészítését, előkezelését, esetleg hasznosításra, vagy ennek hiányában ártalmatlanításra történő továbbadását kizárólag bontó végzi.”**

A 369/2014. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 4. pontja alapján „bontó: a hulladékká vált gépjármű szárazra fektetését és bontását végző olyan hulladékkezelő, aki vagy amely a szárazra fektetéshez és a bontáshoz szükséges műszaki feltétellel és **engedélyekkel rendelkezik.**”

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht) 2. § (1) bekezdés 7. pontja szerint **„előkezelés: a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet.”**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26d. pontja szerint **„hulladékgazdálkodási tevékenység: a hulladékgazdálkodás körébe tartozó tevékenységek összessége.”**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján a **hulladék: bármely anyag** vagy tárgy, amelytől birtokosa **megválnik**, megválni szándékozik vagy **megválni köteles.**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 48. pontja szerint **veszélyes hulladék** a Ht. 1. mellékletében meghatározott veszélyességi jellemzők legalább egyikével rendelkező hulladék.

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) és b) pontjai szerint „Az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, **aki (amely)**

a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti,

b) **hatósági engedélyhez**, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez **kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély**, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés **nélkül**, továbbá attól eltérően végez, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankció törvény) 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz**, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a **figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az **e törvényben**, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben **foglaltak megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy **természetes személyt.**

A Ht. 84.§ (4) bekezdés a) pontja alapján **kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása**, ha a **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel **nélkül**, vagy attól eltérően végzik.

A **bírság mértéke** a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló **271/2001. (XII. 21.) Korm. rendeletben** (továbbiakban: 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet) **meghatározott alpbírságok** és az azt **módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként számított összeg.**

A helyszínen megállapított 10 m³ műanyag hulladék (1 m³ műanyag hulladék 0,4 t), 5 m³ gumiabroncs (1 m³ hulladékká vált gumiabroncs 0,8 t), valamint 1 db hulladékká vált gépjármű (1 db hulladékká vált gépjármű 1,4 t) tonnában kifejezett mennyiségét műszaki becslés alapján határoztam meg.

A bírság meghatározásánál az alábbi hulladéktípusokat, a következő mennyiségekkel jellemezve vettem figyelembe:

A veszélyes hulladék típusa, megnevezése	Mennyiség [t]	Kötelezettségszegés jellege
Hulladékká vált gépjármű HAK 16 01 04*	1,4	271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdés
Összesen:	1,4	

A nem veszélyes hulladék típusa, megnevezése	Mennyiség [t]	Kötelezettségszegés jellege
műanyagok HAK 16 01 19	4	271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdés
Hulladékká vált gumiabroncsok HAK 16 01 03	4	271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdés
Összesen:	8	

Engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység végzése miatt a bírság összegét a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet melléklete alapján az alábbiak szerint állapítottam meg:

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1.§ (3)-(4) bekezdései szerint:

(3) a hulladékgazdálkodási alpbírság (a továbbiakban: alpbírság) legmagasabb mértéke:

a) a hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem vagy nem megfelelő teljesítése, a rendelkezések egyéb megsértése esetén kilencezer forint;

b)

c) a külön jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok, továbbá az egyes hulladékfajtákra, elhagyott gépjármű hulladéokra, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek, műszaki szabályok nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén tizenötezer forint;

d) hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése esetén tizennyolcezer forint;

e) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) szerinti

ea) környezetveszélyeztetés esetén huszonnégyezer forint,

eb) környezetkárosítás esetén negyvennyolcezer forint;

f) nem veszélyes hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén kétszázezer forint;

g) veszélyes hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén egymillió forint;

(4) A (3) bekezdés alá nem sorolható, **környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés** esetén az **alapbírság hatezer** forint.

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1.§ (5) bekezdése alapján: „Az alapbírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében **meghatározott összegek 25 és 100%-a között** állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével -, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.”

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés szerint: A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy

b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy

c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.”

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;

b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;

c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése szerint: A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

Megállapítom, hogy a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésben foglaltak nem állnak fenn, valamint a Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése alapján a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartása a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül Kötelezett vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem tartalmaz. Figyelembe vettem, hogy a jogsértő magatartás károsító hatással nem járt, a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatása, valamint a jogsértéssel esetlegesen szerzett előny csekély. A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdése alapján, figyelemmel az 1. § (2) bekezdés és a 3. § (2) bekezdésében foglaltakra, illetve a Szankció törvény 10. § (4) bekezdésére, **az alapbírság mértékét 25 %-ra csökkentett mértékben, 6000,- Ft helyett 1500,- Ft-ban állapítottam meg.**

A hulladékgazdálkodási bírság kiszámításának módja nem veszélyes hulladék esetén:

$$B = A \times M \times S$$

A fenti képletben:

B: a bírság forintban kifejezett összege

A: az alapbírság forintban kifejezett összege

- M: a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező
 S: a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó

- „A” értéke: 1500,- Ft.
- „S” értéke: 1, mivel a jogsértés nem ismétlődött.
- „M” értéke az alábbi képlettel számítható:

$$M = V \times M_{a,t}$$

- ahol „V” értéke: egyéb nem veszélyes hulladékok esetén: 1
 „t” értéke: a hulladék tonnában kifejezett tömege: 8
 „M_{a,t}” számítása: $1,0+(t-1) \times 0,85$

Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén a bírság összege:

$$M_{a,t} = 1,0+(8-1) \times 0,85 = 6,95$$

$$M = 1 \times 6,95 = 6,95$$

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdése szerint elkövetett jogsértés miatti bírság összege:

$$B = 1500 \times 6,95 \times 1 = 10\,425,- \text{ Ft,}$$

azaz tízezer-négy százhuszonöt forint

A hulladékgazdálkodási bírság kiszámításának módja veszélyes hulladék esetén:

$$B = A \times M \times S$$

A fenti képletben:

- B: a bírság forintban kifejezett összege
 A: az alpbírság forintban kifejezett összege
 M: a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező
 S: a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó

- „A” értéke: 1500,- Ft.
- „S” értéke: 1, mivel a jogsértés nem ismétlődött.
- „M” értéke az alábbi képlettel számítható:

$$M = V \times M_{a,t}$$

- ahol „V” értéke: veszélyes hulladékok esetén: 10
 „t” értéke: a hulladék tonnában kifejezett tömege: 1,4
 „M_{a,t}” számítása: $1,0+(t-1) \times 0,85$

Egyéb veszélyes hulladékok esetén a bírság összege:

$$M_{a,t} = 1,0 + (1,4 - 1) \times 0,85 = 1,34$$

$$M = 10 \times 1,34 = 13,4$$

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdése szerint elkövetett jogsértés miatti bírság összege:

$$B = 1500 \times 13,4 \times 1 = 20.100,- \text{ Ft,}$$

azaz **húszezer-egyszáz forint**

A veszélyes és nem veszélyes hulladékok esetén a hulladékgazdálkodási bírság összege összesen 30.525 Ft, azaz harmincezer-ötszázhuszonöt forint.

Az Ákr. 62.§ (1) és (4) bekezdése szerint:

„(1) Ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le.”

„(4) A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.”

A HE/HGO/00467-2/2023. számú jegyzőkönyvben foglalt Kötelezett által tett nyilatkozat alapján a tényállás tisztázása megtörtént, további bizonyítási eljárás lefolytatása nem volt szükséges. Az eljárás során megállapítást nyert, hogy Kötelezett a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályban előírtakat nem tartotta be, a hulladékká vált gépjárművek bontását engedély nélkül végezte. A Kötelezett azzal, hogy a bontási tevékenységet hulladékgazdálkodási engedély nélkül végezte, megsértette a 369/2014. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 4. pontját.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint a **Kötelezettet 30.525 Ft, azaz harmincezer-ötszázhuszonöt forint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére és a hulladék elszállítására kötelezem. A döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg bejegyzem a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.**

Kötelezett a határozat meghozataláig jogszabályban biztosított észrevételi, nyilatkozattételi jogával nem élt.

A határozatot a Ht. 84. § (1) és (4) bekezdés a) pontja, a 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a 369/2014. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 4. pontja, illetve a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdése, és a mellékelt alapján, a Szankció törvény 10. § (4) bekezdésének figyelembevételével, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112.§ (1) bekezdése, valamint 114. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem. A keresetlevél benyújtására a Kp. 39. §-a alapján adtam tájékoztatást. A bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdés, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg. Az e-ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről

szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt: Eger, 2023. május 30.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispánjában és megbízásából:

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint

