



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ZÁRADÉK:

A HE/HGO/01487-3/2023. sz. önkormányzati határozat döntése véglegessé nyilvánításáról

PH



Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály
Iktatószám: HE/HGO/01487-3/2023.
Ügyintéző: Vágó Bence
Telefonszám: +36 (36) 795-159
Melléklet: 1 db csekk

Tárgy: Pétervására, külterületi ingatlanon jogellenes hulladék elhelyezése és engedély nélkül végzett hulladékszállítási tevékenység miatt bírság kiszabása

H A T Á R O Z A T

I.

lakost - továbbiakban: Kötelezett – **hulladék jogellenes elhelyezése és engedély nélküli hulladékszállítási tevékenység végzése miatt**

10.000.– Ft,
azaz tízezer forint
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezem.

A hulladékgazdálkodási bírság összegét a **Heves Vármegyei Kormányhivatal** Magyar Államkincstárnál vezetett **10035003-01040030-00000000** számú bírság és egyéb központi bevételek beszédési számlájára jelen döntés véglegessé válását követő **15 napon belül** utalja át. **Az átutalási megbízáson fel kell tüntetni a határozat számát.**

Felhívom a Heves Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdasági Főosztályát, hogy a bírság összegének 30%-át, azaz 3000,-Ft, azaz háromezer forintot, a befizetést követő 15 napon belül utalja át **Pétervására Város Önkormányzatának** (Takarék Bank.) 50462607-10005381 számú bírság beszédési alszámlájára a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet) 4. § (3)-(4) bekezdése alapján.

II. Felhívom a figyelmét, hogy a határozatban foglalt kötelezettség nem teljesítése esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 131-134. §-ai értelmében **végrehajtásnak van helye.**

III. Felhívom a figyelmet, hogy ha a kötelezett a végleges döntésben foglalt pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a végrehajtást késedelmi pótlék felszámításával

elrendelem. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 365-öd része. A végrehajtást - az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény alkalmazásával – a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (állami adóhatóság) foganatosítja.

- IV.** A kötelezettséget megállapító határozat kiadása tárgyában hivatalból folytatott közigazgatási eljárás során eljárási költség nem merült fel.
- V.** A döntés a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályánál (továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság), a közléstől számított **30 napon belül** ajánlott küldeményként vagy elektronikusan kell benyújtani.
- A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az úrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza.

INDOKOLÁS

Az Eger Rendőrkapitányság, Pétervására Rendőrőrs, Bűnügyi Alosztálya (továbbiakban: Rendőrkapitányság) által a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2023. március 30-án áttett, a 10010/1477-21/2022. bü. számú iratanyag mellékleteként csatolt 10010/1477-21/2022. bü. számon felvett jegyzőkönyvben a Kötelezett elismerte, hogy 2022. augusztus 12. napját megelőző időszakban az Ivád, Petőfi Sándor út 34. szám alatti lakóházából személygépkocsival, engedély nélkül háztartási hulladékot szállított és helyezte el a Pétervására és Ivád települések közötti földút (Agyagásó) melletti vízvezető árokba. „2022. augusztus hónapban, a pontosabb időpontra nem emlékszem, de mielőtt engem megszólítottak, azt megelőzően két – három nappal előtte vittem el az lakóházamtól a háztartási szemetet az Ivád és Pétervására között lévő földútra, az az melletti árokba tettem ki. A szemet egy nejlonzacskóba volt összeszedve, majd a helyszínen bontottam ki. A szemetet egyedül vittem a területre. A szemetet az akkor tulajdonomban lévő típusú személygépkocsi hátsó csomagtartójában vittem ki egy alkalommal. A szemet mennyisége kb. egy műanyag, nagyméretű szemetes kuka mennyiségű lehetett.”

A hulladék lerakásának tényéről tudomást szerzett a helyi vadásztársaság hivatalos vadásza és sport vadásza, akik felszólították a Kötelezettet a hulladék elszállítására, mely felszólításnak eleget tett és az ingatlanról a hulladékot elszállította.

A Rendőrkapitányság 10010/1477/2022. bü. számú feljegyzése alapján az elhelyezett hulladék mennyisége 480 kg, összetétele vegyes háztartási hulladék.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az OKIR nyilvántartási rendszer alapján megállapította, hogy a Kötelezett nem rendelkezik hulladékszállítási engedéllyel.

Az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy ha a hatóság a hatósági ellenőrzés során jogsértést tapasztal, megindítja az eljárást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság HE/HGO/01487-2/2023. számon hivatalból eljárást indított a Kötelezettel szemben, melyről a Kötelezettet értesítette. **Az eljárás megindításának a napja 2023. május 08.**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1)-(2) bekezdései kimondják, hogy

(1) **Tilos a hulladékot** felhalmozni, a gyűjtés, a **szállítás**, a kezelés **szabályaitól eltérő módon** elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között **elhelyezni** és kezelni.

(2) Hulladék tulajdonjogát másra átruházni jogszabály szerinti feltételekkel lehet.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 41. pontja szerint a „**szállítás: a hulladék telephelyen kívüli mozgatása.**”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint a „**hulladék: bármely anyag** vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy **megválni köteles**”.

A Ht. 14. § (1) bekezdése kimondja, hogy **hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani**, kivéve, ha

a) a természetes személy ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékot hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja,

b) a gyártó, a forgalmazó az átvételi kötelezettséggel érintett hulladékot hulladékkezelő létesítménybe szállítja,

c) a gazdálkodó szervezet nem üzletszerűen, alkalmilag, az elkülönítetten gyűjtött hulladékát saját járművével, másik telephelyén levő üzemi gyűjtőhelyre vagy átvételi helyre, hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, valamint hulladékkezelőhöz szállítja, vagy

d) a természetes személy ingatlantulajdonos vagy ingatlanbirtokos által használt ingatlanon képződő, elkülönítetten gyűjtött 17 06 05* azonosító kódú, azbesztet tartalmazó építőanyag megnevezésű veszélyes hulladékot az annak szállítására és tárolására alkalmas gyűjtőedényben, környezetveszélyeztetést kizáró módon - nem üzletszerű szállítás keretében - az (5)-(8) bekezdésben foglaltak betartásával hulladékgyűjtő pontra vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja.

A Ht. 61. § (1)-(4) bekezdései alapján:

(1) Hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

(2) Az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) - a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított tizenöt napon belül - a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

(3) Ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége - ellenkező bizonyításig - azt az ingatlan tulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét. Társasházak esetében az ingatlan tulajdonosa vonatkozásában a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvényben, a lakásszövetkezetek esetében a lakásszövetkezetekről szóló 2004. évi CXV. törvényben foglaltak irányadóak.

(4) Az elhagyott hulladék felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személy (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított tizenöt napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és az elszállítás tényét igazolja a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes területi szervénél az átvevő által a hulladékgazdálkodásért felelős miniszter rendeletében meghatározott formában és tartalommal kiállított teljes bizonyító erejű magánokirattal. A hulladékgazdálkodási hatóság a döntést közérdekből azonnal végrehajthatónak nyilváníthatja. A hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) és b) pontjai alapján „Az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, **aki (amely)**

a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti,

b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján (továbbiakban: Szankció törvény) a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja szerint „**Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**”

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: 271/2001.(XII.21.) Korm. rendelet) rendelkezik a bírság megállapításának módjáról.

A bírság meghatározásánál az alábbi hulladéktípusokat, a következő mennyiséggel jellemezve vettem figyelembe:

A hulladék típusa, megnevezése	Mennyiség [t]	Kötelezettségszegés jellege
20 03 01 –Települési hulladék	0,48	271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdés

Az engedély nélküli hulladékszállítás és jogellenes hulladék elhelyezés kapcsán a bírság összegét a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet melléklete alapján az alábbiak szerint állapítom meg:

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (3)-(4) bekezdései szerint:

(3) a hulladékgazdálkodási alapbírság (a továbbiakban: alapbírság) legmagasabb mértéke:

a) a hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem vagy nem megfelelő teljesítése, a rendelkezések egyéb megsértése esetén kilencezer forint;

b)

c) a külön jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok, továbbá az egyes hulladékfajtákra, elhagyott gépjármű hulladéokra, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek, műszaki szabályok nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén tizenötezer forint;

d) hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése esetén tizennyolcezer forint;

e) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) szerinti

ea) környezetveszélyeztetés esetén huszonnégyezer forint,

eb) környezetkárosítás esetén negyvennyolcezer forint;

f) nem veszélyes hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén kétszázezer forint;

g) veszélyes hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén egymillió forint;

(4) A (3) bekezdés alá nem sorolható, **környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem jár egyéb jogsértés** esetén az **alapbírság hatezer forint.**

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (5) bekezdés alapján „Az alapbírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével -, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.”

Az Ügyfél a hulladékot elszállította, ezért az alapbírság csökkentésének feltétele fennáll a 271/2001 (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (5) bekezdése alapján.

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés szerint: A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy

b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy

c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékoltt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.”

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés szerint:

(2) A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;

b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;

c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése szerint: A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző

három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

Megállapítottam, hogy a 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésben foglaltak nem állnak fenn, azonban a Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése alapján a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül Kötelezett vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem tartalmaz. Figyelembe vettem, hogy a jogsértő magatartás károsító hatással nem járt, a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatása, valamint a jogsértéssel esetlegesen szerzett előny csekély. Tekintettel arra, hogy a Kötelezett egyszerre két jogsértést követett el a 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (4) és (5) bekezdései alapján, figyelemmel a 1. § (2) bekezdésében és 3.§ (2) bekezdésben foglaltakra, továbbra a Szankció törvény 10.§ (4) bekezdésére, **az alapbírság mértékét 50%-ra csökkentett mértékben, 6000,- Ft helyett 3000,- Ft-ban állapítottam meg.**

A hulladékgazdálkodási bírság kiszámításának módja:

$$B = A \times M \times S$$

A fenti képletben:

- B: a bírság forintban kifejezett összege
 A: az alapbírság forintban kifejezett összege
 M: a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező
 S: a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó

- „A” értéke: 3000,- Ft.
- „S” értéke: 1, mivel a jogsértés nem ismétlődött.
- „M” értéke az alábbi képlettel számítható:

$$M = V \times M_{a,t}$$

- ahol „V” értéke: települési hulladékok esetén: 1,5
 „t” értéke: a hulladék tonnában kifejezett tömege: 0,48
 „M_{a,t}” számítása: 1,0xt

Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén a bírság összege:

$$M_{a,t} = 1,0 \times t = 1,0 \times 0,48 = 0,48$$

$$M = 1,5 \times 0,48 = 0,72$$

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdése szerint elkövetett jogsértés miatti bírság összege:

$$B = 3000 \times 0,72 \times 1 = 2160,- \text{ Ft,}$$

azaz kettőezeregyszázhatvan forint

A Szankció törvény 12. § szerint a kiszabott közigazgatási bírság összege nem lehet alacsonyabb, mint az adók módjára történő végrehajtás szabályai szerinti legkisebb behajtható összeg.

Az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról 2017. évi CLIII. törvény 106.§ (1) bekezdése szerint: „Az adók módjára behajtható köztartozásnak minősülő fizetési kötelezettséget megállapító, nyilvántartó szerv, illetve a tartozás jogosultja a fizetési határidő lejártát, illetve ha a behajtást kérőt jogszabály valamely eljárási cselekmény fogatosítására kötelezi, ennek eredménytelen

megtételét követő 30 nap elteltével megkeresi a hatáskörrel rendelkező illetékes önkormányzati adóhatóságot, vagy az állami adó- és vámhatóság által kialakított elektronikus úton a hatáskörrel rendelkező illetékes állami adó- és vámhatóságot a behajtás végett, ha a tartozás összege eléri vagy meghaladja a 10 ezer forintot. Törvény ennél alacsonyabb összegű értékhatárt is megállapíthat, de az nem lehet alacsonyabb 5 ezer forintnál.”

A fentiek alapján a bírság összegét 10.000, - Ft-ban, azaz tízezer forintban állapítom meg.

Az Ákr. 62.§ (1) és (4) bekezdése szerint: „(1) Ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le.”

„(4) A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.”

Az eljárás során beszerzett nyilatkozat, feljegyzés és az OKIR nyilvántartás adatai alapján a tényállás tisztázása megtörtént, további bizonyítási eljárás lefolytatása nem szükséges.

Kötelezett azzal, hogy az építési-bontási hulladékot a Nagytálya 041/3 hrsz-ú ingatlanra szállította, megsértette a Ht. 14. § (1) bekezdését.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a Kötelezett hulladékszállítási engedéllyel nem rendelkezett, tehát engedély nélküli hulladékszállítási tevékenységet végzett.

A Kötelezettet 10.000,- Ft, azaz tízezer forint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére köteleztem jogellenes hulladék elhelyezés és engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység végzése miatt. A döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg bejegyzem a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

A határozatot a Ht. 61. §, 84. § (1) bekezdése, 86. § (1) bekezdés b) pontja, a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdése, 3.§ (2) bekezdése alapján, a Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése figyelembevételével, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112.§-a, valamint 114. § alapján rendelkeztem. A keresetlevél benyújtására a Kp. 39. §-a alapján adtam tájékoztatást. A bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdés, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg. Az e-ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt: 2023. május 17.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispánjában és megbízásából:



Kapják:

Ügyintézői utasítás szerint

