

**ZÁRADÉK:**  
A HE/HGO/01918-2/2023 számú döntés  
2023.08.15 napján véglegessé vált.



Aláírás



Kiadmányozó:  
Juhász Péter  
Eger, 2023.08.11. 12:07:17

## HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyintéző szervezeti egység:**  
**Környezetvédelmi, Természetvédelmi és**  
**Hulladékgazdálkodási Főosztály**  
**Hulladékgazdálkodási Osztály**  
Iktatószám: HE/HGO/01918-2/2023.  
Ügyintéző: Szuromi Csaba  
Telefonszám: +36 (36) 795 - 324  
Melléklet: 1 db csekk

**Tárgy:** 3292 Adács, Sport út 2. számtól kb. 50 méterre engedély nélkül végzett hulladékszállítási tevékenység miatt bírság kiszabása

### HATÁROZAT

- I. lakost -  
továbbiakban: Kötelezett – a 3292 Adács, Sport út 2. számtól kb. 50 méterre **engedély nélküli hulladékszállítási tevékenység végzése miatt**

**10 000,- Ft,**  
**azaz tízezer forint**  
**hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezem.**

A hulladékgazdálkodási bírság összegét a **Heves Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál** vezetett **10035003-01040030-00000000 számú bírság és egyéb központi bevételek beszedési számlájára** jelen döntés véglegessé válását követő **15 napon belül** utalja át. **Az átutalási megbízáson fel kell tüntetni a határozat számát.**

Felhívom a Heves Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdasági Főosztályát, hogy a bírság összegének 30%-át, azaz 3000,-Ft, azaz háromezer forintot, a befizetést követő 15 napon belül utalja át **Adács Község Önkormányzatának** (Takarékbank) 62000040-11030434 számú bírság beszedési alszámlájára a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet) 4. § (3)-(4) bekezdése alapján.

- II. **Felhívom a figyelmemet, hogy a határozatban foglalt kötelezettség nem teljesítése esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 131-134. §-ai értelmében végrehajtásnak van helye.**

- III. **Felhívom a figyelmet, hogy ha a kötelezett a végleges döntésben foglalt pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a végrehajtást késedelmi pótlék felszámításával**

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály  
Cím: 3300 Eger, Szövetkezet u. 4. - Postacím: 3301 Eger, Pf.: 216. - Telefon: +36 36 795 145  
KRID azonosító: 657167145 - Hivatali kapu: HEVESKHG  
E-mail: hulladeggazdalkodas@heves.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

elrendelem. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 365-öd része. A végrehajtást - az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény alkalmazásával – a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (állami adóhatóság) foganatosítja.

- IV. A kötelezettséget megállapító határozat kiadása tárgyában hivatalból folytatott közigazgatási eljárás során eljárási költség nem merült fel.
- V. A döntés a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályánál (továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság), a közléstől számított **30 napon belül** ajánlott küldeményként vagy elektronikusan kell benyújtani.
- A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza.

## INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2023. április 12. napján a Gyöngyösi Rendőrkapitányság által áttett iratanyag szerint az Kötelezett egy másik személlyel 2023. március 24-én 15 óra 30 perc körüli időben egy lovakocsiról nagy mennyiségű, háztartási hulladékot pakolt le az Adács, Sport út 2. számtól kb. 50 méterre lévő ingatlanra négy fordulóval, melyről mellékelten megküldte a fényképfelvételeket, az odahordott hulladék összesen kb. 6 m<sup>3</sup>.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság HE/HGO/01528-6/2023. számú végzésével nyilatkozattételre szólította fel a Kötelezettet. A Kötelezett 2023. május 12-én kelt levelében nyilatkozott, hogy „2023.03.24-én 15 óra 30 perc körül a 3392 Adács, Sport út 2. szám alatti ingatlan közelében fémhulladék (3 db hűtőszekrény), építési törmelék, bútorok lettek elhelyezve. erre az időszakra vonatkozóan az ingatlan tulajdonosával szóbeli egyességet kötöttünk, írásbeli engedéllyel nem rendelkeztem.”

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. április 17. napján tartott helyszíni ellenőrzésen megállapította, hogy a feljelentésben szereplő hulladék időközben már elszállításra került az ingatlanról.

Az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy ha a hatóság a hatósági ellenőrzés során jogsértést tapasztal, megindítja az eljárást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság HE/HGO/01918-1/2023. számon hivatalból eljárást indított a Kötelezettel szemben, melyről a Kötelezettet értesítette, valamint az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltak szerint az Ákr. szerinti teljes eljárás lefolytatásáról. A teljes eljárásra áttérés oka a tényállás tisztázásának szükségessége volt. **Az eljárás megindításának a napja 2023. július 13.**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1)-(2) bekezdései kimondják, hogy

(1) **Tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.**

(2) Hulladék tulajdonjogát másra átruházni jogszabály szerinti feltételekkel lehet.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 41. pontja szerint a „**szállítás: a hulladék telephelyen kívüli mozgatása.**”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint a „**hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.**”

A Ht. 14. § (1) bekezdése kimondja, hogy **hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani**, kivéve, ha

a) a természetes személy ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékot hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja,

b) a gyártó, a forgalmazó az átvételi kötelezettséggel érintett hulladékot hulladékkezelő létesítménybe szállítja,

c) a gazdálkodó szervezet nem üzletszerűen, alkalmilag, az elkülönítetten gyűjtött hulladékát saját járművével, másik telephelyén levő üzemi gyűjtőhelyre vagy átvételi helyre, hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, valamint hulladékkezelőhöz szállítja, vagy

d) a természetes személy ingatlantulajdonos vagy ingatlanbirtokos által használt ingatlanon képződő, elkülönítetten gyűjtött 17 06 05\* azonosító kódú, azbesztet tartalmazó építőanyag megnevezésű veszélyes hulladékot az annak szállítására és tárolására alkalmas gyűjtőedényben, környezetveszélyeztetést kizáró módon - nem üzletszerű szállítás keretében - az (5)-(8) bekezdésben foglaltak betartásával hulladékgyűjtő pontra vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja.

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) és b) pontjai alapján „Az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, **aki (amely)**

**a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti,**

**b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**”

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján (továbbiakban: Szankció törvény) a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja szerint „**Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**”

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: 271/2001.(XII.21.) Korm. rendelet) rendelkezik a bírság megállapításának módjáról.

A Rendőrség által a helyszínen megállapított 6 m<sup>3</sup> települési hulladék mennyiségét (1 m<sup>3</sup> hazai települési hulladék 200 kg/m<sup>3</sup> térfogat sűrűségű) határozta meg (Szabó I. (1999). Hulladékelhelyezés. Miskolci Egyetemi Kiadó, 17. o.).

A bírság meghatározásánál az alábbi hulladéktípusokat, a következő mennyiséggel jellemezve vettem figyelembe:

A hulladék típusa, megnevezése	Mennyiség [t]	Kötelezettségszegés jellege
20 03 01 – Települési hulladék	1,2	271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdés

**Az engedély nélküli hulladékszállítás kapcsán** a bírság összegét a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet melléklete alapján az alábbiak szerint állapítom meg:

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (3)-(4) bekezdései szerint:

(3) a hulladékgazdálkodási alpbírság (a továbbiakban: alpbírság) legmagasabb mértéke:

a) a hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem vagy nem megfelelő teljesítése, a rendelkezések egyéb megsértése esetén kilencezer forint;

b)

c) a külön jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok, továbbá az egyes hulladékfajtákra, elhagyott gépjármű hulladéokra, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek, műszaki szabályok nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén tizenötezer forint;

d) hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése esetén tizennyolcezer forint;

e) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) szerinti

ea) környezetveszélyeztetés esetén huszonnégyezer forint,

eb) környeztkárosítás esetén negyvennyolcezer forint;

f) nem veszélyes hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén kétszázezer forint;

g) veszélyes hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén egymillió forint;

(4) A (3) bekezdés alá nem sorolható, **környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környeztkárosítással nem járó egyéb jogsértés** esetén az alpbírság hatezer forint.

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (5) bekezdés alapján „Az alpbírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével -, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.”

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés szerint: A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alpbírságot, ha

a) visszafordíthatatlan környeztkárosítás, vagy

b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy

c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.”

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés szerint:

(2) A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése szerint: A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

Megállapítottam, hogy a 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésben foglaltak nem állnak fenn. Az alapbírság összegének megállapításánál enyhítő szempontként figyelembe vettem, hogy a jogsértő magatartás károsító hatással nem járt, a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatása, és a jogsértéssel esetlegesen szerzett előny csekély, valamint a Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése alapján a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartása a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül Kötelezett vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem tartalmaz, melyről a 20230713-001199 azonosító számú Keresési igazolás alapján győződtem meg. Súlyosbító tényezőként figyelembe vettem, hogy a Kötelezett nem kért engedélyt az ingatlan tulajdonosától, valamint hogy a jogsértő magatartás már megvalósult. A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdése alapján, figyelemmel a 1.§ (2) bekezdésében és a 3.§ (2) bekezdéseiben foglaltakra, továbbá a Szankció törvény 10.§ (4) bekezdésére, **az alapbírság mértékét 35%-ra csökkentett mértékben, 6000,- Ft helyett 2100,- Ft-ban állapítom meg.**

**A hulladékgazdálkodási bírság kiszámításának módja:**

$$B = A \times M \times S$$

A fenti képletben:

- B: a bírság forintban kifejezett összege
- A: az alapbírság forintban kifejezett összege
- M: a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező
- S: a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó

- „A” értéke: 2100,- Ft.
- „S” értéke: 1, mivel a jogsértés nem ismétlődött.
- „M” értéke az alábbi képlettel számítható:

$$M = V \times M_{a,t}$$

- ahol „V” értéke: települési hulladékok esetén: 1,5
- „t” értéke: a hulladék tonnában kifejezett tömege: 1,2
- „M<sub>a,t</sub>” számítása:  $1,0+(t-1) \times 0,85$

Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén a bírság összege:

$$M_{a,t} = 1,0+(t-1) \times 0,85 = 1+(1,2-1) \times 0,85 = 1,17$$

$$M = 1,5 \times 1,17 = 1,755$$

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdése szerint elkövetett jogsértés miatti bírság összege:

$$B = 2100 \times 1,755 \times 1 = 3,686,- \text{ Ft,}$$

azaz háromezer-hatszáznyolcvanhat forint

**A Szankció törvény 12. § szerint a kiszabott közigazgatási bírság összege nem lehet alacsonyabb, mint az adók módjára történő végrehajtás szabályai szerinti legkisebb behajtható összeg.**

Az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról 2017. évi CLIII. törvény 106.§ (1) bekezdése szerint: „Az adók módjára behajtandó köztartozásnak minősülő fizetési kötelezettséget megállapító, nyilvántartó szerv, illetve a tartozás jogosultja a fizetési határidő lejártát, illetve ha a behajtást kérőt jogszabály valamely eljárási cselekmény foganatosítására kötelezi, ennek eredménytelen megtételét követő 30 nap elteltével megkeresi a hatáskörrel rendelkező illetékes önkormányzati adóhatóságot, vagy az állami adó- és vámhatóság által kialakított elektronikus úton a hatáskörrel rendelkező illetékes állami adó- és vámhatóságot a behajtás végett, ha a tartozás összege eléri vagy meghaladja a 10 ezer forintot. Törvény ennél alacsonyabb összegű értékhatárt is megállapíthat, de az nem lehet alacsonyabb 5 ezer forintnál.”

**A fentiek alapján a bírság összegét 10.000, - Ft-ban, azaz tízezer forintban állapítom meg.**

Az Ákr. 62.§ (1) és (4) bekezdése szerint: „(1) Ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le.”

„(4) A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.”

A rendőrségi jelentés és az OKIR nyilvántartás adatai alapján a tényállás tisztázása megtörtént, további bizonyítási eljárás lefolytatása nem szükséges.

Kötelezett azzal, hogy az települési hulladékot az ingatlanra szállította, megsértette a Ht. 14. § (1) bekezdését.

**Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a Kötelezett hulladékszállítási engedéllyel nem rendelkezett, tehát engedély nélküli hulladékszállítási tevékenységet végzett.**

**A Kötelezettet 10.000,- Ft, azaz tízezer forint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére köteleztem engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység végzése miatt. A döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg bejegyzem a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.**

A határozatot a Ht. 84. § (1) bekezdése, 86. § (1) bekezdés b) pontja, a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdése, 3.§ (2) bekezdése alapján, a Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése figyelembevételével, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112.§-a, valamint 114. § alapján rendelkeztem. A keresetlevél benyújtására a Kp. 39. §-a alapján adtam tájékoztatást. A bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdés, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg. Az e-ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt: Egerben az elektronikus tanúsítvány szerint

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

**Juhász Péter**  
**osztályvezető**

Kapják:

Ügyintézői utasítás szerint

