



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ZÁRADÉK:

A HE/HGO/00178-8/2023 számú döntés

2023.09.09. napján véglegessé vált.

aláírás



Ügyintéző szervezeti egység:

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és

Hulladékgazdálkodási Főosztály

Hulladékgazdálkodási Osztály

Iktatószám: HE/HGO/00178-8/2023.

Ügyintéző: Szuromi Csaba

Telefonszám: +36 (36) 795 - 324

Melléklet: 1 db csekk

Tárgy: engedély nélkül végzett hulladékszállítási tevékenység miatt bírság kiszabása

HATÁROZAT

I.

szám alatti lakost - továbbiakban: Kötelezett – **engedély nélküli hulladékszállítási tevékenység végzése miatt**

10.000, – Ft,

azaz tízezer forint

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezem.

A hulladékgazdálkodási bírság összegét a **Heves Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál** vezetett **10035003-01040030-00000000 számú bírság és egyéb központi bevételek beszédési számlájára** jelen döntés véglegessé válását követő **15 napon belül** utalja át. **Az átutalási megbízáson fel kell tüntetni a határozat számát.**

Felhívom a Heves Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdasági Főosztályát, hogy a bírság összegének 30%-át, azaz 3.000,-Ft, azaz háromezer forintot, a befizetést követő 15 napon belül utalja át a Kisköre Városi Önkormányzat Tarnamérai Takarékszövetkezet-Kiskörei Fióknál vezetett 70100011-11083724 számú bírság számlájára a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet) 4. § (3)-(4) bekezdései alapján.

II. Felhívom a figyelmét, hogy a határozatban foglalt kötelezettség nem teljesítése esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 131-134. §-ai értelmében **végrehajtásnak van helye.**

III. Felhívom a figyelmet, hogy ha a kötelezett a végleges döntésben foglalt pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a végrehajtást késedelmi pótlék felszámításával elrendelem. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában

érvényes jegybanki alapkamat 365-öd része. A végrehajtást - az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény alkalmazásával – a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (állami adóhatóság) fogatosítja.

IV. A kötelezettséget megállapító határozat kiadása tárgyában hivatalból folytatott közigazgatási eljárás során eljárási költség nem merült fel.

V. A döntés a közzétételével véglegessé válik. A határozat ellen a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályánál (továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság), a közzétételtől számított **30 napon belül** ajánlott küldeményként vagy elektronikusan kell benyújtani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza.

INDOKOLÁS

A „Tisztítsuk meg az Országot!” Projekt keretében kifejlesztett HulladékRadar applikáción keresztül bejelentés érkezett a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz, miszerint a hrsz-ú ingatlanon hulladék található. A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2022. november 10-én tartott helyszíni ellenőrzésen megállapította, hogy a bejelentésben foglaltak a valóságnak megfelelnek, az ingatlanon 50 m³ mennyiségű gépjármű alkatrész hulladék, 25 m³ mennyiségű lomhulladék, 6 m³ mennyiségű elektronikai hulladék és 5 m³ mennyiségű zöldhulladék található.

A TAKARNET Földhivatali Információs Rendszer adatai alapján a fenti ingatlan tulajdonosa a Kötelezett 1/2 tulajdoni hányadban.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a HE/HGO/02331-3/2022. számú végzésével nyilatkozattételre szólította fel a Kötelezettet. A Kötelezett 2022. december 13-án kelt levelében nyilatkozott, hogy „a Kisköre Dózsa-György út 65. szám alatti ingatlanon elhelyezett hulladékot, szemetet én generáltam mivel a Kft. tulajdonosaként megfelelő tárgyi eszközzel, konténerrel, teherautóval rendelkezem az összes hulladék elszállításáról gondoskodni tudok és vállalom az elszállítását, amelyet a későbbiekben folyamatosan számlával igazolom”.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. január 17-én ismételt helyszíni ellenőrzést tartott, mely során megállapításra került, hogy a hulladék jelenleg is a fenti ingatlanon található.

A Kötelezett a helyszínen felvett HE/HGO/00178-1/2023. számú jegyzőkönyvben azt nyilatkozta, hogy a „teherautón lévő építési bontási törmelékot Abádszalókról szállította ide az ingatlanra. Melyet a későbbiek során elszállít a lerakóba.”

A Kötelezett az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) alapján hulladékszállítási engedéllyel nem rendelkezik.

Az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy ha a hatóság a hatósági ellenőrzés során jogsértést tapasztal, megindítja az eljárást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság HE/HGO/00178-7/2023. számon hivatalból eljárást indított a Kötelezettel szemben, melyről a Kötelezettet értesítette. **Az eljárás megindításának a napja 2023. március 6.**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1)-(2) bekezdései kimondják, hogy

(1) **Tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 41. pontja szerint a „**szállítás: a hulladék telephelyen kívüli mozgatása.**”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint a „**hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles**”.

Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet) 7. §-a szerint a **nem hasznosított vagy nem hasznosítható építési és bontási hulladék kizárólag inert vagy nem veszélyes hulladék-lerakón helyezhető el** a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet előírásainak betartásával.

A Ht. 14. § (1) bekezdése kimondja, hogy **hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani**, kivéve, ha

a) a természetes személy ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékot hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja,

b) a gyártó, a forgalmazó az átvételi kötelezettséggel érintett hulladékot hulladékkezelő létesítménybe szállítja,

c) a gazdálkodó szervezet nem üzletszerűen, alkalmilag, az elkülönítetten gyűjtött hulladékát saját járművel, másik telephelyén levő üzemi gyűjtőhelyre vagy átvételi helyre, hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, valamint hulladékkezelőhöz szállítja, vagy

d) a természetes személy ingatlanulajdonos vagy ingatlanbirtokos által használt ingatlanon képződő, elkülönítetten gyűjtött 17 06 05* azonosító kódú, azbesztet tartalmazó építőanyag megnevezésű veszélyes hulladékot az annak szállítására és tárolására alkalmas gyűjtőedényben, környezetveszélyeztetést kizáró módon - nem üzletszerű szállítás keretében - az (5)-(8) bekezdésben foglaltak betartásával hulladékgyűjtő pontra vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja.

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) és b) pontjai alapján „Az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely)

a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti,

b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási

bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**"

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján (továbbiakban: Szankció törvény) a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja szerint „**Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**”

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: 271/2001.(XII.21.) Korm. rendelet) rendelkezik a bírság megállapításának módjáról.

A helyszíni ellenőrzésen megállapított 5 m³ építési-bontási hulladék tonnában kifejezett mennyiségét műszaki becslés alapján (1 m³ építési-bontási hulladék 1,5 tonna) határozta meg.

A bírság meghatározásánál az alábbi hulladéktípusokat, a következő mennyiséggel jellemezve vettem figyelembe:

A hulladék típusa, megnevezése	Mennyiség [t]	Kötelezettségszegés jellege
Építési és bontási hulladék	7,5	271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdés

Az engedély nélküli hulladékszállítás kapcsán a bírság összegét a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet melléklete alapján az alábbiak szerint állapítom meg:

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (3)-(4) bekezdései szerint:

(3) a hulladékgazdálkodási alaphírság (a továbbiakban: alaphírság) legmagasabb mértéke:

a) a hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem vagy nem megfelelő teljesítése, a rendelkezések egyéb megsértése esetén kilencezer forint;

b)

c) a külön jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok, továbbá az egyes hulladékfajtákra, elhagyott gépjármű hulladéokra, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek, műszaki szabályok nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén tizenötezer forint;

d) hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése esetén tizennyolcezer forint;

e) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) szerinti

ea) környezetveszélyeztetés esetén huszonnégyezer forint,

eb) környezetkárosítás esetén negyvennyolcezer forint;

f) nem veszélyes hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén kétszázezer forint;

g) veszélyes hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén egymillió forint;

(4) A (3) bekezdés alá nem sorolható, **környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés** esetén az **alpbírság hatezer forint**.

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (5) bekezdés alapján „Az alpbírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével -, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.”

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés szerint: A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alpbírságot, ha

- a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
- b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
- c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.”

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés szerint:

(2) A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése szerint: A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

Megállapítottam, hogy a 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésben foglaltak nem állnak fenn, azonban a Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése alapján a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül Kötelezett vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem tartalmaz. Figyelembe vettem, hogy a jogsértő magatartás károsító hatással nem járt, a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatása, valamint a jogsértéssel esetlegesen szerzett előny csekély. A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (4) és (5) bekezdései alapján, figyelemmel a 1. § (2) bekezdésében és 3.§ (2) bekezdésben foglaltakra, továbbra a Szankció törvény 10.§ (4) bekezdésére, **az alpbírság mértékét 25%-ra csökkentett mértékben, 6000,- Ft helyett 1500,- Ft-ban állapítottam meg.**

A hulladékgazdálkodási bírság kiszámításának módja:

$$B = A \times M \times S$$

A fenti képletben:

- B: a bírság forintban kifejezett összege
- A: az alpbírság forintban kifejezett összege
- M: a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező
- S: a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó

– „A” értéke: 1500,- Ft.

– „S” értéke: 1, mivel a jogsértés nem ismétlődött.

– „M” értéke az alábbi képlettel számítható:

$$M = V \times M_{a,t}$$

ahol „V” értéke: egyéb nem veszélyes hulladékok esetén: 1
 „t” értéke: a hulladék tonnában kifejezett tömege: 7,5
 „M_{a,t}” számítása: $1,0+(t-1) \times 0,85$

Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén a bírság összege:

$$M_{a,t} = 1,0+(t-1) \times 0,85 = 1+(7,5-1) \times 0,85 = 6,525$$

$$M = 1 \times 6,525 = 6,525$$

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdése szerint elkövetett jogsértés miatti bírság összege:

$$B = 1500 \times 6,525 \times 1 = 9.788,- \text{ Ft,}$$

azaz kilencezer-hétszáznyolcvannyolc forint

A Szankció törvény 12. § szerint a kiszabott közigazgatási bírság összege nem lehet alacsonyabb, mint az adók módjára történő végrehajtás szabályai szerinti legkisebb behajtható összeg.

Az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról 2017. évi CLIII. törvény 106.§ (1) bekezdése szerint: „Az adók módjára behajtható köztartozásnak minősülő fizetési kötelezettséget megállapító, nyilvántartó szerv, illetve a tartozás jogosultja a fizetési határidő lejártát, illetve ha a behajtást kérőt jogszabály valamely eljárási cselekmény fogatosítására kötelezi, ennek eredménytelen megtételét követő 30 nap elteltével megkeresi a hatáskörrel rendelkező illetékes önkormányzati adóhatóságot, vagy az állami adó- és vámhatóság által kialakított elektronikus úton a hatáskörrel rendelkező illetékes állami adó- és vámhatóságot a behajtás végett, ha a tartozás összege eléri vagy meghaladja a 10 ezer forintot. Törvény ennél alacsonyabb összegű értékhatárt is megállapíthat, de az nem lehet alacsonyabb 5 ezer forintnál.”

A fentiek alapján a bírság összegét 10.000,- Ft-ban, azaz tízezer forintban állapítom meg.

Az Ákr. 62.§ (1) és (4) bekezdése szerint: „(1) Ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le.”

„(4) A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.”

A helyszíni ellenőrzések, a Kötelezett által tett nyilatkozat, és az OKIR nyilvántartás adatai alapján a tényállás tisztázása megtörtént, további bizonyítási eljárás lefolytatása nem szükséges.

Kötelezett azzal, hogy a hulladékot a _____ hrsz-ú ingatlanra engedély nélkül szállította megsértette a Ht. 14. § (1) bekezdését, továbbá a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásait, miszerint a nem hasznosított vagy nem hasznosítható építési-bontási hulladék kizárólag inert vagy nem veszélyes hulladéklerakón helyezhető el.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a Kötelezett hulladékszállítási engedéllyel nem rendelkezett, tehát engedély nélküli hulladékszállítási tevékenységet végzett.

A Kötelezettet 10.000,- Ft, azaz tízezer forint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére köteleztem engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység végzése miatt. A döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg bejegyzem a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

Kötelezett a határozat meghozataláig jogszabályban biztosított észrevételi, nyilatkozattételi jogával nem élt.

A határozatot a Ht. 84. § (1) bekezdése, 86. § (1) bekezdés b) pontja, a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdése, 3.§ (2) bekezdése alapján, a Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése figyelembevételével, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112.§-a, valamint 114. § alapján rendelkeztem. A keresetlevél benyújtására a Kp. 39. §-a alapján adtam tájékoztatást. A bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdés, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg. Az e-ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt: Eger, 2023. március 13.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispánjában és megbízásából:




Juhász Péter
osztályvezető

Kapják:

Ügyintézői utasítás szerint

