

ZÁRADEK:
A HE/HGO/02088-2/2022 számú döntés
2022.10.13 napján véglegessé vált.
alíráás



**HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**



Kiadmányozó:
Juhász Péter
Eger, 2022.10.10. 10:18:48

Ügyintéző szervezeti egység:
**Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály**
Iktatószám: HE/HGO/02088-2/2022.
Ügyintéző: Mata Márk
Telefonszám: +36 (36) 795 - 321

Tárgy: Gyöngyössolymos 0236/74 hrsz.-ú ingatlanon engedély nélkül végzett hulladékszállítási tevékenység miatt bírság kiszabása

HATÁROZAT

- I. **Lilakő-Bánya Kft.-t** (Székhelye: 1027 Budapest, Bem József utca 6 fszt., Cégjegyzékszám: 01-09-279069) - továbbiakban: Kötelezett – a Gyöngyössolymos 0236/74 hrsz.-ú ingatlanon **engedély nélküli hulladékszállítási tevékenység végzése miatt**

36.450,- Ft,
azaz harminchatezer-négyszázötven forint
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezem.

A hulladékgazdálkodási bírság összegét a **Heves Megyei Kormányhivatal** Magyar Államkincstárnál vezetett **10035003-01040030-00000000** számú bírság és egyéb központi **bevételek beszedési számlájára** jelen döntés véglegessé válását követő **15 napon belül** utalja át. **Az átutalási megbízáson fel kell tüntetni a határozat számát.**

Felhívom a Heves Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdasági Főosztályát, hogy a bírság összegének 30%-át, azaz 10.935,-Ft, azaz tízezer-kilencszázharmincöt forintot, a befizetést követő 15 napon belül utalja át a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal OTP Bank Nyrt. bankjánál vezetett 11739030-15380023-03470000 számú bírság beszedési alszámlájára a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet) 4. § (3)-(4) bekezdése alapján.

II. Felhívom a figyelmét, hogy a határozatban foglalt kötelezettség nem teljesítése esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 131-134. §-ai értelmében **végrehajtásnak van helye.**

III. Felhívom a figyelmet, hogy ha a kötelezett a végleges döntésben foglalt pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a végrehajtást késedelmi pótlék felszámításával elrendelem. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 365-öd része. A végrehajtást - az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény alkalmazásával – a Nemzeti Adó-és Vámhivatal (állami adóhatóság) foganatosítja.

IV. A kötelezettséget megállapító határozat kiadása tárgyában hivatalból folytatott közigazgatási eljárás során eljárási költség nem merült fel.

V. A döntés a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályánál (továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság), a közléstől számított **30 napon belül** ajánlott küldeményként vagy elektronikusan kell benyújtani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza.

INDOKOLÁS

Bejelentés érkezett a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz, miszerint a Gyöngyössolymos 0236/74 hrsz.-ú ingatlanon építési-bontási, vegyes illetve zöld hulladékot helyeztek el. A bejelentés alapján 2022. január 04-én a 3231 Gyöngyössolymos, Szabadság út 110. szám alatti ingatlanon házbontást végeztek. A bontásból származó törmeléket a Lilakő-Bánya Kft. Gyöngyössolymos külterületére szállította. A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2022. február 23-án tartott helyszíni ellenőrzésen megállapította, hogy a bejelentésben foglaltak a valóságban megfelelnek, az ingatlanon 15 m³ mennyiségű 17 01 07 azonosító kóddal jelölt „beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól” megnevezésű és 6 m³ mennyiségű 20 03 01 azonosító kóddal jelölt „egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is” megnevezésű illetve 60 m³ mennyiségű 20 02 01 azonosító kóddal jelölt „biológiailag lebomló hulladék” megnevezésű hulladékot helyeztek el.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2022. február 23-án kelt HE/HGO/00222-4/2022 számú végzésével a Kötelezetett nyilatkozattálcra szólította fel. A Kötelezett 2022. március 04-én kelt levelében nyilatkozott, miszerint: „*Alulírott Szabó Zsolt Imre, mint a „Lilakő-Bánya” Kft. (székhelye: 1027 Budapest, Bem József utca 6.fsz.; adószám 14896477-2-41) vezető képviselője az alábbirol nyilatkozom: 2021.december 10-én*

a Solybor Kft. ügyvezetője, Dr. Nyilas János megkeresett engem, mint a „Lilakő-Bánya Kft.” ügyvezető igazgatóját, hogy a lánya, Dr. Nyilas Ilona telkén levő (3231 Gyöngyössolymos, Szabadság út 110.) romos épületet szeretnék elbonttatni, valamint földmunkát és területrendezési munkát végeztetni. Ennek kapcsán szóbeli megegyezés történt. Mi 2021.december 20-án az épületet lebontottuk, valamint a megrendelő kérésére a 2022.januárjában a kő és nagyobb fa anyagot az udvar hátsó részébe depóztuk, valamint az apróbb törmelékeket (nád,terméskő,tégla) Nyilas Ilona 0236/74 hrsz.-ú területére szállítottuk. Majd a későbbiekben a Solybor Kft-területén földmunkát végeztünk. A számla ezt követően került kiállításra.”

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2022. június 07-én HE/HGO/01424-2/2022. számú végzésében a Kötelezettet ismételten nyilatkozattételre hívta fel, hogy amennyiben rendelkezik hulladékszállítási engedéllyel, azt igazolja a Hulladékgazdálkodási Hatóság felé. A Kötelezett 2022. június 13-án kelt levelében nyilatkozott, hogy: *„Atulírott Szabó Zsolt Imre, mint a „Lilakő-Bánya” Kft. (székhelye:1027 Budapest, Bem József utca 6.fszt.,; adószám 14896477-2-41) vezető képviselője az alábbiáról nyilatkozom: 2022.január 4-én a Solybor Kft. ügyvezetője, Dr. Nyilas János megbízásából a 32131 Gyöngyössolymos, Szabadság út 110. szám alatti területről, a szintén Dr. Nyilas János tulajdonában levő területre szállítottuk át a területrendezésből származó földet. Hulladékszállításra engedélyünk nem volt.”*

Az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy ha a hatóság a hatósági ellenőrzés során jogsértést tapasztal, megindítja az eljárást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság HE/HGO/02088-1/2022. számon hivatalból eljárást indított a Kötelezettel szemben, melyről a Kötelezettet értesítette. **Az eljárás megindításának a napja 2022. szeptember 05.**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1)-(2) bekezdései kimondják, hogy

(1) **Tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.**

(2) Hulladék tulajdonjogát másra átruházni jogszabály szerinti feltételekkel lehet.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 41. pontja szerint a **„szállítás: a hulladék telephelyen kívüli mozgatása.”**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint a **„hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles”.**

Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet) 7. §-a szerint a **nem hasznosított vagy nem hasznosítható építési és bontási hulladék kizárólag inert vagy nem veszélyes hulladék-lerakón helyezhető el** a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet előírásainak betartásával.

A Ht. 14. § (1) bekezdése kimondja, hogy **hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani, kivéve, ha**

a) a természetes személy ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékot hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja,

b) a gyártó, a forgalmazó az átvételi kötelezettséggel érintett hulladékot hulladékkezelő létesítménybe szállítja,

c) a gazdálkodó szervezet nem üzletszerűen, alkalmilag, az elkülönítetten gyűjtött hulladékát saját járművel, másik telephelyén levő üzemi gyűjtőhelyre vagy átvételi helyre, hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, valamint hulladékkezelőhöz szállítja, vagy

d) a természetes személy ingatlan tulajdonos vagy ingatlanbirtokos által használt ingatlanon képződő, elkülönítetten gyűjtött 17 06 05* azonosító kódú, azbesztet tartalmazó építőanyag megnevezésű veszélyes hulladékot az annak szállítására és tárolására alkalmas gyűjtőedényben, környezetveszélyeztetést kizáró módon - nem üzletszerű szállítás keretében - az (5)-(8) bekezdésben foglaltak betartásával hulladékgyűjtő pontra vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja.

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) és b) pontjai alapján „Az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, **aki (amely)**

a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti,

b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján (továbbiakban: Szankció törvény) a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha** törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a **figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja szerint „**Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**”

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: 271/2001.(XII.21.) Korm. rendelet) rendelkezik a bírság megállapításának módjáról.

Az ingatlan tulajdonos által elismert 10 m³ nem veszélyes, építési-bontási hulladék tonnában kifejezett mennyiségét műszaki becslés alapján (1 m³ építési-bontási hulladék 1,5 térfogat sűrűségű) határozta meg.

A bírság meghatározásánál az alábbi hulladéktípusokat, a következő mennyiséggel jellemezve vettem figyelembe:

A hulladék típusa, megnevezése	Mennyiség [t]	Kötelezettségszegés jellege
17 01 07 azonosító kóddal jelölt „beton. téglacserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól „megnevezésű hulladék	15	271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdés

Az engedély nélküli hulladékszállítás kapcsán a bírság összegét a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet melléklete alapján az alábbiak szerint állapítom meg:

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (3)-(4) bekezdései szerint:

(3) a hulladékgazdálkodási alpbírság (a továbbiakban: alpbírság) legmagasabb mértéke:

a) a hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem vagy nem megfelelő teljesítése, a rendelkezések egyéb megsértése esetén kilencezer forint;

b)

c) a külön jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok, továbbá az egyes hulladékfajtákra, elhagyott gépjármű hulladéokra, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek, műszaki szabályok nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén tizenötezer forint;

d) hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése esetén tizennyolcezer forint;

e) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) szerinti

ea) környezetveszélyeztetés esetén huszonnégyezer forint,

eb) környezetkárosítás esetén negyvennyolcezer forint;

f) nem veszélyes hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén kétszázezer forint;

g) veszélyes hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén egymillió forint;

(4) A (3) bekezdés alá nem sorolható, **környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés** esetén az **alpbírság hatezer forint.**

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (5) bekezdés alapján „Az alpbírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével -, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.”

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés szerint: A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alpbírságot, ha

a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy

b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy

c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékoltt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.”

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés szerint:

(2) A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;

b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;

c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése szerint: A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

Megállapítottam, hogy a 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésben foglaltak nem állnak fenn, azonban a Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése alapján a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül Kötelezett vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést tartalmaz. Figyelembe vettem, hogy a jogsértő magatartáskárosító hatással nem járt, a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatása, valamint a jogsértéssel esetlegesen szerzett előny csekély. A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (4) és (5) bekezdései alapján, figyelemmel a 1. § (2) bekezdésében és 3.§ (2) bekezdésben foglaltakra, továbbra a Szankció törvény 10.§ (4) bekezdésére, **az alapbírság mértékét 50%-ra csökkentett mértékben, 6000,- Ft helyett 3000,- Ft-ban állapítottam meg.**

A hulladékgazdálkodási bírság kiszámításának módja:

$$B = A \times M \times S$$

A fenti képletben:

- B: a bírság forintban kifejezett összege
 A: az alapbírság forintban kifejezett összege
 M: a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező
 S: a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosító szorzó

- „A” értéke: 3000,- Ft.
- „S” értéke: 1, mivel a jogsértés nem ismétlődött.
- „M” értéke az alábbi képlettel számítható:

$$M = V \times M_{a,t}$$

- ahol „V” értéke: egyéb nem veszélyes hulladékok esetén: 1
 „t” értéke: a hulladék tonnában kifejezett tömege: 15
 „M_{a,t}” számítása: $8,65+(t-10) \times 0,70$

Egyéb nem veszélyes hulladékok esetén a bírság összege:

$$M_{a,t} = 8,65+(15-10) \times 0,70 = 12,15$$

$$M = 1 \times 12,15 = 12,15$$

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdése szerint elkövetett jogsértés miatti bírság összege:

B = 3000 x 12,15 x 1 = 36.450,- Ft,
azaz **harminchatezer-négyszázötven forint**

Az Ákr. 62.§ (1) és (4) bekezdése szerint:

„(1) Ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le.”

„(4) A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.”

Az eljárás során mind az ingatlan tulajdonosát, mind a hulladék szállítását végző személyt megnyilatkoztattam. A helyszíni ellenőrzések, beszerzett nyilatkozatok és az OKIR nyilvántartás adatai alapján a tényállás tisztázása megtörtént, további bizonyítási eljárás lefolytatása nem szükséges.

Köteleztem azzal, hogy az építési-bontási hulladékot a Gyöngyössolymos 0236/74 hrsz-ú ingatlanra szállította, megsértette a Ht. 14. § (1) bekezdését, továbbá a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásait, miszerint a nem hasznosított vagy nem hasznosítható építési-bontási hulladék kizárólag inert vagy nem veszélyes hulladéklerakón helyezhető el.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a Kötelezett hulladékszállítási engedéllyel nem rendelkezett, tehát engedély nélküli hulladékszállítási tevékenységet végzett.

A Kötelezettet 36.450,- Ft, azaz harminchatezer-négyszázötven forint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére köteleztem engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység végzése miatt és a Kötelezettel szemben kiszabott bírságot a Szankció Nyilvántartásban rögzítettem.

A határozatot a Ht. 84. § (1) bekezdése, 86. § (1) bekezdés b) pontja, a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdése, 3.§ (2) bekezdése alapján, a Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése figyelembevételével, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112.§-a, valamint 114. § alapján rendelkeztem. A keresetlevél benyújtására a Kp. 39. §-a alapján adtam tájékoztatást. A bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdés, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg. Az e-ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2022. (IX. 22.) MvM utasítás 20. §-án, valamint a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízottak a Heves Megyei Kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) utasítás 3. §-ának, 12-14. §-ának rendelkezésein alapul.

Kelt: Egerben az elektronikus tanúsítvány szerint

Ignác Balázs, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Juhász Péter
osztályvezető

Kapják:

Ügyintézői utasítás szerint