



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL



Ügyintéző szervezeti egység:

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és

Hulladékgazdálkodási Főosztály

Hulladékgazdálkodási Osztály

Iktatószám: HE/HGO/00612-1/2023.

Ügyintéző: Kardos Krisztina

Telefonszám: +36 (36) 795-319

Melléklet: 1db csekk

Tárgy: a Gyöngyös 0291/4 hrsz.-ú ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladék elszállíttatása ügyében eljárás költség kiszabása

V É G Z É S

- I. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) által kiadott HE/HGO/01332-5/2022. számú végrehajtást elrendelő végzés szerint

lakost - továbbiakban: Kötelezett – a végrehajtási eljárás foganatosítása során felmerült

61 176,- Ft,

**azaz hatvanegyezer – egyszázhetvenhat forint
eljárás költség megfizetésére kötelezem.**

Az eljárás költség összegét a **Heves Vármegyei Kormányhivatal** Magyar Államkincstárnál vezetett **10035003-00299619-00000000** számú **előirányzat-felhasználási számlájára** jelen döntés véglegessé válását követő **15 napon belül** a mellékelt készpénzátutalási megbízáson vagy átutalással kell megfizetni. A megjegyzés rovatba az eljárás költség megnevezését és a végzés számát fel kell tüntetni.

- II. **Felhívom a figyelmét**, hogy a végzésben foglalt kötelezettség nem teljesítése esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 131-134. §-ai értelmében végrehajtásnak van helye.

- III. **Felhívom a figyelmét**, hogy ha a végleges döntésben foglalt pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás iránt intézkedik. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 365-öd része. A végrehajtást - az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási

eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény alkalmazásával – a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (állami adóhatóság) foganatosítja.

IV. A kötelezettet terhelő meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság és a hulladék elszállítatásának a végrehajtási eljárásban felmerült költsége (e bekezdésben a továbbiakban együtt: fizetési kötelezettség) adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. Ha a fizetési kötelezettségnek az adók módjára történő behajtása eredménytelen, természetes személy kötelezett esetén a meg nem fizetett fizetési kötelezettség helyébe ötezer forintként hat óra közérdekű munkát kell meghatározni. A meg nem fizetett fizetési kötelezettség ötezerrel nem osztható részét nem kell a közérdekű munka előírásánál figyelembe venni.

Közérdekű munkára átváltás esetén a kötelezett személy - figyelemmel egészségi állapotára és képzettségére - köteles a számára meghatározott munkát elvégezni, személyi szabadsága egyébként nem korlátozható.

A hulladékgazdálkodási hatóság a döntésében tájékoztatja a kötelezettet a meg nem fizetett bírság közérdekű munkával történő megváltásáról az alábbiak szerint:

Közérdekű munkára átváltás nem alkalmazható abban az esetben, ha a kötelezett

- a) a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvényben meghatározott fogyatékos személy, illetve napi rendszeres, életfenntartó vagy fekvőbeteg-ellátásban részesül,
- b) a várandósság tizenkettedik hetét elérő nő,
- c) tizennegyedik életévét be nem töltött gyermekét egyedül nevelő szülő, gyám,
- d) fogyatékos, vagy folyamatos ápolást, felügyeletet, gondozást igénylő hozzátartozójáról egyedül gondoskodik.

A közérdekű munka tartamát órákban kell meghatározni. A közérdekű munka legkisebb mértéke hat, legmagasabb mértéke száznyolcvan óra.

A közérdekű munka végrehajtása céljából a lakóhelye szerinti települési önkormányzatnál jelentkezhet.

V. A döntés a közléssel véglegessé válik. A végzés ellen a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál, a közléstől számított **30 napon belül** ajánlott küldeményként vagy elektronikusan kell benyújtani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban: Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. §-a tartalmazza.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a HE/HGO/01332-2/2022 számú határozatában a Kötelezettet a Gyöngyös 0291/4 hrsz.-ú ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladék elszállítására és engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadására kötelezte a döntés véglegessé válásától számított 15 napon

belül. A határozat 2022. április 13. napján vált véglegessé. Kötelezett jogorvoslati kérelemmel nem élt a döntés ellen.

A határozatban foglaltak szerint a hulladék elszállítását igazoló dokumentumokat a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére a hulladékok elszállítását követő 8 napon belül kellett volna bemutatnia a Kötelezettnek. A kötelező határozatban foglalt teljesítés határideje eredménytelenül telt el.

Fentiek alapján megállapítást nyert, hogy a Kötelezett a HE/HGO/01332-2/2022 számú határozatban foglaltakat nem teljesítette, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatóság a HE/HGO/01332-5/2022. számú végzésével elrendelte az abban foglalt meghatározott cselekmények végrehajtását és felhívta a Kötelezettet az önkéntes teljesítésre, mely határidő szintén eredménytelenül telt el. A végzés 2022. augusztus 18. napján vált véglegessé. Kötelezett jogorvoslati kérelemmel nem élt a döntés ellen.

A kötelező határozatban foglaltak nem teljesítése miatt a Hulladékgazdálkodási Hatóság a HE/HGO/1332-7/2022 számú végzésével elrendelte a kötelezettségnek a Hulladékgazdálkodási Hatóság általi elvégeztetését a Kötelezett veszélyére és utólagos költségviselési kötelezettségével. A fentiek alapján az ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladék elszállítását és kezelését a Hulladékgazdálkodási Hatóság megbízása alapján a Nemes Bau Plusz Kft. (9400 Sopron, Somfalvi út 1.) a vállalkozási keretszerződés szerint 2022. november 28. napján elvégezte.

A Nemes Bau Plusz Kft. 2022. december 7. napján kelt 2022/N0975 számú számlája és a 121838 számú mérlegelési jegy alapján a Gyöngyös 0291/4 hrsz.-ú ingatlanon található 790 kg hulladék elszállíttatása során az alábbi költség merült fel:

1. **20 03 01 HAK** kóddal jelölt „egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is” megnevezésű hulladék kezelési díja

790 kg - 18 170 Ft + 4 906 Ft ÁFA = **23 076 Ft**

2. Hulladék szállítási díja

1 forduló - 30 000 Ft + 8 100 Ft ÁFA = **38 100 Ft**

**Mindösszesen: 61 176 Ft,
azaz hatvanegyezer – százhatvanhat forint**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 78/E. § (1) b) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatósági eljárásban a hulladékgazdálkodási bírság és más pénzkövetelések kivételével a végrehajtást foganatosító szerv a hulladékgazdálkodási hatóság, ideértve a hulladékgazdálkodási hatósági eljárásokban elrendelt meghatározott cselekmények foganatosítását is.

Az Ákr. 131. § (2)-(3) bekezdései alapján e törvény eltérő rendelkezése hiányában a Vht.-t kell alkalmazni. Ha e fejezet másként nem rendelkezik, ahol a Vht. bíróságot említ, azon végrehajtást elrendelő hatóságot, ahol végrehajtót, azon végrehajtást foganatosító szervet, ahol végrehajtható okiratot, azon végrehajtható döntést, ahol adóst, azon kötelezettet kell érteni. Ahol a Vht. végrehajtói letéti számlára teljesítésről rendelkezik, a végrehajtást foganatosító szerv számlájára kell teljesíteni. A végrehajtási eljárás során felmerülő költségek előlegezésére és viselésére, valamint a végrehajtási eljárásban eljárási bírság kiszabására e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (továbbiakban: Vht.) 174. § b) pontja értelmében a bíróság végzéssel határoz a végrehajtás módjáról, így feljogosíthatja a végrehajtást kérőt, hogy **a meghatározott cselekményt a kötelezett költségére és veszélyére** elvégezzesse, vagy **mással elvégeztesse**; egyúttal a kötelezettet az előreláthatólag felmerülő költség előlegezésére kötelezheti.

A Vht. 177. § (1) bekezdése alapján a bíróság a végrehajtásnak a 174. §-ban felsorolt azt a módját köteles elrendelni, amely - az ügy körülményeit figyelembe véve - a leghatékonyabban mozdítja elő a kötelezettség teljesítését.

Az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján, ha törvény eltérően nem rendelkezik, **az eljárás költségeit az viseli, akinél azok felmerültek.**

A Ht. 61. § (3a) bekezdésében foglaltak szerint a hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.

A Ht. 78/G. § (1) bekezdése szerint **a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a – jogszabálysértés megállapítását megalapozó – vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket.**

Az Ákr. 129. § (1) és (2) bekezdése alapján:

„(1) Az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

2) Az eljárási költség összegét az azt alátámasztó bizonyítékok figyelembevételével kell megállapítani.”

Tekintettel arra, hogy a Ht. rendelkezik arról, hogy a hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a Kötelezettet terhelik, ezért – figyelemmel az Ákr. 125. § (1) bekezdésére és a fenti jogszabályok rendelkezéseire – **a Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésére álló bizonylatok** (melyek a Hulladékgazdálkodási Hatóság által a Kötelezett helyett elvégzett kötelezettség teljesítését igazoló okiratok, összegszerűen és pontosan tartalmazzák a hatóság által elvégzett eljárás költségeit) **alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött az eljárási költség összegéről és a Kötelezett által történő viseléséről.**

A végzést a Ht. 78/E. § és 78/G. § (1) bekezdése alapján, a Vht. 174. § és 177. §-ának figyelembevételével, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése, 125. § (1) bekezdése, 129. § (1)-(2) bekezdései és a 131. §-a szerint eljárva hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1) bekezdés k) pontja, valamint a 114. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem. A keresetlevél benyújtására a Kp. 39. §-a alapján adtam tájékoztatást. A bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdés, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg. Az e-ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt: Eger, 2023. február 17.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint