



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEMÉNY

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) (2) bekezdése, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdése a) pontja, (3) bekezdése, valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 5. § (6) bekezdése értelmében a döntéséről készült közleményt az alábbiak szerint **közhírré teszi**.

Az eljáró hatóság megnevezése: Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály

Ügy száma: HE/KVO/02337/2023.

Kérelmező: GEON system Kft. (3529 Miskolc, Knézich K. u. 12/A. 4/1.)

Beruházó: Egri Fém Kft. (3300 Eger, Külsősor u. 8.)

Ügy tárgya: Az Eger, Külsősor út 8. sz. alatti 9883/13, 9883/14, 9883/16 hrsz.-ú ingatlanokon nem veszélyes építési-bontási hulladékok gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatal fenti tárgyban lefolytatott eljárást **HE/KVO/02337-19/2023.** számú határozatával lezárta.

A határozat rendelkező része:

H A T Á R O Z A T

- I. Az **Egri Fém Kft.** (3300 Eger, Külsősor u. 8.) megbízottjaként eljáró **GEON system Kft.** (3529 Miskolc, Knézich K. u. 12/A. 4/1.; a továbbiakban: Kérelmező) kezdeményezésére indult, Eger, Külsősor út 8. sz. alatti 9883/13, 9883/14, 9883/16 hrsz.-ú ingatlanokon nem veszélyes építési-bontási hulladékok gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozó

előzetes vizsgálati eljárás

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy a tervezett tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető**, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II. Tájékoztatom, hogy a tevékenység megkezdéséhez az alábbi véglegessé vált határozat beszerzése szükséges:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A tevékenység a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) által kiadott **érvényes hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.**

III. A beruházás megvalósításához az alábbi előírásokat teszem:

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
2. Az üzemelés során *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. melléklet 1. táblázatában zajterhelési, valamint az 5. mellékletben foglalt rezgésterhelési határértékek betartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
3. A törő berendezéseket a zajtól védendő területek irányában árnyékoltnak kell elhelyezni.
4. Az üzemi zajforrás üzemeltetőjének **a tevékenység megkezdése előtt zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie** a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályától (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság). A kérelmet *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 2. számú melléklet szerinti űrlapon kell benyújtani.
5. Az üzemi zajforrás üzemeltetője a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
6. A zajkibocsátási határérték megállapítása után minden olyan, az üzemi zajforrás területén bekövetkező változást, amely a határérték mértékét és teljesülését befolyásolja, a zajforrás üzemeltetője a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklet szerinti tartalommal köteles bejelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
7. A zajkibocsátással rendelkező berendezések rendszeres karbantartásáról gondoskodni kell.
8. A szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen, továbbá az abból származó zajkibocsátás a lehető legkisebb mértékben terhelje a szállítási útvonalak melletti, zajvédelmi szempontból védendő ingatlanokat.

IV. Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15.) 35500/6604-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását előírások nélkül megadta.

V. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írom elő.

A tervezett tevékenység főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

Az Egri Fém Kft. az Eger, Külsősor út 8. szám alatti telephelyén nem veszélyes építési-bontási hulladékok gyűjtését, előkezelését és hasznosítását tervezi.

A telephely megközelítése a 25-ös főút felől lehetséges, a Külsősor út irányából rendelkezik bejárattal, a 9883/18 hrsz.-ú ingatlanon keresztül.

A hasznosítani kívánt nem veszélyes építési-bontási hulladék mennyisége 18 500 tonna/év.

A tevékenység végzése munkanapokon történik a területen. A naponta hasznosított hulladékok mennyisége nem haladhatja meg a 74 t/nap kapacitást.

A telephelyen egyszerre tárolható mennyiség: 3 171 tonna.

A tevékenységhez kapcsolódóan nem kerülnek telepítésre létesítmények. A telephelyen rendelkezésre állnak a szükséges szociális és főbb műszaki létesítmények.

Az építési-bontási hulladék feldolgozása a telephelyen pofás törőberendezésekkel történik.

A telephelyen lévő berendezések:

- 1 db rázó adagoló,
- 3 db szállítószalag,
- 1 db pofás törő, kapacitása: 6 m³ /h,
- 1 db pofás törő, kapacitása 15 m³/h,
- 0-1,2 cm, 1,2-2 cm síkrosták, dobrosták,
- 1 db forgórakodó gép (Roxon törőfejjel is felszerelhető).

A hasznosítási tevékenységet az alábbi fő szakaszokra bontható:

1. Alapanyag fogadása, átmeneti tárolása.
2. Nyersanyag (hulladék) előkészítése, feladása.
3. Törés, osztályozás – az előállított frakciók kezelése, tárolása.
4. Késztermékek felhasználása – értékesítés, rakodás, szállítás.

1. Alapanyag fogadása

A beszállított hulladékok mennyiségének meghatározását a Vita Glass Kft. tulajdonában levő, szomszédos 9883/10 hrsz.-ú ingatlanon 40 tonna kapacitású hídmérlegen végzik bémérlegeléssel. A telepre beszállító járművek bruttó és az üres járművek nettó súlyából számítják ki a hasznosításra átvett hulladék tömegét. Amennyiben a szemrevételezés alapján megállapítható, hogy a beszállított nyersanyag nem tartalmaz veszélyes hulladékot, vagy egyéb oda nem illő szennyező anyagot, a gépjárművezető a kijelölt helyre szállítja a nyersanyagot és megkezdi az ürtést.

A telephelyen belül kialakításra került az átvett építési-bontási hulladékok számára egy kb. 1 300 m²-es terület, amelyből 837 m² a hulladéktároló és 243 m² a hulladékkezelő hely. A késztermék tárolására egy 220 m²-es terület van fenntartva. A hulladéktároló hely úgy lett kialakítva, hogy a gépi mozgató- és szállítóeszközök számára jól megközelíthető legyen, ezáltal a hulladékhoz való

szabad hozzáférés folyamatosan biztosított legyen. A beszállított hulladékok a területen 3 m-es halmokban ömlesztve kerülnek tárolásra. A tárolható építési bontási hulladék így 1585,5 m³.

A tárolóterületen a hulladékok 2 t/m³-es sűrűségével számolva az egyidejűleg tárolható hulladékok mennyisége kb. 3 171 tonnára tehető.

2. Nyersanyag előkészítése, feladása

Az átvett bontási törmeléken Roxon fejes előtörést végeznek nagy méret esetén. Ez után a rázó adagolóba továbbítják rakodógéppel, itt már előválogatás (rázás közbeni pálcás válogatás) történik, kipereg a föld, az apró kavics, stb. Innen egy felvonó szalag továbbítja a törendő anyagot, ami nem lehet nagyobb a befogadó garat méreténél, 55x30 cm-nél.

3. Törés, osztályozás

A törés, osztályozás során történik a nyersanyag aprítása és osztályozása az előre beállított technológia folyamatnak megfelelően. A telephelyen egylépcsős technológiát alkalmaznak.

Az alkalmazott technológia:

Az átvett építési-bontási hulladékok törését, osztályozását, pofás törővel, és osztályozó berendezéssel kívánják végezni.

Állítható pofás törőgép töri a beállított méretre az anyagot, ami kb. 10x10 cm. Ezt továbbítják szállítószalaggal a következő törési fázisra, itt a bemeneti anyagot kb. 5x5 cm nagyságúra töri a gép, de a gép kisebb méretre is beállítható igény szerint. A késztermék innen a depóba kerül. Depózás után még a kívánt frakciókba szelektálható tovább a termék: 0-1,2 cm, 1,2-2 cm, 2 cm-re, ez síkrostával, illetve dobrostával történik.

A kiválogatott anyag (fa, papír, műanyag, vas, stb.) a beérkező hulladékok 1 %-át teszik ki, amelyeket külön konténerbe helyeznek el. A kiválogatott nem hasznosítható hulladékot az Egri Fém Kft. a HE-02/KVTO/00072-3/2019. számú engedélye alapján gyűjti.

4. Késztermékek (előállított frakciók) felhasználása

A tört, osztályozott anyag ömlesztve kerül tárolásra, majd értékesítés, illetve felhasználás céljából a vásárló, megrendelő maga gondoskodik elszállításáról.

A vevők részére végzett szolgáltatás minden esetben a beérkező szállító jármű üres állapotban történő mérlegelésével történik. Az elszállítandó késztermékek tehergépkocsira rakodása a megfelelő késztermék tároló depóról homlokrakodó géppel történik. A rakodást követően minden tehergépjármű mérlegelését el kell végezni. Az üzem területét csak mérlegjeggyel igazolt jármű hagyhatja el.

A hasznosítás során a hulladékból elsősorban terméket állít elő az Egri Fém Kft. A vásárlók köre folyamatosan változik az igényeknek megfelelően.

A be- és kiszállítás a telephely nyitvatartási idejében, csak nappali időszakban történik (hétfőtől péntekig, munkanapokon 8⁰⁰ -16⁰⁰, szombaton 8⁰⁰ -12⁰⁰).

A kezelendő mennyiséget figyelembe véve naponta maximálisan 7 db teherautó be- és kihajtása várható, mely óránként kevesebb, mint 1 teherautót jelent egy 8 munkaórás napon.

A tervezett tevékenységgel érintett ingatlan(ok) adatai:

Eger, Külsősor út 8. sz. alatti 9883/13, 9883/14, 9883/16 hrsz.-ú ingatlanok.

- VI.** A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- VII.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti település jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Környezetvédelmi Hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VIII.** Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az eljárás során befizetésre került.
- IX.** A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Környezetvédelmi Hatóságnál a felülvizsgálni kért döntés közzétételétől számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. *Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. §-a alapján *a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél.* A keresetlevél követelményeit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, erre figyelemmel az illetékfizetésre a bíróság kötelezése alapján kerül sor.

Az Indokolás kivonata:

Kérelmező az Eger, Külsősor út 8. sz. alatti 9883/13, 9883/14, 9883/16 hrsz.-ú ingatlanokon nem veszélyes építési-bontási hulladékok gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A dokumentációban bemutatott tevékenység *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 107. pontja [*Nemveszélyeshulladék-hasznosító telep a) 10 t/nap kapacitástól*] alapján a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A fentiek alapján, *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése alapján 2023. szeptember 12. napján előzetes vizsgálati eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapján. A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, az előzetes vizsgálati dokumentációt és a közleményt megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti település (Eger) jegyzőjének közhírré

tételre. Ezzel egyidejűleg felhívtam a figyelmét, hogy a tervezett beruházással kapcsolatosan a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján 15 napon belül nyilatkozatot tehet.

A benyújtott kérelmi dokumentációt az Ákr. 36. § figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy Kérelmező az eljárás kezdeményezésével egyidejűleg az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését nem igazolta és a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint sem fizette meg, ezért a tényállás tisztázása érdekében HE/KVO/02337-6/2023. számon hiánypótlási felhívás került kiadásra. Pótlási kötelezettségének Kérelmező 2023. szeptember 15-én benyújtott dokumentációval eleget tett.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján megállapításra került, hogy az levegőtisztaság-védelmi, valamint zaj- és rezgésvédelmi szempontból is hiányos, ezért HE/KVO/02337-12/2023. számon ismételt hiánypótlási felhívás került kiadásra.

Kérelmező 2023. október 26. napján megküldött iratában az eljárás szüneteltetését kérte.

Az Ákr. 49. § kimondja: „(1) Az eljárás szünetel, ha azt - jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában - az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kéri.

(2) Az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné”.

A benyújtott kérelmet megvizsgálva megállapításra került, hogy az Ákr. 49. §-a alapján – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában - nincs akadálya az eljárás szüneteltetésének, ezért a Környezetvédelmi Hatóság a HE/KVO/02337-15/2023. számú végzésben megállapította az eljárás szünetelését.

Kérelmező 2023. november 23-án kelt levelében az eljárás folytatását kérte és azzal egyidejűleg hiánypótlási dokumentációt nyújtott be.

Az Ákr. 35. § (3) bekezdése értelmében a „kérelmező ügyfél a kérelmével a tárgyában hozott döntés véglegessé válásáig rendelkezhet”.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerint „az ügyintézési határidőbe nem számít bele az eljárás felfüggesztésének és szünetelésének időtartama”.

A fentiekre való tekintettel HE/KVO/02337-17/2023. számú végzésben rendelkeztem az eljárás folytatásáról.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése értelmében vizsgáltam a 3. számú melléklet 3. és 17. pontjában ismertetett szakkérdést, továbbá az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében megkértem az érintett szakhatóság állásfoglalását.

A tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzője a tervezett tevékenységgel kapcsolatban az eljárás során nyilatkozatot nem tett. Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel sem a telepítés helye szerint illetékes jegyzőkhöz, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett az eljárás folyamán.

A benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, a várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Fentiek, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás és szakterületi vélemények figyelembevételével **az Eger, Külsősor út 8. sz. alatti 9883/13, 9883/14, 9883/16 hrsz.-ú ingatlanokon nem veszélyes építési-bontási hulladékok gyűjtésére, előkezelésére és hasznosítására vonatkozóan további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.**

A határozatot a Kvt. 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a), ac) pontjai alapján, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

Az eljárási költséget a Kérelmező viseli, amely az eljárás során megfizetésre került. Az ügyintézési határidő megtartott. Az ügyintézési határidő megtartott, a határidőbe nem számít be a hiánypótlás ideje.

Az Ákr. 124.-129. §-ai alapján, *az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a 14/2015. (III.31.) FM rendelet 5. § (3) és (6) bekezdései, 1. mellékletének 35. pontja figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3)-(7) bekezdései alapján rendelkeztem, megfizetésének módjáról a 14/2015. (III.31.) FM rendelet 9. § d) pontja rendelkezik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése valamint az Ákr. 89. §-a alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a és 114. §-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39. §-a alapján adtam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. § -a állapítja meg. Az azonnali jogvédelemről a Kp. 50-55. §-a rendelkezik. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés b) pontja, *a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról* szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Felhívom a figyelmet, hogy a döntés a Környezetvédelmi Hatóságnál megtekinthető.

A közzététel napja: 2023. december 13.

A közlemény közhírré tételével egyidejűleg a Környezetvédelmi Hatóság a határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
főosztályvezető