



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály
Iktatószám: HE/HGO/01543-11/2023.
Ügyintéző: Gólya Vendel
Telefonszám: +36 (36) 795-328

Tárgy: Atkár Község Önkormányzat részére eljárási költség részleges költségmentességének engedélyezése

H A T Á R O Z A T

- I. **Atkár Község Önkormányzata** (3213 Atkár, Fő út 70.) - a továbbiakban: Ügyfél - részére a 2023. október 06. napján véglegessé vált HE/HGO/01543-4/2022. számú jogellenesen elhelyezett hulladék elszállíttatása ügyében kiszabott eljárási költség megfizetésére kötelező végzésben foglaltakra tekintettel benyújtott kérelme alapján
részleges (25 %-os) költségmentességet engedélyeznek.
- II. Az eljárási költség teljes összegének, 6.900.418,- Ft, azaz hatmillió-kilencszázezer-négyszáztizennyolc forintnak a 75 %-át, 5.175.313,- Ft, azaz ötmillió-százhetvenötezer-háromszáztizenhárom forintot kell megfizetnie az Ügyfélnek. Az eljárási költség összegét a **Heves Vármegyei Kormányhivatal** Magyar Államkincstárnál vezetett **10035003-00299619-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára** jelen döntés véglegessé válását követő **15 napon belül** átutalással kell megfizetni. A megjegyzés rovatba **az eljárási költség megnevezését és a végzés számát fel kell tüntetni.**
- III. Az ügyfél a **költségmentesség alapjául szolgáló feltételek megváltozását** a változás bekövetkezésétől számított öt napon belül **köteles a hatóságnak bejelenteni.** Ha az ügyfél a feltételek megváltozására vonatkozó bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget, vagy a költségmentesség engedélyezésére irányuló kérelemben valótlan adatokat szolgáltat, a hatóság a költségmentességet engedélyező végzés **módosításával vagy visszavonásával egyidejűleg dönt az eljárási költség előlegezéséről és viseléséről.**
- IV. A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Hulladékgazdálkodási Osztályánál (továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a közléstől számított **30 napon belül** kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az **e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be** a keresetlevelet a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfelet, mint a 3213 Atkár, külterület 091/5 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosát, a 2023. október 06-án véglegessé vált HE/HGO/01543-4/2023. számú végzésében, a végrehajtási eljárás során, a 3213 Atkár, külterület 091/5 hrsz. alatti ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladék elszállíttatása ügyében felmerült 6.900.418,- Ft eljárási költség megfizetésére kötelezte.

Az Ügyfél 2023. október 13. napján fizetési kedvezmény iránti kérelmet nyújtott be a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz, amelyben az eljárási költség elengedését vagy mérséklését kérte, mivel nyilatkozata alapján *„Ennek az összegnek a kifizetése lehetetlen helyzetbe hozná Önkormányzatunkat”*.

Az Ügyfél kérelmében általános jelleggel hivatkozott azokra az okokra (a megfizetendő eljárási költség egy havi átlagos állami finanszírozásuknak felel meg, ebből fizetik például a béreket és az intézmények rezszi költségét, nincs tartalékuk), amelyek miatt súlyos megterhelést jelentene az eljárási költség megfizetése. Ugyanakkor a kérelmében előadottakat semmilyen adattal nem támasztotta alá.

A kérelem elbírálásakor folytatott mérlegelési tevékenység során a Hulladékgazdálkodási Hatóság a kérelmet megalapozó és kellő mértékben valószínűsített, méltánylást érdemlő önkormányzati érdek és a fizetési kötelezettség végrehajtásához szükséges közérdek érvényre juttatása közötti mérlegelést végzi el. Önmagában a fizetési kötelezettség nagysága a méltányossági kérelmet nem alapozta meg.

Mivel az önkormányzat kérelmében kizárólag anyagi nehézségeire hivatkozással kérte a méltányosság gyakorlását, így a Hulladékgazdálkodási Hatóságnak azt kellett vizsgálnia, hogy költségvetési helyzetét is figyelembe véve indokolt-e a jogintézmény alkalmazása.

A kérelem az előadott indokokat megalapozó, illetve legalább valószínűsítő okiratok hiányában érdemben nem volt elbírálható, ezért a 2023. október 24. napján kelt HE/HGO/01543-7/2023. számú végzéssel az Ügyfelet – 10 napos határidő tűzése mellett – a Hulladékgazdálkodási Hatóság nyilatkozattételre hívta fel. A nyilatkozattételi felhívásnak az Ügyfél 2023. november 03. napján kelt levelében a következőképpen eleget tett:

„Pénzforgalmi számlánk 2023. 10.25-i záró egyenlege 99 751 015,- Ft. A számlán található elnyert pályázatokhoz (például Magyar Falu Program) kapott, még fel nem használt összegek is, közel 70 millió forint értékben. Erről a számláról fedezzük saját erőként azokat az összegeket, melyekkel ki kell egészítenünk a fejlesztések megemelt költségét. Hétfőn lesz a műszaki átadása a legújabb fejlesztésünknek. A műszaki átadás-átvétel után fog számlázni a kivitelező, ezt a számlát is erről a

folyószámláról kell fedeznünk. Természetesen erről a számláról fizetjük a szociális ellátásokat is. Ma utaltuk a béreket is, a lejárt határidejű számlákkal együtt. Az egyéb számláinkon lévő összegek, nem sokkal haladják meg az egy havi finanszírozásunkat, ami majdnem annyi, mint az Önök által meghatározott eljárási költség. Közös Önkormányzati Hivatalt működtetünk Visontával és Detkkel, melyek állami finanszírozása nem fedezi a tényleges költségeket, így a plusz költségeket nekünk kell finanszírozni. ezzel kapcsolatban csatolom a gesztor önkormányzat levelét. Egyenlőre nem tudtuk kifizetni a ránk eső összeget. Közeleg a tél is, amikor a sok százezres, néha milliós nagyságrendű gázzsámlákat kell majd kifizetnünk az intézményeink fűtésére. Ha nem tudunk addig némi tartalékot képezni veszélybe kerül az intézmények fűtése.

A fentiek alapján jól látható, hogy az eljárási költség megfizetése önkormányzatunk számára az elsődlegesen végzett tevékenységét veszélyeztető, súlyosan aránytalan megterhelést jelentene.”

A kérelem az előadott indokokat megalapozó, illetve legalább valószínűsítő okiratokat továbbra sem tartalmazta elég részletesen, így érdemben nem volt elbírálható, ezért a 2023. november 08. napján kelt HE/HGO/01543-9/2023. számú végzéssel az Ügyfelet – 10 napos határidő tűzése mellett – a Hulladékgazdálkodási Hatóság nyilatkozattételre hívta fel. A nyilatkozattételi felhívásnak az Ügyfél 2023. november 19. napján kelt levelében a következőképpen eleget tett:

„Önkormányzatunk „A köztisztasági feladatok ellátásáról és kommunális szemétszállításról” szóló rendelettel rendelkezik, melynek módosítása folyamatban van. A rendeletünket csatolom jelen levelünkhöz.

Az idei költségvetésünkben nem szerepel a közterületen elhagyott hulladék felszámolásának költsége. Tájékoztatom továbbá, hogy a központi költségvetésből származó támogatásban a közterületeken elhagyott hulladékok felszámolása érdekében, az önkormányzat soha nem részesült.

Az önkormányzat területén elhagyott hulladék egy része begyűjtésre került a TESZEDD mozgalom keretében. Egyéb szemétszedési akcióban kb. 200 db autógumit gyűjtöttünk össze, nagyrészt a Magyar Közút Nonprofit Kft. kezelésében lévő területeken. (utak mentén) Ennek elszállítása megtörtént a cég közreműködésével. Kb. 3 m³ hulladékot ideiglenesen tárolunk, arra várva, hogy egy nagyméretű konténernyi összegyűljön, hogy érdemes legyen elszállítani. Sajnos jelen pillanatban is kaptunk jelzést Önöktől illegális hulladéklerakóról, ezek felszámolása nemsokára megtörténik.”

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 61. § (5) bekezdése alapján a kötelezettet terhelő meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság és a hulladék elszállíttatásának a végrehajtási eljárásban felmerült költsége (e bekezdésben a továbbiakban együtt: fizetési kötelezettség) adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.

A Ht. 61. § (24a) és (24c) bekezdései alapján:

(24a) A (3) bekezdés szerint kötelezett ingatlanulajdonos esetében a hulladék felszámolásával összefüggésben felmerült költségek tekintetében a hulladékgazdálkodási hatóság a tartozást a kötelezett kérelmére különös méltánylást igénylő esetekben mérsékelheti vagy elengedheti, illetve a végrehajtást a (3) bekezdésben meghatározott ingatlanra korlátozhatja.

(24c) Vállalkozási tevékenységet elsődlegesen nem folytató, nem természetes személy esetében különös méltánylást igénylő eset, ha a tartozás megfizetése a kötelezett számára az elsődlegesen végzett tevékenységét veszélyeztető, súlyosan aránytalan megterhelést jelentene.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 2. §-a alapján „(1) A közigazgatási hatóság (a továbbiakban: hatóság) jogszabály felhatalmazása alapján, hatáskörét a jogszabály keretei között, rendeltetésszerűen gyakorolva jár el.

(2) A hatóság a hatásköre gyakorlása során

- a) a szakszerűség, az egyszerűség, az ügyféllel való együttműködés és a jóhiszeműség követelményeinek megfelelően,
- b) a törvény előtti egyenlőség és az egyenlő bánásmód követelményét megtartva, indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül,
- c) a jogszabályban meghatározott határidőn belül, észszerű időben jár el.”

Az Ákr. 6. §-a alapján: „(1) Az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni.

(2) Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megfélemlítésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére.”

Az Ákr. 62. §-a alapján: „(1) Ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le.

(2) A hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték.

(3) A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(4) A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.”

Megállapítottam, hogy az Ügyfél az eljárás során együttműködő volt a hatósággal, megküldte a pénzügyi helyzetére vonatkozó számlakivonatokat. **Figyelembe vettem,** hogy az Ügyfél **nyilatkozata alapján, a teljes eljárási költség megfizetése veszélyeztetheti az Ügyfél által elsődlegesen végzett tevékenységet,** azonban a teljes költségmentesség engedélyezésének feltételei **nem állnak fenn, mivel az önkormányzat a Ht. 33. § (4) bekezdése alapján: „A települési önkormányzat a Mötv. 13. § (1) bekezdés 5. pontjában foglalt köztisztasági feladatok ellátása körében eleget tesz a közterületen elhagyott hulladék felszámolásával összefüggő kötelezettségének.”**

A hatóság mérlegelési jogkörébe tartozó kérelem elbírálása során az Ügyfél által előadott indokok vizsgálata, illetve az együttműködő magatartása alapján, az Ügyfél fizetési kedvezmény iránti kérelmét megalapozottnak találtam, amire tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint a **vagyoni helyzetére való tekintettel részleges (25 %-os) költségmentességet engedélyeztem.** A hatóság mérlegelése alapján a részleges költségmentesség szerint az Ügyfélnek a kiszabott eljárási költség teljes összegének, az 6.900.418,- Ft-nak a 75 %-át, 5.175.313,- Ft, azaz ötmillió-százhetvenötezer-háromszázötvenhárom Ft-ot kell megfizetnie.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A határozatot az Ht. 61. §-a alapján, az Ákr. 6. § (1) bekezdése, 62. §-a, a 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a, valamint a 114. § alapján rendelkeztem. A keresetlevél

benyújtására a Kp. 39. §-a alapján adtam tájékoztatást. A bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdés, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg. Az e-ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Juhász Péter
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint