



## HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyintéző szervezeti egység:**  
**Környezetvédelmi, Természetvédelmi és**  
**Hulladékgazdálkodási Főosztály**  
**Környezetvédelmi Osztály**  
Iktatószám: HE/KVO/00037-21/2024.  
Ügyintéző: Forgony Evelin  
Telefonszám: +36 (36) 795-153

**Tárgy:** az Átány 042/9, 042/11, 043/17-19, 044/4 hrsz.-ú és a Heves 01017/41-42, 01017/47, 01017/50, 01017/54-57, 01017/60 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett 60 ha-os öntözőtelep megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati **eljárás szünetelése**

### V É G Z É S

**I. Megállapítom, hogy Szuromi Mihály (3360 Heves, Katona József u. 39/a.) megbízásából eljáró DAVIÉP Kft. (6500 Baja, Rókus u. 13/B., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére, a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályán (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) HE/KVO/00037/2024 (HE/KVO/03247/2023). számon folyamatban lévő tárgyi eljárás 2024. február 29. napjától**

#### szünetel.

**II.** Felhívom a Kérelmező figyelmét, hogy az eljárás folytatását a szünetelés időtartama alatt bármikor kérelmezheti a Környezetvédelmi Hatóságtól, valamint az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 49. § (2) bekezdése értelmében 6 hónapnyi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás kérelem hiányában megszűnik, melynek tényéről a Környezetvédelmi Hatóság értesíti az Ügyfelet.

**III.** A végzés a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Környezetvédelmi Hatóságnál a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. *Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. §-a alapján a *jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás* (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételevel nyújthatja be a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, erre figyelemmel az illetékfizetésre a bíróság kötelezése alapján kerül sor.

## INDOKOLÁS

Kérelmező az Átány 042/9, 042/11, 043/17-19, 044/4 hrsz.-ú és a Heves 01017/41-42, 01017/47, 01017/50, 01017/54-57, 01017/60 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett 60 ha-os öntözőtelep megvalósítására vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A dokumentációban bemutatott tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 4. b) [Öntözőtelep (védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül)] alapján a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A fentiek alapján, az Ákr. 37. § (2) bekezdése alapján 2023. szeptember 12. napján előzetes vizsgálati eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

A benyújtott kérelmi dokumentációt az Ákr. 36. § figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy Kérelmező az eljárás kezdeményezésével egyidejűleg az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését nem igazolta és a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint sem fizette meg, ezért HE/KVO/03247-4/2023. számon hiánypótlási felhívás került kiadásra. Pótlási kötelezettségének Kérelmező 2024. január 3. napján benyújtott dokumentációval eleget tett.

A kérelmi dokumentációban foglaltak alapján megállapításra került, hogy az táj-és természetvédelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint építésügyi és örökségvédelmi szempontból is hiányos, ezért HE/KVO/00037-15/2024. számon hiánypótlásra szólítottam fel a Kérelmezőt, melyet 2024. február 22. napján részben teljesített.

Kérelmező 2024. február 29. napján megküldött iratában az eljárás szüneteltetését kérte.

Az Ákr. 35. § (3) bekezdése értelmében „az ügyfél a kérelmével a tárgyában hozott döntés véglegessé válásáig rendelkezhet”.

Az Ákr. 49. § alapján: „(1) Az eljárás szünetel, ha azt - jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában - az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kérik.

(2) Az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné”.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerint „az ügyintézési határidőbe nem számít bele az eljárás felfüggesztésének és szünetelésének időtartama”.

A benyújtott kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az Ákr. 49. §-a alapján – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában - nincs akadálya az eljárás szüneteltetésének, ezért a fentiekre való tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A végzést a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022.

(XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 49. § alapján, a 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdés szerint hoztam.

A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

Jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1) bekezdés, a (2) bekezdés e) pontja és a 114. § alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39. §-a alapján adtam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a állapítja meg. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés b) pontja, a *bíróságok szervezetéről és igazgatásáról* szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

**dr. Koncz Judit**  
**osztályvezető**

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint