

Poroszló Község Önkormányzata. (3388 Poroszló, Fő út 6.)

Tisza-tavi Ökocentrum Nonprofit Közhasznú Kft. (3388 Poroszló, Kossuth L. u. 41.)

Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi Béla utca 31.)

**Poroszló, (Tisza jp. 6+970-6+990 tkm szelvények közötti) Tisza-tavi
Ökocentrum Nonprofit Közhasznú Kft. kishajó kikötő átalakítása
engedélyezése, élővilág-védelmi és tájvédelmi vizsgálata**

**(Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről
szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 14. sz. mellékletének megfelelően)
hatásbecslési dokumentációja**

2024



(Piros madárbírs-Cotoneaster integrissimus Medic.)

Készítette: Mercsák József László
élővilág-védelem, tájvédelem szakértő
Engedély száma: Sz-066/2012

Tartalom

1. Azonosító adatok.....	3
2. Az érintett Natura 2000 terület.....	3
3. A terv vagy beruházás	6
4. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai.....	16
5. Alternatív <i>(egyéb ésszerű)</i> megoldások.....	20
6. A megvalósítás indokai.....	22
7. A kedvezőtlen hatások mérséklése.....	22
8. Kiegyenlítő <i>(kompenzációs)</i> intézkedések.....	23
9. Felhasznált irodalom.....	27
10. Fényképmelléklet.....	28
11. Egyéb melléklet.....	29

1. Azonosító adatok

1.1. A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége:

Tervező adatai: Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi Béla utca 31.)

Beruházó adatai: Poroszló Község Önkormányzata. (3388 Poroszló, Fő út 6.)

Tisza-tavi Ökocentrum Nonprofit Közhasznú Kft. (3388 Poroszló,
Kossuth L. u. 41.)

1.2. Az adatlap kitöltésében részt vevő személyek, szervezetek neve, címe, elérhetősége, szakmai referenciáinak leírása:

Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi Béla utca 31.)

Mericsák József László egyéni vállalkozó (3915 Tarcál, Klapka utca 14.)

élővilágvédelem, tájvédelem szakértő Engedély száma: Sz-066/2012

Elérhetőség: 3915 Tarcál, Klapka utca 14.

Telefon: +36-47-380-257, +36-47-380-773

Mobil: +36-30-695-1078

E-mail: mercsak.j.l@t-online.hu

Referenciák:

Természetvédelemben eltöltött két és fél évtized, több mint kétszáz (*élővilág-védelem, tájvédelem*) ügyben igazságügyi szakértés, több mint félszáz esetben készítettem élő-világvédelem, tájvédelem szakterületen, hatástanulmányokat. Huszonnégy publikációm jelent meg, vizes élőhelyek, madártani, botanikai, füves élőhelyek védelme, védetté nyilvánítások témakörben.

2. Az érintett Natura 2000 terület

2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van:

A terület státusza:

- **különleges madárvédelmi terület:** a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén: Hortobágy (*HUHN 10002 jelölőszámú*)
- különleges természetmegőrzési területnek jelölt terület
- kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek jelölt terület
- jóváhagyott különleges természetmegőrzési terület
- jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
- különleges természetmegőrzési terület
- **kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület:** a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén: Tisza-tó (*HUHN 20003 jelölőszámú*)

- **egyéb védettségek:** Országos Ökológiai Hálózat: „magterület” és „puffer övezet”

2.2. Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhelytípusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás:

Hortobágy (HUHN 10002 jelölőszámú)

PRIORITÁS

A területen, a kijelölés alapjául szolgáló jelölőfajok közül az országos és nemzetközi viszonylatban is jelentős állománnyal bíró (A és B kategóriába sorolható) madárfajok kedvező védelmi helyzetének fenntartása, egyes fajok vonatkozásában védelmi helyzetük javítása.

Jelölő és meghatározott prioritásfajok:

Sz	Magyar név	Latin név
1,	Bölgébika	<i>Botaurus stellaris</i>
2,	Törpegém	<i>Ixobrychus minutus</i>
3,	Bakcsó	<i>Nycticorax nycticorax</i>
4,	Üstökögém	<i>Ardeola ralloides</i>
5,	Kis kócsag	<i>Egretta garzetta</i>
6,	Nagy kócsag	<i>Egretta alba</i>
7,	Vörös gém	<i>Ardea purpurea</i>
8,	Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>
9,	Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>
10,	Batla	<i>Plegadis falcinellus</i>
11,	Kanalasgém	<i>Platalea leucorida</i>
12,	Cigányréce	<i>Aythya nyroca</i>
13,	Darázsölyv	<i>Pernis apivorus</i>
14,	Barna kánya	<i>Milvus migrans</i>
15,	Rétisas	<i>Haliaeetus albicilla</i>
16,	Kígyászölyv	<i>Circaetus gallicus</i>
17,	Barna rétihéja	<i>Circus aeruginosus</i>
18,	Hamvas rétihéja	<i>Circus pygargus</i>
19,	Békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>
20,	Parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>
21,	Kék vércse	<i>Falco vespertinus</i>
22,	Kerecsensólyom	<i>Falco cherrug</i>
23,	Haris	<i>Crex crex</i>
24,	Túzok	<i>Otis tarda</i>
25,	Gólyatöcs	<i>Himantopus himantopus</i>
26,	Gulipán	<i>Recurvirostra avosetta</i>
27,	Ugartyúk	<i>Burhinus oedipnemus</i>
28,	Küszvágó csér	<i>Sterna hirundo</i>
29,	Fattyúszerkő	<i>Chlidonias hybrida</i>

30,	Kormos szerkő	<i>Chlidonias niger</i>
31,	Réti fülesbagoly	<i>Asio flammeus</i>
32,	Szalakóta	<i>Coracias garrulus</i>
33,	Kékbegy	<i>Luscinia svecica</i>
34,	Csíkosfejű nádiposzáta	<i>Acrocephalus paludicola</i>
35,	Kis őrgébics	<i>Lanius minor</i>
36,	Daru	<i>Grus grus</i>
37,	Fülemülesitke	<i>Acrocephalus melanopogon</i>
38,	Kis bukó	<i>Mergus albellus</i>
39,	Pajzsoscankó	<i>Philomachus pugnax</i>
40,	Vékonycsőrű póling	<i>Numenius tenuirostris</i>
41,	Kis lilik	<i>Anser erythropus</i>
42,	Kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>
43,	Réti cankó	<i>Tringa glareola</i>
44,	Pettyes vízicsibe	<i>Porzana porzana</i>
45,	Aranylile	<i>Pluvialis apricaria</i>
46,	Balkáni fakopáncs	<i>Dendrocopos syriacus</i>
47,	Fekete harkály	<i>Dryocopus martius</i>
48,	Tövisszűrő gébics	<i>Lanius collurio</i>
49,	Parlagi pityer	<i>Anthus campestris</i>
50,	Kis vízicsibe	<i>Porzana parva</i>
51,	Pusztai ölyv	<i>Buteo rufinus</i>
52,	Kis sólyom	<i>Falco columbarius</i>
53,	Vörösnyakú lúd	<i>Branta ruficollis</i>
54,	Havasi lile	<i>Eudrominas morinellus</i>
55,	Fakó rétihéja	<i>Circus macrourus</i>

TERMÉSZETVÉDELMI CÉLKITŰZÉSEK

Általános célkitűzések: A különleges madárvédelmi terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló madárfajok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése, az ezen, célok elérését szolgáló természeti állapot és fenntartó földhasználat feltételeinek biztosítása.

Tisza-tó (HUHN20003 jelölőszámú)

PRIORITÁS

Kiemelt fontosságú cél a következő fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása, lehetőség szerinti fejlesztése:

Közösségi jelentőségű élőhelyek

Ssz	Magyar-latin név
1,	Természetes eutróf tavak <i>Magnopotamion</i> vagy <i>Hydrocharition</i> növényzettel (3150)

2,	Enyves éger (<i>Alnus glutinosa</i>) és magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>) alkotta ligeterdők (<i>AlnoPadion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) (91E0)
----	---

Közösségi jelentőségű fajok

Ssz	Magyar-latin név
1,	Szivárványos ökle (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>)
2,	Mocsári teknős (<i>Emys orbicularis</i>)
3,	Lápi szitakötő (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>)
4,	Vidra (<i>Lutra lutra</i>)
5,	Tavi denevér (<i>Myotis dasycneme</i>)

TERMÉSZETVÉDELMI CÉLKITŰZÉSEK

A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, lehetőség szerinti fejlesztése, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

3. A terv vagy beruházás

3.1. A Natura 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása:

A rendelkezésemre bocsátott tervezési anyag alapján (*helyszín térképe, az átalakítás adatai és, a helyszíni vizsgálat adatai alapján*) a meglévő kikötő átalakítása, az engedély módosítása. A helyszínen egy működő és használt egymólós kishajó kikötőt láttam karbantartott állapotban a-melyet a Tisza-tavi Ökocentrum és az idelátogató vendégek használják a tó megismerésére és bemutatására.

A kikötő által érintett földrészetek: Poroszló 010000/3 hrsz-ú vízterület (*kivett víztározó*), a bérelt terület 2.327 m², a megközelítése: Poroszló 01063/7 hrsz-ú, kivett töltés, a bérelt terület: 23.000 m².

A meglévő állapot átalakítása szerint a kikötőhelyen 15 db 1,95 m széles, 5,2 m hosszúságú csónak, illetve kishajó köthető ki, így a jobb oldalán 75°-os szögben állva 12 db, a bal oldalon 13 db kikötőhely kialakítására kerül sor.

A részletes tervdokumentáció szöveges és térképes anyaga ismerteti a szükséges műszaki és egyéb adatokat és információkat.

A meglévő 26,3 m móló és a tervezett móló 7,70 m, összesen: 34,0 m hosszúságú, a „T” alakú kikötővég a legszélesebb, 8,0 m szélességű.

A kikötő, az átalakítást követően is csak nappal fog üzemelni, éjszakai megvilágítása a meglévő cölöpökre szerelt napelemes, akkumulátoros fényforrással lesz biztosítva.

A 2022. július 26.-án végzett hatósági ellenőrzés során az engedélytől eltérő üzemeltetés és tapasztalatai szerint vált szükségessé a kikötő átalakítása, az engedély módosítása.

3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama:

A meglevő kikötő átalakítása és az engedély módosítása tervezett a Tisza-tavon, Poroszló község közigazgatási területén a Poroszló 010000/3 és 01063/7 hrsz területet érinti, a Magyar Állam tulajdonában és a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság és az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelésében van.

A kikötő érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel, kikötő üzemben tartási engedéllyel rendelkezik. A parti és vízterületre bérleti szerződés van érvényben.

A 2022. július 26.-án végzett hatósági ellenőrzés során az engedélytől eltérő üzemeltetés és tapasztalatai szerint vált szülőségessé a kikötő átalakítása, az engedély módosítása.

A kikötő átalakítása és az engedély módosítása (*kivitelezés*) megkezdésére (*az időjárás függvényében*) vegetációs időn kívül (*október 15. és március 15. között*) történhet az élővilág kímélete és legkisebb zavarása érdekében, a természetvédelmi kezelő előírásai szerint. A meglevő kikötő és átalakítása hatásterülete 3,0 ha.

A tervezett beruházásra, amennyiben erre a beruházó engedélyt kap vegetációs időszakon kívül kerül sor. A beruházás várható időtartama 8-12 hét.

A kivitelezést végző gépek a töltésen kiépített útvonalon tudják megközelíteni a beruházási területet.

Mivel a beruházási terület közvetlen szomszédságában kikötő nem üzemel, légvonalban délnyugatra 0,35 km-re szabad strand üzemel, jelentős személy és gépjárműforgalommal, ezért beruházáshoz köthető személy és gépjárműforgalom hatása nem zavaró.

3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása:

A meglevő kikötő átalakítása és az engedély módosítása tervezett a Tisza-tavon, Poroszló község közigazgatási területén a Poroszló 010000/3 és 01063/7 hrsz területet érinti, a Magyar Állam tulajdonában és a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság és az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelésében van.

A kikötő átalakítása és az engedély módosítása (*kivitelezés*) megkezdésére (*az időjárás függvényében*) vegetációs időn kívül (*október 15. és március 15. között*) történhet az élővilág kímélete és legkisebb zavarása érdekében, a természetvédelmi kezelő előírásai szerint. A meglevő kikötő és átalakítása hatásterülete 3,0 ha.

A meglevő állapot átalakítása szerint a kikötőhelyen 15 db 1,95 m széles, 5,2 m hosszúságú csónak, illetve kishajó köthető ki, így a jobb oldalán 75°-os szögben állva 12 db, a bal oldalon 13 db kikötőhely kialakítására kerül sor.

A részletes tervdokumentáció szöveges és térképes anyaga ismerteti a szükséges műszaki és egyéb adatokat és információkat.

A meglevő 26,3 m móló és a tervezett móló 7,70 m, összesen: 34,0 m hosszúságú, a „T” alakú kikötővég a legszélesebb, 8,0 m szélességű.

A kikötő, az átalakítást követően is csak nappal fog üzemelni, éjszakai megvilágítása a meglevő cölöpökre szerelt napelemes, akkumulátoros fényforrással lesz biztosítva.

3.4. A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése:

A kivitelezés során készült létesítményeket, működtetéshez, szállításhoz szükséges gépek, berendezések adatait a környezeti hatástanulmány részletezi.

A beruházás megvalósításához nem szükséges semmilyen létesítmény kialakítása. A kivitelezés során a kikötő már meglévő, kiépített infrastruktúráját fogják használni.

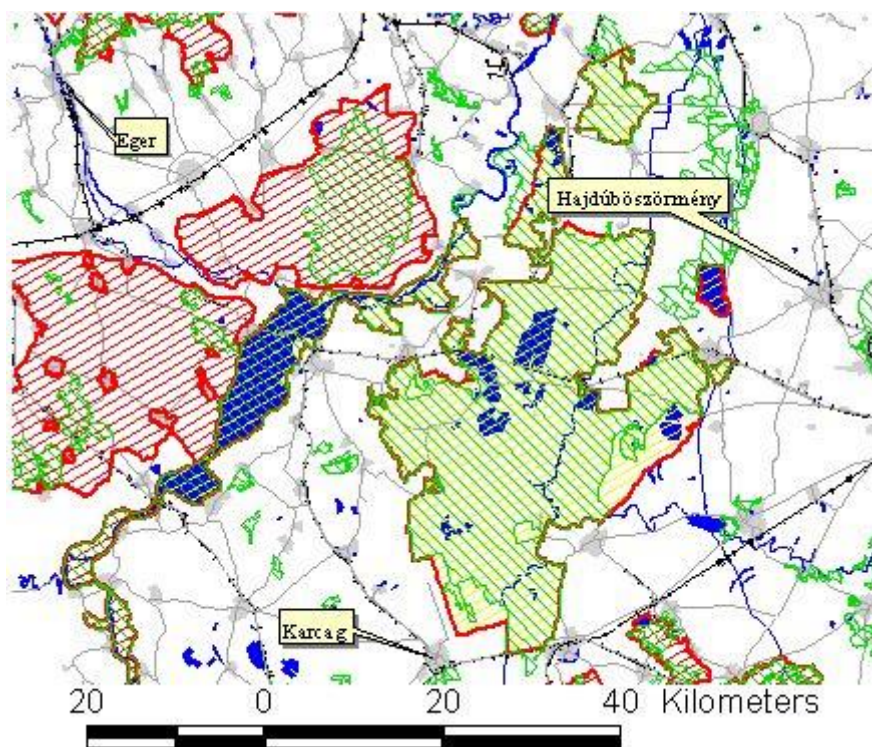
3.5. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése:

A hatásbecslés vizsgálata a Poroszló község szélétől dél-nyugatra 150 m-re, a Tisza árvédelmi töltése és a Tisza-tó nyílt vize közötti területen: gyepesített árvédelmi töltés tó felé eső oldala, aszfaltozott és rendszeresen használt úttal, részben telepített és spotán nőtt fűz-nyár ligettel, parti nádassal, rögzült és lebegő hínártársulással.

A táj bemutatása

Poroszló, község az Észak-Magyarország régióban, Heves vármegyében, a Füzesabonyi járásban, a Tisza folyó és a Tisza-tó jobb partján.

Mezőgazdasági, kisebb ipari, de igen jelentős idegenforgalmi infrastruktúrával rendelkező település. Teljes népessége: 2.683 fő (2023.01.01.), területe: 109,04 km²=1090,4 ha, teljes infrastruktúrával ellátott, tengerszint feletti magassága: 87-90 m.



3.3. A terv helyszíne térképi ábrázolása:

Földrajzi elhelyezkedés: Poroszló község az Alföldi nagytájban a Középső-Tisza-mellék közepén, a Heves-Borsodi ártér kistájban helyezkedik el. Alapköze glaciális és alluviális üledéken és löszös üledéken képződött fizikai talajfeleéseken, vályogon és agyagos vályogon fiatal, nyers öntéstalajok és réti öntéstalajok (*genetikai talajtípusok*) képződtek.

Klíma adatok:

A napsütés évi összege: 1.900 óra

Az évi felhőzet: 55 % borultság

A derült napok évi száma: 70 nap

A borult napok évi száma: 100 nap

A ködös napok évi száma: 30 nap

Évi középhőmérséklet: 10,0 C°

A fagyos napok száma: 110 nap

Az átlagos évi legmagasabb hőmérséklet: 35,0 C°

Az átlagos évi legalacsonyabb hőmérséklet: - 19,0C°

Évi párányomás: 7,4 mm

A 14 órai nedvesség évi átlaga: 60%

Évi csapadékeloszlás: 550 mm

A havas napok évi száma: 20 nap

A szélirányok évi gyakorisága (*Újszentmargitta állomás adatai*): É-ÉK-D-DNy-Ny-K-ÉNy-DK.

A tengerszinti légnyomás: 1016,5 hPa

A kikötő helyszíne és környezete

A rendelkezésemre bocsátott tervezési anyag alapján (*helyszín térképe, az átalakítás adatai és, a helyszíni vizsgálat adatai alapján*) a meglévő kikötő átalakítása, az engedély módosítása. A

helyszínen egy működő és használt egymólós kishajó kikötőt láttam karbantartott állapotban a-melyet a Tisza-tavi Ökocentrum és az idelátogató vendégek használják a tó megismerésére és bemutatására.

A kikötő által érintett földrészetek: Poroszló 010000/3 hrsz-ú vízterület (*kivett víztározó*), a bérelt terület 2.327 m², a megközelítése: Poroszló 01063/7 hrsz-ú, kivett töltés, a bérelt terület: 23.000 m².

A meglévő állapot átalakítása szerint a kikötőhelyen 15 db 1,95 m széles, 5,2 m hosszúságú csónak, illetve kishajó köthető ki, így a jobb oldalán 75°-os szögben állva 12 db, a bal oldalon 13 db kikötőhely kialakítására kerül sor.

A részletes tervdokumentáció szöveges és térképes anyaga ismerteti a szükséges műszaki és egyéb adatokat és információkat.

A meglévő 26,3 m móló és a tervezett móló 7,70 m, összesen: 34,0 m hosszúságú, a „T” alakú kikötővég a legszélesebb, 8,0 m szélességű.

A kikötő, az átalakítást követően is csak nappal fog üzemelni, éjszakai megvilágítása a meglévő cölöpökre szerelt napelemes, akkumulátoros fényforrással lesz biztosítva.

A 2022. július 26.-án végzett hatósági ellenőrzés során az engedélytől eltérő üzemeltetés és tapasztalatai szerint vált szükségessé a kikötő átalakítása, az engedély módosítása.

A meglévő kikötő átalakítása és az engedély módosítása tervezett a Tisza-tavon, Poroszló község közigazgatási területén a Poroszló 010000/3 és 01063/7 hrsz területet érinti, a Magyar Állam tulajdonában és a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság és az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelésében van.

A hatásbecslés vizsgálata a Poroszló község szélétől dél-nyugatra 150 m-re, a Tisza árvédelmi töltése és a Tisza-tó nyílt vize közötti területen: gyepesített árvédelmi töltés tó felé eső oldala, aszfaltozott és rendszeresen használt úttal, részben telepített és spotán nőtt fűz-nyár ligettel, parti nádasal, rögzült és lebegő hínártársulással.

A kikötő átalakítása és az engedély módosítása (*kivitelezés*) megkezdésére (*az időjárás függvényében*) vegetációs időn kívül (*október 15. és március 15. között*) történhet az élővilág kímélete és legkisebb zavarása érdekében, a természetvédelmi kezelő előírásai szerint. A meglevő kikötő és átalakítása hatásterülete 3,0 ha.

A tervezett beruházásra, amennyiben erre a beruházó engedélyt kap vegetációs időszakon kívül kerül sor. A beruházás várható időtartama 8-12 hét.

A kivitelezést végző gépek a töltésen kiépített útvonalon tudják megközelíteni a beruházási területet.

Mivel a beruházási terület közvetlen szomszédságában kikötő nem üzemel, légvonalban délnyugatra 0,35 km-re szabad strand üzemel, jelentős személy és gépjárműforgalommal, ezért beruházáshoz köthető személy és gépjárműforgalom hatása nem zavaró.

A tervezett kikötő bővítés helyszíne természeti állapota

A kikötő átalakítása helyszíne az emberi tevékenység több mint két évtizedes tájhasználatának következtében átalakult, átalakított, maga a Tisza-tó is mesterségesen kialakított, vize ősztől-tavaszig az eredeti Tisza mederbe húzódik vissza a tavaszi feltöltésig. A vegetáció ehhez a ciklikus vízmozgáshoz egyre jobban alkalmazkodik. Megtalálható az árterekre jellemző vegetáció, a tájidegen betelepülőkkel együtt, az állatfajok, főleg a madarak faj és egyedszáma is gazdag.

Adatokat gyűjtöttem a Természetvédelmi Információs Rendszer adatai alapján a vizsgált területről, megállapítottam, hogy a kikötő átalakítása és az engedélye módosítás nem esik a Hortobágyi Nemzeti Park területébe, de része a Natura 2000 hálózatnak, mint különleges madárvédelmi terület: a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén: Hortobágy (*HUHN 10002 jelölőszámú*) és kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület: a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén: Tisza-tó (*HUHN 20003 jelölőszámú*), egyéb védettségek: Országos Ökológiai Hálózat: „*magterület*”-e és „*puffer övezete*”.

A területen található növénytakarsulások, növényfajok

A vizsgált terület eredetileg folyóvízi, ártéri és lápi növénytakarsulások uralták. A folyópartokat kísérő nádasokat és bokorfüzeseket előbb fűz-nyár, majd a magas ártereken tölgy-kőris-szil ligeterdők követték. Az állóvizek hínártakarsulásait a partok felé nádasok, magassásos zombékosok, majd a láp és mocsárrétek és láperdők váltottak fel. Az eredeti takarsulások ártéri síkságainkon is jelentősen visszaszorultak, helyüket rétek, legelők és alacsony termőképességű szántók foglalták el.

Flóratartomány

A terület a Magyar (*Pannóniai*) flóratartományba (*Pannonicum*) tartozik.

Flórávidék

Az Alföld flóraidékébe (*Eupannonicum*) tartozó.

Flórajárás

A Tiszántúl flórajárás (*Crisicum*) része.

Vegetáció jellemzése

A vizsgált területen a környezet egy része átalakított, nagyobb területen természetközeli állapotok alakultak ki.

Társulások és a társulásokat jellemző növényfajok ismertetése

1. Nádas társulások (*Phragmition austrakis* Koch 1926)

Ezen belül: Keskenylevelű gyékényes (*Typhetum angustifoliae* /Soó 1927/ Pignatti 1953)

Nádas (*Phragmitetum communis* Soó 1927 em. Schmale 1939)

Széleslevelű gyékényes (*Typhetum latifoliae* G. Lang 1973)

Jellemző növényei: A partszegélyben változó szélességű területet borít a nádas, a nád (*Phragmites australis*), gyakori a keskenylevelű gyékény (*Typha angustifolia*), kevesebb (inkább szálánként) széleslevelű gyékénnyel (*Typha latifolia*) keveredve. A széleslevelű gyékényesre jellemző a széleslevelű gyékény (*Typha latifolia*).

2. Puhafaligetek (*Salicion albae* Soó 1930 em. Müll. Et Görs 1958)

Ezen belül: Füzligetek (*Leucojo aestivi-Salicetum albae* Kevey in Borhidi & Kevey 1996)

Jellemző növényei: A füzligetekben domináns a törékeny fűz (*Salix fragilis*), a fehér fűz (*Salix alba*).

3. Mocsári és folyóhordaléki gyomnövényzet (*Bidentetalia tripartiti* Br.-Bl. & R. Tx. ex Klika & Hadac 1944)

Ezen belül: Farkasfog-borsos keserűfű társulás (*Bidenti-Polygonetum hydropiperis* Lohm. In R. Tx. 1950)

Jellemző növényei: A víz szegélyét keskeny sávban farkasfogtársulás is borítja, jellemző faja a subás farkasfog (*Bidens tripartitus*).

4. Békatutajhínárok (*Hydrocharetalia Rübel* 1933)

Ezen belül: Békatutajhínárok (*Hydrocharitetum morsus ranae* van Langendonck 1935)

Jellemző növényei: Fajszegény társulás, jellemző a társulásalkotó békatutaj (*Hydrocharis morsus-ranae*), az érdes tócsagaz (*Cerophyllum demersum*), az apró békalencse (*Lemna minor*).

5. Tündérrózsahínár (*Nymphaeion albae* Oberd. 1957)

Ezen belül: Sulymos (*Trapetum natantis* V. Kárpáti 1963)

Jellemző növényei: Uralkodó a sulyom (*Trapa natans*), de jellemző az apró békalencse (*Lemna minor*), a békatutaj (*Hydrocharis morsus-ranae*).

6. Békalencsés úszóhínárok (*Lemnalia minoris de Bolos et Masclans 1955*)

Ezen belül: Vízipáfrány-társulás (*Salvinio-Spirodeletum Slavnic 1956*)

Jellemző növényei: Uralkodó és állandó fajai a rucaöröm (*Salvinia natans*), a bojtos békalencse (*Spirodela polyrhiza*), a békatutaj (*Hydrocharis morsus-ranae*) és az érdes tócsagáz (*Certhophyllum demersum*).

7. Útszéli gyomnövényzet (*Artemisletea vulgaris Lehm. & al. In R.Tx. 1950*)

Ezen belül: Mezei aszatos (*Cirsietum lenceolati-arvensis Morariu 1943*)

Jellemző növényei: Uralkodik a közönséges tarackbúza (*Agropyron repens*), gyakori a közönséges bojtorján (*Arctium lappa*), a fekete üröm (*Artemisia vulgaris*), a fekete peszterce (*Balota nigra ssp. nigra*), a mezei és közönséges aszat (*Cirsium arvense*, *Cirsium vulgare*), és a bürök (*Conium maculatum*),

8. Taposott gyomnövényzet /*Polygano arenastri-Poetea annuae Rivas-Martinez 1975 corr. Rivas-Martinez & al. 1991*)

Ezen belül: Angol perje-nagy útifű társulás (*Lolio-Plantaginetum majoris Beger 1930*)

Jellemző növényei: Domináns az angol perje (*Lolium perenne*), de gyakori és jellemző a lándzsás és nagy útifű (*Plantago lanceolata*, *Plantago major*).

Növényfajok

(TVK – Természetvédelmi kategóriák /Simon 1988/, SzMT – Szociális Magatartás Típusok /Borhidi 1993/ feltüntetésével)

Nr.	Latin név	Magyar név	TVK	SzMT
1,	<i>Acer negundo</i> L.	zöld juhar	TZ	AC
2,	<i>Achillea collina</i> L.	mezei cickafark	TZ	DT
3,	<i>Achillea millefolium</i> L.	közönséges cickafark	TZ	DT
4,	<i>Agropyron repens</i> (L.) P.B.	közönséges tarackbúza	GY	RC
5,	<i>Agrostis stolonifera</i> L.	fehér tippán	E	C
6,	<i>Alopecurus pratensis</i> L.	régi ecsetpázsit	E	C
7,	<i>Amaranthus retroflexus</i> L.	szőrös disznóparéj	GY	RC
8,	<i>Ambrosia artemisiifolia</i> L.	parlagfű	GY	AC
9,	<i>Amorpha fruticosa</i> L.	gyalogakác	G	AC
10,	<i>Anchusa officinalis</i> L.	orvosi atracél	GY	DT
11,	<i>Arctium lappa</i> L.	közönséges bojtorján	GY	W
12,	<i>Aristolochia clematitis</i> L.	farkasalma	GY	W
13,	<i>Arrhenatherum elatius</i> (L.) Presl.	francia perje	TZ	DT

14,	<i>Artemisia absinthium</i> L.	fehér üröm	GY	W
15,	<i>Artemisia vulgaris</i> L.	fekete üröm	GY	W
16,	<i>Atriplex patula</i> L.	terebélyes laboda	GY	W
17,	<i>Ballota nigra</i> ssp. <i>nigra</i> L.	fekete peszterce	GY	W
18,	<i>Bidens tripartita</i> L.	subás farkasfog	TZ	W
19,	<i>Bromus arvensis</i> L.	mezei rozsnok	GY	W
20,	<i>Bromus sterilis</i> L.	meddő rozsnok	GY	RC
21,	<i>Butomus umbellatus</i> L.	virágkáká	K	G
22,	<i>Calamagrostis epigeios</i> (L.) Roth	siskanádtippán	TZ	RC
23,	<i>Calystegia sepium</i> (L.) R. Br.	sövényszulák	K	DT
24,	<i>Carduus acanthoides</i> L.	útszéli bogáncs	GY	W
25,	<i>Chenopodium album</i> L.	fehér libatop	GY	RC
26,	<i>Chrysanthemum vulgare</i> (L.) Bernh.	gilisztaűző varádics	K	W
27,	<i>Cichorium intybus</i> L.	mezei katángkóró	GY	W
28,	<i>Cynodon dactylon</i> (L.) Pers.	csillagpázsit	TZ	RC
29,	<i>Cirsium arvense</i> (L.) Scop.	mezei aszat	GY	RC
30,	<i>Cirsium vulgare</i> L.	közönséges aszat	GY	W
31,	<i>Certophyllum demersum</i> L.	érdes tócsagaz	GY	W
32,	<i>Conium maculatum</i> L.	foltos bürök	GY	RC
33,	<i>Consolida regalis</i> S. F. Gray	mezei szarkaláb	GY	W
34,	<i>Convolvulus arvensis</i> L.	apró szulák	GY	RC
35,	<i>Crepis setosa</i> Hall.	serteszőrös zörgőfű	GY	W
36,	<i>Dactylis glomerata</i> L.	csumós ebír	TZ	DT
37,	<i>Daucus carota</i> L.	murok	TZ	DT
38,	<i>Descurainia sophia</i> (L.) Webb	sebforrasztófű	GY	W
39,	<i>Equisetum arvense</i> L.	mezei zsurló	GY	DT
40,	<i>Erigeron canadensis</i> L.	betyárkóró	GY	AC
41,	<i>Euphorbia cyparissias</i> L.	farkaskutyatej	GY	DT
42,	<i>Falcaria vulgaris</i> Bernh.	sarlófű	GY	W
43,	<i>Festuca pratensis</i> Huds	régi csenkesz	E	C
44,	<i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marsh.	amerikai (vörös) kőris	G	I
45,	<i>Galium aparine</i> L.	ragadós galaj	GY	W
46,	<i>Glechoma hederacea</i> L.	kerek repkény	K	DT
47,	<i>Glycyrrhiza echinata</i> L.	keserű édesgyökér	TZ	DT
48,	<i>Humulus lupulus</i> L.	komló	TZ	DT
49,	<i>Hydrocharis morsus-ranae</i> L.	békatutaj	K	NP
50,	<i>Juglans regia</i> L.	dió	G	I
51,	<i>Lactuca serriola</i> L.	keszeg saláta	GY	W
52,	<i>Lemna minor</i> L.	apró békalencse	E	NP
53,	<i>Lepidium campestre</i> (L.) R. Br.	mezei zsázsa	GY	DT
54,	<i>Leunurus marrubiastrum</i> L.	pemete gyöngyajak	GY	W
55,	<i>Linaria vulgaris</i> Mill.	közönséges gyújtóványfű	TZ	W
56,	<i>Lolium perenne</i> L.	angolperje	GY	DT
57,	<i>Matricaria maritima</i> L. ssp. <i>inodora</i> (L.) Soó	ebszékfű	GY	W

58,	<i>Medicago sativa</i> L.	takarmány lucerna	G	I
59,	<i>Melandrium album</i> (MILL.) Garcke	fehér mécsvirág	GY	W
60,	<i>Melilotus officinalis</i> (L.) Pall.	orvosi somkóró	TZ	W
61,	<i>Papaver rhoeas</i> L.	pipacs	GY	W
62,	<i>Pastinaca sativa</i> L. ssp. <i>pratensis</i> (PERS.) CELAK.	pasztinák	TZ	DT
63,	<i>Phragmites australis</i> (Cav.) Trin.	nád	E	C
64,	<i>Plantago lanceolata</i> L.	lándzsás útifű	TZ	DT
65,	<i>Plantago major</i> L.	nagy útifű	GY	W
66,	<i>Poa annua</i> L.	egynyári perje	GY	RC
67,	<i>Poa nemoralis</i> L.	ligeti perje	TZ	C
68,	<i>Poa pratensis</i> L.	réti perje	K	G
69,	<i>Polygonum aviculare</i> L.	madárkeserűfű	K	S
70,	<i>Populus alba</i> L.	fehér nyár	E	C
71,	<i>Populus canescens</i> L.	szürke nyár	E	C
72,	<i>Populus canadensis</i> Mönch	kanadai nyár	E	C
73,	<i>Quercus robur</i> L.	kocsányos tölgy	E	C
74,	<i>Ranunculus acris</i> L.	réti boglárka	TZ	G
75,	<i>Robinia pseudo-acacia</i> L.	akác	GY	AC
76,	<i>Rumex crispus</i> L.	fodros lórom	TZ	W
77,	<i>Rumex obtusifolius</i> L.	réti lórom	TZ	DT
78,	<i>Salix alba</i> L.	fehér fűz	E	C
79,	<i>Salix chrysocoma</i> L.	szomorú fűz	G	I
80,	<i>Salix cinerea</i> L.	rekettye fűz	E	C
81,	<i>Salix fragilis</i> L.	törékeny fűz	K	G
82,	<i>Salix purpurea</i> L.	csigolyafűz	E	C
83,	<i>Salvinia natans</i> L.	rucaöröm	K	DT
84,	<i>Sambucus nigra</i> L.	fekete bodza	GY	DT
85,	<i>Setaria viridis</i> (L.) P.B.	zöldes muhar	GY	W
86,	<i>Solanum nigrum</i> L.	fekete csucor	GY	W
87,	<i>Solidago gigantea</i> Ait.	magas aranyvessző	K	AC
88,	<i>Sonchus oleraceus</i> L.	szelíd csorbóka	GY	W
89,	<i>Spirodela polyrhiza</i> L.	bojtos békalencse	GY	W
90,	<i>Stenactis annua</i> ssp. <i>annua</i> (L.) Nees	egynyári seprence	TZ	AC
91,	<i>Symphytum officinale</i> L.	fekete nadálytő	K	G
92,	<i>Taraxacum officinale</i> Weber ex Wiggers	pongyola pitypang	GY	RC
93,	<i>Tragopogon orientalis</i> L.	közönséges bakszakáll	TZ	DT
94,	<i>Trapa natans</i> L.	sulyom	V	C
95,	<i>Trifolium arvense</i> L.	tarlóhere	GY	DT
96,	<i>Trifolium pratense</i> L.	réti here	TZ	DT
97,	<i>Trifolium repens</i> L.	fehér here	TZ	DT
98,	<i>Typha angustifolia</i> L.	keskenylevelű gyékény	E	C
99,	<i>Typha latifolia</i> L.	bodnározó gyékény	E	C
100,	<i>Ulmus laevis</i> Pall.	vénicszil	K	S

101,	Urtica dioica	nagy csalán	TZ	DT
102,	Verbascum blattaria L.	molyúzó ökörfarkkóró	TZ	DT
103,	Vicia cracca L.	kaszanyűg bükköny	TZ	DT
104,	Viola arvensis Murr.	mezei árvácska	GY	W

Természetvédelmi Érték Kategóriák (TVK)

I. Természetes állapotokra utaló	
unikális fajok	U
fokozottan védett fajok	KV
védett fajok	V
társulásalkotó fajok	E
kísérő fajok	K
pionír fajok	TP
II. Degradációra utaló	
zavarástűrő fajok	TZ
adventív fajok	A
gazdasági növények	G
gyomfajok	GY

Vegetáció értékelése természetvédelmi kategóriák alapján

I. Természetes állapotokra utaló	TVK	Fajszám	%
unikális fajok	U	0	0 %
fokozottan védett fajok	KV	0	0 %
<i>védett fajok</i>	V	1	1,0 %
társulásalkotó fajok	E	14	13,0 %
kísérő fajok	K	12	11,0 %
pionír fajok	TP	0	0 %
II. Degradációra utaló			
zavarástűrő fajok	TZ	25	24,0 %
adventív fajok	A	0	0 %
gazdasági növények	G	3	3,0 %
gyomfajok	GY	49	48,0 %
Összesen:		104 faj	100 %

A táblázatban érintett természetes állapotokra utaló növényfajok közül a társulásalkotó fajok (13,0 %), majd a kísérő fajok (11,0%), a védettek (1,0 %)-ban fordulnak elő!

A degradációra utaló növényfajok közül dominánsak a gyomfajok (48,0 %), majd a zavarástűrő fajok (24,0 %), és a legvégén a gazdasági növények (3,0 %)-ban.

Nem található a vizsgált területen unikális, fokozottan védett, adventív és pionír növényfaj.

Zoológiai vizsgálat

A zoológiai felmérés a koratavaszi (2024.03.18) nyári (2023.07.11.) aspektusba esett, ezért együtt találhatóak a vonló, költő és táplálkozó fajok.

Madárfajok

Sz	Latin név	Magyar név	Védettség	Viselkedés
1,	<i>Podiceps cristatus</i> L.,	búbos vöcsök	védett	táplálkozik
2,	<i>Phalacrocorax carbo</i> L.,	kárókatona	védett	táplálkozik
3,	<i>Ardea cinerea</i> L.,	szürke gém	nem védett	táplálkozik
4,	<i>Ardea purpurea</i> L.,	vörös gém	védett	táplálkozik
5,	<i>Egretta (Casmerodius) alba</i> L.,	nagy kócsag	fokozottan	táplálkozik
6,	<i>Egretta gatzetta</i> L.,	kis kócsag	védett	táplálkozik
7,	<i>Nycticorax nycticorax</i> L.,	bakcsó	védett	táplálkozik
8,	<i>Cygnus olor</i> L.,	bütykös hattyú		
9,	<i>Anas platyrhynchos</i> L.,	tőkés réce	nem védett	táplálkozik
10,	<i>Aythya ferina</i> L.,	barátréce	nem védett	táplálkozik
11,	<i>Buteo buteo</i> L.,	egerészölyv	védett	táplálkozik
12,	<i>Circus aeruginosus</i> L.,	barna rétihéja	védett	táplálkozik
13,	<i>Grus grus</i> L.,	daru	védett	táplálkozik
14,	<i>Fulica atra</i> L.,	szárcsa	védett	táplálkozik
15,	<i>Larus ridibundus</i> L.,	dankasirály	védett	táplálkozik
16,	<i>Chlidonias niger</i> L.,	kormos szerkő	védett	táplálkozik
17,	<i>Columba palumbus</i> L.,	örvös galamb	nem védett	táplálkozik
18,	<i>Streptopelia turtur</i> L.	vadgerle	védett	táplálkozik
19,	<i>Cuculus canorus</i> L.,	kakuk	védett	táplálkozik
20,	<i>Picus viridis</i> L.,	zöld küllő	védett	táplálkozik
21,	<i>Galerida cristata</i> L.,	búbos pacsirta	védett	táplálkozik
22,	<i>Alauda arvensis</i> L.,	mezei pacsirta	védett	táplálkozik
23,	<i>Hirundo rustica</i> L.,	füstifecske	védett	táplálkozik
24,	<i>Delichon urbica</i> L.,	molnárfecske	védett	táplálkozik
25,	<i>Riparia riparia</i> L.,	partifecske	védett	táplálkozik
26,	<i>Oriolus oriolus</i> L.,	sárgarigó	védett	táplálkozik
27,	<i>Corvus cornix</i> L.,	dolmányos varjú	nem védett	táplálkozik
28,	<i>Pica pica</i> L.,	szarka	nem védett	táplálkozik
29,	<i>Garrulus glandarius</i> L.,	szajkó	nem védett	táplálkozik
30,	<i>Turdus merula</i> L.,	fekete rigó	védett	költ
31,	<i>Acrocephalus arundinaceus</i> L.,	nádirigó	védett	költ
32,	<i>Acrocephalus scirpaceus</i> L.,	cserregő nádiposzáta	védett	táplálkozik
33,	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i> L.,	foltos nádiposzáta	védett	költ
34,	<i>Sylvia atricapilla</i> L.,	barátposzáta	védett	költ
35,	<i>Motacilla alba</i> L.,	barázdabillegető	védett	táplálkozik
36,	<i>Sturnus vulgaris</i> L.,	seregély	eu. védett	táplálkozik
37,	<i>Passer domesticus</i> L.,	házi veréb	eu. védett	költ
38,	<i>Passer montanus</i> L.,	mezei veréb	védett	táplálkozik
39,	<i>Carduelis carduelis</i> L.,	tengelic	védett	költ

40,	<i>Emberiza schoeniclus L.,</i>	nádi sármány	védett	költ
-----	---------------------------------	--------------	--------	------

Kételtűek

Sz	Latin név	Magyar név	Védettség	Viselkedés
1,	<i>Triturus vulgaris L.,</i>	pettyes gőte	védett	szaporodik
2,	<i>Bombina bombina L.,</i>	vöröshasú unka	védett	szaporodik
3,	<i>Bufo bufo L.,</i>	barna varangy	védett	szaporodik
4,	<i>Bufo viridis L.,</i>	zöld varangy	védett	szaporodik
5,	<i>Hyla arborea L.,</i>	zöld levelibéka	védett	szaporodik
6,	<i>Rana esculenta L.,</i>	kecskebéka	védett	szaporodik
7,	<i>Rana arvalis L.,</i>	mocsári béka	védett	szaporodik

Hüllők

Sz	Latin név	Magyar név	Védettség	Viselkedés
1,	<i>Lacerta agilis L.,</i>	fürge gyík	védett	szaporodik
2,	<i>Natrix natrix L.,</i>	vízisikló	védett	szaporodik

A területen megfigyelt állatfajok jellemzése

A felmérések időpontjában az állatfajok mozgása, a madarak vonulása, szaporodása és a területen táplálkozási is megtörtént. A vizsgált terület (5,0 ha) terület és környéke jó szaporodó, költő és táplálkozóhely. A vizsgált területen olyan helyeket nem találtam (homok és löszfalakat), amelyek telepesen fészkelő madárfajok (gyurgyalag, partifecske, mezei és házi veréb, búbosbanka) fészkelésére alkalmas, így lakott fészkelő telepet nem találtam.

3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása:

A kikötő bővítése a szabadvizi turizmust, horgászturizmust, rekreációt kívánja kiszolgálni, kulturált és biztonságos módon, úgy, hogy a természeti értékek is megmaradjanak, alkalmazkodni tudjanak a használat mellett.

A vizsgált terület bejárása során egyértelműen bebizonyosodott, hogy a tervezett beruházás nem jelent a Natura 2000-es területen semmilyen további terhelést a már meglévő terheléshez (hasznosításhoz) képest.

Meg kell jegyezni, hogy a Tisza-tó parti sávjai általában már erős antropogén hatásokat mutatnak, hiszen egy mesterséges létesítményről van szó. A jelentős értékeket a tározó belső területei jelentik.

4. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai

4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében:

A tervezési területen történő beruházás az itt élő élővilágban változást okoz, mert már több évtizede meglevő nádas, úszó és legyökerezett hínártársulások, a kikötő használatát akadályozzák, ezért folyamatosan tisztítani szükséges.

Az építkezés során külön átmeneti létesítmény kialakítása nem szükséges. A munkagépek, munkások helyszínen tartózkodása, azok zajhatása átmeneti hatásként értékelhető. Azonban ez a zajhatás nem lesz lényegesen nagyobb a területen jelenleg is tapasztalható háttérhatásnál, s az csak a munkavégzés pár hónapos idejére fog korlátozódni, azaz ideiglenes lesz, ami csak a nyári turistaszezonon kívül valósulhat meg a helyi rendelet szerint.

A kikötő építése nem jár porképződéssel, mivel földmunka nem szükséges, minden beépítésre kerülő anyag méretre vágva érkezik a helyszínre, ahol csak összeszerelés történik. Az úszó munkagépek kipufogó gázai kerülnek a levegőbe, zajhatásuk is jelentkezik.

A kikötő vízterületén folyamatosan biztosítani kell az üzemeléshez szükséges minimális vízmélységet, ami időről időre nudum, csupasz állapotot eredményezhet a tófenék ezen, részén, azaz folyamatosan pionír felszínre jellemző állapotok lesznek jellemzőek.

A nyílt felszíneken a szukcessziós folyamat be fog indulni, a pionír élőhelyeket kedvelő szervezetek számára ez kedvező élőhely lesz, míg a bentosz zavarását nem kedvelő makrogerinctelenek, moszatok, magasabb rendű növények számára bizonyosan kevésbé kedvező lesz. Azonban mivel a kikötő vízterületének tisztítását feltehetően nem minden évben, hanem csak bizonyos időszakonként kell végrehajtani, ezért ez a munka ideiglenes hatásnak minősíthető, noha a fajszelektáló hatása miatt vannak egyes csoportokra állandó hatásai is. Hosszabb távon a pionír felszíneket kedvelő élőlények számára lesz kedvezőbb az élettér, de folyamatosan, állandóan nudum felszínről a szukcessziós folyamatok miatt nem beszélhetünk akkor, ha a vízterület tisztítása tényleg csak időszakos esemény lesz.

A kikötő átalakítása és az engedély módosítás eredményeképpen várhatóan nő a területen a turisztikai terhelés, továbbá a kikötőhelyek számának növelése a hajóforgalom növekedését eredményezi a kikötő területén túl a Tisza-tó területén is.

A fokozott turisztikai terhelés és a hajóforgalom növekedésével élőhelyvesztésre, zavarásra időszakos jelleggel kell számolni.

4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása:

A beruházás (a létesítmény területi igénybevétele) a jelölő fajok állományát az ismertettek alapján kis mértékben érinti.

Jelölő és meghatározott prioritásfajok:

Sz	Magyar név	Latin név	Fészkelés	Hatások
1,	Bölömbika	<i>Botaurus stellaris</i>	nem	nincs
2,	Törpegém	<i>Ixobrychus minutus</i>	táplálkozik	nincs
3.	Bakcsó	<i>Nycticorax nycticorax</i>	nem	nincs
4,	Üstökösgém	<i>Ardeola ralloides</i>	nem	nincs
5,	Kis kócsag	<i>Egretta garzetta</i>	nem	nincs

6,	Nagy kócsag	<i>Egretta alba</i>	nem	nincs
7,	Vörös gém	<i>Ardea purpurea</i>	táplálkozik	nincs
8,	Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>	nem	nincs
9,	Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>	nem	nincs
10,	Batla	<i>Plegadis falcinellus</i>	nem	nincs
11,	Kanalasgém	<i>Platalea leucorida</i>	nem	nincs
12,	Cigányréce	<i>Aythya nyroca</i>	nem	nincs
13,	Darázsölyv	<i>Pernis apivorus</i>	nem	nincs
14,	Barna kánya	<i>Milvus migrans</i>	nem	nincs
15,	Rétisas	<i>Haliaeetus albicilla</i>	nem	nincs
16,	Kígyászölyv	<i>Circaetus gallicus</i>	nem	nincs
17,	Barna rétihéja	<i>Circus aeruginosus</i>	táplálkozik	nincs
18,	Hamvas rétihéja	<i>Circus pygargus</i>	nem	nincs
19,	Békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>	nem	nincs
20,	Parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>	nem	nincs
21,	Kék vércse	<i>Falco vespertinus</i>	nem	nincs
22,	Kerecsensólyom	<i>Falco cherrug</i>	nem	nincs
23,	Haris	<i>Crex crex</i>	nem	nincs
24,	Túzok	<i>Otis tarda</i>	nem	nincs
25,	Gólyatöcs	<i>Himantopus himantopus</i>	nem	nincs
26,	Gulipán	<i>Recurvirostra avosetta</i>	nem	nincs
27,	Ugartyúk	<i>Burhinus oediconemus</i>	nem	nincs
28,	Küszvágó csér	<i>Sterna hirundo</i>	nem	nincs
29,	Fattyúszerkő	<i>Chlidonias hybrida</i>	nem	nincs
30,	Kormos szerkő	<i>Chlidonias niger</i>	táplálkozik	nincs
31,	Réti fülesbagoly	<i>Asio flammeus</i>	nem	nincs
32,	Szalakóta	<i>Coracias garrulus</i>	nem	nincs
33,	Kékbegy	<i>Luscinia svecica</i>	nem	nincs
34,	Csíkosfejű nádiposzáta	<i>Acrocephalus paludicola</i>	nem	nincs
35,	Kis őrgébics	<i>Lanius minor</i>	nem	nincs
36,	Daru	<i>Grus grus</i>	nem	nincs
37,	Fülemülesitke	<i>Acrocephalus melanopogon</i>	nem	nincs
38,	Kis bukó	<i>Mergus albellus</i>	nem	nincs
39,	Pajzsoscankó	<i>Philomachus pugnax</i>	nem	nincs
40,	Vékonycsőrű póling	<i>Numenius tenuirostris</i>	nem	nincs
41,	Kis lilik	<i>Anser erythropus</i>	nem	nincs
42,	Kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>	nem	nincs
43,	Réti cankó	<i>Tringa glareola</i>	nem	nincs
44,	Pettyes vízicsibe	<i>Porzana porzana</i>	nem	nincs
45,	Aranylile	<i>Pluvialis apricaria</i>	nem	nincs
46,	Balkáni fakopáncs	<i>Dendrocopos syriacus</i>	nem	nincs
47,	Fekete harkály	<i>Dryocopus martius</i>	nem	nincs
48,	Töviszúró gébics	<i>Lanius collurio</i>	táplálkozik	nincs
49,	Parlagi pityer	<i>Anthus campestris</i>	nem	nincs
50,	Kis vízicsibe	<i>Porzana parva</i>	nem	nincs

51,	Pusztai ölyv	<i>Buteo rufinus</i>	nem	nincs
52,	Kis sólyom	<i>Falco columbarius</i>	nem	nincs
53,	Vörösnakú lúd	<i>Branta ruficollis</i>	nem	nincs
54,	Havasi lile	<i>Eudrominas morinellus</i>	nem	nincs
55,	Fakó rétihéja	<i>Circus macrourus</i>	nem	nincs

Közösségi jelentőségű élőhelyek

Ssz	Élőhelyek, társulások	Jelenlét	Hatás
1,	Természetes eutróf tavak <i>Magnopotamion</i> vagy <i>Hydrocharition</i> növényzettel (3150)	nincs	nincs
2,	Enyves éger (<i>Alnus glutinosa</i>) és magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>) alkotta ligeterdők (<i>AlnoPadion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) (91E0)	nincs	nincs

Közösségi jelentőségű fajok

Ssz	Magyar név	Latin név	Jelenlét	Hatás
1,	Szivárványos ökle	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	nincs	nincs
2,	Mocsári teknős	<i>Emys orbicularis</i>	táplálkozik	nincs
3,	Lápi szitakötő	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	nincs	nincs
4,	Vidra	<i>Lutra lutra</i>	táplálkozik	nincs
5,	Tavi denevér	<i>Myotis dasycneme</i>	táplálkozik	nincs

4.3. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke:

Jelölő és meghatározott prioritásfajok:

Sz	Magyar név	Latin név	Fészkelés	Hatások
1,	Bölgébika	<i>Botaurus stellaris</i>	nem	nincs
2,	Törpegém	<i>Ixobrychus minutus</i>	nem	nincs
3,	Bakcsó	<i>Nycticorax nycticorax</i>	nem	nincs
4,	Üstökösgém	<i>Ardeola ralloides</i>	nem	nincs
5,	Kis kócsag	<i>Egretta garzetta</i>	nem	nincs
6,	Nagy kócsag	<i>Egretta alba</i>	nem	nincs
7,	Vörös gém	<i>Ardea purpurea</i>	nem	nincs
8,	Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>	nem	nincs
9,	Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>	nem	nincs
10,	Batla	<i>Plegadis falcinellus</i>	nem	nincs
11,	Kanalasgém	<i>Platalea leucorida</i>	nem	nincs
12,	Cigányréce	<i>Aythya nyroca</i>	nem	nincs
13,	Darázsölyv	<i>Pernis apivorus</i>	nem	nincs
14,	Barna kánya	<i>Milvus migrans</i>	nem	nincs
15,	Rétisas	<i>Haliaeetus albicilla</i>	nem	nincs
16,	Kígyászölyv	<i>Circaetus gallicus</i>	nem	nincs

17,	Barna rétihéja	<i>Circus aeruginosus</i>	nem	nincs
18,	Hamvas rétihéja	<i>Circus pygargus</i>	nem	nincs
19,	Békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>	nem	nincs
20,	Parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>	nem	nincs
21,	Kék vércse	<i>Falco vespertinus</i>	nem	nincs
22,	Kerecsensólyom	<i>Falco cherrug</i>	nem	nincs
23,	Haris	<i>Crex crex</i>	nem	nincs
24,	Túzok	<i>Otis tarda</i>	nem	nincs
25,	Gólyatöcs	<i>Himantopus himantopus</i>	nem	nincs
26,	Gulipán	<i>Recurvirostra avosetta</i>	nem	nincs
27,	Ugattyúk	<i>Burhinus oedinenus</i>	nem	nincs
28,	Küszvágó csér	<i>Sterna hirundo</i>	nem	nincs
29,	Fattyúszerkő	<i>Chlidonias hybrida</i>	nem	nincs
30,	Kormos szerkő	<i>Chlidonias niger</i>	nem	nincs
31,	Réti fülesbagoly	<i>Asio flammeus</i>	nem	nincs
32,	Szalakóta	<i>Coracias garrulus</i>	nem	nincs
33,	Kékbegy	<i>Luscinia svecica</i>	nem	nincs
34,	Csíkosfejű nádiposzáta	<i>Acrocephalus paludicola</i>	nem	nincs
35,	Kis őrgébics	<i>Lanius minor</i>	nem	nincs
36,	Daru	<i>Grus grus</i>	nem	nincs
37,	Füleműlesitke	<i>Acrocephalus melanopogon</i>	nem	nincs
38,	Kis bukó	<i>Mergus albellus</i>	nem	nincs
39,	Pajzsoscankó	<i>Philomachus pugnax</i>	nem	nincs
40,	Vékonycsőrű póling	<i>Numenius tenuirostris</i>	nem	nincs
41,	Kis lilik	<i>Anser erythropus</i>	nem	nincs
42,	Kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>	nem	nincs
43,	Réti cankó	<i>Tringa glareola</i>	nem	nincs
44,	Pettyes vízicsibe	<i>Porzana porzana</i>	nem	nincs
45,	Aranylile	<i>Pluvialis apricaria</i>	nem	nincs
46,	Balkáni fakopáncs	<i>Dendrocygus syriacus</i>	nem	nincs
47,	Fekete harkály	<i>Dryocopus martius</i>	nem	nincs
48,	Töviszúró gébics	<i>Lanius collurio</i>	nem	nincs
49,	Parlagi pityer	<i>Anthus campestris</i>	nem	nincs
50,	Kis vízicsibe	<i>Porzana parva</i>	nem	nincs
51,	Pusztai ölyv	<i>Buteo rufinus</i>	nem	nincs
52,	Kis sólyom	<i>Falco columbarius</i>	nem	nincs
53,	Vörösnakú lúd	<i>Branta ruficollis</i>	nem	nincs
54,	Havasi lile	<i>Eudromias morinellus</i>	nem	nincs
55,	Fakó rétihéja	<i>Circus macrourus</i>	nem	nincs

Közösségi jelentőségű élőhelyek

Ssz	Élőhelyek, társulások	Jelenlét	Hatás
1,	Természetes eutróf tavak <i>Magnopotamion</i> vagy <i>Hydrocharition</i> növényzettel (3150)	nincs	nincs

2,	Enyves éger (<i>Alnus glutinosa</i>) és magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>) alkotta ligeterdők (<i>AlnoPadion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) (91E0)	nincs	nincs
----	---	-------	-------

Közösségi jelentőségű fajok

Ssz	Magyar név	Latin név	Szaporodás	Hatás
1,	Szivárványos ökle	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	nincs	nincs
2,	Mocsári teknős	<i>Emys orbicularis</i>	táplálkozik	nincs
3,	Lápi szitakötő	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	nincs	nincs
4,	Vidra	<i>Lutra lutra</i>	táplálkozik	nincs
5,	Tavi denevér	<i>Myotis dasycneme</i>	táplálkozik	nincs

A fenti táblázatban ismertetett fajok adatai az egész Hortobágy (*HUHN 10002 jelölőszámú*) **121110,01 ha**, a Tisza-tó (*HUHN 20003 jelölőszámú*) **17830,37 ha** és az Országos Ökológiai Hálózat: „magterület” és „puffer övezet”, **összesen: 138.970,38 ha** vonatkoznak és érvényesek, az előforduló fajokra vonatkozó adatok csak vizsgált **5,0 ha** (a tervezett építési és 3,0 ha hatásterületre) vonatkoznak mert itt élnek, a többi faj nem él, ezért nincs hatással rájuk a tervezett beruházás.

5. Alternatív (egyéb ésszerű) megoldások

5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása:

A rendelkezésemre bocsátott tervezési anyag alapján (*helyszín térképe, fotók a létesítendő úszóműről és bajáróhídról, a helyszíni vizsgálat adatai alapján*) a meglévő kikötő átalakítása és az engedély módosítása a cél.

A kikötő átalakítása és az engedély módosítása helyével kapcsolatban nehéz alternatívát találni, a kikötő helyének érdemi megváltoztatására, eltolására nincs természetvédelmi szempontból alátámasztható alternatíva, mert ez már egy meglévő létesítmény, a kiszolgáló infrastruktúrák (*lásd utak, parkolók, vendéglátóegységek, szálláshelyek*) ki vannak építve és a part is igen zavart.

Alternatív megoldás ez esetben nem lehetséges.

A rendelkezésemre bocsátott tervezési anyag alapján (*helyszín térképe, az átalakítás adatai és, a helyszíni vizsgálat adatai alapján*) a meglévő kikötő átalakítása, az engedély módosítása. A helyszínen egy működő és használt egymólós kishajó kikötőt láttam karbantartott állapotban a-melyet a Tisza-tavi Ökocentrum és az idelátogató vendégek használják a tó megismerésére és bemutatására.

A kikötő által érintett földrészletek: Poroszló 010000/3 hrsz-ú vízterület (*kivett víztározó*), a bérelt terület 2.327 m², a megközelítése: Poroszló 01063/7 hrsz-ú, kivett töltés, a bérelt terület: 23.000 m².

A meglévő állapot átalakítása szerint a kikötőhelyen 15 db 1,95 m széles, 5,2 m hosszúságú csónak, illetve kishajó köthető ki, így a jobb oldalán 75°-os szögben állva 12 db, a bal oldalon 13 db kikötőhely kialakítására kerül sor.

A részletes tervdokumentáció szöveges és térképes anyaga ismerteti a szükséges műszaki és egyéb adatokat és információkat.

A meglevő 26,3 m móló és a tervezett móló 7,70 m, összesen: 34,0 m hosszúságú, a „T” alakú kikötővég a legszélesebb, 8,0 m szélességű.

A kikötő, az átalakítást követően is csak nappal fog üzemelni, éjszakai megvilágítása a meglevő cölöpökre szerelt napelemes, akkumulátoros fényforrással lesz biztosítva.

A 2022. július 26.-án végzett hatósági ellenőrzés során az engedélytől eltérő üzemeltetés és tapasztalatai szerint vált szűkséggé a kikötő átalakítása, az engedély módosítása.

A meglevő kikötő átalakítása és az engedély módosítása tervezett a Tisza-tavon, Poroszló község közigazgatási területén a Poroszló 010000/3 és 01063/7 hrsz területet érinti, a Magyar Állam tulajdonában és a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság és az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelésében van.

A hatásbecslés vizsgálata a Poroszló község szélétől dél-nyugatra 150 m-re, a Tisza árvédelmi töltése és a Tisza-tó nyílt vize közötti területen: gyepesített árvédelmi töltés tó felé eső oldala, aszfaltozott és rendszeresen használt úttal, részben telepített és spotán nőtt fűz-nyár ligettel, parti nádassal, rögzült és lebegő hínártársulással.

A kikötő átalakítása és az engedély módosítása (*kivitelezés*) megkezdésére (*az időjárás függvényében*) vegetációs időn kívül (*október 15. és március 15. között*) történhet az élővilág kímélete és legkisebb zavarása érdekében, a természetvédelmi kezelő előírásai szerint. A meglevő kikötő és átalakítása hatásterülete 3,0 ha.

A kikötő és környéke az emberi tevékenység több mint két évtizedes tájhasználat következtében átalakult, átalakított, maga a Tisza-tó is mesterségesen kialakított, vize ősztől-tavaszig az eredeti Tisza mederbe húzódik vissza a tavaszi feltöltésig. A vegetáció ehhez a ciklikus vízmozgáshoz egyre jobban alkalmazkodik. Megtalálható az árterekre jellemző vegetáció, a tájidegen betelepülőkkel együtt, az állatfajok, főleg a madarak faj és egyedszáma is gazdag. A kikötő átalakítása munkálatait (*kézi és gépi*) karbantartott, jó műszaki állapotban tartott gépekkel, berendezésekkel, eszközökkel történik, hogy elkerülhető legyen a meghibásodás, a környezeti terhelése. Mindezen munkálatok elvégzése a védett területre időszakosan gyakorol környezeti hatást.

A tervezési területen történő beruházás az itt élő élővilágban kismértékű változást okoz, mert már több évtizede meglevő nádas, úszó és legyökerezett hínártársulások, a kikötő használatát akadályozzák, ezért folyamatosan tisztítani szükséges. A várható változásokhoz és az „új” állapotokhoz a már működő, közeli kikötők szolgáltathatnak adatokat.

Adatokat gyűjtöttem a Természetvédelmi Információs Rendszer adatai alapján a vizsgált területről, megállapítottam, hogy a kikötő bővítése nem esik a Hortobágyi Nemzeti Park területébe, de része a Natura 2000 hálózatnak, mint különleges madárvédelmi terület: a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén: Hortobágy (*HUHN 10002 jelölőszámú*) és kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület: a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén: Tisza-tó (*HUHN 20003 jelölőszámú*), egyéb védettségek: Országos Ökológiai Hálózat: „*magterület*”-e.

A Natura2000 területet érintő alternatív megoldás tervezői tájékoztatás szerint nincs

5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása:

Az alternatív megoldások megvalósítása nem jár nehezítő, vagy kizáró okokkal. Jelen hatábecslési dokumentáció tárgyával összefüggésben alternatív megoldásokat megnehezítő vagy kizáró okok az **5.1. fejezetben** ismertetettek alapján nincsenek.

6. A megvalósítás indokai

6.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése:

A térségben jelentős az igény az új kikötőhelyek megteremtésére. Környezet- és természetvédelmi szempontok miatt kikötő építésére jelentős új partszakaszok kijelölése egyre nehezebb.

A Tisza-tó fejlesztési tervében is szerepel a kikötőkapacitások bővítése. Van valós turisztikai, társadalmi igény a bővítés mögött, amihez a nemzetközi turisztikai vonatkozásokat is hozzá kell venni. Így a jelenleg is működő kikötő üzemeltetési tapasztalatai és a jelentkező igények miatt, a kikötő átalakítása vált szükségessé.

A tervezési területen történő beruházás az itt élő élővilágban kismétrekű változást okoz, mert már több évtizede meglevő nádas, úszó és legyökerezett hínártársulások, a kikötő használatát akadályozzák, ezért folyamatosan tisztítani szükséges. A várható változásokhoz és az „új” állapotához a már működő, közeli kikötők szolgáltathatnak adatokat.

6.2. A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá:

- **társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek**
(amennyiben
az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt nem veszélyeztet)
 - emberi egészség vagy élet védelme
 - a közbiztonság fenntartása, megőrzése vagy helyreállítása
 - a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése
 - a fenti kategóriákba nem sorolható, egyéb kiemelt fontosságú közérdek
(amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt veszélyeztet)

7. A kedvezőtlen hatások mérséklése

Kedvezőtlen hatások a közösségi jelentőségű jelölőfajokra, élőhelyekre és fajokra és egyéb védett állat és növényfajokra időszakosan és kismértékben fordulnak elő, azonban törekedni kell az itt élő élővilág alkalmazkodni akarását folyamatosan segíteni!

Tekintettel a fentiekre, egy már eleve meglevő kikötő területen történik a beruházás megvalósítása, ezért a kimutatható kedvezőtlen hatások mérsékeltek.

A beruházás jelenlegi helyszíne természetvédelmi szempontból is optimális. A terület összefoglalóan degradáltnak számít.

A Natura 2000-es madárfajok nem költenek ezen a területen, azok csak táplálkozás céljából keresik fel e területet, időszakosan tartózkodnak itt. Mivel természetesebb élőhelyeknek számító nádasok, gyékényesek, magassásosok, őshonos fafajú facsoportok ma is főleg a part előterében lévő műtárgyak mentén terjeszkednek, így várható, hogy az újonnan megépült műtár-

gyakat is igyekezzenek majd benépesíteni. Ennek megfelelően a mocsári és magassásréti közösségek, de kis mértékben a hinaras közösségek (*eutróf és áramlóvízi hinarasok*) terjeszkedésére is számítani lehet, ahogy e művek peremét igyekezzenek majd elfoglalni. Így a sekély partszakaszok növekedésével valójában e természetes életközösségeknek új élettér fog nyílni. A hinarasok terjeszkedését a szükséges vízterület tisztítás időről időre vissza fogja vetni, de arra, a kikötőre előírt minimális vízmélység biztosítása miatt van szükség. Az őshonos fafajú facsoportok terjeszkedésének a vízbőség és a partbiztosítás szabhat gátat.

Ennek megfelelően az állatoknak új életteret jelenthet majd. A tőkés récék, szárcsák, vízityúkok esetleg más közösségi jelentőségű madárfajok e part menti létesítményeket várhatóan pihenőhelyül fogják használni. Az új vízi létesítmények mentén keskeny, szaggatott formában megjelenő nádasok, gyékényesek, magassásrétek a békák számára jelenthetnek új élőhelyet.

A mólók parttól távolabb elhelyezkedő végén a hajózási időszakon kívül vagy a kevésbé aktív használt kora hajnali időpontokban ritkább madarak (*lásd nagy kócsagok, szürke gémek, fattyúszerkők, áttelelő récék*) jelenhetnek meg, amelyek táplálékbázisa a tó nyílt vízfelszíne, de a part zavartsága, a település közelsége miatt e területet egyelőre elkerülik. Ezek számára leshely, pihenőhely lehet a létesítmény, de jégtorlódás esetén az áttelelő récéket is segíti. A spontán regenerációs folyamatok miatt a jelenlegi állapot minimum 1-2 éven belül helyreállhat, sőt a védműveknek köszönhetően megnövekvő periméter arány miatt az állományok mennyisége nőhet is, ugyanis a vizsgált természetes élőhelyroncsok valójában mind szegélyközösségek, amelyek a szegélyesedés révén újabb élettereket képesek meghódítani.

8. Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések:

A kivitelezési munkálatok és az anyagszállítás megfelelő területi és időbeli szervezésével jelentősen csökkenthető a beruházással érintett területen a zavarás, a többlet zajhatás.

A jelenlegi elképzelések alapján a kiviteli munkák 2024/25 fagymentes téli időszakában folynának. A beruházó a munkálatok során érintett élőhelyek regenerációját – a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetve – megfelelő kezeléssel elősegíti.

A rendelkezésemre bocsátott tervezési anyag alapján (*helyszín térképe, az átalakítás adatai és, a helyszíni vizsgálat adatai alapján*) a meglevő kikötő átalakítása, az engedély módosítása történne.

A helyszínen egy működő és használt egymólós kishajó kikötőt láttam karbantartott állapotban a-melyet a Tisza-tavi Ökocentrum és az idelátogató vendégek használják a tó megismerésére és bemutatására.

A kikötő által érintett földrészletek: Poroszló 010000/3 hrsz-ú vízterület (*kivett víztározó*), a bérelt terület 2.327 m², a megközelítése: Poroszló 01063/7 hrsz-ú, kivett töltés, a bérelt terület: 23.000 m².

A meglevő állapot átalakítása szerint a kikötőhelyen 15 db 1,95 m széles, 5,2 m hosszúságú csónak, illetve kishajó köthető ki, így a jobb oldalán 75°-os szögben állva 12 db, a bal oldalon 13 db kikötőhely kialakítására kerül sor.

A részletes tervdokumentáció szöveges és térképes anyaga ismerteti a szükséges műszaki és egyéb adatokat és információkat.

A meglevő 26,3 m móló és a tervezett móló 7,70 m, összesen: 34,0 m hosszúságú, a „T” alakú kikötővég a legszélesebb, 8,0 m szélességű.

A kikötő, az átalakítást követően is csak nappal fog üzemelni, éjszakai megvilágítása a meglevő cölöpökre szerelt napelemes, akkumulátoros fényforrással lesz biztosítva.

A 2022. július 26.-án végzett hatósági ellenőrzés során az engedélytől eltérő üzemeltetés és tapasztalatai szerint vált szükségessé a kikötő átalakítása, az engedély módosítása.

A meglevő kikötő átalakítása és az engedély módosítása tervezett a Tisza-tavon, Poroszló község közigazgatási területén a Poroszló 010000/3 és 01063/7 hrsz területet érinti, a Magyar Állam tulajdonában és a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság és az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelésében van.

A hatásbecslés vizsgálata a Poroszló község szélétől dél-nyugatra 150 m-re, a Tisza árvédelmi töltése és a Tisza-tó nyílt vize közötti területen: gyepesített árvédelmi töltés tó felé eső oldala, aszfaltozott és rendszeresen használt úttal, részben telepített és spotán nőtt fűz-nyár ligettel, parti nádassal, rögzült és lebegő hínártársulással.

A kikötő átalakítása és az engedély módosítása (*kivitelezés*) megkezdésére (*az időjárás függvényében*) vegetációs időn kívül (*október 15. és március 15. között*) történhet az élővilág kímélete és legkisebb zavarása érdekében, a természetvédelmi kezelő előírásai szerint. A meglevő kikötő és átalakítása hatásterülete 3,0 ha.

A kikötő átalakítása helyszíne az emberi tevékenység több mint két évtizedes tájhasználat következtében átalakult, átalakított, maga a Tisza-tó is mesterségesen kialakított, vize ősztől-tavaszig az eredeti Tisza mederbe húzódik vissza a tavaszi feltöltésig. A vegetáció ehhez a ciklikus vízmozgáshoz egyre jobban alkalmazkodik. Megtalálható az árterekre jellemző vegetáció, a tájidegen betelepülőkkel együtt, az állatfajok, főleg a madarak faj és egyedszáma is gazdag. A kikötő bővítése munkálatait (*kézi és gépi*) karbantartott, jó műszaki állapotban tartott gépekkel, berendezésekkel, eszközökkel történik, hogy elkerülhető legyen a meghibásodás, a környezet terhelése. Mindezen munkálatok elvégzése a védett területre időszakosan gyakorol környezeti hatást.

A tervezési területen történő átalakítás az itt élő élővilágban kismértékű változást okoz, mert már több évtizede meglevő nádas, úszó és legyökerezett hínártársulások, a kikötő használatát akadályozzák, ezért folyamatosan tisztítani szükséges. A várható változásokhoz és az „új” állapothoz a már működő, közeli kikötők szolgáltatnak adatokat.

A hatásbecslés összefoglalása

A rendelkezésemre bocsátott tervezési anyag alapján (*helyszín térképe, az átalakítás adatai és, a helyszíni vizsgálat adatai alapján*) a meglevő kikötő átalakítása, az engedély módosítása. A helyszínen egy működő és használt egymólós kishajó kikötőt láttam karbantartott állapotban a-melyet a Tisza-tavi Ökocentrum és az idelátogató vendégek használják a tó megismerésére és bemutatására.

A kikötő által érintett földrészetek: Poroszló 010000/3 hrsz-ú vízterület (*kivett víztározó*), a bérelt terület 2.327 m², a megközelítése: Poroszló 01063/7 hrsz-ú, kivett töltés, a bérelt terület: 23.000 m².

A meglevő állapot átalakítása szerint a kikötőhelyen 15 db 1,95 m széles, 5,2 m hosszúságú csónak, illetve kishajó köthető ki, így a jobb oldalán 75°-os szögben állva 12 db, a bal oldalon 13 db kikötőhely kialakítására kerül sor.

A részletes tervdokumentáció szöveges és térképes anyaga ismerteti a szükséges műszaki és egyéb adatokat és információkat.

A meglevő 26,3 m móló és a tervezett móló 7,70 m, összesen: 34,0 m hosszúságú, a „T” alakú kikötővég a legszélesebb, 8,0 m szélességű.

A kikötő, az átalakítást követően is csak nappal fog üzemelni, éjszakai megvilágítása a meglevő cölöpökre szerelt napelemes, akkumulátoros fényforrással lesz biztosítva.

A 2022. július 26.-án végzett hatósági ellenőrzés során az engedélytől eltérő üzemeltetés és tapasztalatai szerint vált szükségessé a kikötő átalakítása, az engedély módosítása.

A hatásbecslés vizsgálata a Poroszló község szélétől dél-nyugatra 150 m-re, a Tisza árvédelmi töltése és a Tisza-tó nyílt vize közötti területen: gyepesített árvédelmi töltés tó felé eső oldala, aszfaltozott és rendszeresen használt úttal, részben telepített és spotán nőtt fűz-nyár ligettel, parti nádassal, rögzült és lebegő hínártársulással.

A meglevő kikötő átalakítása és az engedély módosítása tervezett a Tisza-tavon, Poroszló község közigazgatási területén a Poroszló 010000/3 és 01063/7 hrsz területet érinti, a Magyar Állam tulajdonában és a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság és az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelésében van.

A kikötő érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel, kikötő üzemben tartási engedéllyel rendelkezik. A parti és vízterületre bérleti szerződés van érvényben.

A 2022. július 26.-án végzett hatósági ellenőrzés során az engedélytől eltérő üzemeltetés és tapasztalatai szerint vált szükségessé a kikötő átalakítása, az engedély módosítása.

A kikötő átalakítása és az engedély módosítása *(kivitelezés)* megkezdésére *(az időjárás függvényében)* vegetációs időn kívül *(október 15. és március 15. között)* történhet az élővilág kímélete és legkisebb zavarása érdekében, a természetvédelmi kezelő előírásai szerint. A meglevő kikötő és átalakítása hatásterülete 3,0 ha.

A tervezett beruházásra, amennyiben erre a beruházó engedélyt kap vegetációs időszakon kívül kerül sor. A beruházás várható időtartama 8-12 hét.

A kivitelezést végző gépek a töltésen kiépített útvonalon tudják megközelíteni a beruházási területet.

Mivel a beruházási terület közvetlen szomszédságában kikötő nem üzemel, légvonalban délnyugatra 0,35 km-re szabad strand üzemel, jelentős személy és gépjárműforgalommal, ezért beruházáshoz köthető személy és gépjárműforgalom hatása nem zavaró.

3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása:

A meglevő kikötő átalakítása és az engedély módosítása tervezett a Tisza-tavon, Poroszló község közigazgatási területén a Poroszló 010000/3 és 01063/7 hrsz területet érinti, a Magyar Állam tulajdonában és a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság és az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelésében van.

A kikötő átalakítása és az engedély módosítása *(kivitelezés)* megkezdésére *(az időjárás függvényében)* vegetációs időn kívül *(október 15. és március 15. között)* történhet az élővilág kímélete és legkisebb zavarása érdekében, a természetvédelmi kezelő előírásai szerint. A meglevő kikötő és átalakítása hatásterülete 3,0 ha.

A meglevő állapot átalakítása szerint a kikötőhelyen 15 db 1,95 m széles, 5,2 m hosszúságú csónak, illetve kishajó köthető ki, így a jobb oldalán 75°-os szögben állva 12 db, a bal oldalon 13 db kikötőhely kialakítására kerül sor.

A részletes tervdokumentáció szöveges és térképes anyaga ismerteti a szükséges műszaki és egyéb adatokat és információkat.

A meglevő 26,3 m móló és a tervezett móló 7,70 m, összesen: 34,0 m hosszúságú, a „T” alakú kikötővég a legszélesebb, 8,0 m szélességű.

A kikötő, az átalakítást követően is csak nappal fog üzemelni, éjszakai megvilágítása a meglevő cölöpökre szerelt napelemes, akkumulátoros fényforrással lesz biztosítva.

A kivitelezés során készült létesítményeket, működtetéshez, szállításhoz szükséges gépek, berendezések adatait a környezeti hatástanulmány részletezi.

A beruházás megvalósításához nem szükséges semmilyen létesítmény kialakítása. A kivitelezés során a kikötő már meglevő, kiépített infrastruktúráját fogják használni.

A hatásbecslés vizsgálata a Poroszló község szélétől dél-nyugatra 150 m-re, a Tisza árvédelmi töltése és a Tisza-tó nyílt vize közötti területen: gyepesített árvédelmi töltés tó felé eső oldala, aszfaltozott és rendszeresen használt úttal, részben telepített és spotán nőtt fűz-nyár ligettel, parti nádassal, rögzült és lebegő hínártársulással.

A kikötő átalakítása helyszíne az emberi tevékenység több mint két évtizedes tájhasználatára következtében átalakult, átalakított, maga a Tisza-tó is mesterségesen kialakított, vize ősztől-tavaszig az eredeti Tisza mederbe húzódik vissza a tavaszi feltöltésig. A vegetáció ehhez a ciklikus vízmozgáshoz egyre jobban alkalmazkodik. Megtalálható az árterekre jellemző vegetáció, a tájidegen betelepülőkkel együtt, az állatfajok, főleg a madarak faj és egyedszáma is gazdag.

Adatokat gyűjtöttem a Természetvédelmi Információs Rendszer adatai alapján a vizsgált területről, megállapítottam, hogy a kikötő átalakítása és az engedélye módosítás nem esik a Hortobágyi Nemzeti Park területébe, de része a Natura 2000 hálózathoz, mint különleges madárvédelmi terület: a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén: Hortobágy (*HUHN 10002 jelölőszámú*) és kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület: a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén: Tisza-tó (*HUHN 20003 jelölőszámú*), egyéb védettségek: Országos Ökológiai Hálózat: „*magterület*”-e és „*puffer övezete*”.

A táblázatban érintett természetes állapotokra utaló növényfajok közül a társulásalkotó fajok (13,0 %), majd a kísérő fajok (11,0%), a védettek (1,0 %)-ban fordulnak elő!

A degradációra utaló növényfajok közül dominánsak a gyomfajok (48,0 %), majd a zavarástűrő fajok (24,0 %), és a legvégen a gazdasági növények (3,0 %)-ban.

Nem található a vizsgált területen unikális, fokozottan védett, adventív és pionír növényfaj.

A zoológiai felmérés a koratavaszi (2024.03.18) nyári (2023.07.11.) aspektusba esett, ezért együtt találhatóak a vonló, költő és táplálkozó fajok.

A felmérések időpontjában az állatfajok mozgása, a madarak vonulás, szaporodása és a területen táplálkozók is megtörtént. A vizsgált terület (5,0 ha) terület és környéke jó szaporodó, költő és táplálkozóhely. A vizsgált területen olyan helyeket nem találtam (*homok és löszfalakat*), amelyek telepesen fészkelő madárfajok (*gyurgyalag, partifecske, mezei és házi veréb, búbosbanka*) fészkelésére alkalmas, így lakott fészkelő telepet nem találtam.

A kikötő bővítése a szabadvizi turizmust, horgászturizmust, rekreációt kívánja kiszolgálni, kulturált és biztonságos módon, úgy, hogy a természeti értékek is megmaradjanak, alkalmazkodni tudjanak a használat mellett.

A vizsgált terület bejárása során egyértelműen bebizonyosodott, hogy a tervezett beruházás nem jelent a Natura 2000-es területen semmilyen további terhelést a már meglevő terheléshez (*hasznosításhoz*) képest.

Meg kell jegyezni, hogy a Tisza-tó parti sávjai általában már erős antropogén hatásokat mutatnak, hiszen egy mesterséges létesítményről van szó. A jelentős értékeket a tározó belső területei jelentik.

A tervezési területen történő beruházás az itt élő élővilágban változást okoz, mert már több évtizede meglevő nádas, úszó és legyökerezett hínártársulások, a kikötő használatát akadályozzák, ezért folyamatosan tisztítani szükséges.

Az építkezés során külön átmeneti létesítmény kialakítása nem szükséges. A munkagépek, munkások helyszínen tartózkodása, azok zajhatása átmeneti hatásként értékelhető. Azonban ez a zajhatás nem lesz lényegesen nagyobb a területen jelenleg is tapasztalható háttérhatásnál, s az csak a munkavégzés pár hónapos idejére fog korlátozódni, azaz ideiglenes lesz, ami csak a nyári turistaszezonon kívül valósulhat meg a helyi rendelet szerint.

A kikötő építése porképződéssel nem jár, mivel földmunkavégzés nem szükséges. A munkagépek kipufogó gázai a levegőbe kerülnek, és azoknak van zajhatása is lesz.

Ezen a területen a kikötő folyamatos üzemeltetése, a működési vízmélység optimális szinten tartása miatt a kikötő vízterületének folyamatos tisztítása várható, ami időről időre nudum, csupasz állapotot eredményezhet a tófenék ezen, részén, azaz folyamatosan pionír felszínekre jellemző állapotok lesznek jellemzőek. A kitisztított nyílt felszíneken a szukcessziós folyamat be fog indulni, a pionír élőhelyeket kedvelő szervezetek számára ez kedvező élőhely lesz, míg a bentosz zavarását nem kedvelő makrogerinctelenek, moszatok, magasabb rendű növények számára bizonyosan kevésbé kedvező lesz. Azonban mivel a vízterület tisztítást feltehetően nem minden évben, hanem csak bizonyos időszakonként kell végrehajtani, ezért a tisztítás ideiglenes hatásnak minősíthető, noha a fajszelektáló hatása miatt vannak egyes csoportokra állandó hatásai is. Hosszabb távon a pionír felszíneket kedvelő élőlények számára lesz kedvezőbb az élettér, de folyamatosan, állandóan nudum felszínről a szukcessziós folyamatok miatt nem beszélhetünk akkor, ha a tisztításényleg csak időszakos esemény lesz.

A kikötő átalakítása és az engedély módosítás eredményeképpen várhatóan nő a területen a turisztikai terhelés, továbbá a kikötőhelyek számának jelentős növelése a hajóforgalom növekedését eredményezi a kikötő területén túl a Tisza-tó területén is.

A fokozott turisztikai terhelés és a hajóforgalom növekedésével élőhelyvesztésre, zavarásra időszakos jelleggel kell számolni.

A rendelkezésemre bocsátott tervezési anyag alapján (*helyszín térképe, szöveges ismertető a létesítendő bajáróhidról, a helyszíni vizsgálat adatai alapján*) a meglevő kikötő átalakítása és az engedély módosítása a cél.

A kikötő átalakítása és az engedély módosítása helyével kapcsolatban nehéz alternatívát találni, a kikötő helyének érdemi megváltoztatására, eltolására nincs természetvédelmi szempontból alátámasztható alternatíva, mert ez már egy meglevő létesítmény, a kiszolgáló infrastruktúrák (*lásd utak, parkolók, vendéglátóegységek, szálláshelyek*) ki vannak építve és a part is igen zavart. Alternatív megoldás ez esetben nem lehetséges.

Az elvégzett hatásbecslése eredménye a következő:

Nincs hatással:

- 55 jelölő és prioritás fajra
- 2 közösségi jelentőségű élőhelyre
- 5 közösségi jelentőségű fajra

Az elvégzett vizsgálatok alapján megállapítható, hogy a beruházással érintett különleges madárvédelmi terület: a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén: Hortobágy (HUHN 10002 jelölőszámú) és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén: Tisza-tó (HUHN 20003 jelölőszámú) és az egyéb védettségek: Nemzeti Ökológiai Hálózat: „magterület” és „puffer övezet”-re időszakosan kismértékű hatást gyakorol (a beruházás alatti időszakra), **de a terület természeti állapotát nem veszélyezteti.**

Az elvégzett vizsgálatok és információk alapján további részletes vizsgálatok lefolytatása természetvédelmi szempontból nem tartom indokoltnak.

9. Felhasznált irodalom

Dr. Keve András.: Magyarország madarainak névjegyzéke Nomenclator avium hungarica. Madártani Intézet kiadványa. Budapest 1960

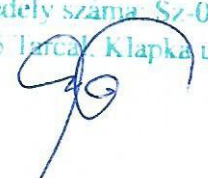
Borhidi Attila és Sántha Antal.: Vörös Könyv Magyarország növénytakarsulásairól I – II. kötet. TermészetBÚVÁR Alapítvány Kiadó Budapest, 1999.

Simon Tibor.: A magyarországi edényes flóra határozója Harasztok – virágos növények. Tankönyvkiadó, Budapest 1992

Országos Meteorológiai Intézet.: Magyarország éghajlati atlasza Akadémiai Kiadó. Budapest, 1960

Internet.: Természetvédelmi Információs Rendszer (OKIR Map)

Mercsák József László
élővilágvédelem, tájvédelem szakértő
Engedély száma: Sz-066/2012
3915 Tarcsl, Klapka utca 14.



Tarcsl, 2024.03.20.

Mercsák József László
élővilágvédelem, tájvédelem szakértő
Engedély: Sz-066/2012

10. Fényképmelléklet



1. ábra: Kikötő épület és móló



2. ábra: A kikötő környezete

11. Egyéb melléklet