



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi Osztály
Iktatószám: HE/KVO/01251-9/2020.
Ügyintéző: Tajtiné Türk Ágnes
Telefonszám: +36 (36) 795-148

Tárgy: a Visonta, 0158/5 hrsz. alatti telephelyen létesített gabona feldolgozó üzem működtetésére vonatkozó részleges környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás

HATÁROZAT

- I. A **VIRE SOL Kft.** (3271 Visonta, 0158/5 hrsz.; KÜJ: 103450188) - a továbbiakban Engedélyes - Visonta 0158/25 hrsz alatti bérelt telephelyén (KTJ: 102438830) található keményítőgyártó üzem (KTJlétesítmény: 102461746) és minden ahhoz műszakilag kapcsolódó, helyhez kötött egységeiben folytatott és ezen műveletekkel közvetlenül együtt járó tevékenységének részleges felülvizsgálatát

jóváhagyom.

A tevékenységre vonatkozó, **HE-02/KVTO/01457-18/2019. számú egységes környezethasználati engedélyt** (a továbbiakban: alaphatározat) az alábbiak tekintetében

módosítom.

- a) Az alaphatározat I. fejezet 1.4. **Az üzem létesítményei, infrastruktúra pontjában Az üzem kiszolgáló létesítményei** részt az alábbiakkal egészítem ki:

- Liszt- és korpa transzport rendszer

- b) Az alaphatározat I. fejezetének 1.5.3. **A technológiához kapcsolódó tevékenységek és kiszolgáló létesítmények pont 9. Szennyvízkezelés pontjában A szennyvizek gyűjtése és elvezetése részben a második bekezdést az alábbiakra cserélem:**

A 35500/5556/2020. ált. ügyszámon szereplő vízjogi létesítési engedélyben foglaltak szerint a Viresol Kft. 2020. nyarán a meglévő ipari szennyvíztisztító telepéhez új tisztított szennyvíz elvezető vezeték kiépítését hajtotta végre. Az 1200 fm hosszú D315 KPE tisztított szennyvíz nyomóvezeték feladata a szennyvíztisztító telep tisztított szennyvizének a felszíni befogadóba történő közvetlen bevezetése az Őzse-völgyi tározó elkerülésével.

A meglévő csapadékvíz elvezető nyílt árok keresztezését (összesen 3 db) minden esetben a folyásfenékszint alatt legalább 0,5 m-rel oldották meg, mely felett a cső kimosódásának elkerülése érdekében földmeder esetén a mederbiztosítást 5 fm hosszon 40x40x10 cm méretű betonlap burkolatú, a burkolat al- és felvívén 3-3 fm hosszon 30 cm vtg. kőszórású.

A vezeték kiépítésével a befogadó az Őzse -patak mellékága, 0+039,43 km sz. bal parton.
(EOV Y= 727317,76 m; EOV X= 271843,77 m)

c) Az alaphatározat I. fejezet 2. Az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés pontjában foglaltakat az alábbiakra cserélem:

Engedélyes saját szakembereiből álló Fejlesztési osztályt hozott létre, melynek feladata olyan projektek megfogalmazása és nyomon követése egészen a megvalósulásig, melyek elsődleges célja, hogy a gyárban alkalmazott technológia megfeleljen a mindenkor elérhető legjobb technika színvonalának.

A tevékenység elérhető legjobb technikának való megfelelésének értékelése a "Bizottság (EU) 2019/2031 végrehajtási határozat (2019. november 12.) határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az élelmiszer-, ital- és tejipar tekintetében történő meghatározásáról" c. határozat alapján:

1. Általános BAT következtetések

1.1. Környezetközpontú irányítási rendszerek

BAT 1. Az átfogó környezeti teljesítmény javítása érdekében alkalmazandó elérhető legjobb technika (BAT) - környezetközpontú irányítási rendszer (EMS) bevezetése és követése.

Engedélyes tanúsított ISO 9001:2015 minőségirányítási, ISO 14001:2015 környezetirányítási, valamint OHSAS 18001:2007 szabvány szerinti irányítási rendszereket működtet. Az évenkénti felülvizsgálati audit biztosítja a rendszer működésének igazolását. A tanúsítvány bizonyítja, hogy a Viresol Kft. megfelel a szabványok előírásainak, így a BAT ezen részének is.

A környezetvédelmi politika kidolgozásra, a jelentős környezeti tényezők meghatározására kerültek, mely alapul szolgál a környezeti célokhoz és programokhoz. Dokumentáltan rendszeres oktatások, tájékoztatások történnek a környezettudatosság fejlesztésére, a szemléletformálás érdekében. A rendszeres teljesítményértékelések, monitoring alapján dokumentált megelőző és javító intézkedések történnek. Haváriák esetére a létesítmény hatóság által jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, intézkedési tervvel, az elhárításhoz szükséges anyagokkal és eszközökkel rendelkezik.

Az EMS rendszer hatékony működését évenkénti belső- és harmadik fél által végzett auditon ellenőrzik, mely keretében javító intézkedésekhez kapcsolódó cselekvési terv is megfogalmazásra kerül. Új létesítmény/ létesítményrész vagy technológia tervezését követően a környezeti tényezők és hatások értékelése az életciklus szemlélet figyelembe vételével átdolgozásra kerül.

A Társaság havi termelési/energia/segédanyag jelentést vezetett be, melyben értékelésre kerülnek az össztermelésre és vonali termelésre vonatkozó fajlagos energia és segédanyag felhasználási értékek illetőleg alapját képezi a leendő ISO 50001-es megfelelőségnek. Ennek bevezetését a Társaság 2 éven belül tervezi.

BAT 2. Az erőforrás-hatékonyság növelése és a kibocsátások csökkentése érdekében alkalmazandó BAT a környezetközpontú irányítási rendszer részeként (lásd: BAT 1) a víz-, energia- és nyersanyag-felhasználás, valamint a szennyvíz- és hulladékgáz áramok nyilvántartásának létrehozása, fenntartása és rendszeres felülvizsgálata (jelentős változás esetén is).

Engedélyes segédanyagok és energiaáramok tekintetében az elérhető legmagasabb fokú konverzióra törekszik; a szelektív hulladékgyűjtési rendszer bevezetése folyamatosan történik, komplex biológiai

szennyvíztisztító létesítményt üzemeltet, melyből származó biogázt saját kazánjaiban energetikai céllal hasznosítja. Engedélyes nem csak létesítmény, de technológiai szinten is méri a vízfelhasználásokat és azok optimalizálására fajlagos mutatókat határoz meg az energia jelentésben.

A szennyvízmennyiség csökkentését célzó intézkedéseket határozott meg az Engedélyes, melyek a technológiai vízvisszaforogatás emelése és a vízüzemi hulladékvíz csökkentése. A szennyvízáramok mennyiségéről és jellemzőiről, a releváns szennyező anyagok/paraméterek és a mérési gyakoriság megjelölésével önellenőrzési terv kerül benyújtásra a vízügyi hatóság felé.

A hulladékgáz áramok összetételét és annak változásait folyamatosan figyelemmel kísérik és dokumentálják.

Energiairányítási rendszer működtetésével az előírások teljesülnek fognak. EIR bevezetése 2021-ben tervezett.

1.2. Nyomon követés

BAT 3. A szennyvízáramok nyilvántartásában meghatározott releváns, vízbe történő kibocsátások (lásd: BAT 2) vonatkozásában alkalmazandó BAT a folyamat főbb paramétereinek (pl. a szennyvízáram, a pH-érték és a hőmérséklet folyamatos nyomon követése) a kulcsfontosságú helyeken (pl. az előkezelés bemeneti és/vagy kimeneti pontján, az utolsó kezelés belépési helyén, valamint azon a ponton, ahol a kibocsátás elhagyja a létesítményt) történő ellenőrzésével.

Szennyvízáram mérése a következő helyeken történik: Üzemi kibocsátások, a szennyvíztisztítóra bemenő- és kilépő szennyvízáramok, illetve a csapadékvíz.

Önellenőrzés keretében végzett minta mintavételi helye: fertőtlenítő medence

Önellenőrzés keretében havonta mért komponensek: pH, KOI_k , BOI_5 , Összes nitrogén N, Ammónia-ammónium-nitrogén, Összes lebegőanyag, Összes foszfor, Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok), vas, mangán, Szulfidok, Aktív klór, Fluoridok.

A kötelező méréseken felül a technológia szabályozására on-line műszerekkel több ponton hőmérséklet, pH, oldott oxigén és térfogatáram mérés történik. Ezek az adatok a folyamatirányító rendszerbe futnak be, ott kerülnek rögzítésre, és felhasználásra az automata folyamatszabályozásban.

Mintavételi helyek: 1. nyers szennyvíz átemelő akna, 2. anaerob (EGSB) elfolyó, 3. fertőtlenítő medence túlfolyója (tisztított szennyvíz).

Hetente mért komponensek: pH, Nitrát, Nitrit, Foszfát, Ammónium, Lebegőanyag, KOI ,

BAT 4. Az elérhető legjobb technika a vízbe történő kibocsátások EN-szabványoknak megfelelő ellenőrzése. Amennyiben nem áll rendelkezésre EN-szabvány, az alkalmazandó BAT olyan ISO-, nemzeti vagy egyéb nemzetközi szabványok használata, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben biztosítják az adatszolgáltatást.

Az önellenőrzés keretében végzett mérések akkreditáltan történnek a jelenlegi jogszabályokban előírt szabványok alkalmazása mellett. A BAT előírásait figyelembe véve, szükség esetén felülvizsgálják a jelenlegi gyakorlatot és változtatnak a mintavételi renden.

BAT 5. Az elérhető legjobb technika a levegőbe történő irányított kibocsátások EN-szabványoknak megfelelő ellenőrzése.

Az emisszió mérése az EKHE-ben foglaltak szerint, a jogszabályi előírások figyelembe vételével történik.

1.3. Energiahatékonyság

BAT 6. A hatékony energiafelhasználás érdekében alkalmazandó BAT.

A tevékenység(ek) fajlagos energiafogyasztásainak nyomon követése, az éves teljesítménymutatók (pl. fajlagos energiafogyasztás) meghatározása az energiairányítási rendszer keretében fog történni. Jelenleg az alábbi energiaadatok nyomon követése történik: Vonalankénti és összes villamosenergia, feketegőz, fehérgőz, földgáz, biogáz, nyersvíz, technológiai víz. Összes sűrített levegő felhasználás.

Az adott időszakokra vonatkozó fejlődési célkitűzéseket szintén az EIR tartalmazza. Az energiahatékonyságot célzó projekteket és kapcsolódó tevékenységeket az egyes üzemek határozzák meg és követik nyomon.

A napenergia-hasznosításon kívül a b) pontban felsorolt technikák megvalósulnak.

1.4. Vízfogyasztás és szennyvízkibocsátás

BAT 7. A vízfogyasztás és a kibocsátott szennyvízmennyiség csökkentése érdekében alkalmazandó BAT.

Az anyag- és energiahatékonyság növelése érdekében kiépítésre került az üzemben a korszerű víz visszaforgatási rendszer, mellyel a takarékos vízhasználat megvalósítható. A keményítő üzemben a keményítő gyártás során a rost víztelenítésénél, a préselésnél, a sűrítésnél és a finomításnál keletkezett vizeket a technológiában újrahasznosítják. Az egyes üzemegységekben keletkezett leválasztott technológiai vizet meghatározott arányban újra felhasználják a folyamat elején, illetve az alkoholüzemben, mellyel a gyár frissvíz igénye is csökkenthető. A maradék tisztított vizet a szennyvízüzembe vezetik. A nedves üzemben a tészta frakcióira történő szétválasztást trikanter segítségével végzik. Ez a módszer jelentősen csökkenti a vízfelhasználást. A korábbi technológiák során 10x majd 3x vízmennyiséget használtak fel a tészta bekeveréséhez, ezzel szemben trikanteres módszer a 1:1,25 arányban használ fel vizet a liszthez képest. A nedves szeparációs üzemben a száraz őrlés során keletkező liszt friss vízzel kerül bekeverésre, így kimoshatóvá válik a keményítő. A kimosott rostot több lépcsőben sugárszítákon vezetik át, majd dekantálással víztelenítik. A rost víztelenítésénél, és mosási folyamatoknál keletkezett vizet a technológiában újrahasznosítják. A rost elválasztása után megmaradt keményítőtejet ellenáramú friss vizes mosással szeparálják. A glutén frakciót dekanter és prés segítségével elővíztelenítik, majd recirkulációs szárítóval szárítják. A sűrítésnél és a víztelenítésnél keletkező vizet technológiai vízként részben újra hasznosítják. Az alkoholüzemben a desztillálás és rektifikálás során visszamaradt szeszmoslékot szintén további feldolgozással termékként lehet hasznosítani. A víztelenített alkoholból kinyert alkoholos vizes elegyet a rektifikáló oszlopba vezetik vissza.

Nedves szeparációban és a hűtőtorony rendszerben fűvókák méretezésénél a lehető legkisebb vízfelhasználásra terveztek a kívánt eredmény elérése érdekében.

A technológiában keletkező kezelendő vízáramok elkülönítésre kerülnek a kezelést nem igénylő vizektől.

Az alapanyag (közönséges búza) különböző kezeléseken megy át - őrlés, szétválasztás -, amely során arra törekszenek, hogy minél jobb minőségben tudják kinyerni az adott fő terméket. A leválasztott, illetve keletkezett melléktermékeket további feldolgozás után hasznos termékként tudják értékesíteni.

A keményítő gyártáskor, a nedves szeparáció során az ívszíták tisztításához használnak magas nyomású tisztító berendezéseket, ahol a tisztítás során felhasznált vizet az alapanyaggal együtt feldolgozzák, újrahasznosítják.

Alkoholüzemben a tisztítási eljárás (CIP) során a fermentorok egyesével kizárhatóak a folyamatból, ezzel biztosítva a többi fermentor zavartalan működését; továbbá a nedves szeparációs üzemben, vonalanként egymástól leválasztható módon.

A berendezések használata után a lehető legrövidebb időn belül tisztítás végeznek a hulladékok keményedésének megakadályozása érdekében.

1.5. Káros anyagok

BAT 8. A káros anyagok – pl. tisztításra vagy fertőtlenítésre történő – használatának megelőzése vagy csökkentése érdekében alkalmazandó BAT.

Engedélyes, - mint élelmiszeripari alapanyag gyártó - gyártási folyamatai során elsősorban ún. "food grade", azaz élelmiszeriparban felhasználható és alkalmazható minősített segéd-és karbantartási anyagokat, készítményeket használ. Ezen elvek mentén a hivatkozott készítmények humán egészségügyi és ökológiai kockázatai minimálisak. Ipari gyakorlathoz képest a fermentációban nem használnak kénsavat a pH beállítására. Foszfor eltávolításnál a vas-szulfátnál hatékonyabb vegyszereket (alumínium-komplex) alkalmaznak. Habzásgátlót nem használnak a fermentorban. RO-t alkalmaznak a vízelőkészítésnél és nem ioncserét, ami jelentősen csökkenti a regeneráláshoz felhasznált vegyszerek mennyiségét.

BAT 9. Az ózonkárosító anyagok és a nagy globális felmelegedési potenciállal rendelkező anyagok hűtéssel és fagyasztással történő kibocsátásainak megelőzése érdekében alkalmazandó BAT az ózonlebontó potenciál nélküli és alacsony globális felmelegedési potenciállal rendelkező hűtőközegek használata.

A Viresol Kft. regisztrált a klímavédelmi hatóság klímagáz adatbázisába, ahol nyilván tarja a bejelentés köteles berendezéseit/ hűtőközegeit. A vállalat az előírt gyakorisággal elvégzett a szivárgás vizsgálatokat, melyek jegyzőkönyvei az adatbázisban megtalálhatóak. Klímagáz utántöltése kizárólag a kevésbé ózonkárosító anyaggal történik.

1.6. Erőforrás-hatékonyság

BAT 10. Az energiahatékonyság növelése érdekében alkalmazandó BAT.

A szennyvíztisztító anaerob (EGSB) és aerob biológiai tisztítási fokozatokat tartalmaz, iszap víztelenítéssel kiegészítve. Az anaerob szennyvízkezelő egységében keletkező biogáz mint kiegészítő tüzelőanyag a kazánokban felhasználásra kerül.

Az alapanyag (búza) különböző kezeléseken megy át - őrlés, szétválasztás -, amely során arra törekszenek, hogy minél jobb minőségben tudják kinyerni az adott fő terméket. A leválasztott, illetve keletkezett melléktermékeket további feldolgozás után hasznos terméként tudják értékesíteni.

A technológia elején – búza fogadás, őrlés – és a végén is – por alapú késztermékek szállítása, töltése - jellemző a zárt rendszerekben a por keletkezése, ami robbanásbiztonsági okokból mielőbbi elszívásra kerül. A zárt rendszer előnye, hogy a poros levegő csak a tisztítást követően jut ki az üzemből, így megakadályozva, hogy diffúz forrásként a por a levegőbe jusson. A leválasztó

berendezésekkel összegyűjtött por értékesítésre alkalmas termék. Ez vonatkozik a fogadás, tisztítás porleválasztóira, a takarmány és gluténgyártás porleválasztóira, és a keményítő szárításra egyaránt.

Az anyagátfejtők és lefejtők mindegyikénél felfogó tálca, vagy kármentő lett elhelyezve, így az anyagok közvetlenül nem kerülhetnek a környezetbe.

A d), e), f) feltételek a technológiában nem relevánsak

1.7. Vízbe történő kibocsátások

BAT 11. A vízbe történő ellenőrizetlen kibocsátások megelőzése érdekében alkalmazható BAT a megfelelő tárolási pufferkapacitás biztosítása a szennyvíz tekintetében.

Egy 2500 m³-es havária medence létesítése tervezett, amely mind az esővíz mind a technológiai szennyvíz befogadását szolgálja egy esetleges szennyeződés vagy határérték túllépés esetén. A medence egy napi szennyvíz és csapadékvíz befogadására képes.

BAT 12. A vízbe történő kibocsátások csökkentése érdekében alkalmazandó BAT.

A felszíni vizek terhelésének lehető legkisebb mértékűre való csökkentése érdekében a szennyvíztisztítás az alábbi technológiai elemekből áll: mechanikai előtisztítást, mennyiségi és minőségi kiegyenlítést, kondicionálást és anaerob biológiai tisztítást (EGSB), biogáz tárolását és továbbítását, eleveniszapos biológiai tisztítást, valamint az iszap-víz-telenítés.

A felvázolt szennyvíztisztítási technológiával a jelenlegi kibocsátási határértékek tarthatóak.

Engedélyes a meglévő ipari szennyvíztisztító telepéhez új tisztított szennyvíz elvezető vezeték kiépítését valósította meg, amelynek feladata a meglévő szennyvíztisztító telep tisztított szennyvizének a felszíni befogadóba történő közvetlen bevezetése az Őzse-völgyi tározó elkerülésével. A tisztított szennyvíz nyomóvezeték vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik.

1.8. Zaj

BAT 13. A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében alkalmazandó BAT, amely egy zajkezelési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetközpontú irányítási rendszer (lásd: BAT 1) részeként.

BAT 14. A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében alkalmazandó BAT.

A zajkezelési terv megléte nem indokolt, mivel az érzékeny területeken zajártalomra nem lehet számítani.

1.9. Bűz

BAT 15. A bűzkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében alkalmazandó BAT, amely egy szagkezelési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetközpontú irányítási rendszer (lásd: BAT 1) részeként.

Mivel lakossági panasz, hatósági kötelezés és jogszabályi előírás sem volt a bűzre vonatkozóan, ezért Engedélyes szagmérést nem végeztetett és szagkezelési tervet nem készített. A létesítmény esetében érzékeny területeken bűzártalomra nem kell számítani. A 2020. január 1-től hatályos 63/2019. (XII. 19.) AM rendelettel módosított 4/2011. (I. 14.) VM rendelet figyelembe véve, a Viresol Kft. akkreditált szagmérést és határterület lehatárolást tervez elvégeztetni 2020. december 31-ig.

2-7. Gyártási technológiákra vonatkozó előírások

BAT 16. – 27. – nem releváns

8. Gabonaörlésre vonatkozó BAT következtetések

8.1. Energiahatékonyság

Nem értelmezhető, mert nem csak egy termék előállítása történik.

8.2. Levegőbe történő kibocsátások

BAT 28. A levegőbe történő irányított porkibocsátás csökkentése érdekében alkalmazandó BAT a zsákos szűrő használata.

Akkreditált emisszió mérési eredmények alapján a technológia megfelel a jelenleg hatályos magyar jogszabályoknak.

9-11. Gyártási technológiákra vonatkozó előírások

BAT 29. – 33. – nem releváns

12. A keményítőgyártásra vonatkozó BAT következtetések

12.1. Energiahatékonyság

Az energiahatékonyság növelésére irányuló általános technikákat e BAT-következtetések 1.3. szakasza tartalmazza. Az indikatív környezeti teljesítményszint kukorica- és/vagy búzafeldolgozás természetes keményítő módosított és/vagy hidrolizált keményítővel kombinálva történő előállítására: 0,65–1,25 MWh a nyersanyagok tonnájára vetítve.

Az eddigi átlagérték 2,31 MWh/t (búzafeldolgozásra vonatkoztatva), amelybe beszámításra került az erőműtől átvett hulladékhő kWh-ban számított energiatartalmat is. A gyár eddig a nominális kapacitásának 35%-val üzemelt, amely a BAT előírásokban szereplő értéknél magasabb értéket okozta.

A jelenlegi tendencia alapján a nominális kapacitáson történő üzemelés elérését követően az energiafajlagos érték 1,22 MWh/t búzafeldolgozásra csökken.

12.2. Vízhasználat, szennyvízkibocsátás

A vízfogyasztás és a kibocsátott szennyvíz mennyiség csökkentése érdekében alkalmazandó általános technikák e BAT-következtetések 1.4. szakaszában szerepelnek.

A fajlagos szennyvízkibocsátásra vonatkozó indikatív környezeti teljesítményszint kukorica- és/vagy búzafeldolgozás természetes keményítő módosított és/vagy hidrolizált keményítővel kombinálva történő előállítására: 1,1–3,9 m³ a nyersanyagok tonnájára vetítve.

Az eddigi átlagérték 3,41 m³/t (búzafeldolgozásra vonatkoztatva). Jelenlegi tendencia alapján a nominális kapacitáson történő üzemelés elérését követően az energiafajlagos érték 1,67 MWh/t búzafeldolgozásra csökken.

12.3. Levegőbe történő kibocsátások

BAT 34. A keményítő-, fehérje- és rostszártásból származó, levegőbe történő irányított porkibocsátás csökkentése érdekében alkalmazandó BAT.

Akkreditált emisszió mérési eredmények alapján a létesítmény megfelel a jelenleg hatályos magyar jogszabályoknak. Az érintett P9,P10 pontforrások megfelelnek a BAT előírásának is.

d) Az alaphatározat I. fejezet 5. A létesítmény működéséből adódó környezetterhelések és igénybevételek: pontjának 5.1. Levegőbe történő kibocsátás pontjában a levegő-felhasználó berendezéseket tartalmazó táblázat feletti mondatot az alábbiakra cserélem:

- A levegő-felhasználó berendezések és azok teljesítménye maximális kapacitáskihasználtság mellett.

e) Az alaphatározat I. fejezet 5. A létesítmény működéséből adódó környezetterhelések és igénybevételek: pontjának 5.1. Levegőbe történő kibocsátás pontjában A technológiában működtetett légszennyező források fejezet Pontforrások részében a pontforrások várható kibocsátásait tartalmazó táblázatot törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

A működő pontforrások kibocsátásának mérését 2020 júliusában (P1-P10, P14-P18), 2020 augusztusában (P3, P5), illetve 2020 októberében (P11-P13) az Akusztika Mérnöki Iroda Kft. NAH által NAH-1-1417/2017 számon akkreditált vizsgálólaboratóriuma végezte. A kazánok emissziómérése kizárólag földgázüzem esetében történt.

A pontforrások kibocsátásai a vonatkozó határértékek függvényében az alábbi:

Pontforrás		Kibocsátott légszennyező anyag					
Jele	Megnevezése	Megnevezése	O ₂	Tömegáram küszöbérték (kg/h)	Kibocsátási határérték (mg/m ³)*	Mért	
						Konc. (mg/m ³)*	Tömegáram (kg/h)
P1	Pre-Cleaning machine porszűrő levegője	szilárd ag.	-	–	150	45,7	0,53
P2	Garat porszűrő rendszer levegője	szilárd ag.	-	0,5-ig	150	3,50	0,12
P3	Száraz oldali porszűrő levegője	szilárd ag.	-	0,5-ig	150	2,92	0,04
P4	Nedves oldali porszűrő levegője	szilárd ag.	-	0,5-ig	150	8,03	0,05
P5	Kő kiválasztó porszűrő levegője	szilárd ag.	-	0,5-ig	150	2,62	0,03
P6	Malom technológiai porszűrő levegője	szilárd ag.	-	0,5-ig	150	4,54	0,05
P7	Liszt oldali porszűrő levegője	szilárd ag.	-	0,5-ig	150	6,94	0,03
P8	Szárító és őrlő elszívott levegője	szilárd ag.	-	0,5-ig	150	2,91	0,37
P9	420 szárító elszívott levegő	szilárd ag.	-	0,5-ig	150	0,77	0,04
P10	420 hűtő szivott levegő	szilárd ag.	-	0,5-ig	150	0,65	0,01
P11	421 szárító elszívott levegő	szilárd ag.	-	0,5-ig	150	0,77	0,024
P12	421 hűtő szivott levegő	szilárd ag.	-	0,5-ig	150	0,65	0,003
P13	Szárító elszívott levegője	szilárd ag.	-	0,5-ig	150	2,91	0,116
P14	Takarmány szárító kilépő levegője	szilárd ag.	5	0,5-ig	150	37,4	0,23
		CO		5 <	500	211	1,3
		NO _x		5 <	500	43,1	0,26
		TOC		3 <	150	<4,91	<0,03
P15	DDGS porhűtő kilépő levegője/elszívása	szilárd ag.	-	0,5-ig	150	22,6	0,06
P16	DDGS pellet hűtő kilépő levegője/elszívása	szilárd ag.	-	0,5-ig	150	34,7	0,23
P17	Gőzkazán 1	szilárd ag.	3	–	5	0,70	0,003

Pontforrás		Kibocsátott légszennyező anyag					
		Megnevezése	O ₂	Tömegáram küszöbérték (kg/h)	Kibocsátási határérték (mg/m ³)*	Mért	
Jele	Megnevezése					Konc. (mg/m ³)*	Tömegáram (kg/h)
	(földgáz üzem)	CO	3	–	100	<1,69	<0,01
		NO _x	3	–	350	131	0,47
		SO ₂	3	–	35	<3,37	<0,01
		TOC	5	3 <	150	<1,99	<0,01
P18	Gőzkazán 2 (földgáz üzem)	szilárd ag.	3	–	5	0,61	0,002
		CO	3	–	100	<1,95	<0,01
		NO _x	3	–	350	92,2	0,30
		SO ₂	3	–	35	<3,90	<0,01
		TOC	5	3 <	150	<2,31	<0,01

*az értékek 273,15 K hőmérsékletre és 101,325 kPa nyomás értékre átszámítva

A mérések alapján a pontforrásokon kibocsátott szennyezőanyagok mért tömegárama (szilárd anyag, TOC), illetve koncentrációja minden esetben tömegáram küszöbérték, illetve kibocsátási határérték alatti.

A gabonaőrlés, illetve a keményítőgyártás technológiához tartozó pontforrások esetében a szilárd anyag mért koncentrációi nem haladták meg a 2019. november 12-i (EU) 2019/2031. számú végrehajtási határozatban meghatározott BAT-AEL kibocsátási értékek (gabonaőrlés 5 mg/Nm³, keményítőgyártás 10 mg/Nm³) felső határát.

f) Az alaphatározat I. fejezet 6. Hatásterület pontjában a Levegőterhelési hatásterület Pontforrások hatásterülete bekezdést követő szövegrészt törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

A pontforrások akkreditált emissziómérésének eredményei alapján az elvégzett hatásterület számítás szerint a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. a) b) és c) pontja szerint a pontforrások meghatározható hatásterülettel rendelkeznek. A levegőtisztaság-védelmi hatásterületet a szilárd anyag (por) immisziós koncentrációja határozza meg. A legnagyobb hatásterület a P16 jelű pontforrás körül húzható **368 m** sugarú burkológörbe jelöli ki, mely fedi a többi pontforrások hatásterületét.

A hatásterülettel érintett helyrajzi számok listája az alábbi:

Visonta 0110/4, 0110/37, 0110/43, 0110/44, 0110/45, 0110/46, 0110/47, 0110/48, 0110/49, 0110/50, 0110/51, 0110/52, 0110/53, 0110/54, 0110/55, 0110/56, 0110/57, 0110/58, 0110/59, 0110/60, 0110/258, 0114/2, 0114/3, 0114/4, 0114/5, 0114/6, 0114/7, 0114/8, 0114/9, 0114/10, 0114/11, 0114/12, 0114/13, 0114/14, 0114/15, 0114/16, 0114/17, 0114/18, 0114/19, 0151/12, 0158/3, 0158/5, 0158/14, 0158/15, 0158/16, 0158/27, 0158/29, 0158/30.

A kibocsátások a transzmisszió folyamán nem okoznak releváns növekményt a háttérterhelésben.

g) Az alaphatározat I. fejezet 7. Kibocsátási határértékek a) Víztisztaság-védelmi kibocsátási határértékek a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/11883-1/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltak alapján: pontban a szakhatósági állásfoglalás számát 35500/8665/2020. ált. számra cserélem.

h) Az alaphatározat I. fejezet 7. Kibocsátási határértékek a) Víztisztaság-védelmi kibocsátási határértékek a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-

helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/11883-1/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltak alapján: pont 1. pontját törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

1. Az Őzse-völgyi patakba kibocsátásra kerülő tisztított szennyvizek, illetve a szükség szerint tisztított csapadékvizek minőségének a 28/2004. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. mellékletében az időszakos vízfolyás befogadókra vonatkozóan megállapított kibocsátási határértékeknek kell megfelelniük, melyek a jellemző komponensek esetében a következők:

Megnevezés	Kibocsátási határérték
pH	6,5-9,0
Szennyező anyagok	Határérték mg/l
Dikromátos oxigénfogyasztás KO_l	75
Biokémiai oxigénigény BOI_5	25
Összes nitrogén	25
Ammónia-ammónium-nitrogén	5
Összes lebegőanyag	50
Összes vas	20
Összes mangán	2
Szulfidok	0,01
Fluoridok	2
Összes foszfor, $P_{összes}$	5
Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok)	5
Aktív klór (fertőtlenítés esetén)	2

- i) **Az alaphatározat I. fejezet 7. Kibocsátási határértékek b) Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek pontjában a 3. bekezdést követően az alábbiakat szerepeltetem:**

Kibocsátási határérték szilárd anyagra vonatkozóan a 2019. november 12-i (EU) 2019/2031. számú, 2019.12.04. napján kihirdetett végrehajtási határozatban meghatározott kibocsátás határértékek kötelező betartására:

Paraméter	Technológia	BAT-AEL (a mintavételezési időszakra vonatkozó átlagérték) (mg/Nm ³)	Egyedi határérték (mg/Nm ³)	Érintett pontforrások
Por	Gabonaörlés	< 2-5	5	P2, P3, P4, P5, P6, P7
	Keményítőszerűítés	Meglévő üzemek < 2-10 ⁽¹⁾	10	P9, P10, P11, P12

(1) Abban az esetben ha nem alkalmazható zsákos szűrés, az értéktartomány felső határa 20 mg/Nm³

j) Az alaphatározat II. fejezet A) a) 2. pontjában a **2.1 Levegőtisztaság-védelmi előírások 2.1.6. pontjában foglaltakat törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:**

2.1.6. A kozmaolaj nem minősül szabványos tüzelőanyagnak, ezért a gőzkazánban történő elégetése csak a Környezetvédelmi Hatóság által kiadott melléktermékké történő megfelelés igazolásának kiadását követően lehetséges.

k) Az alaphatározat II. fejezet A) a) 2. pontjában a **2.5 Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások pont 2.5.1. és 2.5.2. előírást törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:**

2.5.1. A telephelyen üzemelő gőzellátás technológiához kapcsolódó kazánok **földgáz és biogáz együttes égetése üzemállapotban** történő működése esetén a P17 és P18 jelű pontforrások légszennyező-anyag kibocsátását vizsgáló akkreditált laboratórium által elvégzett emisszió mérési jegyzőkönyvet, valamint a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontja, illetve az 5. melléklet 13. pontja alapján a pontforrások hatásterületének az érvényes szabvány szerinti vagy azzal egyenértékű számítással elvégzett lehatárolását **a mérés időpontját követő 30 napon belül** be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóságra. **Földgáz és kozmaolaj együttes égetése esetén** az emissziómérés kizárólag a kozmaolaj melléktermékké minősítését, illetve a Környezetvédelmi Hatóság által kiadott megfelelési igazolás kiadását követően végezhető el, a mérési jegyzőkönyv, valamint a hatásterület lehatárolását tartalmazó dokumentáció benyújtásának határideje a **mérés időpontját követő 30 nap**.

l) Az alaphatározat II. fejezet A) a) 2. pontjában a **2.5 Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások pont 2.5.3. előírást törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:**

2.5.3. A telephelyen üzemelő gabonaörlés (P2, P3, P4, P5, P6, P7) és keményítőszárítás (P9, P10, P11, P12) technológiákhoz kapcsolódó légszennyező pontforrások szilárdanyag kibocsátását a 2019. november 12-i (EU) 2019/2031. számú végrehajtási határozat 1.2. pontja (BAT 5) alapján **évente** kell akkreditált laboratóriummal méretni. Az emisszió mérési jegyzőkönyvet a mérés időpontját követő 30 napon belül kell megküldeni a Környezetvédelmi Hatóság részére. A gabonátárolás és tisztítás (P1), a glutén szárító és csomagoló (P8), a maltodextrin szárító és csomagoló (P13), a takarmány pelletáló és szárító (P14, P15, P16), valamint a gőzellátás (P17, P18) technológiákhoz tartozó légszennyező pontforrások emisszióját **a soron következő felülvizsgálatot megelőzően** kell akkreditált laboratóriummal méretni. Az emisszió mérési jegyzőkönyvet **legkésőbb 2020. március 31-ig** a felülvizsgálati dokumentációhoz csatoltan kell megküldeni a Környezetvédelmi Hatóság részére.

m) Az alaphatározat II. fejezet A) a) 2. pontjában a **2.5 Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások pont 2.5.6. előírás második mondatát törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:**

Az első mérés, illetve a mérési jegyzőkönyv Környezetvédelmi Hatóság részére történő megküldésének határideje: **2020.december 31.**

n) Az alaphatározat II. fejezet A) a) 2. pontjában a 2.4 Hulladékgazdálkodásra vonatkozó előírások 2.4.4. és 2.4.5. pontját törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

- 2.4.4. A tevékenység során keletkező bármilyen hulladékot (takarmányhulladék, búza tisztításából származó hulladék, leválasztó berendezésekkel összegyűjtött por, fogyasztásra, feldolgozásra alkalmatlan anyag) melléktermékként értékesíteni kizárólag a Környezetvédelmi Hatóság által a Ht. 82. § (4) bekezdés alapján kiadott megfelelőségi igazolás birtokában lehet. A megfelelőségi igazolás hiányában a termelés során keletkezett, terméknek nem minősülő anyagokat hulladéknak kell tekinteni és arra engedéllyel rendelkezőnek át kell adni, kezeléséről a Ht. 31. § szerint, a Ht. 54. § figyelembevételével kell gondoskodni.
- 2.4.5. A tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtésére, tárolására az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § szerinti munkahelyi gyűjtőhelyet kell kialakítani.

o) Az alaphatározat II. fejezet A) a) 2. pontjában a 2.4 Hulladékgazdálkodásra vonatkozó előírások pontot az alábbi új előírással egészítem ki:

- 2.4.8. A tevékenység során keletkező kozmaolajat égetni, együttégetni, melléktermékként forgalomba hozni kizárólag a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 8. §-ban meghatározott pontok együttes teljesülése esetén, a Ht. 64. § (1) bekezdés és 82. § (4) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Hatóság által kiadott megfelelőségi igazolás birtokában lehet.

p) Az alaphatározat II. fejezet B) pontjában a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat előírásai közül a 5. pontot törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

5. A telephelyről elvezetésre kerülő csapadékvizeket szennyezettségük esetén meg kell tisztítani és csak ezt követően bocsáthatók az Őzse-völgyi patakba.

q) Az alaphatározat II. fejezet B) pontjában a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat előírásait az alábbiak szerint egészítem ki:

13. A tevékenység során keletkező tisztított szennyvizet, valamint a telephelyről elvezetésre kerülő csapadékvizeket - a Mátrai Erőmű Zrt. Őzse-völgyi használtvíz tározóját elkerülve - az Őzse-völgyi patakba kell elvezetni.
14. Az üzem- és kenőanyagokkal szennyeződhető csapadékvizeket olajleválasztó berendezéseken történő előtisztítást követően szabad egyesíteni a telephely egyéb területeiről elvezetésre kerülő csapadékvizekkel.
15. A monitoring rendszer létesítéséhez szükséges terv és adatszolgáltatás teljesítésének határideje: **2021.február 28.**
16. Amennyiben a tevékenység során a földtani közeget, a felszíni vagy a felszín alatti vízkészletet veszélyeztető káresemény történik, akkor a területen belüli védekezés megkezdése mellett a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 2. § (6) pontjának értelmében a környezethasználó a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről, amennyiben az az 1. § a) vagy b) pontja

szerinti környezeti elemet (felszíni víz, felszín alatti víz, földtani közeg) érinti - a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot haladéktalanul köteles tájékoztatni.

II. A módosítás a HE-02/KVTO/01457-18/2019. számú alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti. Az alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes.

Jelen határozat kizárólag a HE-02/KVTO/01457-18/2019.számú alaphatározattal együtt érvényes.

III. A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet elektronikus úton a Környezetvédelmi Hatóságnál, a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A közigazgatási cselekmény hatályosulására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

INDOKOLÁS

Engedélyes a Környezetvédelmi Hatóság által, a Visonta 0158/25 hrsz alatti bérelt telephelyen található keményítőgyártó üzem és minden ahhoz műszakilag kapcsolódó, helyhez kötött egységeiben folytatott és ezen műveletekkel közvetlenül együtt járó tevékenységek továbbfolytatására kiadott, 2029. március 31-ig érvényes HE-02/KVTO/1457-18/2019. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

A B.-A.-Z. Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2019. 12. 03-án és 2020. 01. 15-én a Viresol Kft. telephelyén végzett ellenőrzések során tapasztaltakra hivatkozással a Környezetvédelmi Hatóságnál környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995 évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 73. § (1) bekezdése szerint: Az egyes tevékenységek környezetre gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére, valamint a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzésére környezetvédelmi felülvizsgálatot (a továbbiakban: felülvizsgálat) kell végezni.

A 74. § (1) bekezdés alapján „A környezetvédelmi hatóság az érdekelt tevékenysége környezetre gyakorolt hatásának feltárása érdekében - teljes körű vagy részleges - felülvizsgálatra kötelezheti a 73. § (1) bekezdésében meghatározott esetben, továbbá kötelezi, ha környezetveszélyeztetést, illetve környezetszennyezést észlel”.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy vízügyi és vízvédelmi szempontú, továbbá környezetvédelmi hatáskörben a hulladékra és levegőre kiterjedő felülvizsgálat szükséges, ezért a Kvt. 74. § (1) bekezdés alapján, a HE/KVO/00158-2/2020. számú határozatban részleges környezetvédelmi felülvizsgálatra és felülvizsgálati dokumentáció benyújtására kötelezte a Kérelmezőt, aki a kötelezettségének határidőben eleget tett.

Kérelmező megbízottja (M-Solution Mérnöki Tanácsadó Kft., 2318 Szigetszentmárton, Petőfi S. u. 32.) által, a Visonta 0158/5 hrsz. alatti telephelyen létesített gabona feldolgozó üzem működtetésére vonatkozóan elkészített és elektronikus úton benyújtott felülvizsgálati dokumentáció és kérelem alapján 2020. október 1. napján részleges környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) rendelkezéseinek figyelembevételével a Környezetvédelmi Hatóság a nyilvánosságot az eljárás megindulásáról tájékoztatta a közlemény ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében lévő hirdetőtáblán, illetve a honlapján, valamint a www.hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon történt közzétételével.

A közlemény megjelenését követően az eljárás során a felülvizsgált tevékenységgel kapcsolatban a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A benyújtott kérelmi dokumentációt az Ákr. 36. § figyelembevételével megvizsgálva megállapításra került, hogy Engedélyes az eljárás kezdeményezésével egyidejűleg az eljárás illetékét nem fizette meg.

Mivel az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet hatálya alá nem tartozik, ezért HE/KVO/01251-3/2020. számon az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) XIII. számú mellékletének 1. pontja alapján az 5 000 Ft összegű, alapeljárás díjaként fizetendő eljárási illeték megfizetésére szólítottam fel, melynek Engedélyes 2020. október 14. napján eleget tett.

A benyújtott dokumentáció vizsgálata során megállapításra került, hogy az tartalmában nem felel meg a HE/KVO/00158-2/2020. számú határozatban előírtaknak, továbbá a tényállás tisztázása szükséges, ezért Engedélyes részére HE/KVO/01251-6/2020. számú végzésben hiánypótlási felhívás került kiadásra.

Engedélyes a hiánypótlási dokumentációt 2020. november 6. napján küldte meg a Környezetvédelmi Hatóságnak.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) *Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technikakövetkeztetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább az engedély kiadásától vagy legutolsó felülvizsgálatától számított ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint - az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel - felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technikakövetkeztetést felhasznál.*

Az Európai Bizottság 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról szóló 2017. július 31-i (EU) 2017/1442. számú 2017. augusztus 17. napján kihirdetett végrehajtási határozata rendelkezik.

A ipari kibocsátásokról (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése) szóló, Európai Parlament és Tanács 2010. november 24-i 2010/75/EU IRÁNYELVE 14. cikk (3) bekezdése szerint *Az engedélyben foglalt feltételeket a BAT-következtetésekből kiindulva kell megállapítani.*

15. cikk (3) *Az illetékes hatóságnak olyan kibocsátási határértékeket kell meghatároznia, amelyek biztosítják, hogy normál üzemeltetési feltételek mellett a kibocsátások nem haladják meg a BAT-következtetésekről szóló, a 13. cikk (5) bekezdésében említett határozatokban foglalt elérhető legjobb technikákhoz kapcsolódó kibocsátási szinteket, mégpedig az alábbiak egyike révén:*

a) olyan kibocsátási határértékek meghatározása, amelyek nem haladják meg az elérhető legjobb technikákhoz kapcsolódó kibocsátási szinteket. E kibocsátási határértékeket az elérhető legjobb technikákhoz kapcsolódó kibocsátási szintekre vonatkozó időszakokkal azonos hosszúságú vagy rövidebb időszakokra vonatkozóan, az elérhető legjobb technikákhoz kapcsolódó kibocsátási szintekre vonatkozó referenciafeltételekkel azonos feltételek mellett kell megállapítani; vagy

b) az a) pontban említettektől az értékek, az időszakok és a referenciafeltételek tekintetében eltérő kibocsátási határértékek meghatározása.

A b) pont alkalmazása esetén az illetékes hatóság legalább évente értékeli a kibocsátások ellenőrzésének eredményeit annak biztosítása érdekében, hogy a normál üzemeltetési feltételek mellett kibocsátások ne haladják meg az elérhető legjobb technikákhoz kapcsolódó kibocsátási szinteket.

21. cikk (3) *Az adott létesítmény fő tevékenységéhez kapcsolódó, a BAT-következtetésekre vonatkozóan a 13. cikk (5) bekezdésével összhangban elfogadott határozatok kihirdetésétől számított négy éven belül az illetékes hatóságnak biztosítania kell, hogy: a) az érintett létesítményre vonatkozó engedélyben foglalt valamennyi feltételt újraértékeljék és szükség esetén frissítsék az ezen irányelvnek, és, adott esetben, különösen a 15. cikk (3) és (4) bekezdésének való megfelelés érdekében; b) a létesítmény megfelelően ezen feltételeknek.*

Az újraértékelés során figyelembe kell venni a létesítményre alkalmazandó minden, az engedély megadása vagy legutóbbi újraértékelése óta a 13. cikk (5) bekezdésével összhangban elfogadott új vagy felülvizsgált BAT-következtetést.

A benyújtott dokumentáció és annak kiegészítése alapján a Környezetvédelmi Hatóság az alábbiakat állapította meg:

Komplex engedélyezés szempontjából:

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció tartalmazta a tevékenységnek a Bizottság (EU) 2019/2031 végrehajtási (2019. november 12.) határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az élelmiszer-, ital- és tejipar tekintetében történő megfeleltetését. Az elérhető legjobb technikának való megfelelés jelen eljárásban került elbírálásra.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A felülvizsgálati dokumentáció alapján nem lehet egyértelműen megállapítani, hogy Engedélyes tevékenysége során hulladékgazdálkodási szempontból eleget tud-e tenni a jogszabályi előírásoknak, valamint a dokumentáció több helyen hiányos, elnagyolt volt, a kozmaolaj, mint melléktermék akkreditált minősítését nem tartalmazta, a hulladékokra több helyen melléktermékként hivatkozott, ezért hiánypótlás kiírása vált szükségessé. Engedélyes a hiánypótlási kötelezettségének 2020. november 6-án formailag eleget tett. A hiánypótlás teljesítése után a dokumentáció továbbra sem tartalmazta a kozmaolaj Ht. 8. § alapján kiállított akkreditált, melléktermékké minősítő dokumentációját illetve a technológia során keletkező egyéb anyagok hulladék-melléktermék státusza sem teljesen tisztázott.

A dokumentációban a szakértő nem akkreditált mintavétel alapján az alábbiakat nyilatkozta:

„Az eredmények alapján megállapítható, hogy a vizsgált minta megfelel a kozmaolaj szakirodalomban leírt összetételével, azonossága igazolt.”

A Ht. 8. § alapján „Valamely anyagot vagy tárgyat, amely olyan előállítási folyamat során képződik, amelynek elsődleges célja nem az ilyen anyag vagy tárgy előállítása, a következő feltételek együttes teljesülése esetén nem hulladéknak, hanem mellékterméknek lehet tekinteni:

- a) további felhasználása biztosított,
- b) előállítását követően - a szokásos ipari gyakorlattól eltérő feldolgozás nélkül - közvetlenül felhasználható,
- c) az előállítási folyamat szerves részeként állítják elő,
- d) a környezetet és az emberi egészséget hátrányosan nem érinti, és
- e) további használata jogszerű, azaz meghatározott módon történő felhasználása tekintetében az anyag vagy tárgy megfelel a termékre, a környezet- és egészségvédelemre vonatkozó összes jogszabályi előírásnak.”

A Ht. 64. § (1) bekezdés alapján „Ha valamely gazdálkodó szervezet mellékterméket állít elő vagy tevékenysége során melléktermék képződik, és azt melléktermékként tárolja, használja fel vagy forgalmazza, akkor - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - a 8. § szerinti melléktermékre vonatkozó feltételeknek való megfelelésről a környezetvédelmi hatóságnak nyilatkozik. A környezetvédelmi hatóság a megfelelés tényét igazolja.”

A tevékenység során keletkező kozmaolaj vizsgálatára vonatkozó dokumentumban tett szakértői nyilatkozat a Ht. 8. § a), b), c) és d) pontjaira terjed ki, azonban az e) pontra nem. Mivel az összes konjunktív feltétel együttes teljesülése nem áll fenn és a dokumentációban tett nyilatkozat nem alátámasztott, ezért a megfelelés ténye nem igazolható.

Engedélyes által benyújtott környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció 5.3.8. pontjában az alábbi pontot szerepeltette: „a lerakóra kerülő ipari hulladékok mennyiségének csökkentése érdekében a takarmányhulladékok melléktermékként újrahasznosításra történő értékesítése”. Mivel a fenti pont nem részletezte, hogy milyen hulladékok melléktermékként történő értékesítését kívánják a jövőben végezni, a hiánypótlási felhívásban ezek tisztázására hívtam fel Engedélyest. Nyilatkozatában előadta, hogy „Ezen pont keretében folyamatosan monitorozzuk, hogy a gyártás során keletkező. a jövőben ipari hulladékként elszállítandó anyagokat (pl. szűrési segédanyagok, kaparékok, stb.) hogyan lehetne technológiába visszaforgatni vagy más iparágakba felhasználni és így melléktermékként felhasználni.”

Mivel Engedélyes nyilatkozata után sem tisztázott a kérdéses hulladékok köre, nem felelnek meg a Ht. 8. §-ában előírt követelményeknek, valamint nem rendelkezik a Ht. 64. § (1) bekezdésében előírt környezetvédelmi hatóság által kiadott igazolással, a melléktermékre vonatkozó előírások teljesüléséig hulladéknak kell tekinteni.

Engedélyes előadta továbbá, hogy a tevékenység során keletkező hulladékokat nem üzemi gyűjtőhelyen, hanem munkahelyi gyűjtőhelyen kívánja tárolni és a hulladékok tárolása fél évnél kevesebb ideig történik.

Hulladékgazdálkodással kapcsolatos előírásaimat a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, valamint a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet és a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet szerint tettem meg.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az Engedélyes a telephelyen működő 18. db pontforrás akkreditált mérőszervezet által történt emissziómérést elvégezte, a mérési jegyzőkönyvek megküldésre kerültek, valamint bemutatásra került

az emisszió terjedése, valamint annak levegőminőségre gyakorolt hatása. A kibocsátásokat a hatályos jogszabályok, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.1.1. 2.2, és 2.3.1 pontjai, a 7. melléklet 2.39.1. pontja, illetve a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (továbbiakban: 53/2017. (X. 18.) FM rendelet) 12. (3) bekezdése és az 1. melléklet 2. pontja alapján értékeltem. A mérések alapján a pontforrásokon kibocsátott szennyezőanyagok koncentrációja alatta maradnak a kibocsátási határértékeknek. A hatásterület lehatárolása alapján az együttes hatásterületet a P16 pontforrás szilárd anyag kibocsátása határozza meg, melynek értéke a pontforrás körül húzható 368 m sugarú kör, a kibocsátások a háttérterhelés jelentősen nem növelik.

Engedélyes a benyújtott dokumentációban tevékenységét szakterületi szempontból megfeleltette az Európai Bizottság 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az élelmiszer-, ital- és tejipar tekintetében történő meghatározásról szóló 2019. november 12-i (EU) 2019/2031. számú végrehajtási határozatban (továbbiakban: 2019/2031. számú végrehajtási határozat) foglaltaknak. Az értékelés alapján az alkalmazott technológiák levegőtisztaság-védelmi szempontból megfelelnek a BATC-ban foglalt követelményeknek. A gabonaőrlés és keményítőgyártás technológiákhoz tartozó pontforrások szilárd anyag (por) kibocsátása tekintetében a legkésőbb 2023. november 12-től betartandó BAT-AEL értékek teljesültek. Engedélyes a bűz tekintetében a megfelelés, illetve az engedély vonatkozó előírásának betartása érdekében a diffúz forrás szagkibocsátás mérését, a hatásterület meghatározását elvégzi, illetve a mérési dokumentációt a Környezetvédelmi Hatóságra 2020. december 31.-ig benyújtja. Az engedély vonatkozó előírását a benyújtási határidő előírásával kiegészítettem.

Kibocsátási határértékek tekintetében a legkésőbb 2023.11.12-ét követően betartandó BAT-AEL értékek a 2019/2031. számú végrehajtási határozat 8.2. pont 15. táblázata (gabonaőrlésből származó por), illetve a 12.3. pont 27. táblázata (keményítő szárításából származó por) alapján az Európai Bizottság 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 15. cikk (3) bekezdésének figyelembevételével kerültek meghatározásra. A keményítőszárítás technológia esetén a BAT-AEL érték meghatározásánál figyelembe vettem, hogy az Engedélyes által üzemeltetett létesítmény a 2019/2031. számú végrehajtási határozat melléklete szerint meglévő üzem, mivel a létesítmény nem a BAT következtetés közzétételét követően létesült, hanem azt megelőzően. Az egyedi BAT-AEL értékeket a mért kibocsátási értékek figyelembevételével a BAT-AEL érték tartomány felső határában állapítottam meg.

Az évente történő emisszió mérési gyakoriságot a gabonaőrlés és keményítőszárítás technológiákhoz kapcsolódó légszennyező pontforrások esetében a 2019/2031. számú végrehajtási határozat 1.2. pontja alapján (BAT 5) állapítottam meg. A további telephelyi technológiák esetében a mérési gyakoriság a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet 14. melléklet 1.3. pontja, illetve a gőzellátás technológia esetében az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 12. (6) bekezdése alapján öt év, tekintettel azonban a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. melléklet 3.1. pontjára - melynek értelmében a felülvizsgálati dokumentáció kötelező tartalmi eleme a helyhez kötött légszennyező pontforrások megengedett és tényleges emisszióinak bemutatása és összehasonlítása – az emisszió mérések felülvizsgálatot megelőző elvégzését és benyújtását írtam elő.

A felülvizsgálati dokumentáció és annak kiegészítései alapján az egységes környezethasználati engedélyt levegőtisztaság-védelmi szempontból aktualizáltam a BAT-AEL kibocsátási határértékek, valamint a hatásterület vonatkozásában.

Az Engedély szakterületi előírásait felülvizsgáltam és megállapítottam, hogy az Engedélyes az OKIRKapu nyilvántartási rendszerben eleget tett a pontforrások (2020.03.27. 3003637 adatszomszám) illetve a szennyvíztisztítóhoz kapcsolódó diffúz forrás (2020.11.04 adatszomszám) kapcsán a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentési (LAL) kötelezettségének, azok a hatóság által elfogadásra kerültek.

A felülvizsgálati dokumentáció, valamint a Környezetvédelmi Hatóság 2020. júliusában és szeptemberében tartott telephelyi bejárásai alapján megállapítottam, hogy az Engedélyes telephelyen elvégzett kiporzás megakadályozása érdekében tett intézkedései megfelelőek. A telephelyen alapanyag és termék/melléktermék nyílt tárolása nem történik. A liszt- és korpátranszport kiépítésre került, az anyagtovábbítás kiporzás mentessé vált. A telephelyi utakat tiszták, rendezettek, azokat folyamatosan takarítják. A kiporzás megakadályozása érdekében. szoknyás takarmánytöltők kerültek felhelyezésre.

A telephelyen lévő 2 db. gőzkazán jelenleg kizárólag földgázzal történő üzemelése történik, a kazánokhoz kapcsolódó P17 és P18 jelű pontforrások emissziói, illetve a hatásterület meghatározásra csak ebben az üzemállapotban került meghatározásra. Miután a felülvizsgálati dokumentáció tartalma alapján az Engedélyes földgáz mellett biogáz égetését is tervezi, a Környezetvédelmi Hatóság azt csak a vegyes tüzelésű üzemállapot emissziómérését és a mérési jegyzőkönyv megküldését követően kérelmére engedélyezi, melyre vonatkozóan előírást tettem.

Az Engedélyes a felülvizsgálati dokumentációban nyilatkozott arról, hogy a telephelyen ezidáig ~ 20 m³ mennyiségben keletkezett és összegyűjtött kozmaolajat el kívánja égetni, mely az Engedéllyessel történt megállapodás alapján kizárólag a kozmaolaj melléktermékké minősítését, a melléktermék megfelelőségi igazolás hatóság általi kiadását, illetve a földgáz/kozmaolaj együttegése üzemállapotban elvégzett emissziómérés és mérési jegyzőkönyv megküldését követően történhet. A minősítési eljárást követően a Wessling Hungary Kft. által 2020/K/08871 munkaszámon készített szakvéleményt a Környezetvédelmi Hatóság megvizsgálta, és megállapította, hogy a Ht. 8. § pontjaiban felsoroltak maradéktalanul nem teljesülnek, a melléktermékké minősítés igazolása nem állítható ki. **A fentiek alapján az Engedélyes telephelyén keletkező kozmaolajat továbbra is hulladéknak tekint, melynek égetése a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 27. § (2) bekezdése alapján tilos. A Környezetvédelmi Hatóság a telephelyen működő gőzkazánok használatát jelenleg kizárólag földgáz tüzelése mellett engedélyezi.**

A részleges környezetvédelmi felülvizsgálatra irányuló eljárásban az 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. melléklet 9. táblázat 9. és 10. pontjában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan a vízügyi és vízvédelmi hatóságot, mint szakhatóságot megkerestem.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.) 35500/8665/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tevékenység tovább folytatásához előírásokkal hozzájárult és az alábbiakat adta elő:

„A felülvizsgálati dokumentációban rögzítettek mellett állásfoglalásom kialakításánál figyelembe vettem, hogy a dokumentáció 2020. szeptemberi elkészültét követően Igazgatóságomon milyen engedélyezési eljárások folytak illetve milyen engedélyek kerültek kiadásra:

- A VIRE SOL Kft. részére a Visonta 0158/25 hrsz.-ú ingatlanon megvalósult gabonafeldolgozó üzem szennyvíztisztító telepének használatbavételére, üzemeltetésére és fenntartására kiadott 35500/7955-8/2019.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedélyt a tisztított szennyvíznek közvetlenül a befogadó Őzse-völgyi patakba történő elvezetését biztosító, a 35500/5556-4/2020.ált. számú vízjogi létesítési engedély alapján megvalósult nyomóvezeték üzembe helyezését követően 3500/7840-10/2020.ált. számon módosító határozat.
- A VIRE SOL Kft. Búzafeldolgozó üzem csapadékvíz-tároló havária medencéjének és az ahhoz kapcsolódó kiegészítő létesítményeinek kivitelezési munkálataihoz 35500/6676-11/2020.ált. számú vízjogi létesítési engedély.
A tervezett létesítmények megvalósítását követően a tiszta, valamint a szükség szerint tisztított csapadékvizeket az Őzse-völgyi tározó elkerülésével, közvetlenül a befogadóba vezetik. Amennyiben az elvezetésre kerülő csapadékvíz minősége meghaladja a 35500/7480-10/2020. ált. számú vízjogi üzemeltetési engedélyben előírt kibocsátási határértéket, abban az esetben lehetőség lesz a szennyezőanyag eltávolítására akár a szennyvíztisztító telepre történő feladással.
Továbbá lehetőség nyílik az esetleg szennyezett csapadékvíz mellett a szennyvíztisztítóról lekerülő nem megfelelő minőségű tisztított szennyvíz (haváriás események) átmeneti betározására, ismételt kezelésére.

A szennyvíz és csapadékvíz elvezető rendszer engedélyezett és részben már megvalósított átalakításai következtében az Őzse-völgyi ipari víztározóban kialakult vízminőségi állapot ismételt létrejöttének lehetősége megszűnt.

A tisztított szennyvíz kibocsátásra megállapított kibocsátási határértékeket a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (R.) 19/A. § alapján, a 28/2004.(XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú mellékletében a 3. időszakos vízfolyás befogadókra meghatározott kibocsátási határértékek figyelembevételével állapítottam meg, mivel a telephelyről kibocsátásra kerülő tisztított szennyvizek és csapadékvizek befogadója – az Őzse-völgyi patak - időszakos vízfolyás.

A nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI.1.) FVM rendelet alapján az érintett ingatlan nitrátérzékeny területen található (blokkazonosító: MDOX-A-16).

A benyújtott alapállapotú talajvíz vizsgálati jelentés alapján a vizsgált területen az eddigi térségi ipari tevékenység hatásából ismert magas szulfáttartalom, klorid tartalom és fajlagos elektromos vezetőképesség észlelhető. A 2019 novemberi mintavételek a korábbi háttérnek tekinthető szennyezettség mellett egy - egy ponton kismértékű szennyezettséget mutattak ammónium (3F: 2,1 mg/l) és nitrát (4F: 80 mg/l) esetében.

A tevékenység felszín alatti vízkészletre gyakorolt hatásának ellenőrzése érdekében végzett éves gyakoriságú talajvíz monitoring eredményeinek helyes értelmezhetősége és az ismétlődő fúrások esetleges szennyező (a valós értékeket torzító) hatásainak kizárása érdekében állandósított monitoring rendszer kialakítását írtam elő.

A telephely sérülékeny vízbázis jogerős határozattal kijelölt védőterületét, hidrogeológiai védőidomot nem érint. A telephely nem helyezkedik el nagyvízi mederben, nem érint parti sávot.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 10. és 11. pontjai alapján, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28.§ (3) bekezdése,

valamint az 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja szerinti szakkérdése és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

Jelen eljárás költsége Engedélyest terheli, amely az Itv. XIII. számú mellékletének 1. pontja alapján 5 000,- Ft illeték és általa megfizetésre került.

A fentiek alapján a Visonta 0158/25 hrsz alatti telephelyen (KTJ: 102438830) található keményítőgyártó üzem (KTJlétesítmény: 102461746) és minden ahhoz műszakilag kapcsolódó, helyhez kötött egységeiben folytatott és ezen műveletekkel közvetlenül együtt járó tevékenység részleges környezetvédelmi felülvizsgálatát jóváhagytam és a HE-02/KVTO/01457-18/2019. számú egységes környezethasználati engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

Határozatomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében, a 9. § (2) bekezdésében és a 13. § (2) bekezdésben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, a Kvt. 71. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a 73.§ (1) és 74. § (1) bekezdés figyelembevételével, az Ákr. 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hoztam meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvt. 71.§ (3) bekezdése valamint az Ákr. 89.§-a alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82.§ (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112.§-a, 114.§-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39.§-a alapján adtam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9.§ -a állapítja meg. Az azonnali jogvédelemről a Kp. 50-55.§-a rendelkezik. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7.§ (1) bekezdés a) pontja, 12.§ (1) bekezdése, 13.§ (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21.§ (4) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
főosztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint