



## HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

### KÖZLEMÉNY

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) (2) bekezdése, *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdése a) pontja, (3) bekezdése, valamint *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 5. § (6) bekezdése értelmében a döntéséről készült közleményt az alábbiak szerint **közhírré teszi**.

**Az eljáró hatóság megnevezése:** Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály

**Ügy száma:** HE/KVO/00820/2024.

**Kérelmező:** Kiss Csaba Balázs (8372 Cserszegtomaj, Sümegi út 43/A.)

**Ügy tárgya:** a 3023 Petőfibánya, Hatvani utca 9. szám alatti ingatlanon a GENERAL FUTURE HOLDING Zrt. nem veszélyes hulladékgyűjtő és -hasznosító telephely kapacitás-bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatal fenti tárgyban lefolytatott eljárást **HE/KVO/00820-9/2024.** számú határozatával lezárta.

**A határozat rendelkező része:**

### HATÁROZAT

- I. A **GENERAL FUTURE HOLDING Zrt.** (2161 Csomád, Kossuth Lajos út 79., KÜJ: 103670982, a továbbiakban: Engedélyes) megbízottjaként eljáró **Kiss Csaba Balázs** (8372 Cserszegtomaj, Sümegi út 43/A., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult, a 3023 Petőfibánya, Hatvani utca 9. szám alatti ingatlanon történő nem veszélyes hulladékgyűjtő és -hasznosító telephely (KTJ: 103086818) kapacitás-bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

**előzetes vizsgálati eljárást**

**lezárom,**

és egyidejűleg

**megállapítom,**

hogy a tervezett tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető**, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

**környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.**

**II. A beruházás megvalósításához zaj- és rezgésvédelmi szempontból az alábbi előírásokat teszem:**

1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
2. Az üzemelés során a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. melléklet 1. táblázatában foglalt zajterhelési határértékek betartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
3. Az üzemi zajforrás üzemeltetője a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
4. A zajkibocsátási határérték megállapítása után minden olyan, az üzemi zajforrás területén bekövetkező változást, amely a határérték mértékét és teljesülését befolyásolja, a zajforrás üzemeltetője a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklet szerinti tartalommal köteles bejelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
5. A zajkibocsátással rendelkező berendezéseket rendszeresen karban kell tartani.
6. A technológiai berendezéseket - a JCB diesel TLT 35D -TCR teleszkópos rakodó és a targonca kivételével - a csarnoképületben kell elhelyezni és üzemeltetni.
7. A szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen, továbbá az abból származó zajkibocsátás a lehető legkisebb mértékben terhelje a szállítási útvonalak melletti, zajvédelmi szempontból védendő ingatlanokat.

III. Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.) 35500/3151-1/2024.ált.** számú szakhatósági állásfoglalásában vízügyi és vízvédelmi szempontú hozzájárulását kikötések nélkül megadta.

IV. Felhívom a figyelmet, hogy a tevékenység megkezdését megelőzően a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályához (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet] 9. § (1) bekezdése szerinti tartalommal összeállított a HE/HGO/00007-6/2024. számú hulladékgazdálkodási engedély módosítására vonatkozó kérelmi dokumentációt kell benyújtani. A tevékenység csak érvényes hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.

V. Felhívom a figyelmet, hogy a környezeti zajforrás üzemeltetőjének a tevékenység megkezdése előtt a zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályától (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság). A kérelmet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. számú melléklet szerinti úrlapon kell benyújtani. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. melléklet 17.2. pontja alapján 150 000 Ft.

- VI. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írom elő.

A tervezett tevékenység főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

Engedélyes a 3023 Petőfibánya, Hatvani utca 9. szám alatti ingatlanon nem veszélyes hulladékgyűjtő és -hasznosító telephelyet üzemeltet a HE/HGO/00007-6/2024. számon kiadott engedélye alapján, mely 2029. január 23-ig érvényes. Az engedély évi 2400 tonna hulladék hasznosítását és gyűjtését teszi lehetővé. Az Engedélyes nagyobb mennyiségre kívánja növelni a feldolgozható hulladékmennyiséget (napi 50 tonnára, azaz évi 15.500 tonnára – 310 munkanappal, hétfőtől szombatig tartó munkavégzéssel számolva), illetve bővíteni szeretné a feldolgozható hulladékok körét is.

A telephelyen az eddig engedélyezett elektronikai hulladékokat ki szeretné bővíteni fémtartalmú hulladékokkal, melyek minden esetben „kevert” hulladékok lesznek, a főtömeget adó hulladék hulladékkódja alá besorolva. A „kevert” hulladék jelen esetben nem, vagy részben előkezelt hulladékokat jelent, mely több hulladékfajtát is tartalmaz.

A telephelyen gyűjteni és hasznosítani kívánt hulladékmennyiségek:

HAK kód	megnevezés	mennyiség (tonna/év)
12 01	<b>fémek és műanyagok alakításából, fizikai és mechanikai felületkezelésből származó hulladék</b>	
12 01 01	vasfém részek és esztergaforgács	15.500
12 01 02	vasfém részek és por	15.500
12 01 03	nemvas fém reszelék és esztergaforgács	15.500
12 01 04	nemvas fém részek és por	15.500
12 01 13	hegesztési hulladék	15.000
15 01	<b>csomagolási hulladék (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékot)</b>	
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	15.500
15 01 04	fém csomagolási hulladék	15.000
16 01	<b>a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó hulladék (kivéve a 13, a 14 főcsoportokban, a 16 06 és a 16 08 alcsoportokban meghatározott hulladék)</b>	15.500
16 01 17	vasfémek	15.500
16 01 18	nemvas fémek	15.500
16 01 19	A közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó kiselejtett járművek (ide értve a terepjáró járműveket is), azok bontásából, valamint a járművek karbantartásából származó (kivéve 13, 14, 16 06 és 16 08) műanyagok	15.500

HAK kód	megnevezés	menyiség (tonna/év)
16 01 22	A közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó kiselejtezett járművek (ide értve a terepjáró járműveket is), azok bontásából, valamint a járművek karbantartásából származó (kivéve 13, 14, 16 06 és 16 08), közelebbről nem meghatározott alkatrészek	15.500
<b>16 02</b>	<b>elektromos és elektronikus berendezések hulladéka</b>	
16 02 14	kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól	15.500
16 02 16	kiselejtezett berendezésből eltávolított anyag, amely különbözik a 16 02 15-től	15.500
<b>16 08</b>	<b>kimerült katalizátorok</b>	
16 08 01	arany, ezüst, réz, ródium, palládium, irídium vagy platina tartalmú elhasznált katalizátorok (kivéve a 16 08 07)	15.500
16 08 03	egyéb átmeneti fémeket vagy átmeneti fémek vegyületeit tartalmazó elhasznált katalizátorok, amelyek különböznek a 16 08 02-től	15.500
<b>17 02</b>	<b>fa, üveg és műanyag</b>	
17 02 03	műanyag	15.500
<b>17 04</b>	<b>fémek (beleértve azok ötvözeteit is)</b>	
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	15.500
17 04 02	alumínium	15.500
17 04 03	ólom	15.500
17 04 04	cink	15.500
17 04 05	vas és acél	15.500
17 04 06	ón	15.500
17 04 07	fémkeverék	15.500
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	15.500
<b>19 12</b>	<b>közelebbről meg nem határozott mechanikai kezelésből (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés) származó hulladék</b>	
19 12 02	fém vas	15.500
19 12 03	nemvas fémek	15.500
<b>20 01</b>	<b>elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01)</b>	
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	15.500
20 01 39	műanyagok	15.500
20 01 40	fémek	15.500
<b>Összesen (keretösszeg)</b>		<b>15.500</b>

A hulladékok fő tömegét hulladékátvevő telephelyektől felvásárolt hulladék fogja adni, lakossági hulladékfelvásárlás nem tervezett.

Engedélyes egy 400 m<sup>2</sup>-es csarnokot bérel a hozzá tartozó udvarral (1700 m<sup>2</sup>). A telephely ÉNy-i oldalán helyezkedik el a hulladék-feldolgozó épület, ahol a bejövő hulladékok gyűjtése, hasznosítása, illetve a

termékek átmeneti tárolása folyik majd. A beszállított hulladékok beltéren, a csarnokban lesznek tárolva big-bag zsákokban, fallal elhatárolva HAK kódok alapján.

A külső területeken két-két darab 18 m<sup>2</sup>-es raktárkonténer, és irodakonténer található, ezek mellett pedig két darab 33 m<sup>2</sup>-es multiliftes konténer is helyet kapott, melyek a hasznosított hulladékok tárolására szolgálnak.

A beszállítás a telephelyre tehergépjárművekkel történik. Teljes kapacitás mellett napi 2x2 kamion (nyerges szerelvény) várható, ebből 2 db beszállítja a nyersanyagokat (hulladékokat), 2 db (esetleg 3 db) kiszállítja az előállított alapanyagokat.

A beérkező elektronikai hulladékok a beérkezést követően zárt csarnokban kerülnek tárolásra a feldolgozásig. A hulladékok telephelyi mozgatására egy JCB diesel TLT 35D -TCR teleszkópos rakodó és Linde típusú elektromos targonca áll rendelkezésre.

A tevékenység során veszélyes hulladékok keletkezésével nem kell számolni.

A műszaki létesítmények várható élettartama legalább 25-30 év.

- VII.** A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- VIII.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti település (Petőfibánya) jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a Környezetvédelmi Hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- IX.** Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az eljárás során befizetésre került.
- X.** A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Környezetvédelmi Hatóságnál a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. *Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. §-a alapján *a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás* (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével *nyújthatja be a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél.* A keresetlevél követelményeit *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, erre figyelemmel az illetékfizetésre a bíróság kötelezése alapján kerül sor.

#### **Az Indokolás kivonata:**

Kérelmező a 3023 Petőfibánya, Hatvani utca 9. szám alatti ingatlanon a GENERAL FUTURE HOLDING Zrt. nem veszélyes hulladékgyűjtő és -hasznosító telephely kapacitás-bővítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A tervezett bővítés *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) **3.** számú melléklet

**107.** [Nemveszélyeshulladék-hasznosító telep a) 10 t/nap kapacitástól], **108.** [Fémhulladékgyűjtő, -előkezelő, -hasznosító telep (beleértve az autóroncstelepeket) a) 5 t/nap kapacitástól], valamint **132.** [A 3. számú melléklet 1–128. pontjában feltüntetett mennyiségi küszöbérték alatti tevékenység bővítése, ha az a bővítés következtében eléri vagy meghaladja a küszöbértéket, kivéve, ha a bővítés az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása] pontjába sorolható, így a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően, környezeti hatásvizsgálat kötelező.

A fentiek alapján, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése alapján 2024. március 12. napján eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével a közlemény a Környezetvédelmi Hatóság honlapján közzétételre került. A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, illetve a közleményt megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti település (Petőfibánya Községi Önkormányzat) jegyzőjének közhírré tételre. Ezzel egyidejűleg felhívtam a figyelmét, hogy a tervezett beruházással kapcsolatosan a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján 15 napon belül nyilatkozatot tehet.

A *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése értelmében vizsgáltam a 3. számú melléklet 3., 5., 17. pontjában ismertetett szakkérdést, továbbá az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében megkértem az érintett szakhatóság állásfoglalását.

**Petőfibánya Községi Önkormányzatának Jegyzője** a tervezett létesítménnyel kapcsolatban az eljárás során nyilatkozatot nem tett. Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel sem a telepítés helye szerint illetékes jegyzőhöz, sem a tevékenység hatásaival feltételelesen érintett település jegyzőjéhez, sem pedig a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett az eljárás folyamán.

A benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, a várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Fentiek, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás és szakterületi vélemények figyelembevételével **a 3023 Petőfibánya, Hatvani utca 9. szám alatti ingatlanon a GENERAL FUTURE HOLDING Zrt. nem veszélyes hulladékgyűjtő és -hasznosító telephely kapacitás-bővítésére vonatkozóan további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.**

A határozatot a Kvt. 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a), ac) pontjai alapján, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

Az eljárási költség a Beruházót terheli, amely az eljárás folyamán megfizetésre került. Az ügyintézési határidő megtartott.

Az Ákr. 124.-129. §-ai alapján, az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) és (6) bekezdései, 1. mellékletének 35. pontja figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3)-(7) bekezdései alapján rendelkeztem, megfizetésének módjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 9. § d) pontja rendelkezik.

A határozat jegyzők részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése valamint az Ákr. 89. §-a alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a és 114. §-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39. §-a alapján adtam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. § -a állapítja meg. Az azonnali jogvédelemről a Kp. 50-55. §-a rendelkezik. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés b) pontja, a *bíróságok szervezetéről és igazgatásáról* szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

**Felhívom a figyelmet, hogy a döntés a Környezetvédelmi Hatóságnál megtekinthető.**

**A közzététel napja: 2024. április 24.**

A közlemény közhírré tételével egyidejűleg a Környezetvédelmi Hatóság a határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispánjában és megbízásából:

**Kelemen Zoltán**  
**főosztályvezető**