



## HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

### KÖZLEMÉNY

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) (2) bekezdése, *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdése a) pontja, (3) bekezdése, valamint *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 5. § (6) bekezdése értelmében a döntéséről készült közleményt az alábbiak szerint **közhírré teszi**.

**Az eljáró hatóság megnevezése:** Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály

**Ügy száma:** HE/KVO/00037/2024. (HE/KVO/03247/2023.)

**Kérelmező:** DAVIÉP Kft. (6500 Baja, Rókus u. 13/b.)

**Ügy tárgya:** az Átány 042/9, 042/11, 043/17-19, 044/4 hrsz.-ú és a Heves 01017/41-42, 01017/47, 01017/50, 01017/54-57, 01017/60 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett 60 ha-os öntözőtelep megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatal fenti tárgyban lefolytatott eljárást **HE/KVO/00037-26/2024.** számú határozatával lezárta.

**A határozat rendelkező része:**

### HATÁROZAT

- I. **Szuromi Mihály** (3360 Heves, Katona József u. 39/a., KÜJ: 104455946) megbízásából eljáró **DAVIÉP Kft.** (6500 Baja, Rókus u. 13/B., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult, tárgyi előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

**előzetes vizsgálati eljárást**

**lezárom,**

és egyidejűleg

**megállapítom,**

hogy a tervezett tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető**, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

**környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.**

- II. Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont **Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József Attila út 14., a továbbiakban: Hatóság) 36600/108-1/2024.ált.** számú szakhatósági állásfoglalásában a hozzájárulását előírások nélkül megadta,

azonban felhívta a figyelmet arra, hogy a tevékenységre vonatkozóan vízjogi engedélyezési eljárást szükséges lefolytatni a Hatóságuknál.

**III. Tájékoztatom**, hogy természet-és tájvédelmi szempontból a beruházás során szükségessé váló gyepfeltörés, cserjeirtás és fakivágás csak fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között végezhető, melyhez a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) engedélye szükséges.

**IV. Felhívom a figyelmet, hogy a tevékenység vízjogi engedélyezése során, az engedélyezésre benyújtott dokumentáció összeállításakor figyelembe kell venni az alábbi szempontokat:**

1. Védett és Natura 2000 madárfajok költése zavartalanságának biztosítási érdekében az „**Átány 2.**” **öntözési blokk vízellátását szolgáló kutakat** a dokumentációban megadott koordinátákkal meghatározott helyszínen kell lemélyíteni:
  1. kút EOV koordinátái: **Y = 746 114, X = 252 987**
  2. kút EOV koordinátái: **Y = 746 209, X = 253 067.**
2. Védett és Natura 2000 madárfajok költése zavartalanságának biztosítási érdekében a **hevesi öntözési terület vízellátását szolgáló kutakat** a dokumentációban megadott koordinátákkal meghatározott helyszínen kell lemélyíteni:
  1. kút EOV koordinátái: **Y = 744 642, X = 249 368**
  2. kút EOV koordinátái: **Y = 744 757, X = 249 088.**
3. A létesítéséhez, üzemeltetéséhez szükséges elektromos áram hálózatot a műszakilag indokolható legnagyobb arányban földkábelrel kell kiépíteni.
4. Az elkerülhetetlen elektromos szabadvezetékek, és szabad elektromos csatlakozások (pl. transzformátor) esetén a védett madarak áramütés elleni védelmét biztosító megoldásokat kell alkalmazni. Ajánlott a PÖYRY ERŐTERV ZRt. által elkészített *VÁT-H21 TÍPUSTERV: Villamos Ágazati Típuselv közép feszültségű szabadvezetési hálózatokra* típustervben szereplő műszaki paramétereket figyelembe venni.
5. A Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban (a továbbiakban: Hatásbecslési dokumentáció) leírt **csillogó-villogó, mozgó és hangot is adó madárvédelmi berendezések felszerelése az öntözőberendezésekre kerülendő.**
6. A munkálatokat és az üzemeltetést a természeti értékek legnagyobb kíméletével szükséges végezni. A kivitelezésnél a terület igénybevételét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
7. Gépek mozgásához, megközelítéshez, közlekedéshez használatban lévő utakat, földutakat, közlekedési területeket kell igénybe venni.
8. A kivitelezéshez kapcsolódó munkavégzés megkezdése előtt a közlekedési, szállítási, mozgási útvonalakat, depók, lerakatok helyeit a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni szükséges.
9. Fokozottan védett madarak fészkeinek környékén fészkelési időszakban munkavégzés kerülendő. A fészkelések kíméleti területét, időszakát a BNPI szakembereivel a munkálatok megkezdése előtt a helyszínen előzetesen egyeztetni szükséges.

10. A kiépítés során a beavatkozási területeken a beavatkozások következtében létrejövő mélyedésekben vizes élőhelyek kialakulását kerülni kell. Az esetlegesen mégis kialakuló vizes élőhelyeket, a védett kétéltűek észlelt szaporodása esetén, a szaporodási időszakban meg kell őrizni, a tevékenységgel veszélyeztetni tilos. Amennyiben a folytatott tevékenység végzése miatt a jelzett vizes élőhelyek megszüntetése indokoltá válik, a megszüntetést július 15. és március 15. között lehet végezni, a területen esetlegesen előforduló kifejtett védett kétéltűek mentésével, áttelepítésével egy időben. A mentési, áttelepítési munkák megtervezésébe, a kivitelezés felügyeletébe a BNPI szakembereit szükséges bevonni. Ugyanezen előírások betartása szükséges más vizes élőhelyeken (például csatornák) is.
11. A munkálatok (pl. fúrás) során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 területen lévő gyepen deponálni, elhelyezni tilos.
12. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
13. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett kétéltűeket, hüllőket, kisemlősöket naponta és a betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen, szabadon kell engedni.
14. A kivitelezéshez esetlegesen szükséges megvilágítás tervezésénél *az országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 54. § (2) bekezdésének d) pontja előírásait figyelembe kell venni.
15. A bolygatott felszínek helyreállítása után, illetve az üzemeltetés során az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemelés időszakában is szükséges végezni.
16. Az inváziós és allergén növények kaszálását terméseik (magjaik) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A területen a levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni és a kényszer magérlelését szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
17. Az üzemeltetés során szükségessé váló kaszálások során kizárólag olyan kaszálási módszer alkalmazható, amely lehetőséget biztosít az állatoknak a menekülésre, ezért az úgynevezett szűkítő (spirálisan befelé haladó) kaszálási módszer nem alkalmazható.
18. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható.
19. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a Természetvédelmi Hatósághoz 10 napon belül be kell nyújtani.

**V. Tájékoztatom, hogy a tevékenység megkezdéséhez a további véglegessé vált határozat beszerzése szükséges:**

Mivel a beruházás termőföld végleges igénybevételével jár, a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 10. § (1) bekezdése alapján a beruházás megkezdése csak a termőföld más célú hasznosításának engedélyezése esetén lehetséges. Az engedélyezés iránti kérelmet a hivatkozott törvény 12. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak alapján, a beruházás megkezdése előtt a

konkrét területi adatok megjelölésével a Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5.- hez kell benyújtani.

**VI. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írom elő.**

A tervezett tevékenység főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

Szuromi Mihály (3360 Heves, Katona József u. 39/a.) három blokkban, Átány 042/9, 042/11, 043/17-19, 044/4, valamint Heves 01017/41-42, 01017/47, 01017/50, 01017/54-57, 01017/60 hrsz.-ú ingatlanokon, összesen 60,0 ha-os öntözőtelepet kíván kialakítani. A szántó művelési ágban lévő területein jelenleg is szántóföldi növénytermesztéssel foglalkozik. Az ingatlanok mindegyike magántulajdonban álló, NATURA 2000 terület.

A 60,0 ha területen tervezett tevékenység TEÁOR '08 besorolása:

- 01.11 Hüvelyes növények termesztése
- 01.13 Leveszöldségek, csemegekukorica termesztése
- 01.28 Fűszernövény termesztése

A tervezett Heves 1. jelű öntözőblokk K-i határa mellett húzódó Forrás-mellékcsatorna, időszakos vízfolyás, vízgyűjtőterülete gyér lefolyású, biztonságos öntözővíz kivételére nem alkalmas.

Az Átány 1. jelű, és az Átány 2. jelű öntözőblokkokhoz legközelebbi felszíni víz, a Forrás 3-2 csatorna, mely az öntözőblokkoktól DNY-ra húzódik, 1,1 km-re, illetve 0,65 km-re.

A tervezett öntözőtelep vízellátását, felszíni víz hiánya miatt, felszín alatti vízkészlet igénybe-vételével lehet csak megoldani.

Az öntözőtelepek vízellátását biztosító vízi létesítmények általános adatai:

Öntözési blokk jele	Helyrajzi számok	Öntözőterület nagysága (ha)	Igénybe vett vízkészlet	Talpmélység (m)	Státusz	Víznorma (mm)	Éves vízigény (m <sup>3</sup> )	Napi vízigény (m <sup>3</sup> )
Átány 1.	Átány 042/9, 042/11	18,0	talajvíz	1 db 11,0 1 db 18,0	meglévő meglévő	200	36.000	150,0
Átány 2.	Átány 043/17-19, 044/4	22,0	talajvíz	2 db 35,0	tervezett	200	44.000	183,0
Heves 1.	Heves 01017/41-42, 01017/47, 01017/50, 01017/54-57, 01017/60	20,0	talajvíz	2 db 35,0	tervezett	200	40.000	167,0

Vízigény megoszlása havi bontásban:

Időszak	Havi bontás	Vízmenyiség (m <sup>3</sup> )
Március	2 %	2.400
Április	5 %	6.000

Május	11 %	13.200
Június	23 %	27.600
Július	33 %	39.600
Augusztus	20 %	24.000
Szeptember	4 %	4.800
Október	2 %	2.400
<b>Összesen</b>		<b>120.000</b>

Az öntözőberendezés főbb műszaki paraméterei:

A három öntözési blokk (Átány 1., Átány 2., Heves 1. jelű) beöntözését 4 db öntöződobbal tervezik megvalósítani

- Típusa: FORRÁS 75/350
- Tömlő hossz: 350 m
- Vízigénymax: 800 l/perc
- Víz kijuttatás: 15 - 50 m<sup>3</sup>/óra
- Tömlőnyomás: 10 bar
- Szóró fej típus: MERCURI
- Öntözési sáv: 50 - 90 m
- Nyomás igény: 3 -8 bar
- Meghajtás: vízturbina, 6 fokozatú váltómű (500Nm)
- Tömege: 1500 kg
- Mérete: 4,9 x 2,3 x 2,8 m (H x SZ x M)
- Kerék méret: 13"

A beruházás érinti az alábbi Natura 2000 területet:

- Hevesi-sík (HUBN10004) különleges madárvédelmi terület.

Közeli, hatással lehet a:

- Pélyi szikések (HUBN20041) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területre.

Továbbá az ingatlanok szinte szomszédosak a Hevesi Fűves Puszták TK országosan védett természeti területtel.

Az öntözőtelep kialakításához kapcsolódó műveletek:

- a vízellátást biztosító kutak (4 db) megfúrása, kútfej kialakítása,
- terepszint alatt kialakított, illetve a terepszintre lefektetett öntöző gerincvezeték letelepítése és a vezetékre csatlakozó hidrások beépítése

A tervezett öntözőtelep vízigénye:

- 120.000 m<sup>3</sup>/év
- 500 m<sup>3</sup>/nap (az öntözési időszak átlaga)

Öntözési szezon: március 1. – október 31. (240 nap/év)

A kivitelezés várhatóan közel 1 hónapot vesz igénybe, ezt követően az öntözőtelepek birtokba vehetők, megkezdhető a tényleges öntözési tevékenység.

- Öntözőtelep kivitelezési munkák befejezése: 2024. május 30.
- Vízügyi üzemeltetési engedélyeztetés: 2024. július 31.
- Öntözési tevékenység megkezdése: 2025. március 01.

- VII.** A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- VIII.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti (Átány, Heves) települések jegyzőinek azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- IX.** Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az eljárás során befizetésre került.
- X.** A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Környezetvédelmi Hatóságnál a felülvizsgálni kért döntés közzétételétől számított 30 napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. *Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. §-a alapján *a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél.* A keresetlevél követelményeit *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A felet illeték feljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, erre figyelemmel az illetékfizetésre a bíróság kötelezése alapján kerül sor.

**Az Indokolás kivonata:**

Kérelmező 2023. december 13-án az Átány 042/9, 042/11, 043/17-19, 044/4 hrsz.-ú és a Heves 01017/41-42, 01017/47, 01017/50, 01017/54-57, 01017/60 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett 60 ha-os öntözőtelep megvalósítására vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A tervezett tevékenység a dokumentációban foglaltak alapján a Khvr. **3.** mellékletének **4. b)** [Öntözőtelep (védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül)] pontja alapján a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett.

A fentiek alapján, az Ákr. 37. § (2) bekezdése értelmében 2023. december 13-án előzetes vizsgálati eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a Környezetvédelmi Hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével a közlemény a Környezetvédelmi Hatóság honlapján közzétételre került. A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, az előzetes vizsgálati dokumentációt és a közleményt megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti települések (Átányi Közös Önkormányzati Hivatal és Heves Város Önkormányzata) jegyzőinek közhírré tételre. Ezzel egyidejűleg felhívtam a figyelmet, hogy a tervezett beruházással kapcsolatosan a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján 15 napon belül nyilatkozatot tehetnek.

A benyújtott kérelmi dokumentációt az Ákr. 36. § figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy Kérelmező az eljárás kezdeményezésével egyidejűleg az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését nem igazolta és a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint sem fizette meg, ezért HE/KVO/03247-4/2023. számon hiánypótlási felhívás került kiadásra. Pótlási kötelezettségének a Kérelmező 2024. január 3. napján benyújtott dokumentációval eleget tett.

A kérelmi dokumentációban foglaltak alapján megállapításra került, hogy az zaj- és rezgésvédelmi, táj-és természetvédelmi, valamint építésügyi és örökségvédelmi szempontból is hiányos, ezért HE/KVO/00037-15/2024. számon hiánypótlásra szólítottam fel a Kérelmezőt. Pótlási kötelezettségének 2024. február 22. napján megküldött dokumentációval részben eleget tett.

Kérelmező 2024. február 29. napján benyújtott kérelmében az eljárás szünetelését kérte.

Az Ákr. 49. § kimondja: „(1) Az eljárás szünetel, ha azt - jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában - az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kérik.

(2) Az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné”.

A benyújtott kérelmet megvizsgálva megállapításra került, hogy az Ákr. 49. §-a alapján – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában - nincs akadálya az eljárás szüneteltetésének, ezért a Környezetvédelmi Hatóság a HE/KVO/00037-21/2024. számú végzésben megállapította az eljárás szünetelését.

Kérelmező 2024. április 23. napján kelt levelében az eljárás folytatását kérte és azzal egyidejűleg hiánypótlási dokumentációt nyújtott be.

Az Ákr. 35. § (3) bekezdése értelmében a „kérelmező ügyfél a kérelmével a tárgyában hozott döntés véglegessé válásáig rendelkezhet”.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerint „az ügyintézési határidőbe nem számít bele az eljárás felfüggesztésének és szünetelésének időtartama”.

A fentiekre való tekintettel HE/KVO/00037-23/2024. számú végzésben rendelkeztem az eljárás folytatásáról.

*A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése értelmében vizsgáltam a 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjában ismertetett szakkérdést, továbbá *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet)

1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében megkértem az érintett szakhatóság állásfoglalását.

**Átányi Közös Önkormányzati Hivatal és Heves Város Önkormányzata** a tervezett létesítménnyel kapcsolatban az eljárás során nyilatkozatot nem tett. Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel sem a telepítés helye szerint illetékes jegyzőkhöz, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett az eljárás folyamán.

A benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, a várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Fentiek, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás és szakterületi vélemények figyelembevételével **az Átány 042/9, 042/11, 043/17-19, 044/4 hrsz.-ú és a Heves 01017/41-42, 01017/47, 01017/50, 01017/54-57, 01017/60 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett 60 ha-os öntözőtelep megvalósítására vonatkozóan további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.**

A határozatot a Kvt. 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a), ac) pontjai alapján, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

Az eljárási költség az Engedélyest terheli, amely az eljárás folyamán megfizetésre került. Az ügyintézési határidő megtartott.

Az Ákr. 124.-129. §-ai alapján, *az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) és (6) bekezdései, 1. mellékletének 35. pontja figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3)-(7) bekezdései alapján rendelkeztem, megfizetésének módjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 9. § d) pontja rendelkezik.

A határozat jegyzők részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése valamint az Ákr. 89. §-a alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a és 114. §-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39. §-a alapján adtam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. § -a állapítja meg. Az azonnali jogvédelemről a Kp.



50-55. §-a rendelkezik. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés b) pontja, *a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról* szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

**Felhívom a figyelmet, hogy a döntés a Környezetvédelmi Hatóságnál megtekinthető.**

**A közzététel napja: 2024. május 8.**

A közlemény közhírré tételével egyidejűleg a Környezetvédelmi Hatóság a határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

**Kelemen Zoltán**  
**főosztályvezető**