



## HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

### KÖZLEMÉNY

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) (2) bekezdése, *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdése a) pontja, (3) bekezdése, valamint *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 5. § (6) bekezdése értelmében a döntéséről készült közleményt az alábbiak szerint **közhírré teszi**.

**Az eljáró hatóság megnevezése:** Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály

**Ügy száma:** HE/KVO/01013/2024.

**Kérelmező:** Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi Béla u. 31.)

**Üzemeltető:** Tisza-tavi Ökocentrum Nonprofit Közhasznú Kft. (3388 Poroszló, Kossuth L. u. 41.)

**Ügy tárgya:** A Poroszló, Tisza jobb parti árvédelmi töltés 6+970 – 6+990 tkm szelvényei között meglévő kishajó kikötő tervezett férőhely bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatal fenti tárgyban lefolytatott eljárást **HE/KVO/01013-21/2024.** számú határozatával lezárta.

**A határozat rendelkező része:**

### H A T Á R O Z A T

- I. A **Poroszló Község Önkormányzata** (3388 Poroszló, Fő út 6.) megbízásából eljáró **Titán Csillag Kft.** (3528 Miskolc, Zsedényi Béla u. 31.; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult, a Poroszló, Tisza jobb parti árvédelmi töltés 6+970 – 6+990 tkm szelvényei között meglévő, a **Tisza-tavi Ökocentrum Nonprofit Közhasznú Kft.** (3388 Poroszló, Kossuth L. u. 41.; KÜJ: 103 363 213) által üzemeltetett kishajó kikötő (KTJ: 103 235 715) tervezett férőhely bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

#### előzetes vizsgálati eljárást

#### lezárom,

és egyidejűleg

#### megállapítom,

hogy a tervezett tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető**, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

#### környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont **Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József Attila út 14.) 36600/1871-1/2024.ált. számú** szakhatósági állásfoglalásában a hozzájárulását előírások nélkül megadta.
- III. Fentieknek megfelelően **az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írom elő.**

**A meglévő kikötő rövid ismertetése:**

A kikötő sport és kedvtelési célú kishajó kikötő. A kishajó kikötő Poroszló 1063/7 és 01000/3 hrsz.-on, a Tisza jobb parti árvédelmi töltés 6+970 – 6+990 tkm szelvényei között helyezkedik el a Tisza-tó duzzasztott vízterében Poroszló közigazgatási területén. A kikötő a poroszlói Tisza-Tavi Ökocentrum Látogatóközpontján keresztül közelíthető meg az árvédelmi töltést keresztező kiépített járdán, illetve lépcsőn közlekedve. Kiépített befogadó képessége 9 db kishajó. A kikötésre szolgáló létesítmény egy 32,4 m hosszú mólóból, négy darab acélcső cölöpből, valamint a mólóra és az úszóműre felfekvő, 7,0 m hosszú bejáróhídból áll. A cölöpökön álló stég szolgál a csónakok kikötésére, amelyet a kikötőhorgok tesznek lehetővé.

A stég főtartói és keresztartói 60x80 zártszelvényből készültek, a járófelület 5 cm vastag padlóborítású. A stég mindkét oldalán a járószint alatt 30 cm-el egy 30 cm széles lelépő konzol épült, mely segíti a csónakokba történő be- és kiszállást. A stég alapozása 1 méterenként a mederfenébe sajtolt fa cölöpökkel történt. A kishajók és csónakok kikötése a móló két oldalára történik, arra merőlegesen. A csónakok és a kishajók orral közelítik meg a mólót, amelyen a felszerelt személygépkocsi gumiköpenyek csillapítják az ütközést. Az utasok be-és kiszállása a csónakok orránál lévő sík felületre történik, onnan közelítik meg az ülőhelyeket. A kihajózás farral történik, majd a nyílt vízen állítják megfelelő irányba a kishajókat.

A kikötő üzemeltetéséhez a parti sávban egy szolgálati konténer van telepítve, amely a szezon kezdetekor kihelyezésre kerül a szezon végéig. Az időközben levonuló árhullám időtartama alatt ez a szolgálati konténer eltávolításra kerül. Szociális létesítmények az Ökocentrum Látogatóközpont főépületében állnak rendelkezésre.

A kikötő éjszaka nem üzemel, azonban oszlopok tetejére szerelt, az úszóművet és a stéget megvilágító és jelzőfényként szolgáló lámpatestek kerültek kihelyezésre. Az úszóművön kívül a parton elhelyezett szolgálati konténerben kerültek elhelyezésre a mentőeszközök.

**A tervezett módosítások ismertetése:**

A tervezett átalakításra azért van szükség, mert a móló hossza nem teszi lehetővé a kikötőni szándékozott csónakok és kishajók közötti, jogszabályban előírt oldaltávolság biztosítását, ezért a kikötőhelyek elválasztását tervezik.

A móló jobb oldalán kikötőni tervezett kishajók darabszáma és mérete:

6 db 2,1 m széles, 6,2 m hosszú, 1 db 1,8 m széles, 6,2 m hosszú, 1 db 2,0 m széles, 8,0 m hosszú,

1 db 1,82 m széles, 6,29 m hosszú, 1 db 2,5 m széles, 9,0 m hosszú kishajó.

A móló bal oldalán kikötőni tervezett csónakok, illetve kishajók darabszáma és mérete: 15 db 1,95 m széles, 5,2 m hosszú csónak, illetve kishajó. A megadott méretek figyelembe vételével, a móló jobb oldalán 75°-os beállással 12 db, a bal oldalán 13 db kikötőhely kialakítása tervezett.

A tervezett móló-meghosszabbítás „T” alakú, mely egyrészt a meglévő móló végétől 0,6 m-re levert két darab cölöpre, másrészt a meglévő 4 db cölöpre rögzített kereszttartóra támaszkodik. A móló járófelülete fa palló, amely az acél tartókra fektetett párnafákra, csavarozással lesz rögzítve. A tervezett mólón, a hajóhelyek két oldalán kikötőbikák lesznek felszerelve.

A kikötő csak nappal üzemel, éjszakai megvilágítása a meglévő cölöpökre szerelt napelemes, akkumulátoros fényforrással biztosítható.

- IV.** A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- V.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti (Poroszló) település jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VI.** Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az eljárás során befizetésre került.
- VII.** A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Környezetvédelmi Hatóságnál a felülvizsgálni kért döntés közzétételétől számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. *Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. §-a alapján *a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél.* A keresetlevél követelményeit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, erre figyelemmel az illetékfizetésre a bíróság kötelezése alapján kerül sor.

#### **Az Indokolás kivonata:**

Kérelmező a Poroszló, Tisza jobb parti árvédelmi töltés 6+970 – 6+990 tkm szelvényei között meglévő kishajó kikötő tervezett férőhely bővítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A bővített kishajó kikötő a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Khvr.) **3.** számú melléklet **93.** [Kikötő (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) a kompmóló és a kikötésre szolgáló ponton kivételével **c)** védett természeti területen és Natura 2000 területen 20 kishajó kikötésére alkalmas sport- és kedvtelési célú kikötő] pontjába, illetve a **132.** [A 3. számú melléklet 1–128. pontjában feltüntetett mennyiségi küszöbérték alatti tevékenység bővítése, ha az a bővítés következtében eléri vagy meghaladja a küszöbértéket, kivéve, ha a bővítés az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása] pontjába sorolható, így a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően, környezeti hatásvizsgálat köteles.

Kérelmező 2024. március 26-án, elektronikus úton benyújtott kérelme alapján az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében előzetes vizsgálati eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével a közlemény a Környezetvédelmi Hatóság honlapján közzétételre került. A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, az előzetes vizsgálati dokumentációt és a közleményt megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti település (Poroszló Község Önkormányzata) jegyzőjének közhírré tételre. Ezzel egyidejűleg felhívtam a figyelmét, hogy a tervezett beruházással kapcsolatosan a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján 15 napon belül nyilatkozatot tehet.

A benyújtott kérelmi dokumentációt az Ákr. 36. § figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy Kérelmező az eljárás kezdeményezésével egyidejűleg az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését nem igazolta és a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint sem fizette meg, továbbá a dokumentáció zaj- és rezgésvédelmi szempontból hiányos, ezért a tényállás tisztázása érdekében HE/KVO/01013-15/2024. számon hiánypótlási felhívás került kiadásra. Pótlási kötelezettségének Kérelmező 2024. május 8-án benyújtott dokumentációval eleget tett.

A *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése értelmében vizsgáltam a 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 7. és 17. pontjában ismertetett szakkérdést, továbbá az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében megkértem az érintett szakhatóság állásfoglalását.

**Poroszló Község Önkormányzatának Jegyzője** a tervezett létesítménnyel kapcsolatban az eljárás során nyilatkozatot nem tett. Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel sem a telepítés helye szerint illetékes jegyzőhöz, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett az eljárás folyamán.

A benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, a várható környezeti igénybevételek hatása azonban nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségesnek.

Fentiek, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás és szakterületi vélemények figyelembevételével **a Poroszló, Tisza jobb parti árvédelmi töltés 6+970 – 6+990 tkm szelvényei között meglévő, a Tisza-tavi Ökocentrum Nonprofit Közhasznú Kft. (3388 Poroszló, Kossuth L. u. 41.) által üzemeltetett kishajó kikötő tervezett férőhely bővítésére vonatkozóan további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.**

A határozatot a Kvt. 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a), ac) pontjai alapján, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított

hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

Az eljárási költség az Ügyfelet terheli, amely az eljárás folyamán megfizetésre került. Az ügyintézési határidő megtartott, a határidőbe nem számít be a hiánypótlás ideje.

Az Ákr. 124.-129. §-ai alapján, az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) és (6) bekezdései, 1. mellékletének 35. pontja figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3)-(7) bekezdései alapján rendelkeztem, megfizetésének módjáról a 14/2015. (III.31.) FM rendelet 9. § d) pontja rendelkezik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése valamint az Ákr. 89. §-a alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a és 114. §-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39. §-a alapján adtam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. § -a állapítja meg. Az azonnali jogvédelemről a Kp. 50-55. §-a rendelkezik. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés b) pontja, a *bíróságok szervezetéről és igazgatásáról* szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

**Felhívom a figyelmet, hogy a döntés a Környezetvédelmi Hatóságnál megtekinthető.**

**A közzététel napja: 2024. május 17.**

A közlemény közhírré tételével egyidejűleg a Környezetvédelmi Hatóság a határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

**Kelemen Zoltán**  
**főosztályvezető**