



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

RADEK:
HE/HGO/00692-3/2024. számú döntés
2024. 03. 14. napján véglegessé vált.



Rada Szilvia
titkár

Ügyintéző szervezeti egység: 54.
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály
Iktatószám: HE/HGO/00692-3/2024.
Ügyintéző: Rada Szilvia
Telefonszám: +36 (36) 795 - 320
Melléklet: 1 db csekk

Tárgy: a 3200 Gyöngyös, Csobánka utca 2. és 7. szám alatti ingatlanokról jogellenes hulladék elhelyezés és engedély nélkül végzett hulladékszállítási tevékenység miatt bírság kiszabása

H A T Á R O Z A T

I.

szám alatti lakost - továbbiakban: Kötelezett – **hulladék jogellenes elhelyezése és engedély nélkül végzett hulladékszállítási tevékenység miatt**

11.183,- Ft,
azaz tizenegyezer-száznyolcvanhárom forint
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezem.

A hulladékgazdálkodási bírság összegét a Heves Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10035003-01040030-00000000** számú bírság és egyéb központi **bevételek beszédési számlájára** jelen döntés véglegessé válását követő **15 napon belül** a mellékelt készpénz-átutalási megbízáson kell megfizetni. A megjegyzés rovatba a bírság megnevezését és a határozat számát fel kell tüntetni.

Felhívom a Heves Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdasági Főosztályát, hogy a bírság összegének 30%-át, azaz 3.355 Ft-ot, azaz háromezer-háromszázötvenöt forintot a befizetést követő 15 napon belül utalja át a Gyöngyös Város Önkormányzat Raiffeisen banknál vezetett 12001008-01519125-04500005 számú bírság számlájára a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet) 4. § (3)-(4) bekezdései alapján.

II. Felhívom a figyelmét, hogy a határozatban foglalt kötelezettség nem teljesítése esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 131-134. §-ai értelmében **végrehajtásnak van helye.**

- III. Felhívom a figyelmet, hogy ha a kötelezett a végleges döntésben foglalt pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a végrehajtást késedelmi pótlék felszámításával elrendelem. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 365-öd része. A végrehajtást - az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény alkalmazásával – a Nemzeti Adó-és Vámhivatal (állami adóhatóság) foganatosítja.
- IV. A kötelezettséget megállapító határozat kiadása tárgyában hivatalból folytatott közigazgatási eljárás során eljárési költség nem merült fel.
- V. A döntés a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére, a közléstől számított **30 napon belül** ajánlott küldeményként vagy elektronikusan kell benyújtani.
- A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet **e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be** a keresetlevelet a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza.

I N D O K O L Á S

A Gyöngyösi Rendőrkapitányság Vizsgálati Osztály Nyomozó Alosztály által a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2023. december 1. napján áttett 10030/1310/2023.bü. ügyszámú iratanyag szerint, 2023. július 17. és július 18. napján az Ügyfél háztartási, fa és fémhulladékot szállított a 3200 Gyöngyös, Csobánka út 2. és 7. számú ingatlanokról a Csobánka út 2. szám előtti térre.

A Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal Városrendészete megjelent a 3200 Gyöngyös, Csobánka út 2. szám előtti térrészen és igazoltatta a Kötelezettet. A helyszínen semmilyen engedélyt nem tudott felmutatni, ami alapján a hulladékszállítást végezte és nem is rendelkezett ilyennel.

A közterület-felügyelők a helyszínen megállapították, hogy 10-12 m³ mennyiségű háztartási, fa és fémhulladékot helyeztek el a területen. A szállításról térfigyelő kamerafelvétel is készült. A hulladék 2023. szeptember 14-én tartott ismételt ellenőrzésen már nem volt fellelhető.

A Kötelezett az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) alapján hulladékszállítási engedéllyel nem rendelkezik.

Az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság HE/HGO/00692-1/2024. ügyiratszámom hivatalból eljárást indított a Kötelezettel szemben, melyről a Kötelezettet értesítette. **Az eljárás megindításának a napja 2024. február 12.**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1)-(2) bekezdései kimondják, hogy

- (1) **Tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.**

(2) Hulladék tulajdonjogát másra átruházni jogszabály szerinti feltételekkel lehet.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 41. pontja szerint a „**szállítás: a hulladék telephelyen kívüli mozgatása.**”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint a „**hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.**”

A Ht. 14. § (1) bekezdése kimondja, hogy **hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani**, kivéve, ha

a) a természetes személy ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékot hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja,

b) a gyártó, a forgalmazó az átvételi kötelezettséggel érintett hulladékot hulladékkezelő létesítménybe szállítja,

c) a gazdálkodó szervezet nem üzletszerűen, alkalmilag, az elkülönítetten gyűjtött hulladékát saját járművével, másik telephelyén levő üzemi gyűjtőhelyre vagy átvételi helyre, hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, valamint hulladékkezelőhöz szállítja, vagy

d) a természetes személy ingatlantulajdonos vagy ingatlanbirtokos által használt ingatlanon képződő, elkülönítetten gyűjtött 17 06 05* azonosító kódú, azbesztet tartalmazó építőanyag megnevezésű veszélyes hulladékot az annak szállítására és tárolására alkalmas gyűjtőedényben, környezetveszélyeztetést kizáró módon - nem üzletszerű szállítás keretében - az (5)-(8) bekezdésben foglaltak betartásával hulladékgyűjtő pontra vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja.

A Ht. 61. § (2), (3a) és (4)-(4c) bekezdései kimondják:

(2) **Az ingatlanon más által**, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között **elhelyezett** vagy elhagyott **hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége** (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) - a hulladékgazdálkodási hatóság **bírságot**, valamint **kötelezést megállapító** közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított **harminc napon belül** - a hulladék tulajdonosát vagy **korábbi birtokosát terheli**.

(3a) Az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezést a hulladékgazdálkodási hatóság a közérdek védelme miatt azonnal végrehajthatónak nyilvánítja. A hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.

(4) Az elhagyott hulladék felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint **kötelezett személy** (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított **30 napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról**, és a hulladéknak a megfelelő hulladékkezelési helyre történő elszállítása tényét a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes szervénél az átvevő által a miniszter rendeletében meghatározott teljes bizonyító erejű magánokiratokkal, vagy a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti **szállítási lappal, illetve bizonylattal igazolja**.

(4a) Az igazolás egy eredeti példányát az átvevő az átadással egyidejűleg a kötelezett részére átadja. Ennek esetleges elmulasztását a kötelezett haladéktalanul jelzi a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság felé.

(4b) Az átvevő képviselőjének aláírásával ellátott igazolást a kötelezett a (4a) bekezdés szerinti kézhezvételt követően haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére.

(4c) Ha a (4) bekezdés szerinti igazolás kiállítása akadályba ütközik, a kötelezett az elszállítás tényét a (4) bekezdés szerinti miniszteri rendeletben meghatározott teljes bizonyító erejű magánokirattal igazolja, és annak kiállítását követően azt haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) és b) pontjai alapján „Az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely)

a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti,

b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján (továbbiakban: Szankció törvény) a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja szerint „Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.”

A bírság mértéke a 271/2001. (XII. 21.). Korm. rendeletben meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként számított összeg.

A helyszíni szemlén megállapított 10 m³ nem veszélyes, települési hulladék tonnában kifejezett mennyiségét szakirodalmi adatok alapján (1 m³ települési hulladék 400 kg/m³ térfogatsűrűségű) (Szabó I. (1999). Hulladékelhelyezés. Miskolci Egyetemi Kiadó) határoztam meg.

A bírság meghatározásánál az alábbi hulladéktípusokat, a következő mennyiséggel jellemezve vettem figyelembe:

A hulladék típusa, megnevezése	Mennyiség [t]	Kötelezettségszegés jellege
20 - Nem veszélyes, települési hulladék (háztartási, fa és fémhulladék)	4	271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdés

A jogellenes hulladék elhelyezés és az engedély nélküli hulladékszállítás kapcsán a bírság összegét a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet melléklete alapján az alábbiak szerint állapítom meg:

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (3)-(4) bekezdései szerint:

(3) a hulladékgazdálkodási alapbírság (a továbbiakban: alapbírság) legmagasabb mértéke:

a) a hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem vagy nem megfelelő teljesítése, a rendelkezések egyéb megsértése esetén kilencezer forint;

b)

c) a külön jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok, továbbá az egyes hulladékfajtákra, elhagyott gépjármű hulladékokra, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek, műszaki szabályok nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén tizenötezer forint;

d) hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése esetén tizennyolcezer forint;

e) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) szerinti

ea) környezetveszélyeztetés esetén huszonnégyezer forint,

eb) környezetkárosítás esetén negyvennyolcezer forint;

f) nem veszélyes hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén kétszázezer forint;

g) veszélyes hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén egymillió forint;

(4) A (3) bekezdés alá nem sorolható, **környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés** esetén az **alpbírság hatezer forint.**

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (5) bekezdés alapján „Az alpbírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével -, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.”

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés szerint: A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alpbírságot, ha

a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy

b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy

c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.”

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés szerint:

(2) A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;

b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;

c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése szerint: A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

Megállapítottam, hogy a 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésben foglaltak nem állnak fenn. Az alpbírság összegének megállapításánál enyhítő szempontként figyelembe vettem, hogy a jogsértő magatartás károsító hatással nem járt, a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatása, és a jogsértéssel esetlegesen szerzett előny csekély, valamint a Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése alapján a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartása a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül Kötelezett vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem tartalmaz, melyről a 20231213-001310 azonosító számú Keresési igazolás alapján győződtem meg. Súlyosbító tényezőként figyelembe vettem, hogy a Kötelezett egyidejűleg két jogsértést követett el, egyrészt nem veszélyes hulladék jogellenes elhelyezését, továbbá engedély nélküli hulladékszállítási tevékenységet, mely esetében a jogellenes állapotot visszamenőleg nem tudja megszüntetni. A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdése alapján, figyelemmel a 1.§ (2) bekezdésében és a 3.§ (2) bekezdéseiben foglaltakra, továbbá a Szankció törvény 10.§ (4) bekezdésére, **az alpbírság mértékét 35%-ra csökkentett mértékben, 6000,- Ft helyett 2100,- Ft-ban állapítom meg.**

A hulladékgazdálkodási bírság kiszámításának módja:

$$B = A \times M \times S$$

A fenti képletben:

- B: a bírság forintban kifejezett összege
 A: az alpbírság forintban kifejezett összege
 M: a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező
 S: a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó

- „A” értéke: 2100,- Ft.
- „S” értéke: 1, mivel a jogsértés nem ismétlődött.
- „M” értéke az alábbi képlettel számítható:

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet melléklet 3. pontja szerinti települési hulladék:

$$M = V \times M_{a,t}$$

- ahol „V” értéke: települési hulladékok esetén: 1,5
 „t” értéke: a hulladék tonnában kifejezett tömege: 4
 „M_{a,t}” számítása: $1,0+(t-1) \times 0,85$

$$M_{a,t} = 1,0+(t-1) \times 0,85 = 1+(4-1) \times 0,85 = 3,55$$

$$M = 1,5 \times 3,55 = 5,325$$

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdése szerint elkövetett jogsértés miatti bírság összege:

$$B = 2100 \times 5,325 \times 1 = 11.183,- \text{ Ft,}$$

azaz tizenegyezer-száznyolcvanhárom forint

A fentiek alapján a bírság összegét 11.183, - Ft-ban, azaz tizenegyezer-száznyolcvanhárom forintban állapítom meg.

Az Ákr. 62.§ (1) és (4) bekezdése szerint:

„(1) Ha a döntéshozatalhoz nem elegendőek a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le.”

„(4) A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.”

A Rendőrség által megküldött ügyiratban foglalt Kötelezett által tett nyilatkozat, a kamera, és az OKIR nyilvántartás adatai alapján a tényállás tisztázása megtörtént, további bizonyítási eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Kötelezett azzal, hogy a hulladékot a 3200 Gyöngyös, Csobánka utca 2. és 7. szám alatti ingatlanokról engedély nélkül szállította és jogellenesen elhelyezte, megsértette a Ht. 14. § (1) bekezdését, továbbá a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásait, miszerint a nem hasznosított vagy nem hasznosítható települési hulladék engedéllyel rendelkező szervezetnél helyezhető el.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a Kötelezett hulladékszállítási engedéllyel nem rendelkezett, tehát engedély nélküli hulladékszállítást végzett.

A Kötelezettet 11.183,- Ft, azaz tizenegyezer-száznyolcvanhárom forint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezem a jogellenes hulladék elhelyezés és engedély nélkül végzett hulladékszállítási tevékenység miatt. A döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg bejegyzem a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

A Kötelezett a határozat meghozataláig jogszabályban biztosított észrevételi, nyilatkozattételi jogával nem élt.

Tájékoztatom a Kötelezettet, hogy a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján, ha a bírság megfizetésére kötelezett a kiszabott bírság megfizetésére előírt határidő lejárt előtt az eredeti állapotot helyreállítja, illetőleg a szabálytalanságot megszünteti a hulladékgazdálkodási hatóság - a 3. § (2) bekezdésében foglaltak kivételével - a bírságot kérelemre az 1. § (5) bekezdése szerint csökkentheti. Egyéb esetekben a kiszabott bírság nem mérsékelhető.

A bírság 30%-ának Gyöngyös Város Önkormányzata részére történő utalásáról Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló XXV. törvény 42. § (1) bekezdés b) pontja és a 271/2001 (XII.21). Korm. rendelet 4. § (3) és (4) bekezdései alapján rendelkeztem.

Az ügyintézési határidő megtartott. A határozatot a Ht. 61. § (2) és (4) bekezdései, 84. § (1) bekezdése, 86. § (1) bekezdés a) és b) pontjai, a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdése, a Szankció törvény 10. § (4) bekezdés figyelembevételével, az Ákr. 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112.§-a, valamint 114. § alapján rendelkeztem. A keresetlevél benyújtására a Kp. 39. §-a alapján adtam tájékoztatást. A bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdés, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg. Az e-ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt: Eger, 2024. március 12.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:



Juhász Péter
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint

