



**ZÁRADÉK:**

A HE/HGO/01620-7/2023 számú döntés

2023. 11. 21.

napján véglegessé vált

HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

PH

aláírás



Ügyintéző szervezeti egység:

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és

Hulladékgazdálkodási Főosztály

Hulladékgazdálkodási Osztály

Iktatószám: HE/HGO/01620-7/2023

Ügyintéző: Huszti Benjamin

Telefonszám: +36 (36) 795-154

Melléklet: 1 db csekk

**Tárgy:** engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység miatt bírság kiszabása

## HATÁROZAT

szám alatti lakost - továbbiakban: Kötelezett –  
engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység miatt

**4.271.889,- Ft,**

**azaz négymillió-kettőszázhetvenegyezer-nyolcszáznyolcvankilenc forint  
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezem.**

A hulladékgazdálkodási bírság összegét a **Heves Vármegyei Kormányhivatal** Magyar Államkincstárnál vezetett **10035003-01040030-00000000** számú bírság és egyéb központi **bevételek beszédési számlájára** jelen döntés véglegessé válását követő **15 napon belül** a mellékelt készpénz átutalási megbízáson kell megfizetni. A megjegyzés rovatba a bírság megnevezését és a határozat számát fel kell tüntetni.

Felhívom a Heves Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdasági Főosztályát, hogy a bírság összegének 30%-át, azaz 1.281.567,- Ft, azaz egymillió-kettőszáznyolcvanegyezer-ötszázhatvanhét forintot a befizetést követő 15 napon belül utalja át Erdőtelek Község Önkormányzat 62000071-10000692 számú bírság számlájára a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet) 4. § (3)-(4) bekezdései alapján.

II. Felhívom a figyelmét, hogy a kötelezettség nem teljesítése esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 131-134. §-ai értelmében végrehajtásnak van helye.

III. Felhívom a figyelmet, hogy ha a kötelezett a végleges döntésben foglalt pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a végrehajtást késedelmi pótlék felszámításával

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály

Cím: 3300 Eger, Szövetkezet u. 4. - Postacím: 3301 Eger, Pf.: 216. - Telefon: +36 36 795 145

KRID azonosító: 657167145 - Hivatali kapu: HEVESKHG

E-mail: hulladegkazdalkodas@heves.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

elrendelem. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 365-öd része. A végrehajtást - az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény alkalmazásával – a Nemzeti Adó-és Vámhivatal (állami adóhatóság) fogatosítja.

- IV. A kötelezettséget megállapító határozat kiadása tárgyában hivatalból folytatott közigazgatási eljárás során eljárás költség nem merült fel.
- V. A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Heves Vármegyei Kormányhivatalnál a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. . Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (Eüsztv.) 9. §-a alapján *a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél.* A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, erre figyelemmel az illetékfizetésre a bíróság kötelezése alapján kerül sor.

## INDOKOLÁS

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal Bevetési Igazgatóság Járóosztály Eger (továbbiakban: NAV) 6448500916. számú levelében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál a Kötelezettel szemben hatósági eljárást kezdeményezett fémkereskedelmi engedélyköteles anyagok engedély nélküli gyűjtése miatt. A NAV 2023. április 17-én tartott fémkereskedelmi ellenőrzésén Kötelezett nyilatkozott, hogy „Mástól fémhulladékot nem vásároltam. Az általam leadott mennyiség szintén a háztartásomban keletkezett, ajándékba kaptam, külterületen találtam”. A NAV által tartott ellenőrzésen tett megállapításokat a 2547905959. számú jegyzőkönyv tartalmazza.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság HE/HGO/01620-2/2023. számú végzésében 2023. június 2-án nyilatkozattételre szólította fel a Kötelezettet a tényállás tisztázása érdekében. A Kötelezett a nyilatkozattételi felhívásnak a mai napig nem tett eleget.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság HE/HGO/01620-4/2023. számú megkeresésére a NAV 1670510262 számon adott tájékoztatása alapján a Kötelezett 1710 esetben adott le fémkereskedelmi engedélyköteles anyagot 2019.01.01. és 2023.04.19. közötti időszakban, összesen 519.197,64 kg mennyiségben, melyből 42.784,9 kg nem veszélyes fémhulladék, 398.162,74 kg háztartási fémhulladék és 78.250 kg veszélyes ólomakkumulátor volt.

Az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság Kötelezettel szemben HE/HGO/01620-6/2023. számon hivatalból eljárást indított, melyről a Kötelezettet értesítette. Az eljárás megindításának napja 2023. október 25.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint **a gyűjtés a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.**

A Ht. 12. §. (2) bekezdése szerint **a gyűjtő** - a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel - **tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján a **hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint a **hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 40a. pontja szerint a **nem veszélyes hulladék: az 1. mellékletben meghatározott veszélyességi jellemzők egyikével sem rendelkező hulladék.**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 48. pontja szerint **veszélyes hulladék: az 1. mellékletben meghatározott veszélyességi jellemzők legalább egyikével rendelkező hulladék**

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) és b) pontjai szerint „Az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, **aki (amely)**

a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti,

b) **hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankció törvény) 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az **e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy **természetes személyt.**

A Ht. 84.§ (4) bekezdés a) pontja alapján **kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**

A **bírság mértéke** a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló **271/2001. (XII. 21.). Korm. rendeletben** (továbbiakban: 271/2001. (XII. 21.). Korm. rendelet) **meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként számított összeg.**

A Ht. 84.§ (5) bekezdés b) pontja alapján nem alkalmazható közigazgatási szankció, ha az **elkövetéstől számított öt év eltelt.**

A bírság meghatározásánál az öt éven belül leadott alábbi hulladéktípusokat, a következő mennyiségekkel jellemezve vettem figyelembe:

A hulladék típusa, megnevezése	Mennyiség [t]	Kötelezettségszegés jellege
<b>Nem veszélyes hulladék</b> HAK: 16 01 17, 16 01 18, 17 04 06, 15 01 04, 20 01 36	42,7849	271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdés
<b>Nem veszélyes háztartási fémhulladék</b> HAK: 20 01 40	398,16274	271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdés
<b>Veszélyes hulladék</b> HAK: 16 06 01*	78,25	271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdés
Összesen:	519,19764	

**Engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység végzése miatt a bírság összegét a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet melléklete alapján az alábbiak szerint állapítottam meg:**

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1.§ (3)-(4) bekezdései szerint:

(3) a hulladékgazdálkodási alappírság (a továbbiakban: alappírság) legmagasabb mértéke:

a) a hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem vagy nem megfelelő teljesítése, a rendelkezések egyéb megsértése esetén kilencezer forint;

b)

c) a külön jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok, továbbá az egyes hulladékfajtákra, elhagyott gépjármű hulladékokra, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek, műszaki szabályok nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén tizenötezer forint;

d) hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése esetén tizennyolcezer forint;

e) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) szerinti

ea) környezetveszélyeztetés esetén huszonnégyezer forint,

eb) környezetkárosítás esetén negyvennyolcezer forint;

f) nem veszélyes hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén kétszázezer forint;

g) veszélyes hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén egymillió forint;

(4) A (3) bekezdés alá nem sorolható, **környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés** esetén az alappírság hatezer forint.

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1.§ (5) bekezdése alapján: „Az alappírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével -, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.”

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés szerint: A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alappírságot, ha

a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy

b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy

c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.”

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése szerint: A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

Megállapítottam, hogy a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésben foglaltak nem állnak fenn. Az alpbírság összegének megállapításánál enyhítő szempontként figyelembe vettem, hogy a jogsértő magatartás károsító hatással nem járt, a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatása, valamint a jogsértéssel esetlegesen szerzett előny csekély. Súlyosbító tényezőként figyelembe vettem, hogy a Kötelezett a gyűjtési tevékenységhez nem kért engedélyt a hatóságtól, és hogy a jogsértő magatartás már megvalósult, valamint a Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése alapján a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartása a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül Kötelezett vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést tartalmaz engedély nélküli hulladékszállítás miatt, melyről a 20230830-001729 azonosító számú Keresési igazolás alapján győződtem meg. **A bírság alapjául szolgáló jogsértés vonatkozásában a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés b) pontjának első fordulatóban foglaltak (ugyanazon jogsértés ismétlődése) nem állnak fenn, azonban Kötelezettel szemben engedély nélküli hulladékszállítás miatt HE/HGO/01832-2/2022. számon hulladékgazdálkodási bírság szankció került kiszabásra, ezért az alpbírság mértékét 75%-ra csökkentett mértékben, 6000,- Ft helyett 4500,- Ft-ban állapítottam meg.**

**A hulladékgazdálkodási bírság kiszámításának módja:**

$$B = A \times M \times S$$

A fenti képletben:

- B: a bírság forintban kifejezett összege
- A: az alpbírság forintban kifejezett összege
- M: a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező
- S: a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó

- „A” értéke: 4.500,- Ft.
- „S” értéke: 1, mivel a jogsértés nem ismétlődött.
- „M” értéke az alábbi képlettel számítható:

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet melléklet 3. pontja szerint **nem veszélyes hulladékok** esetén:

$$M = V \times M_{a,t}$$

1. bírságtétel ahol:
  - „V” értéke: nem veszélyes hulladékok esetén: 1
  - „t” értéke: a hulladék tonnában kifejezett tömege: 42,7849

„M<sub>a,t</sub>” számítása:  $8,65+(t-10)\times 0,70$

$$M_{a,t} = 8,65+(t-10)\times 0,70 = 8,65+(42,7849-10)\times 0,70 = 31,59943$$

$$M = 1 \times 31,59943 = 31,59943$$

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdés szerint elkövetett jogsértés miatti bírság összege:

$$B = 4500 \times 31,59943 \times 1 = 142\,197, - \text{ Ft,}$$

azaz száznegyvenkettőezer-százkilencvenhét forint

2. bírságtétel ahol:

„V” értéke: települési hulladékok esetén: 1,5  
 „t” értéke: a hulladék tonnában kifejezett tömege: 398,16274  
 „M<sub>a,t</sub>” számítása:  $71,65+(t-100)\times 0,55$

$$M_{a,t} = 71,65+(t-100)\times 0,55 = 71,65+(398,16274-100)\times 0,55 = 235,639507$$

$$M = 1,5 \times 235,639507 = 353,4592605$$

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdés szerint elkövetett jogsértés miatti bírság összege:

$$B = 4500 \times 346,03426 \times 1 = 1\,590\,567, - \text{ Ft,}$$

azaz egymillió-ötszázkilencvenezer-százhatvanhét forint

3. bírságtétel ahol:

„V” értéke: veszélyes hulladékok esetén: 10  
 „t” értéke: a hulladék tonnában kifejezett tömege: 78,25  
 „M<sub>a,t</sub>” számítása:  $8,65+(t-10)\times 0,70$

$$M_{a,t} = 8,65+(t-10)\times 0,70 = 8,65+(78,25-10)\times 0,70 = 56,425$$

$$M = 10 \times 56,425 = 564,25$$

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdés szerint elkövetett jogsértés miatti bírság összege:

$$B = 4500 \times 564,25 \times 1 = 2\,539\,125, - \text{ Ft,}$$

azaz kettőmillió-ötszázharminckilencezer-százhuszonöt forint

**A bírság teljes összege az egyes bírságtételek (1-3.) összege, tehát a nem veszélyes, települési nem veszélyes és a veszélyes hulladékok esetében számolt bírságok teljes összege 4.271.889,- Ft, azaz négymillió-kettőszázhetvenegyezer-nyolcszáznyolcvankilenc forint.**

Az Ákr. 62.§ (1) és (4) bekezdése szerint:

„(1) Ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le.”



„(4) A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.”

A NAV-tól bekért dokumentumok és az abban foglalt Kötelezett által tett nyilatkozatok alapján a tényállás tisztázása megtörtént, további bizonyítási eljárás lefolytatása nem volt szükséges. Az eljárás során megállapítást nyert, hogy Kötelezett a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályban előírtakat nem tartotta be, a nem veszélyes fémhulladékok gyűjtését engedély nélkül végezte. A Kötelezett azzal, hogy a gyűjtési tevékenységet gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély nélkül végezte, megsértette a Ht. 12. § (2) bekezdését.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint a **Kötelezettet 4.271.889,- Ft, azaz négy millió-kettőszázhetvenegyezer-nyolcszáznyolcvankilenc forint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére köteleztem** engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység miatt és a **döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg bejegyzem a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.**

Kötelezett a határozat meghozataláig jogszabályban biztosított észrevételi, nyilatkozattételi jogával nem élt.

Az ügyintézési határidő megtartott. A határozatot a Ht. 12. § (2) bekezdése, a 84. § (1) és (4) bekezdés a) pontja, (5) bekezdés b) pontja, a 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, illetve a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdése, és a melléklete alapján, a Szankció törvény 10. § (4) bekezdésének figyelembevételével, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112.§ (1) bekezdése, valamint 114. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem. A keresetlevél benyújtására a Kp. 39. §-a alapján adtam tájékoztatást. A bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdés, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg. Az e-ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt: Eger, 2023. november 16.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:



Juhász Péter  
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint

