

**ZÁRADÉK:**

A HE/HGO/00137-7/2021 számú döntés

2021. 02. 24. napján véglegessé vált.



aláírás



**HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

**Ügyintéző szervezeti egység:  
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és  
Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Hulladékgazdálkodási Osztály**  
Iktatószám: HE/HGO/00137-7/2021  
Ügyintéző: Dr. Mézes Lili  
Telefonszám: +36 (36) 795-322  
Melléklet: 1 db csekk

**Tárgy:** engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység miatt bírság kiszabása

**H A T Á R O Z A T**

- I. lakost - továbbiakban: Kötelezett – engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység miatt

**322.917, - Ft,  
azaz háromszázhuszonkettőezer-kilencszáztizenhét forint  
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezem.**

A hulladékgazdálkodási bírság összegét a **Heves Megyei Kormányhivatal** Magyar Államkincstárnál vezetett **10035003-01040030-00000000** számú bírság és egyéb központi bevételek beszédési számlájára jelen döntés véglegessé válását követő **15 napon belül** a mellékelt készpénz átutalási megbízáson kell megfizetni. A megjegyzés rovatba a bírság megnevezését és a határozat számát fel kell tüntetni.

Felhívom a Heves Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdasági Főosztályát, hogy a bírság összegének 30%-át, azaz 96.875,- Ft, azaz kilencvenhatezer-nyolcszázhetvenöt forintot a befizetést követő 15 napon belül utalja át a Heves Város Önkormányzat OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11739047-15379683-03610000 számú bírság számlájára a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet) 4. § (3)-(4) bekezdései alapján.

- II. Felhívom a figyelmét, hogy a kötelezettség nem teljesítése esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 131-134. §-ai értelmében végrehajtásnak van helye.
- III. Felhívom a figyelmet, hogy ha a kötelezett a végleges döntésben foglalt pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a végrehajtást késedelmi pótlék felszámításával elrendelem. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 365-öd része. A végrehajtást - az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény alkalmazásával – a Nemzeti Adó-és Vámhivatal (állami adóhatóság) foganatosítja.
- IV. A kötelezettséget megállapító határozat kiadása tárgyában hivatalból folytatott közigazgatási eljárás során eljárási költség nem merült fel.
- V. A döntés a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályánál (továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság), a közléstől számított **30 napon belül** ajánlott küldeményként, vagy elektronikusan kell benyújtani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza.

## INDOKOLÁS

A Nemzeti Adó – és Vámhivatal Heves Megyei Adó- és Vámigazgatósága Adóigazgatósági Osztálya 1. (továbbiakban: NAV) 6432273420/2021/NAV. számú levelében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál a Kötelezettel szemben hatósági eljárást kezdeményezett fémkereskedelmi engedélyköteles anyagok engedély nélküli gyűjtése miatt. A NAV 2021. május 30-án tartott fémkereskedelmi ellenőrzésén Kötelezett elmondta, hogy „a leadott fémkereskedelmi engedélyköteles anyagokat lomtalanítások során gyűjtötte be, illetve a városon belül is szoktak neki szólni, hogyha valakinél keletkezik felesleges fémhulladék és azt is be szokta gyűjteni. Elmondta, hogy udvar takarás fejében több esetben elhozatta a hulladékot”. Az Ellenőrzött nyilatkozata alapján a kapott fémhulladékért nem fizetett, illetve ellenszolgáltatást nyújtott (házi munka).”

A Hulladékgazdálkodási Hatóság HE/HGO/00137-4/2021. számú megkeresésére a NAV 6424258772/2021/NAV számon adott tájékoztatása alapján az Ügyfél 113 esetben adott le fémkereskedelmi engedélyköteles anyagot 2016.09.01. és 2021.09.01. közötti időszakban, összesen 59 238 kg mennyiségben, melyből 57 800 kg nem veszélyes háztartási fémhulladék, és 1438 kg veszélyes ólomakkumulátor volt.

Az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság HE/KVO/00137-6/2021. ügyiratszámom hivatalból eljárást indított a Kötelezettel szemben, melyről a Kötelezettet értesítette. **Az eljárás megindításának a napja 2021. november 16.**

**A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht) 2. § (1) bekezdés** 17. pontja szerint **a gyűjtés** a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 12. §. (2) bekezdése szerint **a gyűjtő** - a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel - **tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján **a hulladék: bármely anyag** vagy tárgy, amelytől birtokosa **megválnik**, megválni szándékozik vagy **megválni köteles.**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 21. pontja szerint **a háztartási hulladék:** a háztartásban, ideértve a lakó-, üdülő, vagy hétvégi házas ingatlanban, valamint a háztartásokhoz tartozó közös használatú helyiségekben képződő vegyes és elkülönítetten gyűjtött hulladék, amely magában foglalja a papír- és kartonpapír-, üveg-, **fém-** és műanyag hulladékot, biohulladékot, fa- és textilhulladékot, csomagolási hulladékot, elektromos és elektronikus berendezések hulladékait, elem- és akkumulátorhulladékot, továbbá a lomhulladékot, így különösen a matracokat és bútorokat.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 42. pontja szerint **a települési hulladék: a háztartási és a háztartási hulladékhhoz hasonló hulladék**, amely nem foglalja magában a termelésből, a mezőgazdaságból, az erdészetből, a halászatból származó hulladékot, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet, a szennyvízhálózatból és a szennyvízkezelő művekből származó hulladékot, így különösen a szennyvíziszapot, továbbá az elhasználódott járműveket, és az építési-bontási hulladékot.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 48. pontja szerint **veszélyes hulladék** a Ht. 1. mellékletében meghatározott veszélyességi jellemzők legalább egyikével rendelkező hulladék.

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) és b) pontjai szerint „Az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, **aki (amely)**

a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti,

b) **hatósági engedélyhez**, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez **kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély**, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés **nélkül**, továbbá attól eltérően végez, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

A közigazgatási szabályszegések szankciójáról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankció törvény) 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz**, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a **figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az **e törvényben**, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben **foglaltak megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy **természetes személyt**.

A Ht. 84.§ (4) bekezdés a) pontja alapján **kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása**, ha a **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel **nélkül**, vagy attól eltérően végzik.

A **bírság mértéke** a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló **271/2001. (XII. 21.). Korm. rendeletben** (továbbiakban: 271/2001. (XII. 21.). Korm. rendelet) **meghatározott alpbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként számított összeg.**

A Ht. 84.§ (5) bekezdés b) pontja alapján nem alkalmazható közigazgatási szankció, ha az **elkövetéstől számított öt év** eltelt.

A bírság meghatározásánál az öt éven belül leadott alábbi hulladéktípusokat, a következő mennyiségekkel jellemezve vettem figyelembe:

<b>A hulladék típusa, megnevezése</b>	<b>Mennyiség [t]</b>	<b>Kötelezettségszegés jellege</b>
<b>Települési hulladék</b> Fémek: Hulladék kód: 20 01 40	57,8	271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdés
<b>Veszélyes hulladék</b> Elemek és akkumulátorok (ólomakkumulátor): Hulladék kód: 16 06 01*, vagy 20 01 33*	1,438	271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdés
Összesen:	59,238	

**Engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység végzése miatt** a bírság összegét a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet melléklete alapján az alábbiak szerint állapítottam meg:

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1.§ (3)-(4) bekezdései szerint:

(3) a hulladékgazdálkodási alpbírság (a továbbiakban: alpbírság) legmagasabb mértéke:

a) a hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem vagy nem megfelelő teljesítése, a rendelkezések egyéb megsértése esetén kilencezer forint;

b)

c) a külön jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok, továbbá az egyes hulladékfajtákra, elhagyott gépjármű hulladéokra, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek, műszaki szabályok nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén tizenötezer forint;

d) hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése esetén tizennyolcezer forint;

e) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.)

szerinti

ea) környezetveszélyeztetés esetén huszonnégyezer forint,

eb) környezetkárosítás esetén negyvennyolcezer forint;

f) nem veszélyes hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén kétszázezer forint;

g) veszélyes hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén egymillió forint;

(4) A (3) bekezdés alá nem sorolható, **környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés** esetén az **alpbírság hatezer forint.**

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1.§ (5) bekezdése alapján: „Az alpbírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében **meghatározott összegek 25 és 100%-a között** állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével -, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.”

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés szerint: A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alpbírságot, ha

a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy

b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy

c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző környezetvédelmi hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.”

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;

b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;

c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése szerint: A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

Megállapítom, hogy a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésben foglaltak nem állnak fenn, azonban a Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése alapján a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartása a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül Kötelezett vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést tartalmaz. Figyelembe vettem, hogy a jogsértő magatartás károsító hatással nem járt, a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatása, valamint a jogsértéssel esetlegesen szerzett előny csekély. A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdése alapján, figyelemmel az 1. § (2) bekezdés és a 3. § (2) bekezdésében foglaltakra, illetve a Szankció törvény 10. § (4) bekezdésére, **az alpbírság mértékét 70%-ra csökkentett mértékben, 6000,- Ft helyett 4200,- Ft-ban állapítottam meg.**

**A hulladékgazdálkodási bírság kiszámításának módja:**

$$B = A \times M \times S$$

A fenti képletben:

- B: a bírság forintban kifejezett összege  
A: az alapbírság forintban kifejezett összege  
M: a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező  
S: a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó

- „A” értéke: 4200,- Ft.
- „S” értéke: 1, mivel a jogsértés nem ismétlődött.
- „M” értéke az alábbi képlettel számítható:

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet melléklet 3. pontja szerint:

$$M = V \times M_{a,t}$$

1. bírságtétel ahol:

- „V” értéke: települési nem veszélyes hulladékok esetén: 1,5  
„t” értéke: a hulladék tonnában kifejezett tömege: 57,8  
„M<sub>a,t</sub>” számítása:  $8,65+(t-10) \times 0,70$

$$M_{a,t} = 8,65+(t-10) \times 0,70 = 8,65+(57,8-10) \times 0,7 = 42,11$$

$$M = 1,5 \times 42,11 = 63,165$$

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdés szerint elkövetett jogsértés miatti bírság összege:

$$B = 4200 \times 63,165 \times 1 = 265.293, - \text{ Ft,}$$

azaz kettőszázhatvanötezer kettőszázkilencvenhárom **forint**

2. bírságtétel ahol:

- „V” értéke: veszélyes hulladékok esetén: 10  
„t” értéke: a hulladék tonnában kifejezett tömege: 1,438  
„M<sub>a,t</sub>” számítása:  $1,0+(t-1) \times 0,85$

$$M_{a,t} = 1,0+(t-1) \times 0,85 = 1,0+(1,438-1) \times 0,85 = 1,372$$

$$M = 10 \times 1,372 = 13,72$$

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdés szerint elkövetett jogsértés miatti bírság összege:

$$B = 4200 \times 13,72 \times 1 = 57.624, - \text{ Ft,}$$

azaz ötvenhétezer hatszázhuszonnégy **forint**

**A bírság teljes összege az egyes bírságtételek (1-2.) összege, tehát a települési nem veszélyes és a veszélyes hulladékok esetében számolt bírságok teljes összege 322.917,- Ft, azaz háromszázhuszonnégyezer-kilencszázötvenhárom forint.**

Az Ákr. 62.§ (1) és (4) bekezdése szerint:

„(1) Ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le.”

„(4) A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.”

A NAV-tól bekért dokumentumok és az abban foglalt Kötelezett által tett nyilatkozatok alapján a tényállás tisztázása megtörtént, további bizonyítási eljárás lefolytatása nem volt szükséges. Az eljárás során megállapítást nyert, hogy Kötelezett a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályban előírtakat nem tartotta be, a nem veszélyes fémhulladékok és veszélyes ólomakkumulátorok gyűjtését engedély nélkül végezte. A Kötelezett azzal, hogy a gyűjtési tevékenységet gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély nélkül végezte, megsértette a Ht. 12. § (2) bekezdését.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint a **Kötelezettet 322.917,- Ft, azaz háromszázhuszonkettőezer-kilencszáztizenhét forint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére köteleztem** engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység miatt.

Kötelezett a határozat meghozataláig jogszabályban biztosított észrevételi, nyilatkozattételi jogával nem élt.

Tájékoztatom a Kötelezettet, hogy a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján, ha a bírság megfizetésére kötelezett a kiszabott bírság megfizetésére előírt határidő lejárta előtt az eredeti állapotot helyreállítja, illetőleg a szabálytalanságot megszünteti a környezetvédelmi hatóság - a 3. § (2) bekezdésében foglaltak kivételével - a bírságot kérelemre az 1. § (5) bekezdése szerint csökkentheti. Egyéb esetekben a kiszabott bírság nem mérsékelhető.

A határozatot a Ht. 12. § (2) bekezdése, a 84. § (1) és (4) bekezdés a) pontja, (5) bekezdés b) pontja, a 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, illetve a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdése, és a melléklete alapján, a Szankció törvény 10. § (4) bekezdésének figyelembevételével, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112.§ (1) bekezdése, valamint 114. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem. A keresetlevél benyújtására a Kp. 39. §-a alapján adtam tájékoztatást. A bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdés, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg. Az e-ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a állapítja meg.

Kelt: Eger, 2021. november 23.

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott nevében és megbízásából:

  
Juhász Péter  
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint





Ügyintézői utasítás a HE/HGO/00137-7/2021. számú irathoz

Kapják:

1. +TV+ Mell.: 1 db csekk
2. Heves Megyei Főügyészség - Hivatali kapu: MKUHEF EGR 515115995
3. Irattár

Véglegessé válást követően:

4. Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály – email
5. Heves Város Önkormányzata - Hivatali kapu: 264234711

