



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

ZÁRADÉK:
A HE/HGO/00355-2/2022 számú döntés
2022. 02. 15. napján véglegessé vált.



alíírás

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály
Iktatószám: HE/HGO/00355-2/2022.
Ügyintéző: Czinke Balázs
Telefonszám: +36 (36) 795-317
Melléklet: 1db csekk

Tárgy: Gyöngyös, Akaszka utca 38. számmal szembeni közterületen jogellenesen elhelyezett hulladék ügyében bírság kiszabása

HATÁROZAT

I. lakost -
továbbiakban: Kötelezett – hulladék jogellenes elhelyezése miatt

10.000,- Ft,
azaz tízezer forint
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezem.

A hulladékgazdálkodási bírság összegét a **Heves Megyei Kormányhivatal** Magyar Államkincstárnál vezetett **10035003-01040030-00000000** számú bírság és egyéb központi bevételek beszedési számlájára jelen döntés véglegessé válását követő **15 napon belül** a mellékelt készpénzátutalási megbízáson kell megfizetni. A megjegyzés rovatba a bírság megnevezését és a határozat számát fel kell tüntetni.

II. Felhívom a Heves Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdasági Főosztályát, hogy a bírság összegének 30%-át, azaz 3000 Ft-ot a befizetést követő 15 napon belül utalja át a Gyöngyös Városi Önkormányzat Raiffeisen banknál vezetett 12001008-01519125-01600003 számú bírság számlájára a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet) 4. § (3) - (4) bekezdései alapján.

III. **Felhívom a figyelmét**, hogy a határozatban foglalt kötelezettség nem teljesítése esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 131-134. §-ai értelmében végrehajtásnak van helye.

IV. Felhívom a figyelmet, hogy ha a kötelezett a végleges döntésben foglalt pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a végrehajtást késedelmi pótlék felszámításával

elrendelem. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 365-öd része. A végrehajtást - az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény alkalmazásával – a Nemzeti Adó-és Vámhivatal (állami adóhatóság) fogatosítja.

- V. A kötelezettet terhelő meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. Ha a köztartozásnak az adók módjára történő behajtása eredménytelen, természetes személy kötelezett esetén a meg nem fizetett közigazgatási bírság helyébe ötezer forintként hat óra közérdekű munkát kell meghatározni. A meg nem fizetett közigazgatási bírság ötezerrel nem osztható részét nem kell a közérdekű munka előírásánál figyelembe venni. Közérdekű munkára átváltás esetén a kötelezett személy - figyelemmel egészségi állapotára és képzettségére - köteles a számára meghatározott munkát elvégezni, személyi szabadsága egyébként nem korlátozható.

A hulladékgazdálkodási hatóság a határozatában tájékoztatja a kötelezettet a meg nem fizetett bírság közérdekű munkával történő megváltásáról az alábbiak szerint:

Közérdekű munkára átváltás nem alkalmazható abban az esetben, ha a kötelezett

- a) a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvényben meghatározott fogyatékos személy, illetve napi rendszeres, életfenntartó vagy fekvőbeteg-ellátásban részesül,
- b) a várandósság tizenkettedik hetét elérő nő,
- c) tizennegyedik életévét be nem töltött gyermekét egyedül nevelő szülő, gyám,
- d) fogyatékos, vagy folyamatos ápolást, felügyeletet, gondozást igénylő hozzátartozójáról egyedül gondoskodik.

A közérdekű munka tartamát órákban kell meghatározni. A közérdekű munka legkisebb mértéke hat, legmagasabb mértéke száznyolcvan óra.

A közérdekű munka végrehajtása céljából a lakóhelye szerinti települési önkormányzatnál jelentkezhet.

- VI. A kötelezettséget megállapító határozat kiadása tárgyában hivatalból folytatott közigazgatási eljárás során eljárási költség nem merült fel.
- VII. A döntés a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályánál (továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság), a közléstől számított **30 napon belül** ajánlott küldeményként vagy elektronikusan kell benyújtani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza.

I N D O K O L Á S

A Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal Városrendészete (továbbiakban: Városrendészet) által tett 17/88-2/2022. iktatószámú feljelentés szerint, 2021.december 08-án munkatársuk észlelte a térfelügyelő kamerán, amint egy férfi, egy nő társaságában a 3200 Gyöngyös, Akaszka utca 38. szám alól, a szemben lévő közterületen hulladékot helyez el. A Városrendészet munkatársai ezt követően megjelentek a helyszínen, ahol ellenőrzés alá vonták és , akik cselekményüket elismerték, de a helyszíni bírságot nem fogadták el.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2022. január 26-án tartott helyszíni szemlén megállapította, hogy a feljelentésben szereplő hulladék időközben már elszállításra került.

A helyszínen felvett HE/HGO/00232-2/2022. iktatószámú jegyzőkönyvben , szám alatti lakos nyilatkozott, hogy: „a hulladék, amelyet elhelyeztek az Akaszka utca 38. szám alól, tulajdona. a hulladékot a Városrendészet munkatársának felszólítására visszaszállította az Akaszka utca 38. szám alá. Arról nincs tudomása, hogy ezt követően mi történt a hulladékkal. A hulladék összetételét tekintve lomhulladék volt, elmondása szerint 2 talicska mennyiségű volt, amely kevesebb, mint 1 m³ lehetett.”

A Kötelezett a helyszíni szemle során nem tartózkodott a 3200 Gyöngyös, Akaszka utca 38. szám alatti ingatlanon.

Az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság HE/HGO/00355-1/2022. számon hivatalból eljárást indított a Kötelezettel szemben, melyről a Kötelezettet értesítette. Az eljárás megindításának a napja 2022. február 4.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1) bekezdés kimondja, hogy

- (1) Tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 61. § (1) Hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. **Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg.** Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

(2) Az ingatlanon **más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett** vagy elhagyott **hulladék** elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) - a hulladékgazdálkodási hatóság **bírságot**, valamint kötelezést **megállapító** közigazgatási hatósági **döntésének véglegessé válásától** számított **tizenöt napon belül** - a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

(3) Ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége - ellenkező bizonyításig - azt az ingatlantulajdonost terheli, akinek az

ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét. Társasházak esetében az ingatlan tulajdonosa vonatkozásában a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvényben, a lakásszövetkezetek esetében a lakásszövetkezetekről szóló 2004. évi CXV. törvényben foglaltak irányadóak.

(4) Az elhagyott hulladék felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személy (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított tizenöt napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és az elszállítás tényét igazolja a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes területi szervénél az átvevő által a hulladékgazdálkodásért felelős miniszter rendeletében meghatározott formában és tartalommal kiállított teljes bizonyító erejű magánokirattal. A hulladékgazdálkodási hatóság a döntést közérdekből azonnal végrehajthatónak nyilváníthatja. A hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) és b) pontjai szerint „Az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, **aki (amely)**

a) **a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály**, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat **előírásait megsérti**,

b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**”

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján (továbbiakban: Szankció törvény) a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz**, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a **figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik**.

A Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja szerint **kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén.**

A bírság mértéke a 271/2001. (XII. 21.). Korm. rendeletben meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként számított összeg.

A Ht. 86. § (16) bekezdése szerint a hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint műszaki becsléssel történhet.

A térfigyelő kamera felvételein szereplő 1 m³ települési hulladék tonnában kifejezett mennyiségét szakirodalmi adatok alapján (1 m³ hazai települési hulladék 200 kg/m³ térfogat sűrűségű) határozta meg (Szabó I. (1999). Hulladékelhelyezés. Miskolci Egyetemi Kiadó, 17. o.).

A bírság meghatározásánál az alábbi hulladéktípust, a következő mennyiséggel jellemezve vettem figyelembe:

A hulladék típusa, megnevezése	Mennyiség [t]	Kötelezettségszegés jellege
települési hulladék	0,2	271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdés

A hulladék jogellenes elhelyezése kapcsán a bírság összegét a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet melléklete alapján az alábbiak szerint állapítottam meg:

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1.§ (3)-(4) bekezdései szerint: (3) a hulladékgazdálkodási alapbírság (a továbbiakban: alapbírság) legmagasabb mértéke:

a) a hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem vagy nem megfelelő teljesítése, a rendelkezések egyéb megsértése esetén kilencezer forint;

b)

c) a külön jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok, továbbá az egyes hulladékfajtákra, elhagyott gépjármű hulladéokra, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek, műszaki szabályok nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén tizenötezer forint;

d) hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése esetén tizennyolcezer forint;

e) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) szerinti

ea) környezetveszélyeztetés esetén huszonnégyezer forint,

eb) környezetkárosítás esetén negyvennyolcezer forint;

f) nem veszélyes hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén kétszázezer forint;

g) veszélyes hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén egymillió forint;

(4) A (3) bekezdés alá nem sorolható, **környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés** esetén az **alapbírság hatezer forint.**

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1.§ (2) bekezdése alapján: „A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;

b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;

c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1.§ (5) bekezdés alapján: „Az alapbírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével -, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.”

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés szerint: A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy

b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy

c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző környezetvédelmi hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.”

A Szankció törvény 10. § (4) bekezdése szerint: A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyeztek be.

Megállapítom, hogy a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésben foglaltak nem állnak fenn, valamint a Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése alapján Közigazgatási Szankciók Nyilvántartása a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül Kötelezett vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem tartalmaz. Figyelembe vettem, hogy az ingatlanon nem veszélyes hulladék került engedély nélkül elhelyezésre és a jogsértő magatartás környezetveszélyeztetéssel, környezetkárosítással nem járt. A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdése alapján, és figyelemmel a Szankció törvény 10. § (4) bekezdésére, az alapbírság mértékét 50 %-ra csökkentett mértékben, 6000,- Ft helyett 3000,- Ft-ban állapítottam meg.

A hulladékgazdálkodási bírság kiszámításának módja:

$$B = A \times M \times S$$

A fenti képletben:

- B: a bírság forintban kifejezett összege
 A: az alapbírság forintban kifejezett összege
 M: a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező
 S: a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó

- „A” értéke: 3000,— Ft.
- „S” értéke: 1, mivel a jogsértés nem ismétlődött.
- „M” értéke az alábbi képlettel számítható:

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet melléklet 3. pontja szerint:

$$M = V \times M_{a,t}$$

- ahol „V” értéke: települési hulladék esetén: 1,5
 „t” értéke: a hulladék tonnában kifejezett tömege: 0,2
 „M_{a,t}” számítása: 1,0 x t

$$M_{a,t} = 1,0 \times t = 1,0 \times 0,2 = 0,2$$

$$M = 1,5 \times 0,2 = 0,3$$

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdés szerint elkövetett jogsértés miatti bírság összege:

$$B = 3000 \times 0,3 \times 1 = 900,- \text{ Ft}$$

azaz **kilencszáz forint**

A Szankció törvény 12. § szerint a kiszabott közigazgatási bírság összege nem lehet alacsonyabb, mint az adók módjára történő végrehajtás szabályai szerinti legkisebb behajtható összeg.

Az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról 2017. évi CLIII. törvény 106.§ (1) bekezdése szerint: „Az adók módjára behajtható köztartozásnak minősülő fizetési kötelezettséget megállapító, nyilvántartó szerv, illetve a tartozás jogosultja a fizetési határidő lejártát, illetve ha a behajtást kérőt jogszabály valamely eljárási cselekmény fogatosítására kötelezi, ennek eredménytelen megtételét követő 30 nap elteltével megkeresi a hatáskörrel rendelkező illetékes önkormányzati adóhatóságot, vagy az állami adó- és vámhatóság által kialakított elektronikus úton a hatáskörrel rendelkező illetékes állami adó- és vámhatóságot a behajtás végett, ha a tartozás összege eléri vagy meghaladja a 10 ezer forintot. Törvény ennél alacsonyabb összegű értékhatárt is megállapíthat, de az nem lehet alacsonyabb 5 ezer forintnál.”

A fentiek alapján a bírság összegét 10.000,- Ft-ban, azaz tízezer forintban állapítom meg.

Az Ákr. 62. § (1) és (4) bekezdése szerint: (1) Ha a döntéshozatalhoz nem elegendőek a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le. (4) A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.

A helyszíni szemle és a Városrendészet által megküldött feljelentésben szereplő nyilatkozatok alapján a tényállás tisztázása megtörtént, további bizonyítási eljárás lefolytatása nem volt szükséges. Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a Kötelezett a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályban előírtakat nem tartotta be, a tulajdonában lévő hulladéktól nem a Ht.-ben meghatározott kötelezettségek teljesítésével vált meg.

Tekintettel arra, hogy a hulladék időközben elszállításra került, a hulladék elszállítására való kötelezést mellőztem és a rendelkező részben foglaltak szerint a **Kötelezettet 10 000,- Ft, azaz tízezer forint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére köteleztem.**

Kötelezett a határozat meghozataláig jogszabályban biztosított észrevételi, nyilatkozattételi jogával nem élt.

A határozatot a Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja, 86. § (1) bekezdés a) pontja, 61. § (2) és (4) bekezdése alapján, a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdése és melléklete alapján, a Szankció törvény 10. § (4) bekezdésének figyelembevételével, az Ákr. 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdése alapján eljárva hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112.§ (1) bekezdése, valamint 114. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem. A keresetlevél benyújtására a Kp. 39. §-a alapján adtam tájékoztatást. A bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdés, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg. Az e-ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a állapítja meg.

Kelt Eger, 2022. február 11.

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott nevében és megbízásából:

Juhász Péter
osztályvezető



Kapják: ügyintézői utasítás szerint