



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEMÉNY

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) (2) bekezdése, *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdése a) pontja, (3) bekezdése, valamint *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 5. § (6) bekezdése értelmében a döntéséről készült közleményt az alábbiak szerint **közhírré teszi**.

Az eljáró hatóság megnevezése: Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály

Ügy száma: HE/KVO/01579/2024.

Kérelmező: Aqua-Land Bt. (3464 Tiszavalk, Alkotmány út 1.)

Ügy tárgya: a Nagytálya, külterület 042/4 hrsz. alatti ingatlanon új raktárcsarnok és logisztikai központ létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatal fenti tárgyban lefolytatott eljárást **HE/KVO/01579-19/2024.** számú határozatával lezárta.

A határozat rendelkező része:

H A T Á R O Z A T

- I. **A Horváth Rudolf Intertransport Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (3000 Hatvan, Robert Bosch út 3.; KÜJ: 100278608, a továbbiakban: Engedélyes) megbízásából eljáró **Aqua-Land Bt.** (3464 Tiszavalk, Alkotmány út 1.; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult, a Nagytálya, külterület 042/4 hrsz. alatti ingatlanon új raktárcsarnok és logisztikai központ létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy a tervezett tevékenység megvalósításából vízügyi és vízvédelmi szempontból **jelentős környezeti hatások származhatnak** így az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertetett a Nagytálya, külterület 042/4 hrsz. alatti ingatlanon új raktárcsarnok és logisztikai központ létesítésére vonatkozóan környezetvédelmi szempontból

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükséges.

- II. A Nagytálya, külterület 042/4 hrsz. alatti ingatlanon új raktárcsarnok és logisztikai központ létesítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentációt (környezeti hatástanulmányt) a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 6. számú mellékletében foglalt tartalmi és tematikai követelményeknek megfelelően kell összeállítani. A környezeti hatástanulmány egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken - a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján - szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el. A hatásterület meghatározásánál a Khvr. 7. számú mellékletében foglaltakat kell figyelembe venni. A kérelmet és az engedélyezési dokumentációt elektronikus úton kell benyújtani a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályára (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság).

Tájékoztatom, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárásra vonatkozó szabályokat a Khvr. 6-16. § tartalmazza.

- III. Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.) 35500/5172-1/2024.ált.** számú szakhatósági állásfoglalásában a hatáskörébe tartozó szakkérdés elbírálásához környezeti hatásvizsgálat kiírását tartja szükségesnek.

A környezeti hatástanulmányban a Khvr. 6. számú mellékletével összhangban:

1. Be kell mutatni, hogy a tervezett környezethasználat (a kivitelezés és a tevékenység mellett beleértve a telep közműellátását és megközelítését is) hogyan feleltethető meg maradéktalanul az érintett területre vonatkozó vízbázisvédelmi előírásoknak, korlátozásoknak. Az Eger, Déli ivóvízbázis vízbázisvédelmi védőterületeit kijelölő, 35500/2375-21/2015. ált. számú határozat III./1.c./2. és III./1.e./2. előírásoknak megfelelés érdekében meg kell vizsgálni, hogy a tervezett beruházás hogyan valósítható meg úgy, hogy a beruházás megvalósításának során és eredményeképpen az érintett ivóvízbázis sérülékenysége és veszélyeztetettsége ne növekedjen. Meg kell vizsgálni és be kell mutatni, hogy hogyan mérsékelhetőek az ivóvízbázisra gyakorolt hatások, beleértve a tervezett környezethasználat (a kivitelezés és a tevékenység mellett beleértve a telep közműellátását és megközelítését is) hatásaival szemben legkevésbé védett vízműkút kiváltásának lehetőségeit is, Eger és térsége vízmennyiségi és vízminőségi szempontból biztonságos ivóvízellátásának fenntartása mellett.
2. Meg kell határozni, hogy a tervezett környezethasználat (a kivitelezés és a tevékenység mellett beleértve a telep közműellátását és megközelítését is) hatásaival szemben legkevésbé védett vízműkutat egy potenciális szennyeződés mennyi idő alatt érhetné el a tervezési területről.
3. Az új raktárcsarnok és logisztikai központ megközelítésére és szennyvízelvezetésére meg kell vizsgálni és be kell mutatni a vízműkutat belső védőterületével határos Nagytálya 045 helyrajzi számú ingatlan szerinti vonalvezetésénél vízbázisvédelmi szempontból kevésbé kockázatos lehetőségeket.
4. Egyértelművé kell tenni, hogy az új raktárcsarnok és logisztikai központ szennyvizeinek elhelyezése (elvezetése) hogyan oldható meg a területre vonatkozó vízbázisvédelmi előírásoknak megfelelően, már a beruházás I. ütemében.
5. Meg kell vizsgálni és be kell mutatni, hogy az új raktárcsarnok és logisztikai központ megközelítésére szolgáló bekötőút csapadékvíz elvezetése hogyan oldható meg az ivóvízbázis

és a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek megfelelően, már a beruházás I. ütemében.

6. Be kell mutatni, hogy a tervezett környezethasználat, ill. a környezethasználat tervezett módja megfelel-e az aktuális vízgyűjtő gazdálkodási terv célkitűzéseinek.

- IV.** A környezethasználó a Khvr. 5. § (7) bekezdése alapján jelen határozat véglegessé válását követő **2 éven belül** kérheti a környezetvédelmi engedélyt, mely határidőt a Környezetvédelmi Hatóság a Khvr. 5. § (8) bekezdése szerint az ügyfél kérelmére egy ízben legfeljebb egy évvel meghosszabbíthatja, ha a határozat meghozatalakor alapul vett tényállásban nem történt lényeges változás.
- V.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti település (Nagytálya) és a tevékenységgel feltételezhetően érintett települések (Maklár, Andornaktálya) jegyzőinek azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a Környezetvédelmi Hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VI.** Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az eljárás során befizetésre került.
- VII.** A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Környezetvédelmi Hatóságnál a felülvizsgálni kért döntés közzétételétől számított 30 napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. *Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. §-a alapján *a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél.* A keresetlevél követelményeit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A felet illeték feljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, erre figyelemmel az illetékfizetésre a bíróság kötelezése alapján kerül sor.

Az Indokolás kivonata:

Kérelmező 2024. június 10. napján a Nagytálya, külterület 042/4 hrsz. alatti ingatlanon új raktárcsarnok és logisztikai központ létesítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A tervezett tevékenység a dokumentációban foglaltak alapján a Khvr. 3. mellékletének **128. a)** [Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen (2 ha területfoglalástól)] pontja alapján a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett.

A fentiek alapján, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében 2024. június 10. napján előzetes vizsgálati eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a Környezetvédelmi Hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével a közlemény a Környezetvédelmi Hatóság honlapján közzétételre került. A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, az előzetes vizsgálati dokumentációt és a közleményt megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti település (Nagytálya Községi Önkormányzat) jegyzőjének közhírré tételre. Ezzel egyidejűleg felhívtam a figyelmet, hogy a tervezett beruházással kapcsolatosan a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján 15 napon belül nyilatkozatot tehetnek.

A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a tevékenység hatásaival feltételesen érintett települések (Maklár Községi Önkormányzat, Andornaktálya Községi Önkormányzat) jegyzőinek megküldtem a közleményt, hogy a helyben szokásos módon tegyék közzé.

A benyújtott kérelmi dokumentációt az Ákr. 36. § figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az zaj- és rezgésvédelmi szempontból hiányos, ezért HE/KVO/01579-15/2024. számon nyilatkozattételi felhívás került kiadásra. Kérelmező 2024. július 21. napján benyújtott dokumentációval a nyilatkozattételi felhívásnak eleget tett.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése értelmében vizsgáltam a 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6. és 17. pontjában ismertetett szakkérdést, továbbá *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében megkerítem az érintett szakhatóság állásfoglalását.

Nagytálya Község Önkormányzata, Maklár Község Önkormányzata és Andornaktálya Község Önkormányzata a tervezett létesítménnyel kapcsolatban az eljárás során nyilatkozatot nem tett. Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel sem a telepítés helye szerint illetékes jegyzőhöz, sem a tevékenység hatásaival feltételesen érintett település jegyzőjéhez sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett az eljárás folyamán.

A benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai levegőtisztaság-védelmi, táj-és természetvédelmi, földtani közeg-védelmi, zaj-és rezgésvédelmi, hulladékgazdálkodási, közegészségügyi, növény-és talajvédelmi, valamint kulturális örökségvédelmi szempontból nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként eljáró **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.) 35500/5172-1/2024.ált. számú** szakhatósági állásfoglalásában a **hatáskörébe tartozó szakkérdés elbírálásához környezeti hatásvizsgálat kiírását tartja szükségesnek.**

Fentiek, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás és szakterületi vélemények figyelembevételével **a Nagytálya, külterület 042/4 hrsz. alatti ingatlanon új raktárcsarnok és logisztikai központ létesítésére vonatkozóan** a Khvr. 5. § (2) bekezdés aa) pontjában foglaltak szerint eljárva **környezeti hatásvizsgálat lefolytatását írtam elő.**

A benyújtandó engedélykérelem formai és tartalmi követelményeire vonatkozóan jelen határozat II. és III. pontjában rendelkeztem.

A határozatot a Kvt. 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a), aa) pontjai alapján, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

Az eljárási költség az Engedélyest terheli, amely az eljárás folyamán megfizetésre került. Az ügyintézési határidő megtartott, a határidőbe nem számít be a hiánypótlás ideje.

Az Ákr. 124.-129. §-ai alapján, *az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) és (6) bekezdései, 1. mellékletének 35. pontja figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3)-(7) bekezdései alapján rendelkeztem, megfizetésének módjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 9. § d) pontja rendelkezik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése valamint az Ákr. 89. §-a alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a és 114. §-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39. §-a alapján adtam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. § -a állapítja meg. Az azonnali jogvédelemről a Kp. 50-55. §-a rendelkezik. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés b) pontja, *a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról* szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Felhívom a figyelmet, hogy a döntés a Környezetvédelmi Hatóságnál megtekinthető.

A közzététel napja: 2024. augusztus 8.

A közlemény közhírré tételével egyidejűleg a Környezetvédelmi Hatóság a határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

dr. Koncz Judit
osztályvezető