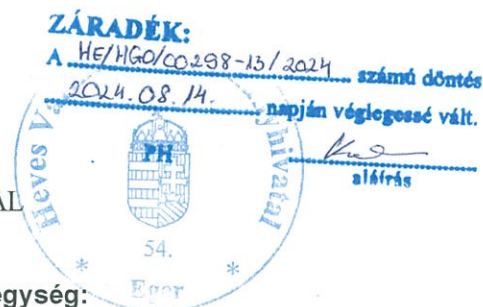




HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL



Ügyintéző szervezeti egység:

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és

Hulladékgazdálkodási Főosztály

Hulladékgazdálkodási Osztály

Iktatószám: HE/HGO/00298-13/2024.

Ügyintéző: Kardos Krisztina

Telefonszám: +36 (36) 795-319

Melléklet: 1db csekk

Tárgy: a 3261 Abasár, külterület 0110/3 hrsz.-ú ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladék ügyében bírság kiszabása

HATÁROZAT

I.

lakost - továbbiakban: Kötelezett – az Abasár, 0110/3 hrsz.-ú ingatlanon hulladék jogellenes elhelyezése miatt

50.265,- Ft,

**azaz ötvenezer- kétszázhatvanöt forint
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezem.**

A hulladékgazdálkodási bírság összegét a Heves Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10035003-01040030-00000000** számú bírság és egyéb központi **bevételek beszédési számlájára** jelen döntés véglegessé válását követő **15 napon belül** a mellékelt készpénzátutalási megbízáson kell megfizetni. A megjegyzés rovatba a bírság megnevezését és a határozat számát fel kell tüntetni.

Felhívom a Heves Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdasági Főosztályát, hogy a bírság összegének 30%-át, azaz 15.080 Ft-ot a befizetést követő 15 napon belül utalja át az Abasár Község Önkormányzat Raiffeisen banknál vezetett 12046102-01499808-00700006 számú bírság számlájára a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet) 4. § (3) - (4) bekezdései alapján.

II. **Felhívom a figyelmét**, hogy a határozatban foglalt kötelezettség nem teljesítése esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 131-134. §-ai értelmében végrehajtásnak van helye.

III. Felhívom a figyelmet, hogy ha a kötelezett a végleges döntésben foglalt pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a végrehajtást késedelmi pótlék felszámításával elrendelem. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában

érvényes jegybanki alapkamat 365-öd része. A végrehajtást - az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény alkalmazásával - a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (állami adóhatóság) fogatosítja.

- IV. A kötelezettet terhelő meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. Ha a köztartozásnak az adók módjára történő behajtása eredménytelen, természetes személy kötelezett esetén a meg nem fizetett közigazgatási bírság helyébe ötezer forintként hat óra közérdekű munkát kell meghatározni. A meg nem fizetett közigazgatási bírság ötezerrel nem osztható részét nem kell a közérdekű munka előírásánál figyelembe venni. Közérdekű munkára átváltás esetén a kötelezett személy - figyelemmel egészségi állapotára és képzettségére - köteles a számára meghatározott munkát elvégezni, személyi szabadsága egyébként nem korlátozható.

A hulladékgazdálkodási hatóság a határozatában tájékoztatja a kötelezettet a meg nem fizetett bírság közérdekű munkával történő megváltásáról az alábbiak szerint:

Közérdekű munkára átváltás nem alkalmazható abban az esetben, ha a kötelezett

- a) a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvényben meghatározott fogyatékos személy, illetve napi rendszeres, életfenntartó vagy fekvőbeteg-ellátásban részesül,
- b) a várandósság tizenkettedik hetét elérő nő,
- c) tizennegyedik életévét be nem töltött gyermekét egyedül nevelő szülő, gyám,
- d) fogyatékos, vagy folyamatos ápolást, felügyeletet, gondozást igénylő hozzátartozójáról egyedül gondoskodik.

A közérdekű munka tartamát órákban kell meghatározni. A közérdekű munka legkisebb mértéke hat, legmagasabb mértéke száznyolcvan óra.

A közérdekű munka végrehajtása céljából a lakóhelye szerinti települési önkormányzatnál jelentkezhet.

- V. A kötelezettséget megállapító határozat kiadása tárgyában hivatalból folytatott közigazgatási eljárás során eljárási költség nem merült fel.

- VI. A döntés a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályánál (továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság), a közléstől számított **30 napon belül** ajánlott küldeményként vagy elektronikusan kell benyújtani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az **e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be** a keresetlevelet a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza.

3
INDOKOLÁS

A „Tisztítsuk meg az Országot!” Projekt keretében kifejlesztett HulladékRadar applikáción keresztül bejelentés érkezett a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz, miszerint a 3261 Abasár 0110/3 hrsz.-ú ingatlanon hulladékot helyeztek el.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. január 18. napján tartott helyszíni ellenőrzésen megállapította, hogy a bejelentésben foglaltak a valóságnak megfelelnek, az ingatlanon műszaki becslés alapján 8 m³ mennyiségű építési- bontási hulladékot helyeztek el. A TAKARNET Földhivatali Információs Rendszer adatai alapján meghatározott fenti ingatlan tulajdonosa a Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívására megküldött nyilatkozatában az ingatlanon jogellenesen hulladékot elhelyező személyként a Kötelezettet nevezte meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság HE/HGO/00298-3/2024 számú nyilatkozattételi felhívására a Kötelezett 2024. február 19. napján az alábbiakról nyilatkozott: „Tisztelt hatóság, iktatószám HE/HGO/00298-7/2024 Az iktatószám végzéssel kapcsolatban nyilatkozom, mint szül:

, anyja neve: , hogy a felszólításnak eleget téve elszállításra került a hulladék, amit hivatalosan elszállítottak mellékelve a számlával és fotóval.” A nyilatkozatához mellékelte a számlát, illetve a helyszínről készült fényképeket. A mellékelt számla alapján 8 m³ mennyiségű tört beton került elszállításra a Kft. által, a nyilatkozattételi felhívásban szereplő 8 m³ mennyiségű építési- bontási hulladék helyett. A hulladékstátuszából kikerülésre vonatkozó indoklás nem szerepelt a nyilatkozatban.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. február 22. napján tartott helyszíni ellenőrzésen megállapította, hogy a 3261 Abasár, külterület 0110/3 hrsz.-ú ingatlanon elhelyezett hulladék valóban elszállításra került.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladék elhelyezés, illetve elszállítás körülményeinek tisztázása érdekében megküldött HE/HGO/00298-10/2024 számú nyilatkozattételi felhívására a Kötelezett 2024. március 19. napján az alábbiakról nyilatkozott: "Alulírott HE-HGO 00298-10/2024 iktatószámú végzésre hivatkozva nyilatkozom, hogy az építkezési hulladékot a szomszédom - számú lakos kérésére raktam le, mert nehezen tudtak bejárni a szőlőültetvény területére. Az építkezési hulladék a saját udvaromon történt felújítás kapcsán keletkezett ami a régi járda és föld volt, amit a elkészülve fotóval mellékelve tudok bizonyítani."

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1) bekezdés kimondja, hogy

- (1) **Tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.**

Az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kötelezettel szemben HE/HGO/00298-12/2024. számon hivatalból eljárást indított, melyről a Kötelezettet értesítette. Az eljárás megindításának napja 2024. július 10.

A Ht. 61. § (1) Hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. **Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg.** Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

(2) **Az** ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) - a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül - a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

(3) Ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége - ellenkező bizonyításig - azt az ingatlantulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használojának személyét. Társasházak esetében az ingatlan tulajdonosa vonatkozásában a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvényben, a lakásszövetkezetek esetében a lakásszövetkezetekről szóló 2004. évi CXV. törvényben foglaltak irányadóak.

(3a) Az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezést a hulladékgazdálkodási hatóság a közérdek védelme miatt azonnal végrehajthatónak nyilvánítja. A hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.

(4) Az elhagyott hulladék felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személy (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított 30 napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és a hulladéknak a megfelelő hulladékkezelési helyre történő elszállítása tényét a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes szervénél az átvevő által a miniszter rendeletében meghatározott teljes bizonyító erejű magánokiratokkal, vagy a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti szállítási lappal, illetve bizonylattal igazolja.

Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet 7. §-a szerint a nem hasznosított vagy nem hasznosítható építési és bontási hulladék kizárólag inert vagy nem veszélyes hulladék-lerakón helyezhető el a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV:5.) KvVM rendelet előírásainak betartásával.

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) és b) pontjai szerint „Az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely)

a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti,

b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján (továbbiakban: Szankció törvény) a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja szerint kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén.

A bírság mértéke a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendeletben meghatározott alpbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként számított összeg.

A Ht. 86. § (16) bekezdése szerint a hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint műszaki becsléssel történhet.

A helyszínen megállapított 8 m³ nem veszélyes, építési-bontási hulladék tonnában kifejezett mennyiségét műszaki becslés alapján (1 m³ beton hulladék 1,7 tonna) határoztam meg.

A bírság meghatározásánál az alábbi hulladéktípust, a következő mennyiséggel jellemezve vettem figyelembe:

A hulladék típusa, megnevezése	Mennyiség [t]	Kötelezettségszegés jellege
építési-bontási hulladék	13,6	271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdés

A hulladék jogellenes elhelyezése kapcsán a bírság összegét a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet melléklete alapján az alábbiak szerint állapítottam meg:

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1.§ (3)-(4) bekezdései szerint: (3) a hulladékgazdálkodási alpbírság (a továbbiakban: alpbírság) legmagasabb mértéke:

a) a hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem vagy nem megfelelő teljesítése, a rendelkezések egyéb megsértése esetén kilencezer forint;

b)

c) a külön jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok, továbbá az egyes hulladékfajtákra, elhagyott gépjármű hulladéokra, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek, műszaki szabályok nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén tizenötezer forint;

d) hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése esetén tizennyolcezer forint;

e) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) szerinti

ea) környezetveszélyeztetés esetén huszonnégyezer forint,

eb) környeztkárosítás esetén negyvennyolcezer forint;

f) nem veszélyes hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén kétszázezer forint;

g) veszélyes hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén egymillió forint;

(4) A (3) bekezdés alá nem sorolható, **környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környeztkárosítással nem járó egyéb jogsértés** esetén az alpbírság hatezer forint.

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1.§ (2) bekezdése alapján: „A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;

b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;

c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.”

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1.§ (5) bekezdés alapján: „Az alpbírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével -, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.”

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés szerint: A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alpbírságot, ha

- visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
- ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
- a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.”

A Szankció törvény 10. § (4) bekezdése szerint: A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyeztek be.

Megállapítottam, hogy a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésben foglaltak nem állnak fenn. Az alpbírság összegének megállapításánál enyhítő szempontként figyelembe vettem, hogy a jogsértő magatartás károsító hatással nem járt, a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatása, valamint a jogsértéssel esetlegesen szerzett előny csekély. Súlyosbító tényezőként figyelembe vettem, hogy a jogsértő magatartás már megvalósult, valamint a Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése alapján a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartása a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül kötelezett vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést tartalmaz, melyről a 20240320-001213 azonosító számú Keresési igazolás alapján győződtem meg. A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdése alapján, figyelemmel az 1. § (2) bekezdés és a 3. § (2) bekezdésében foglaltakra, illetve a Szankció törvény 10. § (4) bekezdésére, **az alpbírság mértékét 75 %-ra csökkentett mértékben, 6000,- Ft helyett 4500,- Ft-ban állapítottam meg.**

A hulladékgazdálkodási bírság kiszámításának módja:

$$B = A \times M \times S$$

A fenti képletben:

- B: a bírság forintban kifejezett összege
 A: az alpbírság forintban kifejezett összege
 M: a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező
 S: a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó

- „A” értéke: 4500,- Ft
- „S” értéke: 1, mivel a jogsértés nem ismétlődött
- „M” értéke az alábbi képlettel számítható:

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet melléklet 3. pontja szerint:

$$M = V \times M_{a,t}$$

- ahol „V” értéke: egyéb nem veszélyes hulladék esetén: 1
 „t” értéke: a hulladék tonnában kifejezett tömege: 13,6
 „M_{a,t}” számítása: $8,65 + (t - 10) \times 0,70$

$$8,65 + (13,6 - 10) \times 0,70$$

$$M_{a,t} = 8,65 + (t - 10) \times 0,70 = 8,65 + (13,6 - 10) \times 0,70 = 8,65 + 3,6 \times 0,70 = 8,65 + 2,52 = 11,17$$

$$M = 1 \times 11,17 = 11,17$$

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdés szerint elkövetett jogsértés miatti bírság összege:

$$B = 4500 \times 11,17 \times 1 = 50.265,- \text{ Ft,}$$

azaz ötvenezer-kétszázhatvanöt forint

A fentiek alapján a bírság összegét **50.265,- Ft-ban**, azaz ötvenezer-kétszázhatvanöt forintban állapítom meg.

Tekintettel arra, hogy a hulladék időközben elszállításra került, a hulladék elszállítására való kötelezést mellőztem és a rendelkező részben foglaltak szerint a Kötelezettet 50 265,- Ft, azaz ötvenezer-kétszázhatvanöt forint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére köteleztem jogellenes hulladék elhelyezés miatt és **a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg bejegyzem a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.**

Kötelezett a határozat meghozataláig jogszabályban biztosított észrevételi, nyilatkozattételi jogával nem élt.

Az ügyintézési határidő megtartott. A határozatot a Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja, 86. § (1) bekezdés a) pontja, 61. § (2) és (4) bekezdése alapján, a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdése és melléklete alapján, a Szankció törvény 10. § (4) bekezdésének figyelembevételével, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján eljárva hoztam meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112.§ (1) bekezdése, valamint 114. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem. A keresetlevél benyújtására a Kp. 39. §-a alapján adtam tájékoztatást. A bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdés, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg. Az e-ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt: Eger, 2024. augusztus 12.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:



Juhász Péter
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint