

ifj. Karkus János

(3375 Mezőtárcány, Szórhát Tanya 1. sz.)


Szarvasmarha és juhtelep kialakítása
NATURA 2000 hatásbecslési
dokumentáció

Területi hatály: Dormánd külterületi 057/4 hrsz.

<i>Dokumentum készítője:</i>	<i>Készítés dátuma:</i>	<i>Dokumentum azonosítója:</i>
WENFIS Mérnök Iroda Kft. 2100 Gödöllő, Antalhegyi út 55. www.wenfis.hu info@wenfis.hu +36 (20) 6690090	2025. március 5.	WENFIS-2025/00074/1

ALÁÍRÓLAP

A dokumentációt készítette:

Feladat	Név	Titulus/végzettség	Aláírás
Szakértő	Agócs Gábor	erdésztechnikus okl. környezetmérnök zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő klímavédelmi szakértő éővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő bejegyzett hatósági közvetítő Természetvédelmi és tájvédelmi szakértő OKTVF-Sz011/2012.	

Tartalomjegyzék

(az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.)
Korm. rendelet 14. sz. melléklete alapján)

1. Bevezetés, előzmények	7
2. Általános adatok.....	8
2.1. A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége	8
2.2. Az adatlap kitöltésében részt vevő személyek, szervezetek neve, címe, elérhetősége, szakmai referenciáinak leírása.....	9
2.3. A legutóbbi, jelentősebb, elkészített NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció referenciák bemutatása.....	9
3. Az érintett Natura 2000 terület bemutatása	10
3.1. A Natura 2000 terület leírása.....	10
3.2. Tevékenység, azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhely típusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás.....	14
4. A beruházással érintett terület természetvédelmi besorolása	22
5. A beruházás hatása a NATURA 2000 területre	23
5.1. A NATURA 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása	23
5.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama	23
5.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása	25
5.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása.....	29
5.5. A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése.....	31
5.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése.....	31
5.7. Az Á-NÉR 2011 élőhelyi besorolása	34
6. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása	42
7. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai	42
7.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében	42

7.2.	A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvező vagy kedvezőtlen hatások leírása.....	43
7.2.1.	Terület neve.....	43
7.2.2.	NATURA 2000 jelölő madárfajok.....	44
7.3.	Természeti értékeket érő hatások összefoglalása	56
7.3.1.	A telepítés időszakában	56
7.3.2.	Az üzemelés időszakában.....	56
7.3.3.	A felhagyás időszakában.....	56
7.4.	A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke.....	56
8.	Alternatív (egyéb észszerű) megoldások.....	57
8.1.	A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása (a térbeli kiterjedés, elhelyezkedés, nagyságrend, módszer szempontjából)	57
8.2.	A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása	57
9.	A megvalósítás indokai.....	57
9.1.	A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése.....	57
9.2.	A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá (a kívánt rész megjelölendő)	57
10.	A kedvezőtlen hatások mérséklése	58
11.	Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések	59

A NATURA 2000 területet érintő hatások megállapításának a szempontjait az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 14. sz. melléklete alapján vizsgáltam meg.

Az élőhelyek, fajok, illetve területek kedvező természetvédelmi helyzetének elérését vagy fenntartását befolyásoló hatások jelentőségét a terv, illetve a beruházás (a továbbiakban együtt: tevékenység) megvalósulása előtt fennálló, vagy a potenciálisan elérhető természetvédelmi helyzetre, a terület természetes megújulási képességére figyelemmel kell felmérni.

Fel kell becsülni a fajok és élőhelytípusok fennmaradásához szükséges valamennyi tényezőt, ezek között különösen:

- a) a szaporodási helyet, fészkelőhelyet, dűrgőhelyet, pihenőhelyet, táplálkozóhelyet, vonulóhelyet,
- b) az egyedek állományai közötti szabad mozgás meglétét,
- c) az egyedek és élőhelyek fennmaradásához szükséges egyéb környezeti tényezők - különösen a táplálékállatok vagy -növények, talajszerkezet, vízháztartás, mikroklimatikus tényezők fennmaradása - fennállását,
- d) az állománylimitáló tényezők változásait,
- e) az emberi vagy egyéb zavarást, valamint
- f) a ragadozók állományának növekedését.

A hatások jelentőségének megállapítása során a következő szempontokat kell figyelembe venni:

A) Fajok

1. A tevékenységgel érintett, a kijelölés alapjául szolgáló fajok egyedeinek száma, állománysűrűsége vagy az érintett terület nagysága

Az éven belüli, éves vagy több évre kiterjedő, ciklikus vagy véletlenszerű, természetes állományingadozás mért vagy előre jelezhető mértékén túlmenő, kimutatható mennyiségi, állománysűrűségi, továbbá az elterjedés nagyságát érintő csökkenés.

2. Az egyedek vagy a terület szerepe a faj védelme tekintetében

A tevékenységgel érintett populáció szerepe, sérülékenysége a faj szempontjából, különös tekintettel a lokális elterjedésű fajokra és alfajokra, a genetikai változékonyság lecsökkenésére, a tevékenységgel érintett állomány kapcsolatára, összekötő szerepére más állományokkal.

3. A faj ritkasága (helyi, regionális és ennél magasabb szinten felmérve, ideértve az európai közösségi szintet is)

a) A faj tevékenységgel érintett állományának relatív nagysága a faj hazai, európai közösségi, illetve világállományához képest; és

b) A faj veszélyeztetettségi foka (IUCN Vörös Könyv veszélyeztetettségi kategóriái szerinti besorolás, közösségi vagy kiemelt közösségi jelentőség, országosan védett vagy fokozottan védett besorolás stb.)

4. A faj szaporodási képessége (a fajra vagy a populációra jellemző dinamika alapján)

A faj reprodukciós rátája, a peték, tojások, utódok száma egy szülőtől, a szaporodási ciklus hossza, a fiatalok túlélőképessége, az állomány egyedeinek átlagos élethossza, a tevékenység hatása a szaporodáshoz elengedhetetlenül szükséges környezeti elemekre.

5. A tevékenység megvalósulása esetén a faj, illetve a faj élőhelyének képessége arra, hogy a célzott védelmi intézkedéseket kivéve minden egyéb beavatkozás nélkül, kizárólag a faj, illetve élőhelyének dinamikája következtében rövid időn belül visszaálljon egy olyan állapotba, amely az eredeti állapottal egyenértékű vagy jobb annál

a) A faj állományának regenerálódási képessége a környező állományokból azok észrevehető csökkenése nélkül (a faj diszperziós képessége, illetve az állomány izoláltsága más állományoktól stb.), illetve az állomány belső dinamikája következtében a regenerálódás képessége;

b) A tevékenység hatása az állományon belüli kedvező kor- és ivareloszlásra.

B) Élőhelytípusok

1. Az érintett terület jellemzői

a) A terület nagysága, elhelyezkedése;

b) A területen található élőhelytípus(ok) természetességében bekövetkezett változások, különös tekintettel a társulásalkotó fajok összetételére.

2. A tevékenységgel érintett terület szerepe az élőhelytípus megőrzésében

a) A tevékenységgel érintett terület más Natura 2000 területekkel alkotott ökológiai hálózatának koherenciájában betöltött szerepének értékelése;

b) A tevékenységgel érintett terület aránya az érintett élőhelytípus összes előfordulásához képest.

3. Az élőhelytípus ritkasága

Az élőhelytípus ritkasága helyi, regionális, európai közösségi vagy világviszonylatban, figyelembe véve veszélyeztetettségi fokát (a hazai Vörös Könyv szerinti besorolás, jelentőség vagy kiemelt jelentőség az Európai Közösség szempontjából stb.)

4. Az élőhelytípus ellenálló-képessége külső behatásokkal szemben

Az élőhelytípus képessége arra, hogy a tervezett kármérséklő intézkedéseken kívüli minden egyéb beavatkozás nélkül, kizárólag a társulásalkotó fajok, illetve az élőhelytípus ellenálló-képessége, illetve dinamikája következtében megmaradjon vagy rövid időn belül visszaálljon egy olyan állapotba, amely a tevékenység előtti állapottal egyenértékű vagy jobb annál, különös tekintettel a megújulást megakadályozó vagy megnehezítő külső tényezők meglétére (pl. özönfajok általi veszélyeztetettség, a terület izoláltsága).

5. Társulásalkotó és az élőhelytípusra jellemző tipikus fajok tekintetében az 1-4. pontok mellett az A) pontban felsorolt szempontokat is figyelembe kell venni.

C) A területek koherenciája

A tevékenységgel érintett terület más Natura 2000 területekkel alkotott ökológiai hálózatának koherenciájában betöltött szerepének értékelése, a terület kijelölésének alapjául szolgáló fajokra, élőhelytípusokra irányuló hatásoknak az A) és B) pontban felsorolt szempontok szerinti figyelembevételével.

1. Bevezetés, előzmények

A beruházó, ifj. Karkus János (3375 Mezőtárcány, Szórhát Tanya 1. sz.) a Dormánd külterületi 057/4. hrsz-on levő, régi meglevő major, mint korábbi állattartó telep részben korszerűsítését és új építését tervezi. Az átalakítások és korszerűsítések, valamint új építések után szarvasmarha és juh telepként működik majd tovább.

A meglevő állattartó telep korszerűsítés és új építés közvetlenül érinti az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban Nkr.) alapján kijelölt, az 5. számú mellékletben, a különleges madárvédelmi területek közé tartozó Hevesi-sík (HUBN10004) Natura 2000 területeket.

A tervezett állattartó telep korszerűsítés Natura 2000 területi érintettsége miatt vizsgálni kell a Natura 2000 területre és annak jelölő fajaira gyakorolt hatást, melynek során az Nkr. alapján Natura 2000 hatásbecslést kell készíteni.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 14. számú mellékletében leírt tartalmi elvárások szerinti **NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció** elkészítése és benyújtása szükséges az előzetes vizsgálati dokumentációhoz kapcsolatosan a helyszín NATURA 2000 hálózathoz történő közvetlen érintettsége miatt vagy ha szomszédos és hatással, méghozzá jelentősebb hatással lehet rá:

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet alapján:

„10. §^{*}(1) Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - **vizsgálni kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.**

(2)^{*} Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni...

(4) A hatásbecslés során - a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel - **vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.**”

Tervezési helyszín: Ikervár 0504/3, 0504/8 hrsz-ú ingatlanok

A tervezési terület közvetlenül érint NATURA 2000 területet, így a tevékenység hatással lehet az alábbi, NATURA 2000 területre.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete szerint:

Dormánd külterületi 057/4. hrsz.

Közvetlen érintettség:

1. Különleges madárvédelmi terület:

Hevesi-sík (HUBN10004)

2. Közelében van, de közvetlenül nem érintett, de hatással lehet rá: Kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési terület

Nagy-Hanyi (HUBN20037)

Az érintett NATURA 2000 területen a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (BNPI) gyakorolja a természetvédelmi kezelői feladatokat.

A tervezés során a Bükki Nemzeti Park Igazgatóságtól (BNPI) biotikai adatokat kértünk, illetve a természetvédelmi szempontjait a telep építéséhez és működéséhez, de a jelen dokumentáció összeállításának végéig ez nem érkezett meg!

Jelen tervdokumentáció a tervezett beruházásra vonatkozó **Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt** tartalmazza az Nkr. 14. mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelően.

2. Általános adatok

2.1. A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége

A NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció készítője:

Név: Agócs Gábor

okl. környezetmérnök, erdőszaktudós, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, teljes körű környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, Oklevél száma: PTC 004477 26/1999.

Szakértői engedélyek számai: SZ-011/2012., SZTV, SZTjV, SZKV-zr,le,vf,hu/03-0887/2016. K-Sz – klímavédelmi szakértő

Mérnökkamarai nyilvántartásba vételi száma: 03-0887/2011. Élővilág-védelmi, táj- és környezetvédelmi igazságügyi szakértő Igazságügyi névjegyzék nyilv. száma: 010687.

A beruházó, engedélyes:

Név: ifj. Karkus János

Székhely: 3375 Mezőtárkány, Szórhát Tanya 1. sz.

.

2.2. Az adatlap kitöltésében részt vevő személyek, szervezetek neve, címe, elérhetősége, szakmai referenciáinak leírása

Az adatlap kitöltésében résztvevő személy:

Név: **Agócs Gábor**

okl. környezetmérnök, erdősztechnikus, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök,
teljes körű környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő, Oklevél
száma: PTC 004477 26/1999.

Szakértői engedélyek számai: SZ-011/2012., SZTV, SZTjV, SZKV-zr,le,vf,hu/03-0887/2016.
Mérnökkamarai nyilvántartásba vételi száma: 03-0887/2011.

K-Sz – klímavédelmi szakértő

Élővilág-védelmi, táj- és természetvédelmi igazságügyi szakértő
Igazságügyi névjegyzék nyilv. száma: 010687.

[REDACTED]

E-mail: agocsg1@gmail.com

2.3. A legutóbbi, jelentősebb, elkészített NATURA 2000 hatásbecslési dokumentáció referenciák bemutatása

Szakmai referenciáinak leírása általánosságban:

- teljes körű környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértői tevékenység,
- teljes körű környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi igazságügyi szakértői tevékenység,
- bejegyzett környezetvédelmi hatósági közvetítő.

Táj- és természetvédelem szakterületen:

- előzetes vizsgálati dokumentációk táj- és természetvédelmi tervfejezetének elkészítése,
- környezeti hatástanulmányok táj- és természetvédelmi tervfejezetének elkészítése,
- egységes környezethasználati dokumentációk táj- és természetvédelmi tervfejezetének elkészítése,
- környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációk táj- és természetvédelmi

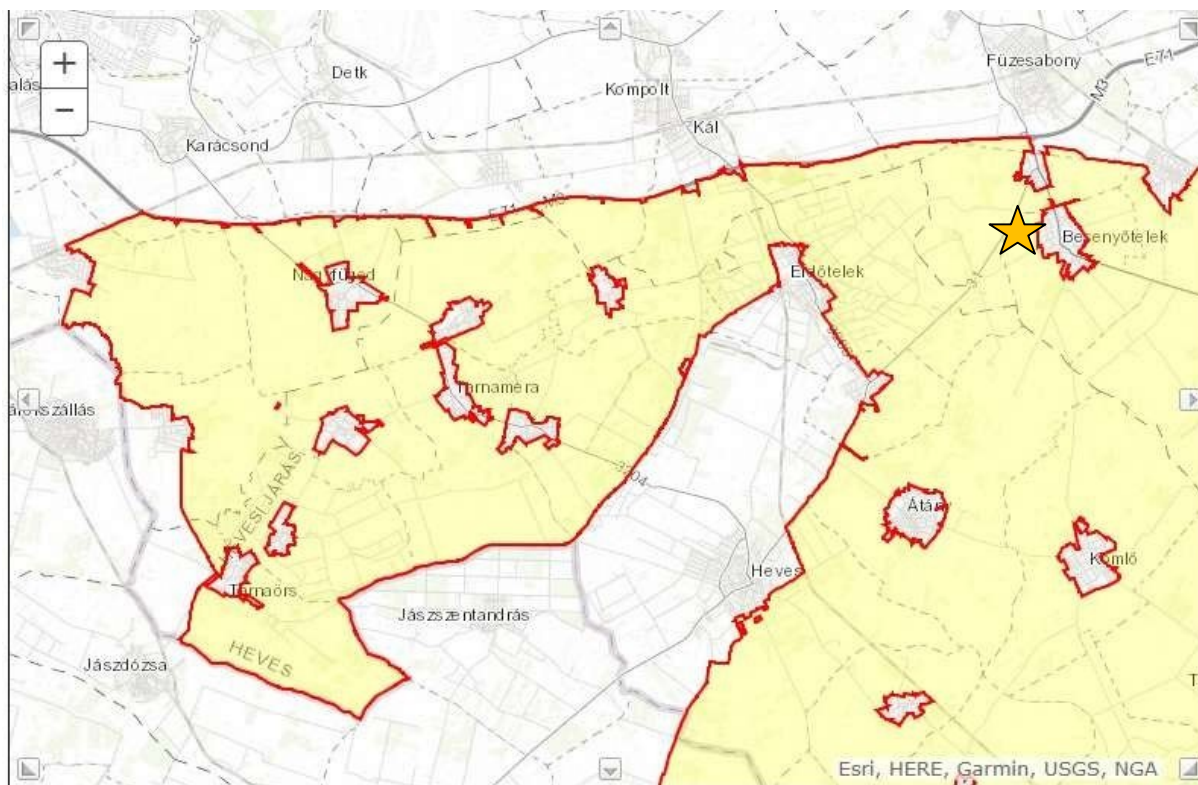
- tervfejezetének elkészítése,
- természeti állapot felvételek készítése, természetvédelmi monitoring teljes körű bonyolítása,
- NATURA 2000 fenntartási tervek és NATURA 2000 hatásbecslési dokumentációk elkészítése,
- bejegyzett hatósági közvetítő táj- és természetvédelmi hatósági eljárásokban.

3. Az érintett Natura 2000 terület bemutatása

3.1. A Natura 2000 terület leírása

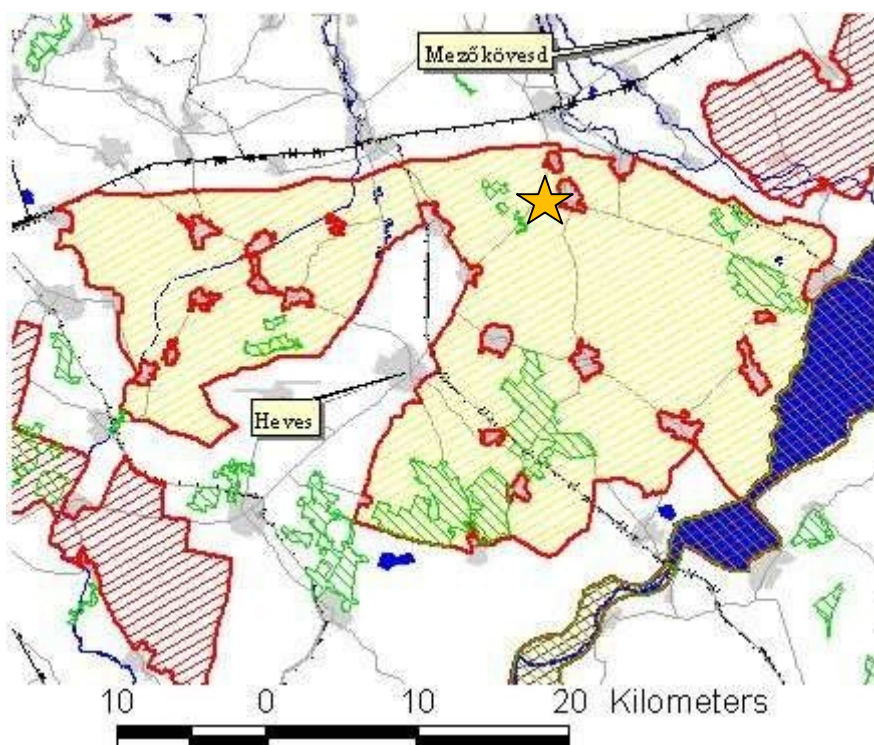
Dormánd külterületi 057/4 hrsz.

TERÜLET NEVE: Hevesi-sík (HUBN10004) Különleges madárvédelmi terület



1. ábra A beruházással érintett Hevesi-sík HUBN10004 NATURA 2000 terület térképi megjelenítése¹

¹ Forrás: <http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=HUBN10004>,
<http://web.okir.hu/sse/?group=TIR>



2. ábra A beruházással érintett Hevesi-sík HUBN10004 NATURA 2000 terület térképi megjelenítése²

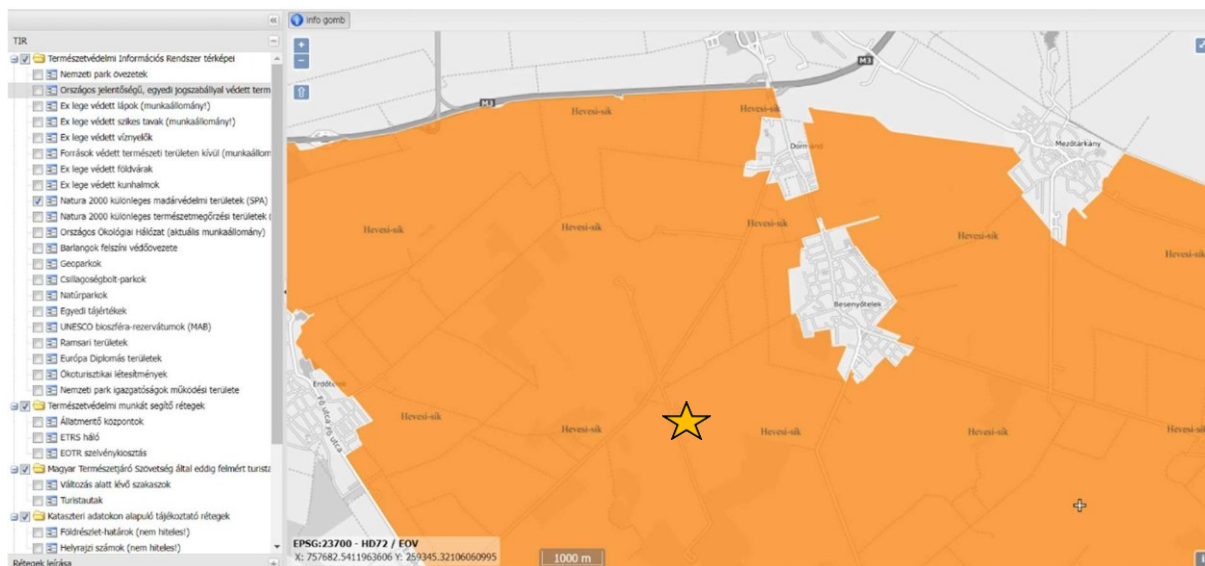
Az Nkr. 5. számú mellékletében szereplő, a *különleges madárvédelmi területek (SPA)* közé tartozó Hevesi-sík (HUBN10004) Natura 2000 terület.

A terület státusza (megjelölendő):

☐ **különleges madárvédelmi terület**

- ☐ különleges természetmegőrzési területnek jelölt terület
- ☐ kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek jelölt terület
- ☐ jóváhagyott különleges természetmegőrzési terület
- ☐ jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
- ☐ különleges természetmegőrzési terület
- ☐ kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

² Forrás: <http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=HUBN10004>,
<http://web.okir.hu/sse/?group=TIR>



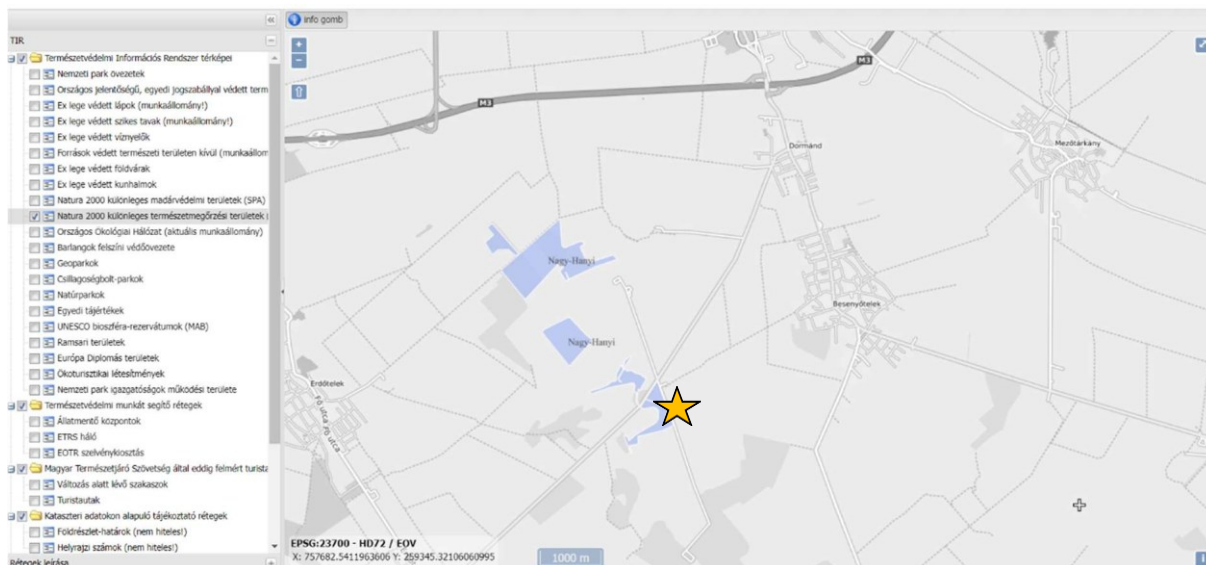
3. ábra Különleges madárvédelmi területek (SPA) közé tartozó Hevesi-sík (HUBN10004) – narancssárga mező, sárga csillaggal jelölve a beruházási terület³

Az Nkr. 12. számú mellékletében szereplő, a *kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési területek (pSCI)* közé tartozó Nagy-Hanyi (HUBN20037) Natura 2000 terület.

A terület státusza (megjelölendő):

- ☐ különleges madárvédelmi terület
- ☐ különleges természetmegőrzési területnek jelölt terület
- ☐ kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek jelölt terület
- ☐ jóváhagyott különleges természetmegőrzési terület
- ☒ **jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület**
- ☐ különleges természetmegőrzési terület
- ☐ kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

³ Forrás: www.okir.gov.hu



4. ábra Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek közé (pSCI) tartozó Nagy-Hányi (HUBN20037) – világoskék mező, sárga csillaggal jelölve a beruházási terület⁴

Mivel a HUBN20037 kódszámú Natura 2000 területet nem érinti a kivett major, vagyis a Dormánd külterületi 057/4 hrsz-ú ingatlan, így a Natura 2000 jelölő élőhely érintettség teljesen kizárt, egyes helyváltoztatásra képes Natura jelölő fajok azonban előfordulhatnak a fejlesztéssel érintett területen!



5. ábra Az állattartó telep megvalósítási helyszín⁵

⁴ Forrás: www.okir.gov.hu)

⁵ Forrás: Google Earth

3.2. Tevékenység, azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhely típusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás

Természetvédelmi célkitűzések

Általános célok:

A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot és a kedvező természetvédelmi állapottal összhangban lévő gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Specifikus célok: A természetesség jegyeit hordozó élőhelytípusok, úgymint a szikes és löszgyepek, valamint a vizes élőhelyek területi arányának növelése. A térségre jellemző gyepterületek természetes állapotának fenntartása a megfelelő gyephasznosítás és kezelés biztosításával. A legeltetéses gyephasználat prioritást kell élvezzen, a természetvédelem eszközzel történő támogatása szükséges. Nem hasznosított gyepterületek esetében a szukcessziós folyamatok gátlása, a fás- és cserje vegetáció, valamint a nem őshonos inváziós fajok és a nád terjedésének megakadályozása. Szántóföldek esetében fenn kell tartani a térségre jellemző, hagyományos növénykultúrák területi részesedését, és támogatni kell az alacsony intenzitású természetvédelmi technológia alkalmazását. Kerülni kell, illetve megakadályozandó az intenzív technológián alapuló és a hagyományos táj- és élőhelystruktúrába nem illeszkedő nagy területigényű monokultúrák (energia-ültetvények) térnyerése. A területen előforduló fásorok, facsoportok, erdősávok fenntartása, természetességi állapotuk őshonos fajokkal történő javítása. A területen előforduló időszakos vízállások megtartása, a vizes élőhelyfejlesztések üzemeltetése, kezelésük hosszú távú biztosítása. A vizes élőhelyek ökológiai vízigényének és természetességhez közeli vízjárásának biztosítása a fészkelő vízimadár-fajok és az azok táplálékláncát alkotó vízi szervezetek ökológiai igényeinek megfelelően. A mocsári szukcessziós sor (nádasok / gyékényesek / tavikákások – magassásosok – mocsárrétek) mozaikosságának fenntartása a kezelési feladatok összehangolásával, az adott év ár- és csapadékjárásának figyelembevételével. Nádasok időbeni és térbeni változatosságának biztosítása a téli nádaratás szabályozásával. A nyílt vízfelület, a hínárnövényzet és a változatos összetételű mocsári növényzet arányának területrészek szerinti fenntartása, optimalizálása, helyreállítása (elsősorban a bölömbika és a törpegém védelme érdekében). Az időszakos vízborítású területek arányának növelése, parti madarak fészkelési lehetőségeinek fejlesztése. A terület apróvadállományának megerősödését szolgáló, valamint a fészkelő madárfajokat veszélyeztető predátor- és dűvadállomány kontrollját biztosító vadgazdálkodás támogatása. Szándékos vagy gondatlanságból fakadó madármérgezések teljes felszámolása. A mezőgazdasági földhasználatra visszavezethető, a táplálékláncon keresztül ható vegyi terhelés kockázatának megszüntetése, ezzel együtt a zsákmányállat-közösséget is alkotó ízeltlábú-közösségek állományainak megerősítése. Egyes prioritás-fajok vonatkozásában (pl. tűzok, ugartyúk, kékvércse) a fészkelő-, gyülekező-, éjszakázóhelyek védelme, zavartalanságuk biztosítása. A Tisza-tóval szomszédos, a vonuló-telelő vadlúdállományok táplálkozó-területeként kiemelt fontosságú

mezőgazdasági környezetben a kedvező növénykultúrák területarányának biztosítása. Új, táji léptékben ható, a nyílt, tagolatlan pusztai környezethez kötődő madárfajok állományát veszélyeztető vonalas létesítmények kiépítésének megakadályozása, a meglévő, napjainkra gazdasági funkcióját veszített vonalas létesítmények felszámolása. A területen lévő középvezetű vezeték és oszlopok madárvédelmi eszközökkel történő felszerelése, ill. meglévő szabadvezetékek földkábelrel történő kiváltása szükséges. Nagy területigényű, a madarak megtelepedését, vonulását károsan befolyásoló energetikai beruházások (pl. szélörvényűpark, fotovoltikus naperőműpark) nem támogatottak.

Kijelölés alapjául szolgáló fajok, élőhelyek

Terület jelentősége a fajvédelem szempontjából

Az	országos	állományhoz	viszonyított	arány
A:	100%	>=	p >	15%,
B:	15%	>=	p >	2%,
C:	2%	>=	p >	0%,

D: nem jelentős, előfordul Fajok

Név	Tudományos név	Állomány nagyság (min-max)				
		állandó	szaporodó / fészkelő	telelő	átvonuló / gyülekező	
Billegetőcankó	<i>Actitis hypoleucos</i>				50 - 50 egyed	D
Jégmadár	<i>Alcedo atthis</i>	25 - 35 pár				B
Csörgő réce	<i>Anas crecca</i>				0 - 100 egyed	D
Tőkés réce	<i>Anas platyrhynchos</i>				100 - 1000 egyed	D
Böjti réce	<i>Anas querquedula</i>				0 - 300 egyed	C
Kendermagos réce	<i>Anas strepera</i>				0 - 50 egyed	D
Nagy lilik	<i>Anser albifrons</i>				9000 - 11000 egyed	B
Nyári lúd	<i>Anser anser</i>				1800 - 2200 egyed	C

Nyári lúd	<i>Anser anser</i>	5 - 15 pár				C
Kis lilik	<i>Anser erythropus</i>				4 - 6 egyed	C
Vetési lúd	<i>Anser fabalis</i>				25 - 35 egyed	D
Parlagi pityer	<i>Anthus campestris</i>	130 - 170 pár				B
Szírti sas	<i>Aquila chrysaetos</i>			1 - 3 egyed		D
Parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>	17 - 19 pár				A
Békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>				1 - 3 egyed	C
Vörös gém	<i>Ardea purpurea</i>				30 - 50 egyed	C
Üstökösgém	<i>Ardeola ralloides</i>				0 - 20 egyed	D
Réti fülesbagoly	<i>Asio flammeus</i>	0 - 5 pár				C
Réti fülesbagoly	<i>Asio flammeus</i>			40 - 40 egyed		C
Kontyos réce	<i>Aythya fuligula</i>				0 - 50 egyed	D
Cigányréce	<i>Aythya nyroca</i>	0 - 4 pár				C
Cigányréce	<i>Aythya nyroca</i>				0 - 20 egyed	C
Bölömbika	<i>Botaurus stellaris</i>	25 - 30 pár				B
Vörösnyakú lúd	<i>Branta ruficollis</i>				20 - 60 egyed	B

1. táblázat

Név	Tudományos név	Állománynagyság (min-max)				
		állandó	szaporodó / fészkelő	telelő	átvonuló / gyülekező	
Ugartyúk	<i>Burhinus oedicnemus</i>	10 - 15 pár				B
Pusztai ölyv	<i>Buteo rufinus</i>				1 - 3 egyed	C
Lappantyú	<i>Caprimulgus europaeus</i>	25 - 35 pár				C
fattyúszerkő	<i>Chlidonias hybrida</i>	0 - 20 pár				D
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>	110 - 120 pár				B
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>				80 - 150 egyed	B
Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>	2 - 4 pár				C
Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>				40 - 60 egyed	C
Kígyászölyv	<i>Circaetus gallicus</i>				1 - 3 egyed	D
Barna rétihéja	<i>Circus aeruginosus</i>	100 - 120 pár				B
Kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>			90 - 110 egyed		B
Hamvas rétihéja	<i>Circus pygargus</i>	5 - 5 pár				C
Kék galamb	<i>Columba oenas</i>				800 - 1200 egyed	D
Szalakóta	<i>Coracias garrulus</i>	90 - 100 pár				A
Haris	<i>Crex crex</i>	0 - 120 pár				C
Balkáni fakopáncs	<i>Dendrocopos syriacus</i>		15 - 25 pár			C

Nagy kócsag	<i>Egretta alba</i>				100 - 150 egyed	D
Kis kócsag	<i>Egretta garzetta</i>				0 - 50 egyed	D
Kerecsensólyom	<i>Falco cherrug</i>	17 - 18 pár				A
Vándorsólyom	<i>Falco peregrinus</i>				2 - 4 egyed	C
Kék vércse	<i>Falco vespertinus</i>				200 - 300 egyed	B
Kék vércse	<i>Falco vespertinus</i>	30 - 35 pár				A

2. táblázat

Név	Tudományos név	Állomány nagyság (min-max)				
		állandó	szaporodó / fészkelő	telelő	átvonuló / gyülekező	
Sárszalonka	<i>Gallinago gallinago</i>				0 - 200 egyed	C
Sárszalonka	<i>Gallinago gallinago</i>	0 - 10 pár				C
Rétisas	<i>Haliaeetus albicilla</i>			30 - 40 egyed		B
Gólyatöcs	<i>Himantopus himantopus</i>	5 - 50 pár				B
Törpegém	<i>Ixobrychus minutus</i>	45 - 55 pár				C
Töviszúró gébics	<i>Lanius collurio</i>	450 - 550 pár				C
Kis őrgébics	<i>Lanius minor</i>	170 - 190 pár				B
Nagy goda	<i>Limosa limosa</i>				0 - 100 egyed	C
Nagy goda	<i>Limosa limosa</i>	0 - 10 pár				C
Kékbegy	<i>Luscinia svecica</i>	0 - 25 pár				C
Barna kánya	<i>Milvus migrans</i>				4 - 6 egyed	D
Barna kánya	<i>Milvus migrans</i>				4 - 6 egyed	D
Nagy póling	<i>Numenius arquata</i>				40 - 60 egyed	D
Kis póling	<i>Numenius phaeopus</i>				8 - 10 egyed	D
Túzok	<i>Otus tarda</i>		14 - 15 egyed			C
Füleskuvik	<i>Otus scops</i>	2 - 5 pár				C
Halászsas	<i>Pandion haliaetus</i>				2 - 4 egyed	C
Darázsölyv	<i>Pernis apivorus</i>				2 - 3 egyed	D
Pajzsoscankó	<i>Philomachus pugnax</i>				100 - 2000	C

					egyed	
Kanalasgém	<i>Platalea leucorodia</i>				10 - 15 egyed	C
Batla	<i>Plegadis falcinellus</i>				0 - 2 egyed	D
Aranylile	<i>Pluvialis apricaria</i>				100 - 2000 egyed	A

3. táblázat

Név	Tudományos név	Állománynagyság (min-max)				
		állandó	szaporodó / fészkelő	telelő	átvonuló / gyülekező	
Kis vízcicsibe	<i>Porzana parva</i>	10 - 50 pár				C
Pettyes vízcicsibe	<i>Porzana porzana</i>	0 - 20 pár				C
Guvat	<i>Rallus aquaticus</i>	5 - 30 pár				D
Gulipán	<i>Recurvirostra avosetta</i>	0 - 10 pár				C
Függőcinege	<i>Remiz pendulinus</i>	8 - 12 pár				C
Partifecske	<i>Riparia riparia</i>	0 - 50 pár				D
Karvalyposzáta	<i>Sylvia nisoria</i>	20 - 30 pár				D
Kis vöcsök	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	0 - 10 pár				D
Kis vöcsök	<i>Tachybaptus ruficollis</i>				0 - 100 egyed	C
Réti cankó	<i>Tringa glareola</i>				450 - 550 egyed	B
Piroslábú cankó	<i>Tringa totanus</i>	0 - 30 pár				C

4. táblázat

Forrás:

Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület (2018) Natura 2000 adatbázis: Hevesi-sík.
<http://www.mme.hu/natura-2000-teruletek/hubn10004> Letöltés dátuma: 2018-12-08 A honlapon
felhasznált térképi és egyéb adatok tájékoztató jellegűek. Hivatalos adatokkal a Földművelésügyi
Minisztérium és az EU Bizottságának Környezetvédelmi Főigazgatósága rendelkezik).

4. A beruházással érintett terület természetvédelmi besorolása

Terület neve: Hevesi-sík

Terület kódja: HUBN10004

Kiterjedése (ha): 77 016.28 ha

Általános leírás, jellemzés

A terület földrajzilag a Hevesi ártér és a Hevesi-sík kistájakat fedi le. Felszínét a Tisza és mellékfolyói (az Eger, a Laskó és a Tarna) formálták. A két kistájat ma már igen enyhe domborzati szintkülönbségek jellemzik, az Alföld egyik jellegzetes, szinte teljesen sík vidékén járunk. Az éghajlata meleg és száraz, szélsőséges hőmérsékleti ingadozásokkal, kifejezetten nagy számú napos órával és éves szinten igen kevés csapadékkal. A vidék nagy része ártér, amelyet löszös iszap borít, ezen alakultak ki a különféle szikes talajok. Az északi, magasabban fekvő térszíneket réti talaj borítja. Jellemzően külterjes mezőgazdálkodás folyik, erdők csak nagyon korlátozott mértékben találhatók a területen, amelyet legnagyobb részt szántók, kisebb részben gyepek dominálnak. A gyepeket sőtűró fajok jellemzik, fajösszetételüket erősen befolyásolják a különböző emberi tevékenységek (folyószabályozás, külterjes legeltetés). Emiatt a gyepek fajszerények, ugyanakkor különlegesebbek, hiszen csak kevés faj képes alkalmazkodni az itt uralkodó szélsőséges viszonyokhoz. A terület legértékesebb élőlényei a ritka és veszélyeztetett madárfajok képviselői. Fészkel itt tűzok (Otis tarda), ugartyúk (Burhinus oedicnemus) és szalakóta (Coracias garrulus), de jelentős állománnyal képviseltetik magukat egyes ragadozómadarak is, így a parlagi sas (Aquila heliaca), a kerecsensólyom (Falco cherrug), a hamvas rétihéja (Circus pygargus) és a kékvércse (Falco vespertinus). A vonulási időszakban parti madarak tömegei jelennek meg a pusztán, telente pedig nagyszámú rétisas keres itt táplálékot. A területnek csak kis része védett. A területen a kijelölés alapjául szolgáló, ún. jelölőfajok közül az országos és nemzetközi viszonylatban is jelentős állománnyal bíró (A és B kategóriába sorolható) madárfajok kedvező védelmi helyzetének fenntartása, egyes fajok vonatkozásában védelmi helyzetük javítása a cél.

A területhez kötődő legfontosabb európai közösségi jelentőségű madárfajok: Parlagi sas (Aquila heliaca), Bölömbika (Botaurus stellaris), Ugartyúk (Burhinus oedicnemus), Hamvas rétihéja (Circus pygargus), Szalakóta (Coracias garrulus), Kerecsen (Falco cherrug), Kékvércse (Falco vespertinus), Daru (Grus grus), Kis őrgébics (Lanius minor), Pajzsos cankó (Pluvialis apricaria), Piroslábú cankó (Tringa glareola).

5. A beruházás hatása a NATURA 2000 területre

5.1. A NATURA 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása

Ifj. Karkus János (3375 Mezőtárkány, Szórhát Tanya 1. sz.) engedélyköteles, beruházó a Dormánd település külterületén a most már saját tulajdonában és használatában lévő, korábbi Kis-Hanyi megnevezésű állattartó telepen további állattartási (szarvasmarha és juh hízlalda) tevékenységet tervez végezni. A jelen állattartási fejlesztésekkel a régi, korszerűtlen istállóépületek és egyéb létesítmények elbontása után új, modern és korszerű almos rendszerű istállóépületek és egyéb épületek megépítését tervezik. A tervezett fejlesztések célja állatjóléti, biztonsági, korszerűségi, modernizálási, energiahatékonysági és versenyképességi szempontok erősítése a telephelyen. A jelen fejlesztések állatfajta változással, tartástechnológia változással és állatlétszám növekedéssel is járnak.

5.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama

A jelen állattartó telep fejlesztése során a régi létesítmények elbontása, egy-két megmaradó épület korszerűsítése és majd új létesítmények megépítése történik a meglévő állattartó telephelyen:

Fejlesztési terület azonosítója: Dormánd külterületi 057/4. hrsz.

Az építés során hús marha tartására istállók és juh állattartó építmények építését tervezi. 4 db szarvasmarha, és 4 db juh állattartó építménnyel.

A karámokat 3 soros acélcső korláttal tervezett. Középen etető utak készülnek.

A trágyázás szulfátálló beton-padozaton növekvő almos tartással tervezett, ami a saját tulajdonú földekre kerül közvetlenül kiszállításra kitermelést követően.

Trágya tálca, csurgaléklé tároló nem tervezett. Maximális tervezett állatlétszám:

a szarvasmarha esetében: 1360 db= 1360 számos állat a juh esetében: 2160 db= 216 egyéb juh számos állat

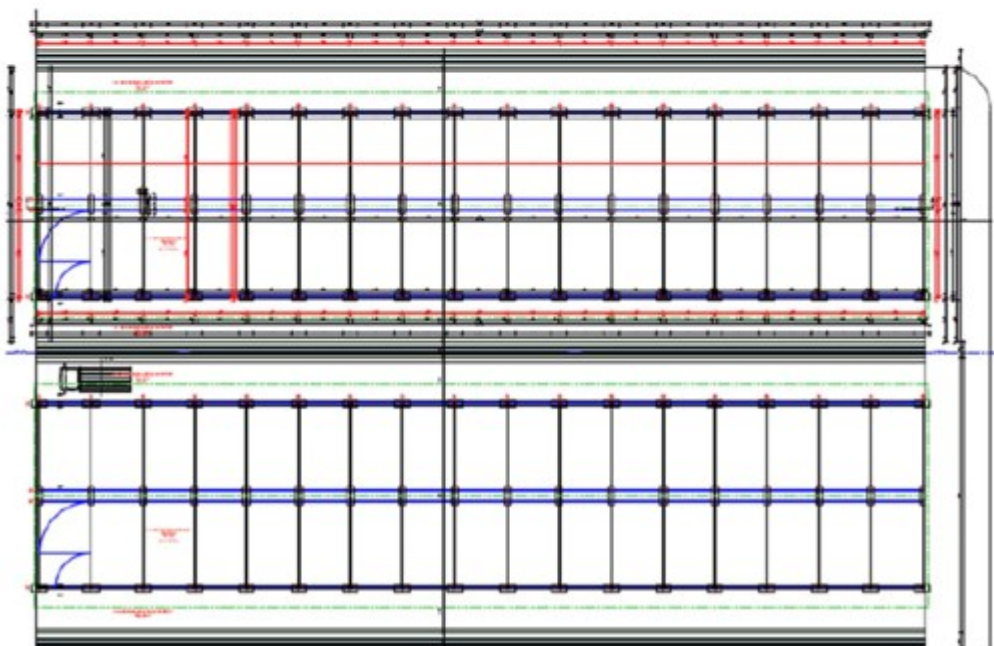
Állattartó épületek etető úttal és karámokkal kerül kialakításra.

Almozás, trágyakezelés: Az épületben mélyalmozás történik, amely növekvő.

Az állatok érkezése előtt megtörténik az almozás, amely aprított szalma. Az alom frissítés hetente, illetve szükség szerint történik. A kitrágyázás a nevelő ciklus végén, illetve ciklusonként kerül kitermelésre, talajerő utánpótlásként saját termőföldre kerül szétszórásra, beszántva. 9

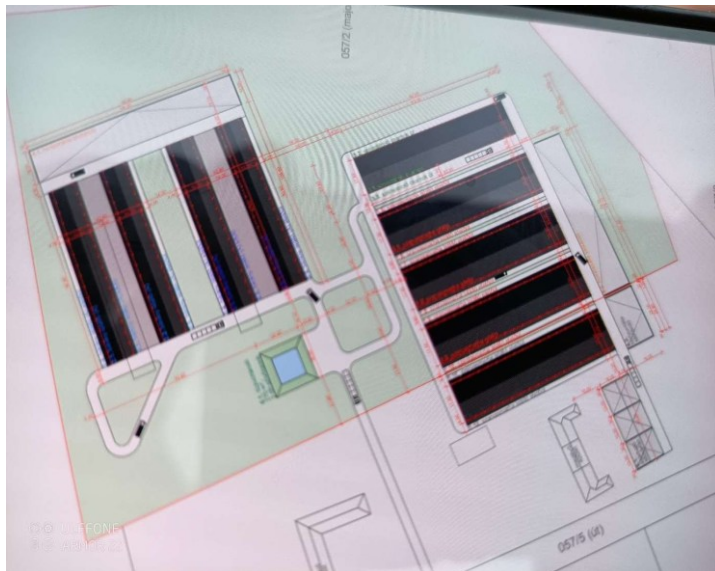
Saját tulajdonú szántó, legelő, rét mintegy 336 ha területre az vihető a kitrágyázás során azonnal az almos trágya.

A tervezett létesítmények 2025 évben megvalósulnak. A telepi korszerűsítések után a telepen belüli zöldfelületek rendezésre kerülnek. A roncsolt területeken gyepesítések kerülnek kivitelezésre, míg a telekhatáron, illetve szórtan a telephelyen árnyas, őshonos fák telepítése elképzelhető, ha a természetvédelmi kezelő ehhez hozzájárul és támogatja.



6. ábra Tervezett elrendezési rajz a jövőbeni létesítményekkel⁶

⁶ Forrás: Megbízó



7. ábra Tervezett elrendezési rajz a jövőbeni létesítményekkel⁷

5.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása

A tervezett műszaki beavatkozások által igénybe vett ingatlan adatai:

A jelenleg tervezett beruházás kizárólag dormándi külterületi ingatlant vesz igénybe. Az érintett települési közigazgatási külterület az alábbi:

- Dormánd

A beruházással érintett külterületi ingatlan adatait az alábbi összefoglaló táblázat tartalmazza:

Községhatár	Helyrajzi szám (hrsz.)	Külterületi/ Belterületi (K/B)	Művelési ág	Jogi jelleg	Tervezett létesítmény
Dormánd	057/4.	K	kivett major	NATURA 2000 terület	új állattartó telep beruházás helyszíne

5. táblázat

⁷ Forrás: Megbízó

A tervezett projekttel érintett hrsz. NATURA 2000 terület jogi jelleg szerepel, mivel az állattartó telep beruházás közvetlenül érint NATURA 2000 területet. Országosan védett természeti terület érintettség nincs, de közvetlen szomszédos az ingatlan a Hevesi Fűves Puszták TK országosan védett természeti területnek. Helyi védett természeti terület érintettség nincs.

Heves Vármegyei Kormányhivatal 3390 Füzesabony Széchenyi István u. 7.				
Ingatlan leíró adatai 2025.02.25				
DORMÁND Külterület 057/4 helyrajzi szám			Szektor: 33 Térképszelvény:	
"címkézés alatt"				
I. rész				
1. Az ingatlan adatai:				
alrészlet adatok				
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály adatok ter. kat.jöv ha m2 k.fill

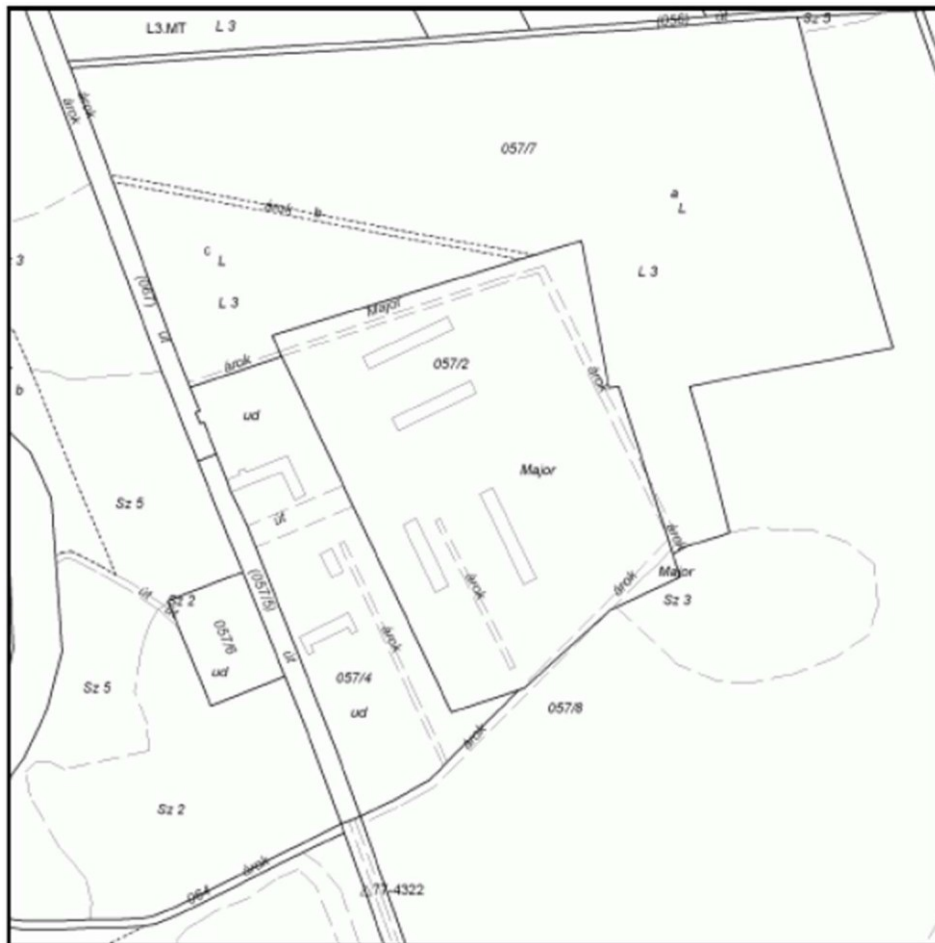
. Kivett major	0	8.6252	0.00	
2. bejegyző határozat: 39777/2007.10.08 Natura 2000 terület				

8. ábra Az érintett terület ingatlanjának nyilvántartási adatai⁸

⁸ Forrás: www.magyarország.hu, Földhivatal Online

9. ábra Az érintett terület kataszteri térképe⁹

⁹ Forrás: www.okir.gov.hu, Földhivatal



10. ábra Az érintett terület kataszteri térképe¹⁰

Az építéssel, korszerűsítéssel érintett terület természetvédelmi besorolása:

A tervezett létesítmény országosan védett vagy helyi védett természeti területet nem érintenek, csak közvetlenül szomszédos vele. (Hevesi Füves Puszták TK)

A tervezési helyszín 400 m-es közelében fokozottan védett madár fészkeléséről nincs tudomásunk.

Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KÖM- FVM együttes rendelet szerint az érintett Dormánd település része a 3.1.1. Hevesi-sík megnevezésű kiemelten fontos érzékeny természeti területnek.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló, 266/2008. (XI.6.) Korm. rendelettel és a 201/2006. (X.2.) Korm. rendelettel módosított 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V.11) KVVVM rendelet szerint a tervezési területen történő beruházás közvetlenül hatással lehet NATURA 2000 területre az alábbi részletezettek szerint.

¹⁰ Forrás: www.okir.gov.hu, Földhivatal

Az érintett NATURA 2000 területek:

TERÜLET NEVE:

Hevesi-sík Különleges Madárvédelmi Terület

Terület kódja

HUBN10004

Közei NATURA 2000 területek:

Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület:

Nagy-Hanyi (HUBN20037)

A tervezési területtől Ny-ra található, 20 m-re.

Az érintett NATURA 2000 területet is érintő ingatlan a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény szerint nem része az országos ökológiai hálózatnak.

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Kormányrendelet szerint a beruházással érintett terület nem része a nagyvízi medernek, hullámtérnek.

A tervezett beruházás természetközeli állapotú élőhelyet, kiemelten fontos vizes élőhelyet, ősgyepet vagy őshonos fafajú erdőt nem érint.

Ramsari területi érintettség nincs.

5.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása

A tervezett beruházás a szükséges építési vagy vízjogi engedélyek beszerzése után várhatóan max. 6-12 hónap alatt megvalósítható, kiépíthető. A kivitelezés során átmenetileg megnövekszik a gépjárműforgalom (munkagép, erőgép, tég., szg.) és gyalogosforgalom a területen, a szükséges építőanyag-szállítások miatt a telepre bejárást kerülné igénybevétele. Az átmeneti forgalom így lokálisan nagyobb zajhatást, ezzel lokális nagyobb zavarást okoz a területen és a megközelítési útvonalon. A hatásterület várhatóan telekhatártól számítva 100 m-en belül marad. Az építésekhez szükséges anyagokat a helyszínen deponálják átmenetileg a kivitelezés idején. A kivitelezési munkálatokat a helyszínen végzik el várhatóan napi 8 órában.

A tervezett kivitelezések várhatóan maximum 6-12 hónapot vesz igénybe, ezt követően a terület a megnevezett célra birtokba vehető.

A kivitelezési munkáknak, szükséges engedélyek megléte esetén is időkorlátja van az érintett és közeli NATURA 2000 területek miatt, többek között:

-a legnagyobb zajjal járó építési tevékenységek április 1. és szeptember 30. között kerülendők, azok inkább természetvédelmi vegetációs időszakon kívül végezhetők.

A műszaki átadás tervezett ideje 2025 évben várható.

A tervezett korszerűsítések és új építések I. ütemben fog megvalósulni. A tervezett korszerűsített telep üzemeltetését hosszú időre tervezi a beruházó, ez több évtized is lehet.

A bontások és építések esetében az alábbiakra is figyelemmel kell lenni:

A meglévő épületeken megtelepedő füstifecske (*Hirundo rustica*) és molnárfecske (*Delichon urbicum*) állományokat, azok fészkeit meg kell őrizni.

Szükség esetén az elpusztult fészkeket műfészkekkel érdemes pótolni.

A régi állattartó épületek padlástereiken lévő, esetlegesen megtelepedett bagolyfélék (pl. gyöngybagoly (*Tyto alba*), kuvik (*Athene noctua*)) fészkeit meg kell őrizni, ha szükséges, észlelés esetén át kell telepíteni.

Amennyiben szükséges az elhúzó tél miatt, úgy a téli madáretetésről gondoskodni kell.

A tervezett állattartó telep beruházás korszerűsítési-felújítási (építési) fázisa során az alábbi, legfontosabb hatótényezőkkel kell számolni, amelyek az élővilágra hatást gyakorolhatnak:

- terepi kitűzés gyalogosan,
- tereprendezés, humuszmentés, alapozás, burkolatborítás, tömörítés, stabilizálás,
- bontások, felújítások, építések,
- rakodások, szállítások,
- átmeneti vagy végleges anyagdeponálások,
- közművek, műtárgyak el-, kihelyezése,
- gyalogos- és gépjárműforgalom. Hatásviselek:
- nem védett és védett-, fokozottan védett növény- és állatfajok,
- növény- és állattársulások.

Alapvetően a munkákat egy ütemben tervezik elvégezni, illetve a munkák 6 hónapnál nem tartanak tovább

A tervezett építéskor a tervezett területen és az építkezéshez szükséges egyéb területeken (közlekedési útvonalak, depóhely stb.) a helyfoglalás miatt a növény- és állatfajok esetleges sérülése, elvándorlása, a biológiailag aktív felületek, élőhelyek csökkenése várható. Az építkezés igen sok szennyeződést juttat a környezetbe a felvonuló nehéz járművek által felvert por és a kipufogógázok formájában. A por lerakódik a növényzeten, ami magát a növényeket és a rajtuk élő állatvilágot is

károsítja. Az építkezés idején a környéket nagyobb zavarás éri; az építéssel és a közlekedéssel járó forgalomnövekedés, a zajhatás, ami a környék állatvilágára jelentős hatással van.

A növény- és állatfajok zavarásával elsősorban a felújítások, építések időtartama alatt kell számolni. A tereprendezési munkák során a termőréteget letermelik, deponálják, ezzel a meglévő aktív zöldfelületeket felszámolják. Az építést követően a letermelt humuszt visszaterítik, a roncsolt területeket rendezik, parkosítanak, zöldfelületeket hoznak létre mesterségesen.

A tervezett telepen belüli zöldfelületi rendszer konkrét adatai:

A telepen belül a nem beépített részeken és roncsolt területeken gyepesítések és telepen belüli cserje- és fásítások lesznek, ha ezt a természetvédelmi kezelő is támogatja.

A zöldfelületi fejlesztések tervei még nem készültek el.

Az érintett helyszínen a jelen lévő védett növény-és állatvilág nem túl gazdag, alapvetően már beépített gazdasági területéről, kivett területéről van szó, gyakorlatilag a jelenlétükkel nem, vagy kismértékben kell számolni. Az építéssel igénybevett területrészt kivett művelési ágban van az építés vagy felújítások megkezdésekor. Az eredeti tájhasználatot a mezőgazdasági (elsősorban állattartási stb.) jellemzi a területen és a közvetlen szomszédos területeken.

A meglévő építményekkel érintett telepi ingatlan természetközeli vegetációjú területet nem érint.

5.5. A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése

Az építés során hús marha tartására istállók és juh állattartó építmények építését tervezik. 4 db szarvasmarha, és 4 db juh állattartó építménnyel. A karámokat 3 soros acélcső korláttal tervezett. Középen etető utak készülnek.

A trágyázás szulfátálló beton-padozaton növekvő almos tartással tervezett, ami a saját tulajdonú földekre kerül közvetlenül kiszállításra kitermelést követően.

Trágya tálca, csurgaléklé tároló nem tervezett.

A tervezett létesítmények 2025 évben megvalósulnak. A telepi korszerűsítések után a telepen belüli zöldfelületek rendezésre kerülnek. A roncsolt területeken gyepesítések kerülnek kivitelezésre, míg a telekhatáron, illetve szórtan a telephelyen árnyas, őshonos fák telepítése elképzelhető, ahol ez tájvédelmileg indokolt, illetve a természetvédelmi kezelő ezt támogatja.

5.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése

Az érintett terület vegetációs tájbeosztása:

1. Alföld

1.7. Közép-Tiszavidék

1.7.13. Hevesi-ártér

A Tisza egykori árterét foglalja magába, melynek ártéri és mentett oldali részének növényzete ma eltérő jellegeket mutat. A mesterségesen kialakított, jó regenerációs képességgel bíró Tisza-tó (Kiskörei-víztározó) gazdag hínár-, lápi- és mocsári komplexekben, ahol az eutróf tavi-, az áramló vízi- és a disztróf tavi élőhelyek együttesen fordulnak elő. A tó kb. 14%-át a sulyomos hínár alkotja, mely terjedőben van. Az erdőket jobbra jellegtelen fűzligetek, ill. kultúrnyárasok jelentik, a keményfás ligeterdők szinte teljesen felszámolódtak. A gyalogakác hatalmas összefüggő állományokat alkot, mellyel a kezeletlen mocsárrétek és a fűzligetek erős degradációját okozza. Az ármentett részen a csatornák mentén találunk fragmentált vizes élőhelyeket, míg a jobbra másodlagos szikesedést mutató gyepek igen kis kiterjedést érnek el (<2%). A nagy kiterjedésű szántók mélyedéseiben jelentékeny törpekákás iszapnövényzet alakulhat ki.

A flórában jellemzők a síkvidéki elterjedésű hínárfajok (fehér tündérrózsa – *Nymphaea alba*, vízitök – *Nuphar lutea*, tündérfátyol – *Nymphoides peltata*, sulyom – *Trapa natans*, békaszőlőfajok – *Potamogeton* spp.). A lápi élőhelyek regenerálódását jelzik az alábbi fajok előretörése: zsombéksás (*Carex elata*), gyilkos csomorika (*Cicuta virosa*), kolokán (*Stratiotes aloides*). Unikális jellegű a szegélytársulásokhoz köthető, ritka kunsági bükköny (*Vicia biennis*). Pannon endemizmus a debreceni torma (*Armoracia macrocarpa*), mely sokszor együtt fordul elő a Tisza-parti margitvirággal (*Chrysanthemum serotinum*). A ligeterdők és ártéri rétek maradványnövénye a nyári tőzike (*Leucosium aestivum*). A szikes(edő) fragmentumokban jellemző a réti őszirózsa (*Aster sedifolius*), míg a sziki varjúháj (*Sedum caespitosum*) és a seprűparéj (*Bassia sedoides*) ritka. Az iszapnövényzet képviselői közül kiemelendők: henye fűzény (*Lythrum tribracteatum*), iszapfű (*Lindernia procumbens*), látoryafajok (*Elatine* spp.).

Gyakori élőhelyek: A1, A23, B1a, RB; közepesen gyakori élőhelyek: A3a, BA, D34, OA, OB, J4, RA; ritka

élőhelyek: B2, B3, B4, B6, F1a, F1b, F2, F4, H5a, I1, J3, RC.

Fajszám: 700-800; védett fajok száma: 30-40; özőnfajok: gyalogakác (*Amorpha fruticosa*) 5, amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*) 4, zöld juhar (*Acer negundo*) 4, selyemkóró (*Asclepias syriaca*) 2, aranyvessző-fajok (*Solidago* spp.) 1.

SCHMOTZER András.

Országosan védett természeti terület érintettség

Hevesi Füves Puszták TK

Védetté nyilvánítás: 1993, területe: 16.114 ha

A Hevesi Füves Puszták Tájvédelmi Körzetet a Heves megye déli részén elhelyezkedő, ember által formált pusztai élőhelyek, illetve az itt élő életközösségek védelme érdekében 1993-ban nyilvánították védetté, s a 2005-ben és a 2008-ban történt bővítése után nyerte el jelenlegi

kiterjedését, mely 16.114 hektár. A tájvédelmi körzet a dél-hevesi régió 23, valamint Jász- Nagykun-Szolnok megye egy települését érinti és 15 területegységből tevődik össze:

- Pélyi szikesek (Pély, Jászivány és Tarnaszentmiklós települések határában)
- Hamvajárás (Nagy-fertő, Gulya-gyep, Garabont területrészekkel)
- Nagy-Hanyi-pusztta (Dormánd és Erdőtelek között)
- Kis-Hanyi-pusztta (Átány, Erdőtelek és Besenyőtelek községek határában)
- Csörsz-árok (Dormánd és Erdőtelek közötti szakasza)
- Lógó-part (Kerecsend község határában)
- Magas-határ (Tiszanána község határában)
- Poroszlói-szikesek
- Sarudi-tömb
- Hevesi-gyepek (érintkezve a Hanyi-ér egy szakaszával)
- Pusztafogacs (Tarnaméra, Erk és Boconád községek határában)
- Kétútköz
- Poroszlói gyepek
- Göbolyjárás (Nagyút, Kompolt és Tarnaspadány községek határában)
- Bene-terasz (Nagyút község határában)



11. ábra Hevesi Füves Puszták TK látképe Dormánd külterületén¹¹

¹¹ Forrás: <https://www.bnpi.hu/en/hevesi-fuves-pusztak-tajvedelmi-korzet>

A természeti állapot ismertetéséhez a területen történő terepi állapotfelmérésre volt szükség. Sajnos az állapotfelmérés 2025. februárban, ún. vegetációs időn kívül történt, amikor az adatgyűjtések korlátozottak.

Ilyenkor a növények közül a lágyszárúak tavalyi kóróját, a fásszárúaknál a lomb nélküli fákat és cserjéket, az állatvilágban pedig az állandó, nem téli álmot alvó vagy nem téli nyugalomban lévő fajokat és a téli vendég fajokat lehet rögzíteni.

A Bükk Nemzeti Park Igazgatóságától (BNPI), mint a terület természetvédelmi kezelőjétől biotikai adatok lettek megkérve az eddigi kezelői adatgyűjtések összefoglaló eredményéről, de azok a jelen dokumentum lezárásáig még nem érkeztek meg.

5.7. Az Á-NÉR 2011 élőhelyi besorolása

Az érintett területeken a természeti állapotfelméréshez szükséges terepi bejárás 2025.02.14-én, tiszta időben, jó látási viszonyok között történt. A természeti állapotfelméréskor az érintett területről élőhely-térkép készült az Általános Élőhely-osztályozási Rendszer (ÁNÉR) legfrissebb, 2011-es változata alapján. Illetve az ott élő növény- és állatfajok kerültek meghatározásra, amiből fajlista készült.



12. ábra Á-NÉR térképi lehatárolás a tervezett korszerű állattartó teleppel (leendő szarvasmarha és juh telep) érintett élőhelyekről

U4 – Telephelyek, roncsterületek és hulladéklerakók

Gyárak, kisüzemek, telephelyek, lerakatok, kereskedelmi, agrár, katonasági és speciális műszaki létesítmények, pályaudvarok vagy roncstelepek által elfoglalt területek, valamint gyomnövényzetük. Többnyire száraz, kötött talajú vagy sóderrel, kőtörmelékkel, betonnal borított, zárt területek, melyek gyomnövényzetét a kategória magába foglalja. Ide sorolandók a szilárd és folyékony hulladék elhelyezésére szolgáló szeméttelpek, lerakók, ülepítőtavak és zagytárolók területei is. Természetessége 1-es. A belterületeken található telephelyek, hulladéklerakók elkülönítése nem szükséges, ezért azok gyakran az adott településkategóriába [U2-U3] kerülnek.

A fejlesztéssel érintett kivett major területe tartozik ebbe az élőhely-kategóriába.



13. ábra A tervezési terület jelenlegi felújításra, korszerűsítésre szoruló állapotában



14. ábra A tervezési terület jelenlegi felújításra, korszerűsítésre szoruló állapotában

Észlelt fajok bejáraskor:

Az állatok közül jelen volt a bejáraskor az egerészölyv, fekete rigó, balkáni gerle, vetési varjú, szarka, dolmányos varjú, fácán, mezei nyúl és az őz.

F2 – Szikes rétek

Definíció: Magasfűvű, a vegetációs időszak kezdeti szakaszán átmenetileg vízzel borított rétek, melyek különböző mértékben szikesedett, illetve szikesedő (szolonyeces vagy szoloncsákos) réti talajokon alakulnak ki. Jellemző fűfajaik: fehér tippán (*Agrostis stolonifera*), réti és gombos ecsetpázsit (*Alopecurus pratensis*, *A. geniculatus*), hernyópázsit (*Beckmannia eruciformis*), réti harmatkása (*Glyceria fluitans*), nádképű csenkesz (*Festuca arundinacea*), közönséges tarackbúza (*Elymus repens*). Jellegzetesebb egyéb egyszikűek: réti és bókóló sás (*Carex distans*, *C. melanostachya*), sziki szittyó (*Juncus gerardii*). Az uralkodó egyszikűeket a szikesekre jellemző kétszikűek kísérik, amelyek kaszálás után nagyban segítik az élőhely azonosítását. Rögzítendő minimális kiterjedése néhány 10 négyzetméter. Az idegenhonos (többnyire inváziós) fajok maximális aránya 50%

A tervezési helyszíntől É-i irányban lévő nagyterjedésű gyepterületek tartoznak ebbe az élőhely-kategóriába. A Nagy-Hanyi NATURA 2000 terület jellemző növénytakarsulása is 1530 Pannon szikesek is ebbe az ANÉR élőhelybe tartozik.

Jellemző fotók a területről:



15. ábra Nagyterjedésű szikes rétek a tervezési területtől É-i irányban, ami a Hevesi Füves Puszták TK és Nagy-hanyi pSCI Natura 2000 terület



16. ábra Nagykiterjedésű szikes rétek a tervezési területtől É-i irányban, ami a Hevesi Füves Puszták TK és Nagy-hanyi pSCI Natura 2000 terület

Észlelt fajok bejárásakor:

A terepi bejárásakor az alábbi jelentősebb állatfajok észlelése történt meg a természetközeli állapotú szikes gyepterületen, annak szélén:

Sorszám	Növény/Állat	Faj neve	Faj latin neve	Természetvédelmi státusza (védett/NATURA jelölő/...)	Becsült egyedsűrűsége
Állatfajok és növényfajok (szikes gyepi életmód)					
1.	Á	vetési varjú	Corvus frugilegus	védett	gyakori
2.	Á	dolmányos varjú	Corvus cornix	nem védett, vadászható	gyakori
3.	Á	egerészölyv	Buteo buteo	védett	gyakori
4.	Á	vörös vércse	Falco tinnunculus	védett	gyakori
5.	Á	erdei pinty	Fringilla coelebs	védett	gyakori
6.	Á	zöldike	Chloris chloris	védett	gyakori
7.	Á	fekete rigó	Turdus merula	védett	gyakori
8.	Á	karvaly	Accipiter nisus	védett	gyakori

9.	Á	szajkó	Garrulus glandarius	vadászható	gyakori
10.	Á	mezei veréb	Passer montanus	védett	gyakori
11.	Á	seregély	Sturnus vulgaris	közösségi jelentőségű	gyakori
12.	Á	fácán	Phasianus colchicus	vadászható	előfordul
13.	Á	őz	Capreolus capreolus	vadászható	előfordul
14.	Á	balkáni gerle	Streptotelia decaocto	vadászható	előfordul

6. táblázat

A terület növényvilága a szikes rétek jellemző fajkészletének növényei voltak különösebb és jelentősebb védett fajok nélkül.

OG- Taposott gyomvegetáció

Erős taposással érintett zavart területek, egyszintű, többnyire alacsony, elfekvő növényzete, csupasz földfelszínnek gyomvegetációja. Elsősorban a szántókat feltáró földutak, kivett

árkok szélei, illetve szántók szegélyében vékony, néhol jelentéktelen nagyságú területek. Éppen ezért élőhely térképi lehatárolása nehézkes és szükségtelen. Az utak, földutak, vasutak, illetve telephelyek melletti gyepvegetáció került besorolásra ebbe a kategóriába.

Taposott gyomvegetáció fajai az érintett kivett major szegélyeiben, széleiben:

tarackbúza (Agropyron repens)
fehér mécsvirág (Melandrium album)
apró mályva (Malva pusilla)
fekete üröm (Artemisia vulgaris)
közönséges aszat (Cirsium arvense)
csillagpázsit (Cynodon dactylon)
királydinnye (Tribulus terrestris)
pipacs (Papaver rhoeas)
kis tőtippan (Eragrostis minor)
kövér porcsin (Portulaca oleracea)

A taposott gyomvegetáció az érintett kivett major zöldterületén, a megközelítési földutak és kivett árok széleiben található meg. Ugyanez az élőhelytípus jellemző a régi hígtrágyatárolók helyén, illetve az újak területén.

Jellemző fotó a területről:



17. ábra

T1 - Egyéves, szántóföldi kultúrák

Tavaszi vagy őszi vetésű egyéves nagyüzemi kultúrák vagy learatott helyük, rendszeresen szántott területek. T6-tól nem a táblaméret, hanem a művelés különíti el (fokozott műtrágyahasználat, vegyszerezés, gépesítés, az apróparcellás területeken nincsenek köztes mezsgyék és legfeljebb egy-két gyomfaj dominál).

A környező szántóterületek tartoznak ebbe az élőhely-kategóriába.

Jellemző fotók a területről:



18. ábra A kerítésen túli szántóterületek

Észlelt fajok bejáraskor:

Gyomfajok a szántók szegélyében:

egérárpa	Hordeum murinum
csillagpázsit	Cynodon dactylon
kövérr porcsin	Portulaca oleracea
meddő rozsok	Bromus sterilis

U8- Folyóvizek

Állandó, egyirányú mozgással rendelkező természetes és mesterséges felszíni vizek (folyók, patakok, csatornák).

A tervezett helyszíntől Ny-i irányban lévő Hanyi-ér.

Jellemző fotó:

nem készült

Észlelt fajok bejárásakor:

Jellemzőbb csatorna vegetáció domináns növényfajai:

- egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*)
- nagy csalán (*Urtica dioica*)
- hamvas szeder (*Rubus caesius*)
- közönséges nád (*Phragmites australis*)
- szarvaskerep (*Lotus corniculatus*)
- héjakút mácsonya (*Dipsacus laciniatus*)
- japán keserűfű (*Fallopia japonica*)
- apró szulák (*Convolvulus arvensis*)
- zamatós turbolya (*Anthriscus cerefolium*)
- ragadós galaj (*Galium aparine*)
- fekete üröm (*Artemisia vulgaris*)
- egynyári seprence (*Stenactis annua*)
- jakabnapj aggófű (*Senecio jacobaea*)
- siskanád tippan (*Calamagrostis epigeios*)
- mezei aszat (*Cirsium arvense*)

Jellemző állatvilág a csatornánál:

nádirigó (*Acrocephalus arundinaceus*)

seregély (*Sturnus vulgaris*)

fácán (*Phasianus colchicus*)

tőkés réce (*Anas platyrhynchos*)

őz (*Capreolus capreolus*)

U11 – Út- és vasúthálózat

Burkolt utak, autópályák, szilárd burkolatú kifutópályák, vasúthálózat, útépitések és az ehhez csatlakozó földmunkával érintett területek (a burkolat általában aszfalt, beton vagy kőzúzalék). Természetessége 1-es. A keskeny földutak lehatárolása általában nem szükséges, a szélesebb, benövényesedett földutak a taposott gyomnövényzethez [OG] tartoznak.

A tervezési telephelyre bejáró út és annak mente tartozik ebbe az élőhely-kategóriába.

Jellemző fotók:



19. ábra Megközelítő bekötőút

Észlelt fajok bejárásakor:

Jellemző lágyszárú fajok a műút mentén:

közönséges tarackbúza *Elymus repens*

csomós ebír *Dactylus glomerata*

fehér tippán *Agrostis stolonifera*

lándzsás útifű *Plantago lanceolata*

réti peremizs	<i>Inula britannica</i>
kakaslábű	<i>Echinola crus-gali</i>
angolperje	<i>Lolium perenne</i>
egérárpa	<i>Hordeum murinum</i>
csillagpázsit	<i>Cynodon dactylon</i>
kövér porcsin	<i>Portulaca oleracea</i>
meddő rozsok	<i>Bromus sterilis</i>
orvosi atracél	<i>Androsa officinalis</i>
pásztortáska	<i>Capsella bursa-pastoris</i>
mezei iringó	<i>Eryngium campestre</i>
orvosi székfű	<i>Matricaria chamomilla</i>
vadrepce	<i>Sinapis arvensis</i>
tejoltó galaj	<i>Galium verum</i>
fekete üröm	<i>Artemisia vulgaris</i>

6. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása

A mezőgazdasági beruházások költségigényessége egyre inkább előtérbe állítja, hogy egy döntéshozatal során ne csak a táj, a kultúra, a talaj, a telepítési jellemzők kidolgozására fordítsunk nagy hangsúlyt, hanem azon tényezőkre is, amelyek a jó minőségű termék magas színvonalon történő folyamatosan egyenletes előállítását és fenntartását is lehetővé teszik. Ezért indokolt a meglévő állattartási tevékenység a kivett majorban történő korszerűsítése.

7. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai

7.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében

A tervezett fejlesztésekkel már kivett, telepi művelési ágú terület részen, plusz termőföldek, gyepek igénybevétele nélkül új épületek, építmények megvalósítása történik a régiek részbeni elbontását követően.

A fenti kialakítások természetes vagy természetközeli vegetációt nem érintettek, a hatások közelítenek a semlegeshez.

Madárvonulási útvonalak szerepe a tervezésnél

A tervezési terület közvetlen közelében van (érintett is) különleges madárvédelmi NATURA 2000 terület, ahol a madarak előfordulása fokozottabb, mint máshol.

A tervezési terület közvetlen környezete bővelkedik természetes felszíni vizekben és az azokhoz köthető természetes vagy természetközeli élőhelyekben, mint pl. a legközelebbi legnagyobb kiterjedésűek, pl.: Tisza-tó közelsége.

Ezek a kiemelt területek a vonulási időben (inkább a nyár végi és kora őszi időben) a vízimadarak főbb tartózkodási helyei, ahol nagy csapatokba verődve táplálkoznak, illetve pihennek, éjszakáznak a vizen. Amint ez megtörténik a következő nap már tovább állnak és a helyüket más vízimadár-csapatoknak adják át. Ezek a madárcsapatok a nálunk költő vándormadarak (pl.: fehér gólya, fekete gólya stb.) vagy az északra érkező téli vendégeink (pl: vetési lúd vagy egyéb lúdcsapatok, darvak)

Mivel a jelen tervezési terület viszonylag közel van a természetes élőhelyekhez, bizonyosan beleesik a fontosabb madárvonulási útvonalakba.

7.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvező vagy kedvezőtlen hatások leírása

7.2.1. Terület neve

Terület neve

„Hevesi-sík” Terület kódja HUBN10004

Különleges madárvédelmi terület

A Natura 2000 területen előforduló jelölő és egyéb (1/B mellékletben szereplő) madárfaj közül mindegyik potenciálisan elrepülhet a terület felett. Tehát, mint vonuló fajok előfordulhatnak a területen, ez azonban a legtöbb esetben úgy történik meg, hogy sokszor a területen lévő természetvédelmi szakemberek sem tudják dokumentálni a terület felett elhúzó madarakat.

A várható hatások tehát semlegesnek mondhatók, hiszen a jelölő madárfajok tekintetében a jelenlegi állapothoz képest nem várható többletzavarás.

A telep területe a kivett művelési ág jellegéből adódóan egyébként sem tekinthető az alábbi táblázatban szereplő fajok érdemi fészkelő helyének, így potenciális fészkek sem kerülnek megsemmisülésre.

A kivitelezést célszerű a vegetációs időszakon kívül végezni, mikor ezen fajok nagy része már egyébként sem tartózkodik a térségben.

7.2.2. NATURA 2000 jelölő madárfajok

Név	Tudományos név	Előfordulási valószínűsége a tervezési területen
Billegetőcankó	<i>Actitis hypoleucos</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsé nem bizonyított
Jégmadár	<i>Alcedo atthis</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsé nem bizonyított
Csörgő réce	<i>Anas crecca</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsé nem bizonyított
Tőkés réce	<i>Anas platyrhynchos</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsé nem bizonyított
Bőjtő réce	<i>Anas querquedula</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsé nem bizonyított
Kendermagos réce	<i>Anas strepera</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsé nem bizonyított
Nagy lilik	<i>Anser albifrons</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként
Nyári lúd	<i>Anser anser</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsé nem bizonyított
Kis lilik	<i>Anser erythropus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsé nem bizonyított
Vetési lúd	<i>Anser fabalis</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsé nem bizonyított
Parlagi pityer	<i>Anthus campestris</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsé nem bizonyított
Szírti sas	<i>Aquila chrysaetos</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsé nem bizonyított
Parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsé nem bizonyított
Békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsé nem bizonyított
Vörös gém	<i>Ardea purpurea</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsé nem bizonyított
Üstökősgém	<i>Ardeola ralloides</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsé nem bizonyított

Név	Tudományos név	Előfordulási valószínűsége a tervezési területen
Réti fülesbagoly	<i>Asio flammeus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Kontyos réce	<i>Aythya fuligula</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Cigányréce	<i>Aythya nyroca</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Bölömbika	<i>Botaurus stellaris</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Vörösnakú lúd	<i>Branta ruficollis</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Ugartyúk	<i>Burbinus oedinemus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Pusztai ölyv	<i>Buteo rufinus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Lappantyú	<i>Caprimulgus europaeus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Fattyúszekő	<i>Chlidonias hybrida</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Kígyászölyv	<i>Circaetus gallicus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Barna rétihéja	<i>Circus aeruginosus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Hamvas rétihéja	<i>Circus pygargus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Kék galamb	<i>Columba oenas</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Szalakóta	<i>Coracias garrulus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított

Név	Tudományos név	Előfordulási valószínűsége a tervezési területen
Haris	<i>Crex crex</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Balkáni fakopáncs	<i>Dendrocygus syriacus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Nagy kócsag	<i>Egretta alba</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Kis kócsag	<i>Egretta garzetta</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Kerecsensólyom	<i>Falco cherrug</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Vándorsólyom	<i>Falco peregrinus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Kék vércse	<i>Falco vespertinus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Sárszalónka	<i>Gallinago gallinago</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Rétisas	<i>Haliaeetus albicilla</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Gólyatöcs	<i>Himantopus himantopus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Törpegém	<i>Ixobrychus minutus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Töviszúró gébics	<i>Lanius collurio</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Kis őrgébics	<i>Lanius minor</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Nagy goda	<i>Limosa limosa</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Kékbecs	<i>Luscinia svecica</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Barna kánya	<i>Milvus migrans</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Nagy póling	<i>Numenius arquata</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított

Név	Tudományos név	Előfordulási valószínűsége a tervezési területen
Kis póling	<i>Numenius phaeopus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Túzok	<i>Otis tarda</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Füleskuvik	<i>Otus scops</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Halászsas	<i>Pandion haliaetus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Darázsölyv	<i>Pernis apivorus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Pajzsoscankó	<i>Philomachus pugnax</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Kanalasgém	<i>Platalea leucorodia</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Batla	<i>Plegadis falcinellus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Aranylile	<i>Pluvialis apricaria</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Kis vízicsibe	<i>Porzana parva</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Pettyes vízicsibe	<i>Porzana porzana</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Guvat	<i>Rallus aquaticus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Gulipán	<i>Recurvirostra avosetta</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Függőcinege	<i>Remiz pendulinus</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Partifecske	<i>Riparia riparia</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Karvalyposzáta	<i>Sylvia nisoria</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított
Kis vöcsök	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	a területen átrepülőként , táplálkozóként előfordulhat, költsége nem bizonyított

Név	Tudományos név	Előfordulási valószínűsége a tervezési területen
Réti cankó	<i>Tringa glareola</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított
Piros lábú cankó	<i>Tringa totanus</i>	a területen átrepülőként, táplálkozóként előfordulhat, költése nem bizonyított

7. táblázat

Hatással érintett NATURA 2000 terület (Hevesi-sík) összegzése:

Várható hatások fajonkénti összegzése telepítéskor, építéskor, korszerűsítéskor, amennyiben a jelölő fajok a kivett major területére tévednének:

FAJ		Várható hatás, ha van előfordulás			
Magyar név	Tudományos név	Semleges	Inkább pozitív	Kismértékű zavaró hatás, nem jelentős	Veszélyeztető hatás
Billegetőcankó	<i>Actitis hypoleucos</i>			X	
Jégmadár	<i>Alcedo atthis</i>			X	
Csörgő réce	<i>Anas crecca</i>			X	
Tőkés réce	<i>Anas platyrhynchos</i>			X	
Böjti réce	<i>Anas querquedula</i>			X	
Kendermagos réce	<i>Anas strepera</i>			X	
Nagy lilik	<i>Anser albifrons</i>			X	
Nyári lúd	<i>Anser anser</i>			X	
Kis lilik	<i>Anser erythropus</i>			X	
Vetési lúd	<i>Anser fabalis</i>			X	
Parlagi pityer	<i>Anthus campestris</i>			X	
Szírti sas	<i>Aquila chrysaetos</i>			X	
Parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>			X	
Békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>			X	
Vörös gém	<i>Ardea purpurea</i>			X	
Üstökősgém	<i>Ardeola ralloides</i>			X	
Réti fülesbagoly	<i>Asio flammeus</i>			X	
Kontyos réce	<i>Aythya fuligula</i>			X	
Cigányréce	<i>Aythya nyroca</i>			X	
Bölömbika	<i>Botaurus stellaris</i>			X	

FAJ		Várható hatás, ha van előfordulás			
Magyar név	Tudományos név	Semleges	Inkább pozitív	Kismértékű zavaró hatás, nem jelentős	Veszélyeztető hatás
Vörösnyakú lúd	<i>Branta ruficollis</i>			X	
Ugartyúk	<i>Burhinus oedicnemus</i>			X	
Pusztai ölyv	<i>Buteo rufinus</i>			X	
Lappantyú	<i>Caprimulgus europaeus</i>			X	
fattyúszerkő	<i>Chlidonias hybrida</i>			X	
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>			X	
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>			X	
Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>			X	
Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>			X	
Kígyászölyv	<i>Circaetus gallicus</i>			X	
Barna rétihéja	<i>Circus aeruginosus</i>			X	
Kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>			X	
Hamvas rétihéja	<i>Circus pygargus</i>			X	
Kék galamb	<i>Columba oenas</i>			X	
Szalakóta	<i>Coracias garrulus</i>			X	
Haris	<i>Crex crex</i>			X	
Balkáni fakopáncs	<i>Dendrocopos syriacus</i>			X	
Nagy kócsag	<i>Egretta alba</i>			X	
Kis kócsag	<i>Egretta garzetta</i>			X	
Kerecsensólyom	<i>Falco cherrug</i>			X	
Vándorsólyom	<i>Falco peregrinus</i>			X	
Kék vércse	<i>Falco vespertinus</i>			X	
Sárszalonna	<i>Gallinago gallinago</i>			X	
Rétisas	<i>Haliaeetus albicilla</i>			X	
Gólyatöcs	<i>Himantopus himantopus</i>			X	
Törpegém	<i>Ixobrychus minutus</i>			X	
Tövisszúró gébics	<i>Lanius collurio</i>			X	
Kis őrgébics	<i>Lanius minor</i>			X	
Nagy goda	<i>Limosa limosa</i>			X	
Kékbegy	<i>Luscinia svecica</i>			X	

FAJ		Várható hatás, ha van előfordulás			
Magyar név	Tudományos név	Semleges	Inkább pozitív	Kismértékű zavaró hatás, nem jelentős	Veszélyeztető hatás
Barna kánya	<i>Milvus migrans</i>			X	
Nagy póling	<i>Numenius arquata</i>			X	
Kis póling	<i>Numenius phaeopus</i>			X	
Túzok	<i>Otis tarda</i>			X	
Füleskuvik	<i>Otus scops</i>			X	
Halászsas	<i>Pandion haliaetus</i>			X	
Darázsölyv	<i>Pernis apivorus</i>			X	
Pajzsoscankó	<i>Philomachus pugnax</i>			X	
Kanalasgém	<i>Platalea leucorodia</i>			X	
Batla	<i>Plegadis falcinellus</i>			X	
Aranylile	<i>Pluvialis apricaria</i>			X	
Kis vízicsibe	<i>Porzana parva</i>			X	
Pettyes vízicsibe	<i>Porzana porzana</i>			X	
Guvat	<i>Rallus aquaticus</i>			X	
Gulipán	<i>Recurvirostra avosetta</i>			X	
Függőcinege	<i>Remiz pendulinus</i>			X	
Partifecske	<i>Riparia riparia</i>			X	
Karvalyposzáta	<i>Sylvia nisoria</i>			X	
Kis vöcsök	<i>Tachybaptus ruficollis</i>			X	
Réti cankó	<i>Tringa glareola</i>			X	
Piroszlábú cankó	<i>Tringa totanus</i>			X	

8. táblázat

Várható hatások fajonkénti összegzése üzemeléskor, amennyiben a jelölő fajok a kivett major területére tévednének:

Faj		Várható hatás, ha van előfordulás			
Magyar név	Tudományos név	Semleges	Inkább pozitív	Kismértékű zavaró hatás, nem jelentős	Veszélyeztető hatás
Billegetőcankó	<i>Actitis hypoleucos</i>	X			

Faj		Várható hatás, ha van előfordulás			
Magyar név	Tudományos név	Semleges	Inkább pozitív	Kismértékű zavaró hatás, nem jelentős	Veszélyeztető hatás
Jégmadár	<i>Alcedo atthis</i>	X			
Csörgő réce	<i>Anas crecca</i>	X			
Tőkés réce	<i>Anas platyrhynchos</i>	X			
Böjti réce	<i>Anas querquedula</i>	X			
Kendermagos réce	<i>Anas strepera</i>	X			
Nagy lilik	<i>Anser albifrons</i>	X			
Nyári lúd	<i>Anser anser</i>	X			
Kis lilik	<i>Anser erythropus</i>	X			
Vetési lúd	<i>Anser fabalis</i>	X			
Parlagi pityer	<i>Anthus campestris</i>	X			
Szírti sas	<i>Aquila chrysaetos</i>	X			
Parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>	X			
Békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>	X			
Vörös gém	<i>Ardea purpurea</i>	X			
Üstökösgém	<i>Ardeola ralloides</i>	X			
Réti fülesbagoly	<i>Asio flammeus</i>	X			
Kontyos réce	<i>Aythya fuligula</i>	X			
Cigányréce	<i>Aythya nyroca</i>	X			
Bölömbika	<i>Botaurus stellaris</i>	X			
Vörösnyakú lúd	<i>Branta ruficollis</i>	X			
Ugartyúk	<i>Burhinus oedicephalus</i>	X			
Pusztai ölyv	<i>Buteo rufinus</i>	X			
Lappantyú	<i>Caprimulgus europaeus</i>	X			
fattyúszerkő	<i>Chlidonias hybrida</i>	X			
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>	X			
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>	X			
Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>	X			
Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>	X			
Kígyászölyv	<i>Circaetus gallicus</i>	X			
Barna rétihéja	<i>Circus aeruginosus</i>	X			
Kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>	X			
Hamvas rétihéja	<i>Circus pygargus</i>	X			
Kék galamb	<i>Columba oenas</i>	X			

Faj		Várható hatás, ha van előfordulás			
Magyar név	Tudományos név	Semleges	Inkább pozitív	Kismértékű zavaró hatás, nem jelentős	Veszélyeztető hatás
Szalakóta	<i>Coracias garrulus</i>	X			
Haris	<i>Crex crex</i>	X			
Balkáni fakopáncs	<i>Dendrocopos syriacus</i>	X			
Nagy kócsag	<i>Egretta alba</i>	X			
Kis kócsag	<i>Egretta garzetta</i>	X			
Kerecsensólyom	<i>Falco cherrug</i>	X			
Vándorsólyom	<i>Falco peregrinus</i>	X			
Kék vércse	<i>Falco vespertinus</i>	X			
Sárszalonna	<i>Gallinago gallinago</i>	X			
Rétisas	<i>Haliaeetus albicilla</i>	X			
Gólyatöcs	<i>Himantopus himantopus</i>	X			
Törpegém	<i>Ixobrychus minutus</i>	X			
Töviszúró gébics	<i>Lanius collurio</i>	X			
Kis őrgébics	<i>Lanius minor</i>	X			
Nagy goda	<i>Limosa limosa</i>	X			
Kékbegy	<i>Luscinia svecica</i>	X			
Barna kánya	<i>Milvus migrans</i>	X			
Nagy póling	<i>Numenius arquata</i>	X			
Kis póling	<i>Numenius phaeopus</i>	X			
Túzok	<i>Otis tarda</i>	X			
Füleskuvik	<i>Otus scops</i>	X			
Halászsas	<i>Pandion haliaetus</i>	X			
Darázsölyv	<i>Pernis apivorus</i>	X			
Pajzsoscankó	<i>Philomachus pugnax</i>	X			
Kanalságém	<i>Platalea leucorodia</i>	X			
Batla	<i>Plegadis falcinellus</i>	X			
Aranylile	<i>Pluvialis apricaria</i>	X			
Kis vízicsibe	<i>Porzana parva</i>	X			

Faj		Várható hatás, ha van előfordulás			
Magyar név	Tudományos név	Semleges	Inkább pozitív	Kismértékű zavaró hatás, nem jelentős	Veszélyeztető hatás
Pettyes vízcicsibe	<i>Porzana porzana</i>	X			
Guvat	<i>Rallus aquaticus</i>	X			
Gulipán	<i>Recurvirostra avosetta</i>	X			
Függőcinege	<i>Remiz pendulinus</i>	X			
Partifecske	<i>Riparia riparia</i>	X			
Karvalyposzáta	<i>Sylvia nisoria</i>	X			
Kis vöcsök	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	X			
Réti cankó	<i>Tringa glareola</i>	X			
Piroszlábú cankó	<i>Tringa totanus</i>	X			

9. táblázat

Várható hatások fajonkénti összegzése haváriaesemény! bekövetkezésekor, amennyiben a jelölő fajok a kivett major területére tévednének:

Faj		Várható hatás, ha van előfordulás			
Magyar név	Tudományos név	Semleges	Inkább pozitív	Kismértékű zavaró hatás, nem jelentős	Veszélyeztető hatás
Billegetőcankó	<i>Actitis hypoleucos</i>			X	
Jégmadár	<i>Alcedo atthis</i>			X	
Csörgő réce	<i>Anas crecca</i>			X	
Tőkés réce	<i>Anas platyrhynchos</i>			X	
Böjti réce	<i>Anas querquedula</i>			X	
Kendermagos réce	<i>Anas strepera</i>			X	
Nagy lilik	<i>Anser albifrons</i>			X	
Nyári lúd	<i>Anser anser</i>			X	
Kis lilik	<i>Anser erythropus</i>			X	
Vetési lúd	<i>Anser fabalis</i>			X	
Parlagi pityer	<i>Anthus campestris</i>			X	
Szírti sas	<i>Aquila chrysaetos</i>			X	
Parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>			X	
Békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>			X	

Faj		Várható hatás, ha van előfordulás			
Magyar név	Tudományos név	Semleges	Inkább pozitív	Kismértékű zavaró hatás, nem jelentős	Veszélyeztető hatás
Vörös gém	<i>Ardea purpurea</i>			X	
Üstökösgém	<i>Ardeola ralloides</i>			X	
Réti fülesbagoly	<i>Asio flammeus</i>			X	
Kontyos réce	<i>Aythya fuligula</i>			X	
Cigányréce	<i>Aythya nyroca</i>			X	
Bölömbika	<i>Botaurus stellaris</i>			X	
Vörösnyakú lúd	<i>Branta ruficollis</i>			X	
Ugartyúk	<i>Burhinus oedicephalus</i>			X	
Pusztai ölyv	<i>Buteo rufinus</i>			X	
Lappantyú	<i>Caprimulgus europaeus</i>			X	
fattyúszerkő	<i>Chlidonias hybrida</i>			X	
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>			X	
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>			X	
Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>			X	
Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>			X	
Kígyászölyv	<i>Circaetus gallicus</i>			X	
Barna rétihéja	<i>Circus aeruginosus</i>			X	
Kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>			X	
Hamvas rétihéja	<i>Circus pygargus</i>			X	
Kék galamb	<i>Columba oenas</i>			X	
Szalakóta	<i>Coracias garrulus</i>			X	
Haris	<i>Crex crex</i>			X	
Balkáni fakopáncs	<i>Dendrocopos syriacus</i>			X	
Nagy kócsag	<i>Egretta alba</i>			X	
Kis kócsag	<i>Egretta garzetta</i>			X	
Kerecsensólyom	<i>Falco cherrug</i>			X	
Vándorsólyom	<i>Falco peregrinus</i>			X	
Kék vércse	<i>Falco vespertinus</i>			X	
Sárszalonna	<i>Gallinago gallinago</i>			X	
Rétisas	<i>Haliaeetus albicilla</i>			X	
Gólyatöcs	<i>Himantopus himantopus</i>			X	
Törpegém	<i>Ixobrychus minutus</i>			X	

Faj		Várható hatás, ha van előfordulás			
Magyar név	Tudományos név	Semleges	Inkább pozitív	Kismértékű zavaró hatás, nem jelentős	Veszélyeztető hatás
Töviszúró gébics	<i>Lanius collurio</i>			X	
Kis őrgébics	<i>Lanius minor</i>			X	
Nagy goda	<i>Limosa limosa</i>			X	
Kékbegy	<i>Luscinia svecica</i>			X	
Barna kánya	<i>Milvus migrans</i>			X	
Nagy póling	<i>Numenius arquata</i>			X	
Kis póling	<i>Numenius phaeopus</i>			X	
Túzok	<i>Otis tarda</i>			X	
Füleskuvik	<i>Otus scops</i>			X	
Halászsas	<i>Pandion haliaetus</i>			X	
Darázsölyv	<i>Pernis apivorus</i>			X	
Pajzsoscankó	<i>Philomachus pugnax</i>			X	
Kanalasgém	<i>Platalea leucorodia</i>			X	
Batla	<i>Plegadis falcinellus</i>			X	
Aranylile	<i>Pluvialis apricaria</i>			X	
Kis vízicsibe	<i>Porzana parva</i>			X	
Pettyes vízicsibe	<i>Porzana porzana</i>			X	
Guvat	<i>Rallus aquaticus</i>			X	
Gulipán	<i>Recurvirostra avosetta</i>			X	
Függőcinege	<i>Remiz pendulinus</i>			X	
Partifecske	<i>Riparia riparia</i>			X	
Karvalyposzáta	<i>Sylvia nisoria</i>			X	
Kis vöcsök	<i>Tachybaptus ruficollis</i>			X	
Réti cankó	<i>Tringa glareola</i>			X	
Piroszlábú cankó	<i>Tringa totanus</i>			X	

10. táblázat

A területen előforduló legfontosabb fajok a Natura 2000 terület jelölő madárfajai, melyek a területen bármikor előfordulhatnak, még ha átrepülőként vagy táplálkozóként is.

Közei NATURA 2000 területekre gyakorolt hatások:**Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület:**

Nagy-Hanyi (HUBN20037)

A tervezési területtől Ny-re található 20 m-re.

A szomszédos Hevesi Füves Puszták TK országosan védett természeti területre és védett fajaira, és NATURA 2000 területre és jelölő fajaira a jelen beruházás nincs közvetlen hatással

7.3. Természeti értékeket érő hatások összefoglalása

7.3.1. A telepítés időszakában

A fentiekben bemutatott jelölő állatfajok közül a madárfajok mindegyike potenciálisan előfordulhat a terület felett, még ha csak átrepülőként, táplálkozóként is. Az állattartó telep kiépítésével kapcsolatos munkálatok ideiglenesen zavaró hatást gyakorolhatnak, de ez a hatás nem tekinthető jelentősnek. Amennyiben a telepítés időszaka a költési időn, utódnevelési időn túl történik, úgy az okozott hatások tovább mérsékelhetők.

7.3.2. Az üzemelés időszakában

Az üzemeléskor különösebb többlethatással nem kell számolni, hiszen a mezőgazdasági tevékenység a jövőben sem fog változni. A zavaró hatások az üzemeléskor némiképp lecsökkennek az építéshez képest. Az állattartás hatására megnövekedhet a búzhatás, ezzel együtt a búz miatti zavarás mértéke is növekedhet, ez azonban az állatvilágra kimutatható többlethatást nem jelent, csak a lakosságra. Viszont az uralkodó szélirány és a települések távolsága kedvező lesz ebből a szempontból.

7.3.3. A felhagyás időszakában

Elbontás során hasonló minimális többlethatások lehetségesek, mint a telepítés időszakában.

7.4. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke

A beruházás megvalósulásával a kedvezőtlen hatások minimálisak, nem érzékelhetők. A természetvédelmi szempontból időbelileg jól meghatározott kivitelezési munkálatok nem okoznak nagymértékű zavarást, az üzemeltetés pedig szintén minimálisan negatív hatású lesz. A kivitelezési munkálatok várható hatásterülete 100 m-en belül marad a zavarás, főként zaj szempontjából. Az állattartó telep kiviteli munkáit célszerű ősszel, októbertől vagy kora tavasszal, április elejéig elvégezni a kismértékű, de kimutatható zavarások miatt.

8. Alternatív (egyéb észszerű) megoldások

8.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása (a térbeli kiterjedés, elhelyezkedés, nagyságrend, módszer szempontjából)

A beruházó csak az adott helyszínen tervezi az állattartó telep bővítésének, korszerűsítésének kialakítását.

8.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása

Az alternatív további lehetőségek elvetésre kerültek nagyobb költség-, beruházás-, és többletvízigényük miatt.

9. A megvalósítás indokai

9.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése

Ifj. Karkus János (3375 Mezőtárkány, Szőrhát Tanya 1. sz.) engedélyes, beruházó a Dormánd település külterületén a saját tulajdonában és használatában lévő Kishanyi állattartó telepén állattartási (szarvasmarha és juh hizlalási) tevékenységet tervez végezni. Az állattartási tevékenységet az adott területen már több évtizede végzik, azonban most szerkezetváltással sertéshizlalási tevékenység fog folytatódni. A jelen állattartási fejlesztésekkel a régi, korszerűtlen istállóépületek és egyéb létesítmények elbontása után új, modern és korszerű mélyalmos istállóépületek és egyéb épületek megépítését tervezik. A tervezett fejlesztések célja állatjóléti, biztonsági, korszerűségi, modernizálási, energiahatékonysági és versenyképességi szempontok erősítése a telephelyen. A jelen fejlesztések állatlétszám növekedéssel is járnak.

9.2. A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá (a kívánt rész megjelölendő)

- társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt nem veszélyeztet)
- emberi egészség vagy élet védelme
- a közbiztonság fenntartása, megőrzése vagy helyreállítása
- a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése

- a fenti kategóriákba nem sorolható, egyéb kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt veszélyeztet)

A jelen beruházás nem közérdekből, hanem gazdasági magánérdekből valósul meg.

10. A kedvezőtlen hatások mérséklése

A tervezett beruházás a természeti értékekre gyakorol kedvezőtlen hatást, ha a hatásmérséklő intézkedések nem kerülnek betartásra. A kivitelezés időszakában a NATURA 2000 jelölő fajokra gyakorolt kedvezőtlen hatás minimális mértékben jelentkezik és csak kis ideig zavarás formájában.

A tervezett, illetve javasolt, a terv vagy beruházás révén bekövetkező kedvezőtlen hatások enyhítését, csökkentését, mérséklését szolgáló intézkedések.

A beruházás részeként megvalósítandó földmunkák és építési, szerelési munkák az élőhely és a fajok legkisebb zavarásával és veszélyeztetésével valósítható meg, így az a lehető legrövidebb időn belül, kizárólag vegetációs időn kívül kivitelezhető. Ennek érdekében a kivitelezési munka időpontja a szeptember, október, november, december, január, február, március hónapokban váltja ki a legminimálisabb negatív hatást.

A létesítési fázisban csak a szükséges mértékű munkagép és munkás tartózkodik majd a területen. A munkálatok várhatóan napi 8 órában történnek, a kivitelezés várható időtartama 6-12 hónap. A munka megkezdése előtt a NATURA 2000 terület természetvédelmi kezelését végző Bükki Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi őrt értesíteni ajánlott.

A munkálatok során az alábbi feltételeket lenne célszerű és javasolt betartani az érintett és legközelebbi NATURA 2000 területekhez eső szakaszokon:

1. A beruházási munkálatokat (beleértve az előkészítést, a kivitelezési munkálatokat és üzemeltetést is) a vadon élő élővilág és a természetes-, természetközeli állapotú élőhelyek legnagyobb kíméletével kell végezni. A kivitelezési munkavégzésre, de legalább a legnagyobb zajjal járó tevékenységekre a szeptember 30. és április 1. közötti őszi-téli időszakot kell preferálni, az javasolt.
2. A kivitelezés során a nyitott munkaárkok puhatestű, kételtű- és hüllő fajok számára csapdaként működnek, ezért a munkaárkokból történő folyamatos — legalább naponta 1x történő — mentésükről (illetve a munkaárkok betemetését közvetlenül megelőzően is), kiszedésükről, valamint a kivitelezés által érintett területtől számított legalább 100 m-re, természetközeli állapotú élőhelyen történő elhelyezésükről gondoskodni kell.
3. A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság által nyilvántartott, valamennyi NATURA 2000 természetközeli állapotú élőhely esetében a munkagépek kizárólag csak az előzetesen kijelölt, a kivitelezés által érintett, a kijelölt területsávon mozoghatnak, a munkálatok által nem érintett esetleg szomszédos gyepterületeken történő átjárás nem megengedhető, ill. a gépjárművek felvonulási helyeként sem szolgálhatnak, anyag depónia helyek sem alakíthatók ki rajta.
4. Nem üzemszerű működés, havária esemény esetén azonnal értesíteni kell a Bükki Nemzeti Park Igazgatóságot is.

5. A tájidegen özönnövényeket folyamatosan visszaszorítani szükséges folyamatos kaszálásokkal.
6. A telepi járművek csak kifogástalan üzemi állapotban működtethetők, hogy a zajkibocsátása a legminimálisabb (gyári értéken) maradjon üzemeltetés közben!
7. A kivitelezések csak a kivett major területen történhetnek.

11. Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések

A tervező, illetve a beruházó által javasolt, felajánlott, a kedvezőtlen hatással legalább azonos nagyságú kiegyenlítő intézkedések, a terület kijelölésének alapjául szolgáló, valamennyi érintett faj vagy élőhelytípus természetvédelmi helyzetére irányuló kedvezőtlen hatások vonatkozásában (például élőhelyrekonstrukció vagy -létesítés, az állománynagyságot már korábban is kedvezőtlenül befolyásoló tényező megszüntetése, az állománynagyságot pozitívan befolyásoló intézkedések bevezetése)

Az érintett, közvetlen hatással terhelt NATURA 2000 jelölő madárfajok normál üzemmenet mellett építéskor és üzemeléskor nem lesznek veszélyeztetve, illetve károsítva (talán minimális mértékben zavarva legfeljebb korszerűsítéskor, építéskor!) a tervezett beruházás megvalósítása és üzemeltetése során, így a beruházó kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedéseket nem tervez a területen és más helyszínen a NATURA jelölő területtel és fajokkal kapcsolatban sem.

Természetvédelmi kompenzációs intézkedésekre tehát a jelen beruházás megvalósítása kapcsán nincs szükség.

Gödöllő, 2024. március 5.