

**Ostoros külterület hrsz.: 0267, MOL Nyrt.
villamosenergia-ellátása**

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

1. melléklet

Élővilágvédelmi munkarész

Készítette:
Ilonczai Zoltán
élővilágvédelmi szakértő

1.1. Élővilágvédelem

1.1.1. Vizsgálati módszer, hivatkozott jogszabályok

A 2025 március elején elvégzett terepi felmérések során elkészítettük a tervezett beruházás környékének aktuális élőhelytérképét. A feltérképezett élőhelyek természetességi szintjének megállapításához az alábbi kritérium-rendszert használtuk fel:

1. táblázat: A természetességi értékszámok és rövid jellemzésük Seregélyes (1995).

Érték:	Kritérium:	Példa:
1	A természetes állapot teljesen leromlott, az eredeti vegetáció nem ismerhető föl, gyakorlatilag csak gyomok és jellegtelen fajok fordulnak elő.	Szántók, intenzív erdészeti és gyümölcskultúrák, bányaudvarok, meddőhányók, vizek betonparttal, gyomtársulások, stb.
2	A természetes állapot erősen leromlott, az eredeti társulás csak nyomokban van meg, domináns elemei szórványosan, nem jellemző arányban fordulnak elő, tömegesek a gyomjellegű növények.	Intenzív gyepek kultúrák, fenyérfüves, csillagpázsitos legelők, szántó, vagy gyepek helyére telepített erdők, vizek mesterséges mederrel, stb.
3	A természetes állapot közepesen romlott le, az eredeti vegetáció elemei megfelelő arányban vannak jelen, de színező elemek alig fordulnak elő, jelentős a gyomok és a jellegtelen fajok aránya.	Túlhasznált legelők, intenzív turizmus által érintett területek, stb.
4	Az állapot természetközeli, de mérsékelten zavart, a színező elemek még előfordulnak, de arányuk nem jelentős, inkább a természetes társulások zavarástűrő fajai válnak jellemzővé. Gyomok alig.	Felhagyott spontán cserjésedő legelők, legelőerdők, fiatal erdők, kaszált csatornapartok, gátak, kubikerdők, felhagyott szőlők stipa-s gyepei, stb.
5	Az állapot természetes, ill. annak tekinthető, a színező elemek (zömük védett faj) aránya kiemelkedő, köztük reliktum jellegű ritkaságok is, gyomnak minősülő fajok alig.	őserdők, őslápok, meredek, hasznosítatlan sziklagyepek, sziklaerdők, fajgazdag hegyi kaszálórétek, fajgazdag sztyepprétek, stb.

A természetességi értékeket a szöveges jellemzésben az élőhelyfolt ÁNÉR kódja után, zárójelben tüntetjük föl.

A terület bejárása során külön figyelemmel kísértük a lehetséges védett fajokon túl a helyileg ritka fajokat, speciális fajösszetételeket, ill. értékes növénytársulásokat. Bár a koratavaszi időszak és az élőhelyek jellege miatt a fajok felmérése problematikus volt, lehetséges előfordulásokat, állományukat minden esetben igyekeztünk megbecsülni, felmérni, ill. az állomány nagyságot megállapítani.

A zoológiai vizsgálatok esetében az egyes csoportoknál az alábbi módszereket alkalmaztuk:

Rovarok: egyelés, vizuális megfigyelés és élőhelyek alapján történő szakértői becslés.

Kétéltűek: élőhelyek alapján történő szakértői becslés.

Hüllők: élőhelyek alapján történő szakértői becslés.

Madarak: Táplálkozóterületen távcsöves megfigyelés, hang alapján történő azonosítás, valamint az élőhelyek alapján szakértői becslés.

Kis- és közepes testméretű emlősök: nyomok azonosítása, területiális jelzések megkeresése, vizuális megfigyelés.

Főbb felhasznált jogszabályok

- 1996. évi LIII. törvény a természet védelméről.
- 1996. évi XXI. törvény a területfejlesztésről és a területrendezésről.
- 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről.
- 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről - Magyar Közlöny 2001/53: 3446-3484.
- 100/2012. (IX. 28.) VM rendelete a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet és a növényvédelmi tevékenységről szóló 43/2010. (IV. 23.) FVM rendelet módosításáról - Magyar Közlöny 2012/128: 20903
- Európai Tanács 79/409/EGK irányelve (1979. április 2.) a vadon élő madarak védelméről.
- Európai Tanács 92/43/EEC irányelve (1992. május 21.) a vadon élő növény- és állatfajok, valamint élőhelyek védelméről.
- Az Európai Parlament és a Tanács 1143/2014/EU Rendelete (2014. október 22.) az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről.
- T/12590. számú törvényjavaslat egyes törvényeknek az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzésével és kezelésével összefüggésben történő módosításáról

Főbb felhasznált tanulmányok

Felhasznált irodalom:

- Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites, methodological Guidance on the provisions of Article 6(3) and 6(4) of the 'Habitats' Directive 92/43/EEC, DG Environment, EC, 2002.
- Berni Egyezmény (1994): Convention on the Conservation of European Wildlife and Natural Habitats. Appendices to the Convention. – Council of Europe, Strasbourg, T-PVS (94) 2, 21 pp.
- Bölöni J., Molnár Zs., Kun A. (2010): Magyarország élőhelyei – Vegetációtípusok leírása és határozója ÁNÉR 2010 – MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete, Vácrátót: 347 pp.
- Council Directive (1992): Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora. – Official Journal L 206, 22 July 1992, pp. 7–50.
- IUCN (1996): 1996 IUCN Red List of Threatened Animals. – IUCN, Gland, Switzerland, 368 pp.

Felhasznált internetes oldalak:

- <http://web.okir.hu/map>
- <http://www.novenyzetiterkep.hu>
- <http://www.termeszetvedelem.hu>
- Google Maps térkép

1.1.2. Jelenlegi állapot ismertetése

A részletesen vizsgálandó területek lehatárolásánál az elsődleges szempont az volt, hogy a tervezett beruházás hol érinthet természetszerű vegetációval rendelkező élőhelyeket, illetve hol lehet védett fajokra hatással. A lehatárolásnál Google Maps térképet vettünk igénybe, amelyen az élőhelyfoltok lehatárolásának az alapját képezte az élőhelyérkép elkészítéséhez.

Élőhelytérképet a létesítendő OTR állomástól valamint a kb. 200 m hosszú új légvezeték nyomvonalától számított 50-50 m-es sáv által határolt területére készítettünk. Az EVD köteles tevékenység keretében ezen a területen belül történnek a kivitelezési munkálatok.

Az alábbi térképen a komplex beruházást mutatjuk be.



1. térkép: A tervezett beruházás elhelyezkedésének bemutatása műhold alapú térképen.

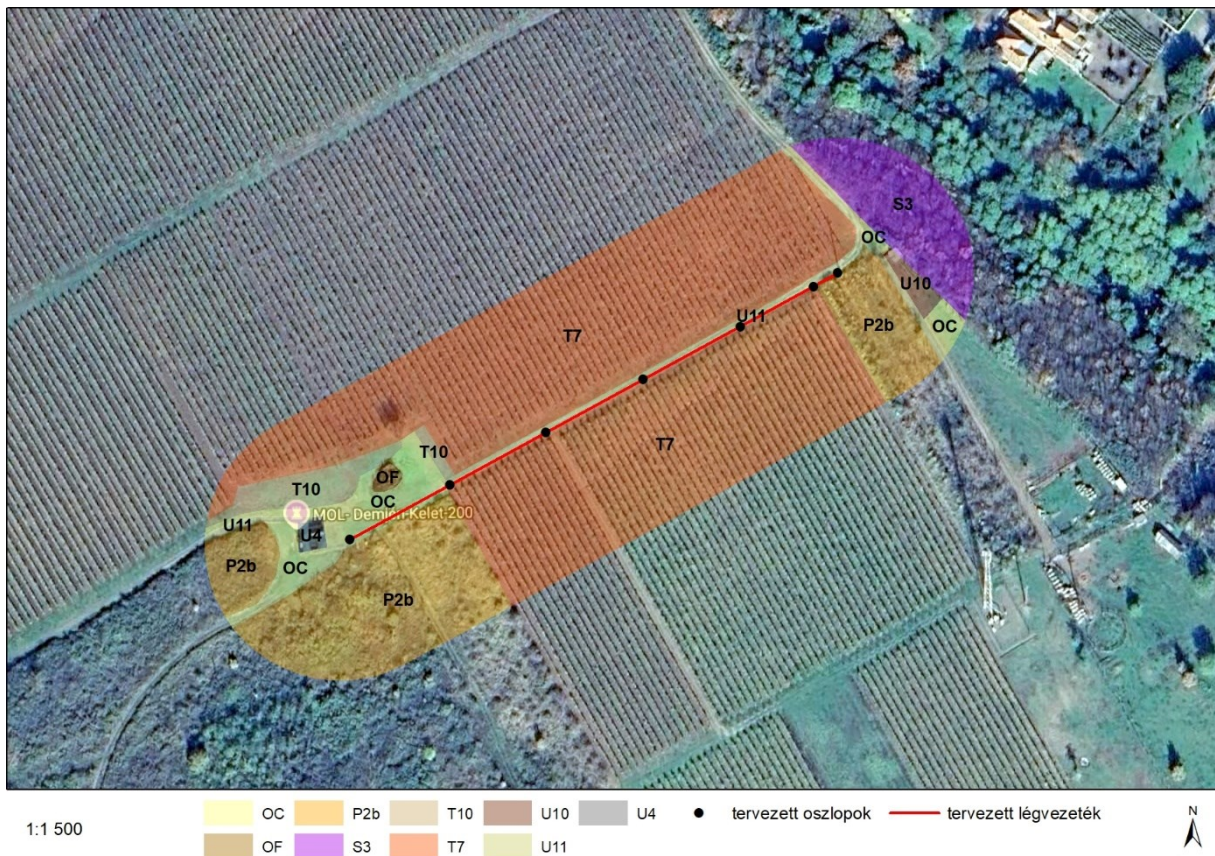
1.1.2.1. Növényteni adottságok

A vizsgált térségben egykor meghatározóak voltak a Bükk déli előterében korábban nagy kiterjedésben előforduló tölgyes erdők (cseres-tölgyesek, molyhos-tölgyes, lösz-tölgyesek, erdőssztyepppek), amelyek helyén ma már erdészeti ültetvények, illetve többnyire akácosok találhatók. A térségben a szőlőművelés, gyümölcsstermesztés jelenleg nagy területeket foglal el, amelyek között vannak nagyüzemi intenzív ültetvények, kisparcellás extenzív- és nagyüzemi gyümölcsösök, valamint felhagyott, cserjésedő szőlők, gyümölcsösök, vagy éppen akáccal spontán erdősülő területek. A beruházás környezetében meghatározó a nagyüzemi

szőlőművelés, az idegenhonos fafajokból álló erdők, illetve a spontán akácosodó, cserjésedő területek. Az egykori olajkút közvetlen környezetében jellegtelen, erősen taposott száraz gyepek fordul elő, amelynek egy jelentős részét a szőlőművelés során beszántották.

A hatásterületen belül a következő élőhelytípusok találhatók meg:

- OC - Jellegtelen száraz, félszáraz gyepek (TDO: 2)
- OF – Magaskórós ruderalis gyomnövényzet (TDO: 1)
- P2b - Galagonyás-kökénys-borókás száraz cserjések (TDO: 2)
- S3 – Egyéb tájidegen lombos erdők (TDO: 1-2)
- T7 – Intenzív szőlők, gyümölcsösök és bogyós ültetvények (TDO: 1)
- T10 – Fiatal parlag és ugar (TDO: 1)
- U4 – Telephelyek, roncssterületek, hulladéklerakók (TDO: 1)
- U11 - Út-, vasúthálózat (TDO: 1)



2. térkép: A tervezett 0,4 kV-os légvezeték, az EVD köteles OTR állomás és a 10 m hosszú 36kV-os légvezeték környezetének élőhelytérképe.

1.1.2.2. Állattani adottságok

A szűkebb térség faunáját a nagyüzemi és kisparcellás szőlőtermesztés, továbbá az erdős, cserjés élőhelyek határozzák meg. A hatásterülettől délre eső részeken nagyobb kiterjedésű legeltetett/kaszált gyepek is előfordulnak. A légvezeték és az OTR állomás szempontjából elsősorban a madárvilágot célszerű jellemezni. A térségben elsősorban a cserjések, erősávok

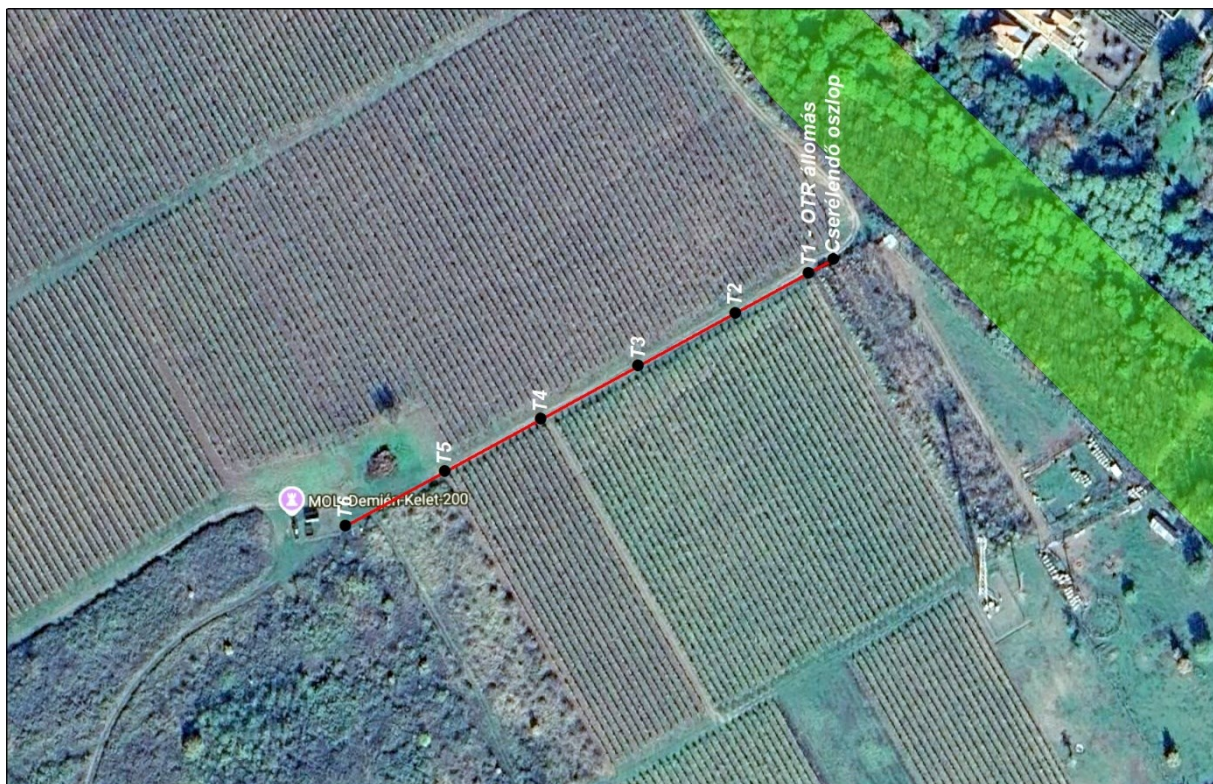
és a gyepek jelentenek költő és táplálkozóterületet a térségben előforduló madaraknak. A cserjés, erdős részeken főleg gyakoribb énekesmadárfajok költenek, a gyepek azonban a térségben és Bükk déli előterében költő ritkább ragadozómadaraknak is táplálkozóterületét képezi. A szőlők, gyümölcsösök ősszel a seregélyeknek (*Sturnus vulgaris*) jelentenek jó táplálkozóterületet.

1.1.2.3. Védett természeti területek

A tervezett beruházás hatásterületén belül jogszabállyal vagy egyedi határozattal kihirdetett „ex lege” védett terület nem fordul elő. A tervezett tevékenység lápot, szikes tavat, forrást, vagy helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

1.1.2.4. Országos Ökológiai Hálózat

Az Országos Ökológiai Hálózat a Páneurópai Ökológiai Hálózat része. Legfontosabb alkotórészei a magterületek, amelyek természetes, vagy természetközeli élőhelyeket foglalnak magukba, európai, illetve hazai jelentőségű területek, fajok populációinak élőhelyei. Az ökológiai folyosók a vándorló fajok mozgását, az értékes élőhelyek, populációk összeköttetését biztosítják térbeli és genetikai szinten egyaránt. Az ökológiai folyosók hálózatának elemei szervesen illeszkednek az európai, országos, megyei, települési és élőhely szintű ökológiai hálózati felépítésbe. Az ökológiai folyosók kialakításánál törekedtek a folytonos hálózati elemek kijelölésére, de előfordulhatnak megszakított (ún. "steppingstone") hálózati elemek is. Az országos ökológiai hálózat területét az Országos Területrendezési Tervről (OTRT) szóló 2018. CXXXIV. tv. 2. rész jelöli ki. Az tervezett légvezeték 36 kV-os kezdőpontja és az OTR állomás oszlopa az Országos Ökológiai Hálózat elemei közül az ökológiai folyosótól 35 m-re helyezkedik el, nem érinti azt.



1:1 500

● tervezett oszlopok — tervezett légvezeték ■ ökológiai folyosó



3. térkép: A tervezett OTR állomás és légvezeték valamint az ökológiai folyosó elhelyezkedése.

1.1.2.5. Natura 2000 terület érintettsége

A tervezett légvezeték és OTR állomás kialakítása Natura 2000 területet nem érint.

1.1.2.6. Tervezett beruházás élővilágvédelmi jellemzése

Az EVD köteles szakasz a 10 m hosszú 36 kV-os új légvezetékszakasz, valamint az OTR állomás létesítése, ezért elsősorban ennek a rövid szakasznak a jellemzésével foglalkozunk. Annak érdekében, hogy a vizsgált beruházás jobban áttekinthető, értelmezhető legyen, rövid jellemzést adunk a 185 m-nyi hosszú 0,4 kV-os új légvezeték szakaszról is.

A 36 kV-os új vezetékszakasz egy meglévő 35 kV-os légvezeték oszlopáról indul. Az oszlop nagyüzemi szőlőtáblák (T7, TDO: 1) szélén található, amelyet keleti irányból fiatal amerikai kőrises (*Fraxinus pennsylvanica*) alkotta erdő (S3, TDO:1-2) szegélyez. A meglévő légvezeték a szőlők és az erdősáv szegélyén lévő földút (U11, TDO: 1) mentén vezet, amely végül egy lovas állattartó telephelyet (U10, TDO: 1) érint a vizsgált oszloptól déli irányban. Az oszlop és tervezett OTR állomás kőköcs (Prunus spinosa), parlagi rózsza (*Rosa canina*) alkotta egykori szőlőparcella cserjésének (P2b, TDO: 2) szegélyén található. Közvetlen környezete taposott jellegű félszáraz gyepek (OC, TDO:1-2), nagyüzemi szőlők és földút.

Állatfajok közül a fiatal amerikai kőrisesben néhány gyakoribb énekesmadár költésével lehet számolni, mint pl. a feketeterítő (*Turdus merula*), vörösbegy (*Erithacus rubecula*), barátka (*Sylvia atricapilla*). A cserjés sávban gyakoriak a mezei verebek (*Passer montanus*), amelyek a szőlők metszéséből összehajtott rózsekupacokban tanyáznak legszívesebben. A márciusi terepi bejárásakor már énekelt a cserjésben a citromsármány (*Emberiza citrinella*) és a szőlőkben és a kisebb gyepek közeléből több helyről is lehetett hallani az erdei pacsirta (*Lullula arborea*) énekét. További potenciális költőfaj lehet a töviszúró gébics (*Lanius collurio*), a közeli állattartó telep pedig a búbosbanka (*Upupa epops*) előfordulását is feltételezi. Az őszi időszakban jelentős lehet a seregélyek (*Strus vulgaris*) jelenléte.

Táplálkozó területét képezi – főleg a tágabb környéken előforduló gyepek és a kisparcellás gyümölcsösök - a nagyobb térségben költő ragadozómadaraknak: egerész ölyv (*Buteo buteo*), héja (*Accipiter gentilis*), karvaly (*Accipiter nisus*), vörös vércse (*Falco tinnunculus*), de a Bükk erdeiben költő békászósas (*Aquila pomarina*) táplálkozó példányainak megjelenése sem zárható ki.

Természetvédelmi szempontból jelentősebb rovarfaj szempontjából irreleváns a vizsgált beruházás telepítési helye, csak általánosan elterjedt, néhány tág tűrésű faj előfordulásával lehet számolni.

A hüllők közül a fürgye gyík (*Lacerta agilis*), esetleg a zöld gyík (*Lacerta viridis*) jelenlétét feltételezhetjük, a kételtűek közül pedig táplálkozó barna-, vagy zöld varangyok (*Bufo bufo*, *Bufo viridis*) jelenhetnek meg a vizsgált hatásterületen.

Kisemlősök közül is csak a gyakori fajok fordulhatnak elő: az erdőszegélyben pl. a sárganyakú erdei egér (*Apodemus flavicollis*), a gyepek szegélyekben az erdei cickány (*Sorex araneus*), mezei cickány (*Crocidura leucodon*).



1. fotó: A 36 kV-os vezetékszakaszc indítóoszlopa és a cserjés sáv szélénél az OTR állomás kialakításával érintett terület.

Az OTR állomás után egy még működőképes olajkúthoz vezet tovább 185 m-nyi 0,4 kV-os légvezeték, amely nem EVD köteles szakasza a beruházásnak, de néhány mondattal jellemezzük a hatásterületét. A légvezeték a szőlőtáblák (T7, TDO: 1) között vezető földút (U11, TDO:1) mellett haladva éri el az olajkutat (U4, TDO:1). Az olajkút környezetében taposott, jellegtelen félszáraz gyept (OC, TDO: 2) található, amelynek északi, szőlőtáblákkal határos területét megszántották, tárcsázták, jelenleg friss parlag (T10, TDO:1). Az olajkutat nyugatról kökény (*Prunus spinosa*), gyeptű rózsza (*Rosa canina*) cserjése (P2b, TDO: 2) határolja, benne néhány fiatal amerikai körissel (*Fraxinus pennsylvanica*), délről szintén felhagyott és elcserjésedett szőlőtáblák (P2b, TDO: 1-2) határolják, szegélyükben sok siskanádtippannal (*Calamagrostis epigeios*).

A 0,4 kV-os légvezeték környezetében néhány kökényen élő védett lepkefaj előfordulhat a területen, mint pl. a kökény farkincáslepke (*Satyrion spini*), kardos pillangó (*Iphiclides podalirius*), továbbá a cserjésekben költő madarak, mint pl. citromsármány (*Emberiza citrinella*), tövisszúró gébics (*Lanius collurio*), barátka (*Sylvia atricapilla*). A gyeptben fürgegyík (*Lacerta agilis*), zöld gyík (*Lacerta viridis*) előfordulása várható.



2. fotó: A 0,4 kV-os vezetékszakaszc az olajkút környezetében lévő felhagyott szőlőtáblák cserjés szegélyét, illetve taposott, jellegtelen gyept érint.

1.1.3. Távlati állapot vizsgálata

1.1.3.1. A létesítmény hatásterülete

A hatásterület az a terület, ahol a hatások a jogszabályokban rögzített mértékben érzékelhetők. A hatásterület lehatárolásánál 314/2005 (XII.25) számú Kormány rendelet 7. sz. mellékletében foglaltakat vesszük figyelembe.

A hatásterület részét képezik potenciálisan a haváriából adódó szennyezések (levegő, víz, talaj) által érintett területek, melyek azonban előzetesen nem határolhatók le (a hatásterület számos tényezőtől függ, mint pl. a havária esemény jellegétől, a környezetbe kikerülő szennyezőanyag típusától és mennyiségétől, az időjárási viszonyoktól).

A tervezett OTR állomás környezetében inkább veszélyeztetett fajokról (taxonokról), mint területekről tehetünk említést. A veszélyeztetett taxonok az áramütéssel leginkább érintett nagy testméretű madarak. Mivel az újonnan létesített összes oszlopot és OTR állomást madárvédő szigeteléssel látják el, így ez a veszélyeztető tényező jelentősen csökken.

Közvetlen hatásterület

A közvetlen hatásterületnek a ténylegesen igénybevett, a tervezett beruházás kialakítására szolgáló területet tekintjük. Ezek figyelembevételével a közvetlen hatásterületnek az OTR állomás kialakításnak helyszínét és a 10 m hosszú 36 kV-os vezetékszakaszt tekinthetjük.

Közvetett hatásterület

A közvetett hatásterület lehatárolása a különböző élőhelyek és fajok tekintetében eltérő nagyságú területeket jelenthet. Egy vizes/nedves élőhely esetében a közvetett hatásterület nagyobb lehet, mint a teresztis élőhelyeknél.

A lokális, kis területen mozgó, nem vagilis fajok esetében a közvetett hatásterület nagysága jelentősen kisebb, mint a vagilis, nagy területeken mozgó, vándorló, vagy fotofil fajoknál. A különböző fajokra egyes hatások eltérő módon hatnak. A zavarásra érzékenyebb fajok esetében már maga az emberi jelenlét is jelentős hatást gyakorolhat (pl. ragadozó madarak), míg más fajoknál egyéb tényezők is jelenthetnek veszélyforrást.

A közvetett hatásterület szakértői becslés alapján állapítottuk meg. A jelenlegi vizsgálatok során a tervezési terület 50 m-es környezetében lévő élőhelyeket térképeztük föl és vizsgáltuk részletesebben a flórát és faunát, míg a gerinces állatfajok tekintetében - kiemelten a madarakra - a közvetett hatásterületet konkrétan nem határoltuk le, azt az egyes madárfajok élettér igényének figyelembevételével állapítottuk meg, így az több száz méterre is kiterjedhet.

1.1.3.2. A létesítmény hatásai

A hatásviselők teljes hatásterületen belül előforduló természetközeli élőhelyek, azok növény- és állatvilága.

A térségben nagyobb testméretű, továbbá a "várta" madarak rendszeresen mozognak, amelyekre a szigeteletlen elektromos légvezeték OTR állomása kedvezőtlen hatással lehet, részben az oszlopra telepedő madarakat áramütéssel veszélyezteti, másrészt a villanydrótnak való ütközés okozhat madárelhullást. A tervezett projekt új vezetékszaka egy meglévő 35 kV-os légvezetékéről indul és egy MOL olajkút üzemi területén ér véget, miközben egy OTR állomást is kialakítanak a meglévő légvezeték 10 m-re egy új oszlopon. A jelenlegi EVD elsősorban az OTR állomás hatásait vizsgálja, valamint 10 m hosszon tervezett 36 kV-os légvezeték, de kitérünk a 189,56 m hosszú 0,4 kV-os új légvezeték okozta esetleges hatásokra is. Az új OTR állomás oszlopát, továbbá a 0,4 kV-os légvezetékszakaszt egyaránt madárvédelmi szigeteléssel látják el, így az releváns mértékben nem növeli a térségben előforduló madárfajok áramütés okozta elhullás kockázatát. Maga a légvezeték kialakítása azonban a légvezetéknek való ütközés miatti elhullás kockázatát növelheti, azonban ennek

esélye is kicsi, mert a térségben nem, vagy csak alkalmanként fordulhatnak elő olyan nagy testméretű madarak, amelyeknek a repülési magasságuk gyakran azonos a légvezeték magasságával és ekkor a rossz látási viszonyok miatt a vezetéknek ütközhetnek.

Maga az OTR állomás és a légvezeték kialakítása az építési időszakban nem veszélyezteti a térségben élő védett fajokat, nem okoz védendő, természetvédelmi szempontból értékes vegetációban, növénytársulásban maradandó károsodást.

1.1.3.3. A létesítmény üzemének, üzemeltetésének hatása

Az OTR állomást és az új oszlopokat egyaránt madárvédelmi szigeteléssel látják el, ezért az oszlopra telepedő madarak az áramütéstől elvileg védettek lesznek.

1.1.4. A kapcsolódó létesítmények vizsgálata

A bemutatott létesítményeken kívül egyéb, előzetes vizsgálati eljárásban vizsgálandó kapcsolódó létesítményt nem terveztek.

1.1.5. Havária esetek vizsgálata

A havária események az élővilágra általában lokális veszélyt jelentenek. Az egyes havária események bekövetkezésekor a legfontosabb teendő a szennyezés minél gyorsabb megszüntetése, illetve a szennyezés terjedésének minél gyorsabb megakadályozása a műszaki kármentesítés módszereivel. Természetvédelmi szempontból a beruházás sem a kivitelezés, sem az üzemeltetés során nem jelent haváriából fakadó releváns kockázati tényezőt, mivel az elektromos légvezeték üzemeltetése olyan tevékenység, amely komolyabb, havária jellegű szennyeződést nem okoz a területen.

1.1.6. Javasolt hatáscsökkentő intézkedések

1.1.6.1. Építésre vonatkozó javaslatok

- Az OTR állomást és az új vezetékszakaszt a térségben előforduló madarak védelme érdekében madárvédő szigeteléssel, illetve védőeszközökkel szükséges ellátni, amelyek a tervek szerint a következő műszaki megoldással készülnek el:
 - Az OTR állomás: 780 mm feszítőszigetelőt és madárkiülőt szerelnek fel, a transzformátor állomás a légvezeték alá kerül, az áramkötések szigetelt vezetékkel lesznek megvalósítva.
 - A leágazó (cserélendő) oszlopon is hosszú szigetelők lesznek, az oszlopkapcsoló a vezeték alá kerül, a feszítő keresztartóra madárkiülőt terveztek.
 - A kismegfeszítésű légvezeték (185 m) szigetelt (AXKA 3x95+25/95mm²), amely a madárvédelmi előírásoknak megfelel.
- Az építési területen kívül lévő ökológiai folyosó területén depóniákat, munkagépek elhelyezését szolgáló, illetve anyagnyerő helyeket létesíteni nem lehet.
- A földmunkák során nyitott gödrökbe beleesett védett kétélűeket, hullókat, kisemlősöket minden munkanapon, valamint betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.

1.1.6.2. Üzemeltetésre vonatkozó javaslatok

- A madárvédelmi szigetelések hatékonyságának biztosítása érdekében a szigetelések rendszeres ellenőrzése és karbantartása szükséges.

1.1.6.3. Tervezett megelőző, csökkentő, kompenzáló, illetve elhárító intézkedések

A védelmi javaslatok figyelembevétele esetén hatáscsökkentő előírás nem szükséges.

1.1.7. Összefoglaló értékelés

A vizsgált beruházás országos-, vagy helyi jelentőségű védett területet, ex-lege védett területet, Natura 2000 területet, Országos Ökológiai Hálózat elemeit nem érinti, továbbá védendő élőhelyet nem érint. Az OTR állomás és a légvezeték madárvédő szigeteléssel épül meg. A tervezett beruházás védett fajok élőhelyét, állományát, populációját nem veszélyezteti.

Budapest, 2025. 03. 03.

Ilonczai Zoltán



2. melléklet
Ostoros szabályozási terv részlet



3. melléklet
Diffúz légszennyező forrás hatásterülete

—— hálózat nyomvonal
—— hatásterület



4. melléklet
Zajszipontú hatásterület

nyomvonal
hatásterület

