



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály
Iktatószám: HE/KVO/01993-8/2024.
Ügyintéző: Forgony Evelin
Telefonszám: (+36) 36 795-153

Tárgy: a Monifer Kft. Lőrinci, Vörössáp út 1. szám alatti, 1488/3 hrsz.-ú telephelyén történő fémhulladék hasznosítási tevékenységre vonatkozó, HE/KVO/01224-15/2022. számú **környezetvédelmi működési engedély módosítása**

HATÁROZAT

- I. A **Monifer Kft.** (3021 Lőrinci, Vörössáp út 1.; KÜJ: 102123544; a továbbiakban: Engedélyes) részére a Lőrinci, Vörössáp út 1. szám alatti, 1488/3 hrsz.-ú ingatlanon történő fémhulladék hasznosítási tevékenységre vonatkozó **HE/KVO/01224-15/2022. számon kiadott környezetvédelmi működési engedélyt** (a továbbiakban: **alaphatározat**) az alábbiak szerint

módosítom:

- 1) Az alaphatározat rendelkező részének II. fejezet 2. „A telephely adatai” pontjában a területre vonatkozó adatot törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

A telephely adatai:

Címe: 3021 Lőrinci, Vörössáp út 1.
Helyrajzi szám: 1488/3
KTJ: 101759400
Területe: **24.342 m²**
EOV koordinátái: X: 263441 (m); Y: 697260 (m)

- 2) Az alaphatározat rendelkező részének II. fejezetében a telephelyi adatokat követő első bekezdésben a 2. mondatot törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

A vizsgált telephely teljes területe 24.342 m² (a szomszédos területtel összevonásra került, így továbbra is a 1488/3 hrsz. alá tartozik), melyből a szilárd burkolattal ellátott (beton) terület 15.500 m². A három darab betonburkolattal ellátott hulladékgyűjtő terület 5000 m², 6360 m² és 3000 m² nagyságú, továbbá a telephelyen található egy 300 m² –es irodaépület szociális helyiségekkel, valamint két raktárépület 790 m² és 460 m² alapterülettel.

- 3) Az alaphatározat rendelkező részének IV. fejezet B) pontját törölöm, és helyette az alábbiakat rögzítem:

B) A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (1081 Budapest, Dologház u. 1.) 35100/11628-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírásokat tette:

1. A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
2. A földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység (üzemeltetés, felhagyás) során be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] és a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] foglaltakat és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységek végzése során biztosítani kell, hogy a talaj és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a *földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben előírt, az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket.
3. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján tevékenység csak:
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti elérhető legjobb technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
4. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
5. A telephely területén belül a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról Környezethasználónak gondoskodnia kell.
6. A tevékenység folytatása során a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.
7. **A felszín alatti vizekbe vagy földtani közegbe szennyezőanyagok bevezetése még havária esetén is tilos.**
8. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező kockázatos anyagokkal szennyezett anyagok csak fedett, kármentő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
9. Esetleges havária esemény esetére a kárelhárításhoz szükséges eszközök (olajfeligató anyagok, lapát, hordó) meglétét a helyszínen biztosítani kell.

10. Szennyezés észlelése esetén, a kárelhárítást a *környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni. A talajba vagy a felszín alatti vizekbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni.
 11. A csapadékvizeket befogadó betonmedence megfelelő időközönkénti vízzárósági ellenőrzését arra feljogosított szakcéggel el kell végeztetni.
 12. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária) alkalmával, a felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak.
 13. Az üzemeltetés alatt lévő vízilétesítmények műszaki állapotának ellenőrzését rendszeresen el kell végezni.
 14. A szennyvíz elhelyezése/elvezetése kizárólag zárt rendszerrel valósítható meg, a szennyvíz elszikkasztása tilos.
 15. A tevékenység felhagyása esetén a területről minden, a felszín alatti víz szempontjából potenciális szennyező anyagot el kell szállítani, a területet rendezni kell.
- II. A módosítás az alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti, az alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozat kizárólag a HE/KVO/01224-15/2022. számú alaphatározattal együtt érvényes.
- III. Jelen eljárás 375 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjköteles, mely az eljárás során befizetésre került.
- IV. A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Államtitkársághoz címzett, de a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályánál (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) elektronikus úton előterjesztett fellebbezésnek van helye. A *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a fellebbezést a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A döntés véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt; a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták; vagy ha a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás díja 5 000,- Ft, melyet az elektronikusan kezdeményezett eljárás esetén a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételi számlájára átutalással kell megfizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az ügyfél nevét és az iktatószámot. **Az illeték megfizetéséről szóló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell.**

Fellebbezés hiányában a döntés a kézhezvételtől számított 16. napon, külön értesítés nélkül véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Engedélyes a 3021 Lőrinci, Vörössáp út 1. szám alatti, 1488/3 hrsz.-ú ingatlanon folytatott fémhulladék hasznosítási tevékenységre vonatkozóan, HE/KVO/01224-15/2022. számú környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik, melynek érvényességi ideje: 2032. szeptember 30.

Hősfi László (3121 Somoskőújfalu, Boróka út 1.; a továbbiakban: Kérelmező) a 2024. augusztus 30. napján benyújtott kérelmében jelezte, hogy a 2022. évben benyújtott felülvizsgálati dokumentációban a csapadékvíz elvezetés hibásan került leírásra. Továbbá a 2024. szeptember 2. napján benyújtott kérelem kiegészítésben tájékoztatást adott arra vonatkozóan, hogy a telephely területi adataiban változás történt, ezért kérte a környezetvédelmi működési engedély módosítását.

A tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) **3.** számú melléklet **108.** [Fémhulladékgyűjtő, -előkezelő, -hasznosító telep (beleértve az autóröncstelepeket) **a**) 5 t/nap kapacitástól] pontja alá tartozik.

A Khvr. 10. § (8) bekezdése szerint: (8) „A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

(9) „A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedély módosítására irányuló eljárása során a kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.”

A fentiek alapján az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében 2024. augusztus 30. napján a Környezetvédelmi Hatóság előtt az alaphatározat módosítására irányuló eljárás megindult.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a Kérelmezőt, HE/KVO/01993-3/2024. számon tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a Környezetvédelmi Hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el, illetve a teljes eljárás ügyintézési határideje az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján az eljárás megindítását követő 60 nap.

A benyújtott kérelmi dokumentációt az Ákr. 36. § figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az nem tartalmazza az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazoló banki bizonylatot, és a díjat a hatóság nyilvántartása alapján sem fizették meg, ezért HE/KVO/01993-4/2024. számú végzésben hiánypótlásra szólítottam fel a Kérelmezőt, melynek 2024. szeptember 6. napján eleget tett.

Az eljárás során a tervezett módosítások tekintetében az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjaiban meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, a Khvr. 10. § (9) bekezdése alapján, megkértem az érintett szakhatóság állásfoglalását.

A dokumentációban és annak kiegészítéseiben foglaltak alapján a Heves Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Földtani-közegvédelmi szempontból:

Az engedélyezésre benyújtott kérelem alapján megállapítottam, hogy a módosítás oka a telephely korábbi területének változása, amely a szomszédos területtel összevonásra került. A telephely helyrajzi száma nem változott. Továbbá a korábbi engedélyben hibásan megadott csapadékvíz elvezetés kerül módosításra az engedély megfelelő fejezetében.

A módosítás okán sem a telephely éves kapacitást nem kívánják növelni, sem a technológiát nem kívánják módosítani.

A tevékenységből eredően a földtani közeget érő terhelés – HE/KVO/01224-15/2022. számú alapengedélyben szereplő előírások betartása mellett – várhatóan alatta marad a földtani közeg védelmére vonatkozó követelményeknek.

Az eljárásba vízjogi és vízvédelmi szakhatóságként bevont **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** (1081 Budapest, Dologház u. 1.) 35100/11628-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a 35500/519-7/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban tett előírásait visszavonta és a környezetvédelmi működési engedély módosításához új előírásokat tett. Indokolásul az alábbiakat adta elő:

„A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, HE/KVO/01993-6/2024. számú megkeresésében tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte Meghatalmazott 2024. február 19. napján kelt levelét (a továbbiakban: Kérelem).

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2-3. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.*
- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*

A Kérelemben foglaltak alapján a korábban benyújtott felülvizsgálati dokumentációban és ezáltal a Határozatban szereplő csapadékvíz-elvezetés megoldása hibásan szerepel, valamint a telephely területi adataiban változás történt.

A Kérelemben foglaltak szerint a telephelyen belül létesült épületek tetejére és a telephely egyéb területeire (tehát az egész telephelyről) hulló csapadékvíz a rácsos folyókákon keresztül egy vízzáró 24 m³ -es beton medencébe kerülnek gyűjtésre, ahonnan elszállításra kerülnek.

Továbbá a Kérelemben leírtak szerint a nem veszélyes hulladékok kizárólag a műszaki védelemmel ellátott, 35 cm vastagságú bazaltbeton tárolótéren vagy fedett, betonburkolatú épületrészben gyűjtik és tárolják a telephelyen kiszállításig, illetve a telepen belüli feldolgozásig.

A telephely csapadékvíz-elvezetésére vonatkozóan 35100/5723/2024.ált. számon vízjogi fennmaradási engedélyezés van folyamatban a vízügyi hatóság előtt.

Tekintettel arra, hogy a Határozatban a csapadékvíz-szikasztással kapcsolatos előírások is szerepeltek, így az átláthatóság érdekében jelen szakhatósági állásfoglalásban új előírások kerültek megfogalmazásra.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint**, azonban a **Heves Megyei Vízmű Zrt.** (3300 Eger, Hadnagy u. 2.) üzemeltetésében álló, FKI-KHO: 2476- 1/2016. (vízikönyvi szám: 8.3/b/136, 8.3/C/104.) **Heréd-Lőrinci térségi vízbázis hidrogeológiai „B” védőterületének felszíni vetületén helyezkedik el.**

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny terület.**

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A benyújtott kérelmi dokumentációban foglaltak alapján megállapítása került, hogy az alaphatározat módosítását kizáró ok nem áll fenn, ezért a HE/KVO/01224-15/2022. számú környezetvédelmi működési engedélyt a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően módosítottam.

Az Ákr. 124.- 129. §-ai alapján, az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költsége (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015 (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015 (III. 31.) FM rendelet] 1. számú melléklet 37. és 39. pontjai figyelembevételével állapítottam meg. Az eljárás költsége a Engedélyest terheli, amely az eljárás során megfizetésre került.

Az ügyintézési határidő megtartott, melybe a hiánypótlás ideje nem számít bele.

A döntésemet a Khvr. 10. § (8) bekezdése alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

Jogorvoslati lehetőségről a Khvr. 26/A. §, az Ákr. 112. § (1) bekezdés, a (2) bekezdés e) pontja és a 116.-118. § alapján adtam tájékoztatást. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. § -a állapítja meg. A fellebbezési illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII törvény 29. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignácz Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

dr. Koncz Judit
osztályvezető

Kapják: Ügyintézési utasítás szerint.