



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL



Ügyintéző szervezeti egység:

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály

Hulladékgazdálkodási Osztály

Iktatószám: HE/HGO/01873-10/2024.

Ügyintéző: Rada Szilvia

Telefonszám: +36 (36) 795-320

Melléklet: 1 db csekk

Tárgy: engedély nélkül végzett hulladékszállítási tevékenység miatt bírság kiszabása

H A T Á R O Z A T

I.

lakost - továbbiakban: Kötelezett –**engedély nélkül**
végzett hulladékszállítási tevékenység miatt

170.405,- Ft,

azaz százhetvenezer-négyszázöt forint
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezem.

A hulladékgazdálkodási bírság összegét a Heves Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10035003-01040030-00000000 számú bírság és egyéb központi bevételek beszedési számlájára jelen döntés véglegessé válását követő 15 napon belül utalja át. Az átutalási megbízáson fel kell tüntetni a határozat számát.

Felhívom a Heves Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdasági Főosztályát, hogy a bírság összegének 30%-át, azaz 51.121,-Ft, azaz ötvenegyezer-százhuszonegy forintot, a befizetést követő 15 napon belül utalja át **Mezőkeresztes Város Önkormányzatának** (MHB Bank Nyrt.) 55100203-12000533 számú bírság beszedési alszámlájára a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet) 4. § (3)-(4) bekezdése alapján.

II. **Felhívom a figyelmét**, hogy a határozatban foglalt kötelezettség nem teljesítése esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 131-134. §-ai értelmében **végrehajtásnak van helye.**

III. Felhívom a figyelmet, hogy ha a kötelezett a végleges döntésben foglalt pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a végrehajtást késedelmi pótlék felszámításával elrendelem. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában

érvényes jegybanki alapkamat 365-öd része. A végrehajtást - az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény alkalmazásával – a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (állami adóhatóság) fogatosítja.

- IV. A kötelezettséget megállapító határozat kiadása tárgyában hivatalból folytatott közigazgatási eljárás során eljárási költség nem merült fel.
- V. A döntés a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályánál (továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság), a közléstől számított **30 napon belül** ajánlott küldeményként vagy elektronikusan kell benyújtani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CLII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az **e-Papír szolgáltatás** (<https://epapir.gov.hu/>) **igénybevételel nyújthatja be** a keresetlevelet a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza.

INDOKOLÁS

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya által a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2024. április 3. napján áttett BO/51/00936-7/2024. iktatószámú iratanyag szerint, 2024. január 10-én Eger, Nagyvárad utca 18. szám előtti közúton a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Bevetési Igazgatóságának járőrei fémkereskedelmi ellenőrzést tartottak, mely során a Kötelezettet intézkedés alá vonták hulladékszállítás miatt. Az intézkedés során Kötelezett a járőrök részére érvényes hulladékszállítási engedélyt nem tudott bemutatni.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya végzésében nyilatkozattételre hívta fel a Kötelezettet. A Kötelezett nyilatkozatában a következőket adta elő *„a legtöbb hulladékot a családtagjaimnak segítettem beszállítani a buszommal”, illetve „Az erdőt szoktam takarítani és azon is össze szoktam szedni a hulladékokat a szeméttel együtt. Azokat szoktam összegyűjteni. A saját gépjárműmmel szoktam bevinni a családnak, rokonoknak, barátoknak és ez mind az én nevemre jött”.*

Az eljárás során tett nyilatkozata alapján megállapították, hogy nagy mennyiségben hulladékot gyűjtött, annak hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítása céljából, hulladékgazdálkodási engedély nélkül.

A Nemzeti Adó és Vámhivatal Bevetési Igazgatósága az ellenőrzés során 2548080529. számú jegyzőkönyvében megállapította, hogy a Kötelezett 2021. január 10. napjától az ellenőrzés időpontjáig, 2024. január 10. napjáig terjedő időszakban összesen 84.980,8 kg fémhulladékot értékesített fémkereskedelmi telephelyeken a saját nevében.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság HE/HGO/01873-2/2024. számú végzésében nyilatkozattételre hívta fel a Kötelezettet a 2024. január 10-én tartott ellenőrzés kapcsán. A Kötelezett 2024. április 24. napján kelt nyilatkozata szerint 2024. január 10-én szállított fémhulladékok saját háztartásából (3 darab mosógép, kb. 120 kg) származnak, melyeket a mezőkövesdi mélytelepre szállított.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság HE/HGO/01873-4/2024. számú megkeresésére a Nemzeti Adó és Vámhivatal Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Adó- és Vámigazgatósága Adóügyi Igazgatóhelyettese 1711687823. számon adott tájékoztatása, valamint a csatolt nyilvántartás adatai alapján Kötelezett 140 esetben adott le fémkereskedelmi engedélyköteles anyagot 2021. január 10. és 2024. január 10. közötti időszakban, összesen 84.980,8 kg mennyiségben, melyből 46.452,4 kg nem veszélyes fémhulladék, 38.076 kg háztartási fémhulladék és 452,4 kg veszélyes ólomakkumulátor hulladék volt.

Az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy ha a hatóság a hatósági ellenőrzés során jogsértést tapasztal, megindítja az eljárást.

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság Kötelezettel szemben HE/HGO/01873-9/2024. számon hivatalból eljárást indított, melyről a Kötelezettet értesítette. Az eljárás megindításának napja 2024. szeptember 11.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1)-(2) bekezdései kimondják, hogy

(1) **Tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.**

(2) Hulladék tulajdonjogát másra átruházni jogszabály szerinti feltételekkel lehet.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 41. pontja szerint a „**szállítás: a hulladék telephelyen kívüli mozgatása.**”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint a „**hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.**”

A Ht. 14. § (1) bekezdése kimondja, hogy **hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani, kivéve, ha**

a) a természetes személy ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékot hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja,

b) a gyártó, a forgalmazó az átvételi kötelezettséggel érintett hulladékot hulladékkezelő létesítménybe szállítja,

c) a gazdálkodó szervezet nem üzletszerűen, alkalmilag, az elkülönítetten gyűjtött hulladékát saját járművével, másik telephelyén levő üzemi gyűjtőhelyre vagy átvételi helyre, hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, valamint hulladékkezelőhöz szállítja, vagy

d) a természetes személy ingatlantulajdonos vagy ingatlanbirtokos által használt ingatlanon képződő, elkülönítetten gyűjtött 17 06 05* azonosító kódú, azbesztet tartalmazó építőanyag megnevezésű veszélyes hulladékot az annak szállítására és tárolására alkalmas gyűjtőedényben, környezetveszélyeztetést kizáró módon - nem üzletszerű szállítás keretében - az (5)-(8) bekezdésben foglaltak betartásával hulladékgyűjtő pontra vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja.

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) és b) pontjai alapján „Az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely)

a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti,

b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási

bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**"

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXCV. törvény 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján (továbbiakban: Szankció törvény) a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja szerint **„Kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.”**

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: 271/2001.(XII.21.) Korm. rendelet) rendelkezik a bírság megállapításának módjáról.

A bírság meghatározásánál az alábbi hulladéktípusokat, a következő mennyiséggel jellemezve vettem figyelembe:

A hulladék típusa, megnevezése	Mennyiség [t]	Kötelezettségszegés jellege
Nem veszélyes hulladék HAK: 16 01 17, 16 01 18, 20 01 36	46,4524	271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdés
Nem veszélyes háztartási fémhulladék HAK: 20 01 40	38,076	271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdés
Veszélyes hulladék HAK: 16 06 01*	0,4524	271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdés
Összesen:	84,9808	

Az engedély nélküli hulladékszállítás kapcsán a bírság összegét a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet melléklete alapján az alábbiak szerint állapítom meg:

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (3)-(4) bekezdései szerint:

(3) a hulladékgazdálkodási alpbírság (a továbbiakban: alpbírság) legmagasabb mértéke:

a) a hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem vagy nem megfelelő teljesítése, a rendelkezések egyéb megsértése esetén kilencezer forint;

b)

c) a külön jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok, továbbá az egyes hulladékfajtákra, elhagyott gépjármű hulladékokra, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek, műszaki szabályok nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén tizenötezer forint;

d) hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése esetén tizennyolcezer forint;

e) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) szerinti

ea) környezetveszélyeztetés esetén huszonnégyezer forint,

eb) környezetkárosítás esetén negyvennyolcezer forint;

f) nem veszélyes hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén kétszázezer forint;

g) veszélyes hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén egymillió forint;

(4) A (3) bekezdés alá nem sorolható, **környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés** esetén az **alapbírság hatezer forint.**

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (5) bekezdés alapján „Az alapbírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével -, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.”

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés szerint: A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

- a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
- b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
- c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.”

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés szerint:

(2) A bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése szerint: A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyeztek be.

Megállapítottam, hogy a 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésben foglaltak nem állnak fenn. Az alapbírság összegének megállapításánál enyhítő szempontként figyelembe vettem, hogy a jogsértő magatartás károsító hatással nem járt, a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatása, és a jogsértéssel esetlegesen szerzett előny csekély, valamint a Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése alapján a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartása a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül Kötelezett vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem tartalmaz, melyről a 20240611-001108 azonosító számú Keresési igazolás alapján győződtem meg. Súlyosbító tényezőként figyelembe vettem, hogy a jogsértő magatartás már megvalósult. A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdése alapján, figyelemmel a 1.§ (2) bekezdésében és a 3.§ (2) bekezdéseiben foglaltakra, továbbá a Szankció törvény 10.§ (4) bekezdésére, **az alapbírság mértékét 35%-ra csökkentett mértékben, 6000,- Ft helyett 2100,- Ft-ban állapítom meg.**

A hulladékgazdálkodási bírság kiszámításának módja:

$$B = A \times M \times S$$

A fenti képletben:

B: a bírság forintban kifejezett összege

A: az alapbírság forintban kifejezett összege

M: a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező

S: a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó

– „A” értéke: 2100,- Ft.

- „S” értéke: 1, mivel a jogsértés nem ismétlődött.
- „M” értéke az alábbi képlettel számítható:

$$M = V \times M_{a,t}$$

1. Nem veszélyes hulladékok esetén a bírság összege:

- „V” értéke: nem veszélyes hulladékok esetén: 1
- „t” értéke: a hulladék tonnában kifejezett tömege: 46,4524
- „M_{a,t}” számítása: $8,65+(t-10) \times 0,70$

$$M_{a,t} = 8,65+(t-10) \times 0,70 = 8,65+(46,4524-10) \times 0,70 = 34,16668$$

$$M = 1 \times 34,16668 = 34,16668$$

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdése szerint elkövetett jogsértés miatti bírság összege:

$$B = 2100 \times 34,16668 \times 1 = 71.750,- \text{ Ft,}$$

azaz hetvenegyezer-hétszázötven forint

2. Nem veszélyes háztartási fémhulladékok esetén a bírság összege:

- „V” értéke: települési hulladékok esetén: 1,5
- „t” értéke: a hulladék tonnában kifejezett tömege: 38,076
- „M_{a,t}” számítása: $8,65+(t-10) \times 0,70$

$$M_{a,t} = 8,65+(t-10) \times 0,70 = 8,65+(38,076-10) \times 0,70 = 28,3032$$

$$M = 1,5 \times 28,3032 = 42,4548$$

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdése szerint elkövetett jogsértés miatti bírság összege:

$$B = 2100 \times 42,4548 \times 1 = 89.155,- \text{ Ft,}$$

azaz nyolcvankilencezer-százötvenöt forint

3. Veszélyes hulladékok esetén a bírság összege:

- „V” értéke: veszélyes hulladékok esetén: 10
- „t” értéke: a hulladék tonnában kifejezett tömege: 0,4524
- „M_{a,t}” számítása: $1,0 \times t$

$$M_{a,t} = 1,0 \times t = 1,0 \times 0,4524 = 0,4524$$

$$M = 10 \times 0,4524 = 4,524$$

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdése szerint elkövetett jogsértés miatti bírság összege:

$$B = 2100 \times 4,524 \times 1 = 9.500,- \text{ Ft,}$$

azaz kilencezer-ötszáz forint

A bírság teljes összege az egyes bírságtételek (1-3.) összege, tehát a nem veszélyes, települési nem veszélyes és a veszélyes hulladékok esetében számolt bírságok teljes összege 170.405,- Ft, azaz százhetvenezer-négyszázöt forint.

Az Ákr. 62.§ (1) és (4) bekezdése szerint: „(1) Ha a döntéshozatalhoz nem elegendőek a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le.”

„(4) A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.”

Az eljárás során a hulladék szállítását végző személyt megnyilatkoztattam, a beszerzett nyilatkozatok, a NAV-tól bekért dokumentumok és az OKIR nyilvántartás adatai alapján a tényállás tisztázása megtörtént, további bizonyítási eljárás lefolytatása nem szükséges.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a Kötelezett hulladékszállítási engedéllyel nem rendelkezett, tehát engedély nélküli hulladékszállítási tevékenységet végzett.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint a **Kötelezettet 170.405,- Ft, azaz százhetvenezer-négyszázöt forint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezem engedély nélkül végzett hulladékszállítási tevékenység miatt. A döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg bejegyzem a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.**

Az ügyintézési határidő megtartott. A határozatot a Ht. 84. § (1) bekezdése, 86. § (1) bekezdés b) pontja, a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdése, 3.§ (2) bekezdése alapján, a Szankció törvény 10.§ (4) bekezdése figyelembevételével, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112.§-a, valamint 114. § alapján rendelkeztem. A keresetlevél benyújtására a Kp. 39. §-a alapján adtam tájékoztatást. A bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdés, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg. Az e-ügyintézésre kötelezettek körét az Dáptv. 9. §-a állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt: Eger, 2024. október 4.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispánjában és megbízásából:

 **Juhász Péter**
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint

