

ERDEI FARM Bt.

8000 Székesfehérvár, Budai út 9-11

ERDEI FARM BAROMFITELEP
(GYÖNGYÖSPATA, KOSSUTH-TANYA)
TELJESKÖRŰ KÖRNYEZETVÉDELMI
FELÜLVIZSGÁLATA

(Az Egységes Környezethasználati Engedélyeztetéséhez)

2025. június



HATÁS-KÖR 2000

Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.
3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.
20/569-5132, 20/495-9080
E-mail: kocski.attila@gmail.com

ERDEI FARM BAROMFITELEP (GYÖNGYÖSPATA, KOSSUTH-TANYA) TELJESKÖRŰ
KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLATA (Az Egységes Környezethasználati Engedélyeztetéséhez)

MEGBÍZÓ:

ERDEI FARM Bt.

8000 Székesfehérvár, Budai út 9-11.

KÉSZÍTETTÉK:

HATÁS – KÖR 2000

Mérnöki Szolgáltató BT.

3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.

HATÁS – KÖR 2000 Kft.:



.....
Köcskiné Dudás Anett
cégvezető

A handwritten signature in blue ink that reads "Köcski Attila".

.....
Köcski Attila
okl. bányamérnök
környezetvédelmi szakmérnök

Miskolc, 2025. június 13.


FELELŐSSÉGVÁLLALÁSI NYILATKOZAT

Eljáró hatóság: Heves Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Tárgy: Erdei Farm Baromfitelep (Gyöngyöspata, Kossuth-Tanya) teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálata (az Egységes Környezethasználati Engedélyeztetéséhez)

Alulírott Köcskiné Dudás Anett (Hatás-kör 2000 Bt, 3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.), kijelentem, hogy az **Erdei Farm Baromfitelep (Gyöngyöspata, Kossuth-Tanya) teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálata (az Egységes Környezethasználati Engedélyeztetéséhez)** című dokumentációban közölt adatok a valóságnak megfelelnek és azért felelősséget vállalunk.

Miskolc, 2025. június 13.

HATÁS-KÖR 2000 Kft.
3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.
Asz.: 23129933-2-05


Köcskiné Dudás Anett
Hatás-Kör 2000 Kft.

Tartalom

1.	Bevezetés	9
2.	Általános adatok	10
2.1.	A környezetvédelmi felülvizsgálatot végző	10
2.2.	Az érdekelt.....	10
2.3.	Telephely	10
2.4.	A tevékenységre vonatkozó engedélyek, határozatok, dokumentációk	11
2.5.	A tevékenységben a felülvizsgálat időszakában bekövetkezett, a környezet védelme szempontjából releváns változások (10605-11/2011 számú környezetvédelmi engedély I. pontjával való szerint) bemutatása.....	11
3.	A vizsgált terület általános adatai	12
3.1.	Földrajzi elhelyezkedés	12
3.2.	A baromfitelep közigazgatási és tulajdonjogi helyzete	12
4.	Éghajlat	13
5.	A terület földtani, vízföldtani, talajtani és tektonikai viszonyai.....	14
5.1.	Földtani felépítés	14
5.2.	Vízföldtani viszonyok	16
6.	Az elérhető legjobb technológia ismertetése és összehasonlítása az alkalmazott technológiával.....	17
6.1.	Jó mezőgazdasági gyakorlat	19
6.2.	Az istállók takarítása, előkészítése és a naposcsibék betelepítése	19
6.3.	Tartásmód	21
6.4.	Takarmányozási rend.....	24
6.4.1.	Takarmányozási rend alkalmazása	25
6.4.2.	Az etetőrendszerek	26
6.4.3.	Itatórendszerek	27
6.4.4.	Tápanyag előállítás és tárolása	27
6.5.	A trágya tárolása, gyűjtése és szántóföldre történő kihelyezése	29
6.6.	Vízfelhasználás.....	31
6.7.	Energiafelhasználás	33
7.	Állategészségügyi és járványvédelmi vonatkozások.....	35

8.	A baromfitelep környezetre gyakorolt hatásai.....	37
8.1.	Felszíni és felszín alatti vizek.....	37
8.1.1.	A baromfitartásból adódó szennyezőforrások	37
8.1.2.	Felszín alatti vizek.....	37
8.2.	Talaj.....	39
8.2.1	A tágabb környezet talajtani adottságai.....	39
8.2.2.	Mintavételi fúrások.....	39
8.2.3.	Talajba és felszín alatti vízbe történő terhelések csökkentése.....	41
8.3.	Levegőtisztaság-védelem	42
8.3.1.	A levegő alapállapota	42
8.3.2.	A baromfitelep szennyező forrásai.....	44
8.3.3.	BAT technikák a levegőbe történő kibocsátás csökkentésére	57
8.4.	Zaj.....	58
8.4.1.	Alapállapot	58
8.4.2.	A telepen folytatott tevékenység zajhatása.....	58
8.4.3.	Szállítás okozta zajterhelés.....	62
8.4.4.	BAT technikák a zaj kibocsátásának csökkentésére	64
8.5.	Hulladékgazdálkodás és szennyvízkezelés.....	65
8.5.1.	Hulladékgazdálkodás.....	65
8.5.2.	Szennyvízkezelés.....	67
8.6.	Élővilág.....	68
9.	Az Európai Bizottság 2017/302 végrehajtási határozatában (2017. február 15.) foglalt elérhető legjobb technika következtetéseknek (BAT) való megfelelés	69
9.1.	A telephelyen alkalmazott elérhető legjobb technika.....	74
9.1.1.	Általános BAT-következtetések.....	74
9.1.2.	Jó gazdálkodás.....	75
9.1.3.	Takarmányozás.....	76
9.1.4.	Hatékony vízfelhasználás	78
9.1.6.	Szennyvízkibocsátás.....	79
9.1.7.	Hatékony energiafelhasználás	80
9.1.8.	Zajkibocsátás	81
9.1.9.	Porkibocsátás.....	82
9.1.10.	Bűzkibocsátás	83

9.1.11.	Kibocsátás szilárd trágya tárolásából.....	85
9.1.12.	Kibocsátás hígtrágya tárolásából	85
9.1.13.	A trágya feldolgozása a gazdaságban	86
9.1.14.	A trágya kijuttatása	86
9.1.15.	A teljes termelési folyamat kibocsátása.....	86
9.1.16.	A kibocsátás monitorozása és az eljárás paraméterei	86
9.2.	Az intenzív baromfitenyésztésre vonatkozó BAT-következtetések	88
9.2.1.	A baromfiólak ammóniakibocsátása	88
10.	A 12/1996 (VII.4) KTM rendelet 2. számú mellékletének (A teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálat tartalmi elemei) való megfeleltetés	89
11.	Az 1995. évi LII. törvény 75. § (1) bekezdésében előírt tartalmi követelményeknek való megfelelés.....	93

Ábrák jegyzéke

1. ábra:	Átnézetes helyszínrajz (Erdei Farm Bt.).....	12
2. ábra:	A baromfitelep által igénybe vett ingatlanok.....	13
3. ábra:	A Brojler takarmánygyártás művelete.....	30
4. ábra:	Gyöngyöspata térségében lévő hidrogeológiai védőidomok	38
6. ábra:	Mintavételi fúrások elhelyezkedése	41
7. ábra:	NO ₂ , NO _x , PM ₁₀ és SO ₂ napi átlagok 2023.01.01.-2023.12.31. között (Salgótarján). 43	
8. ábra:	CO napi átlagok 2023.01.01.-2023.12.31. között (Salgótarján)	43
9. ábra:	NO ₂ 1 órás koncentráció	48
10. ábra:	SO ₂ 1 órás koncentráció	49
11. ábra:	CO 1 órás koncentráció.....	49
12. ábra:	PM ₁₀ 24 órás koncentráció	50

Táblázatok jegyzéke

1. táblázat: Az állatállományra vonatkozó 2021-2024. évi adatok	19
2. táblázat: A 2021-2024. évi szalma felhasználás	20
3. táblázat: A telepítés során az irányadó értékek	22
4. táblázat: A csibék hőmérséklet igénye	23
5. táblázat: A vizsgált telepen alkalmazott világítási program	24
6. táblázat: A 2021-2024 között felhasznált takarmány mennyisége és az egy egyedre jutó takarmányfogyasztás	29
7. táblázat: Az elérhető legjobb technika, illetve az Erdei Farm Baromfitelepen alkalmazott technológia összehasonlítása	32
8. táblázat: A telep 2021-2024 évi összes vízfelhasználása	32
9. táblázat: A villamos energia 2021-2024 évi felhasználás adatai	33
10. táblázat: A felhasznált gázmennyiség 2021-2024 között	34
11. táblázat: Az elérhető legjobb technika, illetve az Erdei Farm Baromfitelepen alkalmazott technológia összehasonlítása	34
12. táblázat: Talajmintavételi fúrások EOY koordinátái	40
13. táblázat: Talajvizsgálati eredmények	40
14. táblázat: Gyöngyöspata légszennyezettségi zóna besorolása	44
15. táblázat: A légszennyező anyagok egészségügyi határértékei	44
16. táblázat: Az elvégzett olfaktometriás mérések eredményei	46
17. táblázat: Nagyteljesítményű Diesel motorok fajlagos károsanyag kibocsátása	47
18. táblázat: Adott állatfajhoz és korcsoportozáshoz tartozó emissziós tényező	51
19. táblázat: az érintett állattartó telep egy turnusra vetített összesített ammónia emissziója ...	51
20. táblázat: A szállítási útvonal 2023-as járműforgalma	52
21. táblázat: A gépjárművek járműkategóriába sorolása a 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet alapján	53
22. táblázat: A megközelítési útvonal járműforgalma járműkategóriánként	53
23. táblázat: Az I. járműkategória fajlagos emissziós tényezői (g/km)	54
24. táblázat: A II. járműkategória fajlagos emissziós tényezői (g/km)	54
25. táblázat: A III. járműkategória fajlagos emissziós tényezői (g/km)	54
26. táblázat: Emisszió számítás alapforgalomra	55
27. táblázat: Emisszió számítás a megnövelt forgalomra	55

28. táblázat: A szállítójárművek által okozott légszennyezés az út tengelyétől számítva.....	56
29. táblázat: A telephelyen üzemelő gépek hangteljesítményszintje	60
30. táblázat: A szállítási útvonal 2023-as járműforgalma	63
31. táblázat: A szállítási tevékenység okozta zajterhelés	64
32. táblázat: A 2021-2024 években keletkezett trágya mennyisége (HAK kód: 02 01 06).....	65
33. táblázat: A 2021-2024 között keletkezett nem veszélyes hulladékok mennyisége	66
34. táblázat: A 2021- 2024 között elhullott állatok száma és súlya	67

Mellékletek jegyzéke

1. **számú melléklet:** Heves Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (HE/KVO/00495-19/2021.): Erdei Farm Bt. (Székesfehérvár) részére a Gyöngyöspata, Kossuth tanya telephelyen folytatott nagy létszámú állattartási (baromfitenyésztés) tevékenységre kiadott BO/16/11005-16/2016. számon módosított, 10605-11/2011. számú egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatának jóváhagyása és az engedély egységes szerkezetbe való módosítása
2. **számú melléklet:** Tervezői jogosultság
3. **számú melléklet:** Részletes helyszínrajz
4. **számú melléklet:** Befogadó nyilatkozat
5. **számú melléklet:** A Munters-euroemme gyártmányú ventilátorok műszaki dokumentációja (részlet)
6. **számú melléklet:** G12 GASOLEC gyártmányú infrasugárzó készülék használati utasítása
7. **számú melléklet:** Heves Megyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály (HE/EBA/501-3/2022.)
8. **számú melléklet:** Heves Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály (HE/KVO/00496-6/2021.): Erdei Farm Bt. baromfitelep üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyása
9. **számú melléklet:** Bálint Analítika Kft.: Vizsgálati jegyzőkönyv (2021.03.-04.)
10. **számú melléklet:** ALCEDO Kft.: Szakértői vélemény az Erdei Farm Bt. gyöngyöspatai baromfitelepén elvégzett szagmérésekről és a telephely szagvédelmi hatásterületének meghatározásáról.
11. **számú melléklet:** Környezetvédelmi hatásterület térkép

1. Bevezetés

Az Erdei Farm Bt. Gyöngyöspata város külterületén ~75.000 férőhelyes brojlercsirke nevelő telepet üzemeltet. A területet és a hozzá tartozó épületeket a tulajdonos 1993-ban vásárolta meg. Előtte a telep a Gyöngyöspatai Termelő Szövetkezet tulajdonát képezte. A szükséges fejlesztések elvégzése után 1994 márciusától folyik a baromfi telep üzemeltetése.

A tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII. 25.) Kormány rendelet 2. számú mellékletének 10. pontja szerint (Nagy létszámú állattartás: Létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több, mint 40.000 férőhely baromfi számára) egységes környezethasználati engedély köteles.

Az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi Felügyelőség 16309-1/2003 számú határozatában kötelezte az Erdei Farm Bt.-t, hogy az állattartó telepre vonatkozóan az egységes környezethasználati engedélyezés céljából készítsen teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot. Az engedélyezési környezetvédelmi felülvizsgálati tervdokumentáció 2005. március 25-én benyújtásra került, mely alapján a Felügyelőség 6543-13/2005. számú határozatában 2025. október 30-ig megadta az egységes környezethasználati engedélyt.

A vizsgált tevékenység **első felülvizsgálatára 2011-ben került sor**, mely alapján az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 10605-11/2011. számon a baromfitartásra vonatkozóan kiadott 6543-13/2005. számú egységes környezethasználati engedély egységes szerkezetbe foglalt módosítását kiadta.

A következő felülvizsgálat benyújtására nem került sor a határozatban megadott időpontig (2016. január 31.). Az Erdei Farm Bt. 2015. november 6-án 19976-1/2015. számon iktatott iratában tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot, miszerint a 3035 Gyöngyöspata, Kossuth tanya 0186/13 hrsz-ú ingatlanon lévő telepén a nagyüzemű csirketartás – a telek megosztását követően (0186/14 és 0186/15 hrsz) – megváltozott, ezáltal a baromfi tartás 40.000 db férőhely alá csökkent. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/16/3939-2/2016. számú ügyiratában tájékoztatta az Erdei Farm Bt.-t, hogy az engedélyben foglalt kötelezettségei továbbra is érvényesek, valamint a felülvizsgálati dokumentáció 2016. június 1-ig történő benyújtását írta elő. A felülvizsgálati dokumentáció alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO/16/11005-16/2016. számú határozatában a baromfitartásra vonatkozóan kiadott 10605-11/2011. egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatát jóváhagyta és az engedélyt módosította.

A következő felülvizsgálat határideje: 2021. január 31..

Engedélyes megbízásából eljáró HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19., a továbbiakban: Kérelmező) 2021. január 29. napján, a kötelező öt éves felülvizsgálat okán teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárást kezdeményezett a Környezetvédelmi Hatóságnál.

A Kormányhivatal HE/KVO/00495-19/2021. számon kelt határozatában (**1. számú melléklet**) tevékenységre kiadott BO/16/11005-16/2016. számon módosított, 10605-11/2011. számú egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatának jóváhagyása és az engedély egységes szerkezetbe való módosítását kiadta.

Az engedély érvényességi ideje: 2025. október 30.

Az Erdei Farm Bt. az esedékes felülvizsgálat elkészítésre felkérte a Hatás-Kör 2000 Bt.-t.

2. Általános adatok

2.1. A környezetvédelmi felülvizsgálatot végző

Megnevezése: Köcski Attila
Okl. bányamérnök, Környezetvédelmi szakmérnök
Székhelye: 3528, Miskolc, Lajos Árpád u. 19.
Jogosultságát igazoló okiratszám: 05-1574, 05-51588 (SZKV-1.1, SZKV-1.2, SZKV-1.3, SZKV-1.4)

A tervezői jogosultságok másolatát a **2. számú melléklet** tartalmazza

2.2. Az érdekelt

Megnevezése: ERDEI FARM BETÉTI TÁRSASÁG
Székhelye: 8000, Székesfehérvár
Budai út 9-11.
KSH száma: 22039839-0124-212-07
KÜJ: 100 441 349
TEÁOR szám: 01.24 Baromfitenyésztés

2.3. Telephely

Megnevezése: ERDEI FARM BETÉTI TÁRSASÁG
Címe: 3035 Gyöngyöspata
Kossuth tanya.
KTJ: 100 723 235

Helyrajzi száma: Gyöngyöspata 0186/14 és 0186/15

A település statisztikai azonosító száma: KSH kód – 08323

Átnézeti helyszínrajz: **1. ábra**

Részletes helyszínrajz: **3. számú melléklet**

A telephely nagysága: 8 ha 1577 m²

A telephely központi EOY koordinátái: Y = 706 900m, X = 272 400 m

2.4. A tevékenységre vonatkozó engedélyek, határozatok, dokumentációk

- Heves Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (HE/KVO/00495-19/2021.): Erdei Farm Bt. (Székesfehérvár) részére a Gyöngyöspata, Kossuth tanya telephelyen folytatott nagy létszámú állattartási (baromfitenyésztés) tevékenységre kiadott BO/16/11005-16/2016. számon módosított, 10605-11/2011. számú egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatának jóváhagyása és az engedély egységes szerkezetbe való módosítása (**1. számú melléklet**)

2.5. A tevékenységben a felülvizsgálat időszakában bekövetkezett, a környezet védelme szempontjából releváns változások (10605-11/2011 számú környezetvédelmi engedély I. pontjával való szerint) bemutatása

1) Az engedélyezett létesítmény a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján:

A kialakításra került egy új automata takarmánykeverő üzem.

2) Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikának való megfelelés:

A telep technológiájában semmilyen nemű változtatásra nem került sor, így a korábbi BAT-nak való megfelelésben sem történt változás. A BAT kritériumoknak való megfeleltetést a 6. és 8. fejezetben részletesen ismertetjük.

3) A tevékenység által okozott környezetterhelések és igénybevételek: Részletes ismertetésükre a 8. fejezetben kerül sor.

5) Határidős előírások:

- A bűzkibocsátó források szagkibocsátást kétfévente a nyári időszakban olfaktometriás méréssel kell ellenőrizni. A mérési jegyzőkönyvet a mérés évében október 31-ig meg kell küldeni a Felügyelőségnek: A mérésre 2024-ben sor került. Részletes ismertetésükre a 8.3.3. fejezetben kerül sor.

3. A vizsgált terület általános adatai

3.1. Földrajzi elhelyezkedés

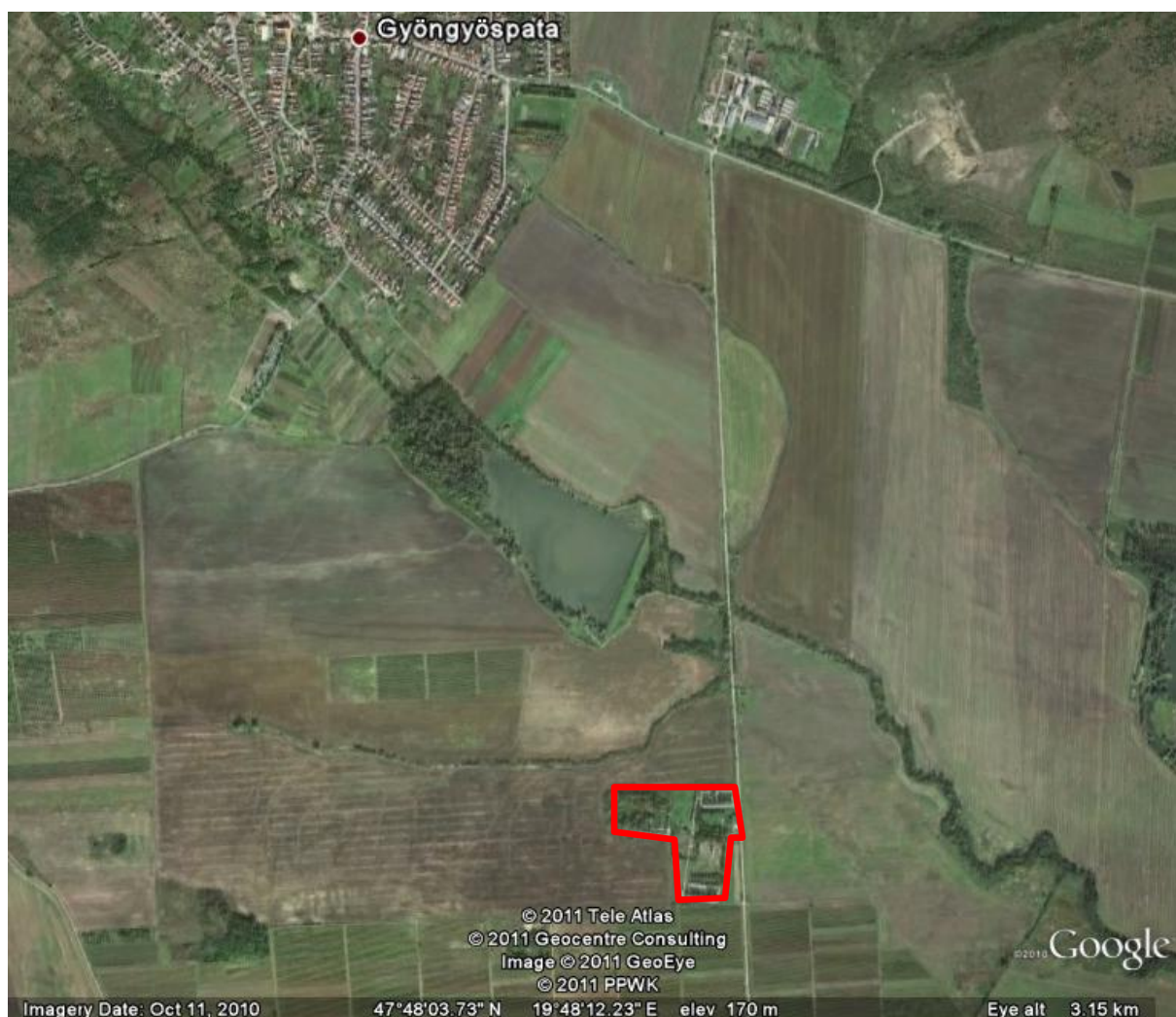
A baromfitelep Heves megyében, Gyöngyöspata város külterületén, a Kossuth tanyán helyezkedik el. (1. számú ábra)

Magyarország kistájainak katasztere szerint a baromfitelep területének tájbeosztása a következő:

Nagytáj: Észak-magyarországi-Középhegység

Középtáj: Mátravidék

Kistáj: Nyugati-Mátra



1. ábra: Átnézetes helyszínrajz (Erdei Farm Bt.)

3.2. A baromfitelep közigazgatási és tulajdonjogi helyzete

A baromfitelep Heves megyében, Gyöngyöspata város külterületén, a Kossuth tanyán, a 0186/14 és 0186/15 hrsz-ú területeken helyezkedik el. A terület az Erdei Farm Bt. tulajdonában van. A területek művelési ága: kivett.



2. ábra: A baromfitelep által igénybe vett ingatlanok

4. Éghajlat

Klimatikus szempontból a terület két részre bontható, É-i fele mérsékeltén hűvös – mérsékeltén nedves, D-i fele (ebben a részben található Gyöngyöspata is) mérsékeltén meleg – mérsékeltén száraz.

A napsütéses órák száma évi száma a legmagasabb pontokon eléri az 1900-at, másutt kevéssel alatta marad. Nyáron valamivel kevesebb mint 750 óra, télen 180-200 óra napsütés várható.

Az évi középhőmérséklet az É-i részeken 8,0-8,5 °C, D-en 10,0 °C. A vegetációs időszak középhőmérséklete 15,5-16,5 °C. Április 20. és október 8. között a napi középhőmérséklet meghaladja a 10 °C-ot (171 nap). É-on 175, D-en 180 fagymentes napra számíthatunk ápr. 25. és okt. 10-15. között. Az évi abszolút hőmérsékleti maximumok átlaga É-on 30,0-31,0 °C, D-en 33,0-34,0 °C, az évi abszolút minimumok átlaga –16,0 és –17,3 °C közötti.

Az évi csapadékmennyiség 560-600 mm, de magasabban fekvő területeken eléri a 700 mm-t is. A vegetációs időszakban 350-360 mm csapadék hullik. 24 óra alatt a legtöbb – 69 mm –

Gyöngyöspatán esett. A hótakarós napok átlagos száma D-en 30, É-on 50, az átlagos maximális hóvastagság D-en 30 cm, É-on 50 cm.

Az ariditási index a D-i részeken kevéssel 1,20 fölötti, de É felé 1,00-ig csökken.

A terület D-i részén a leggyakoribb szélirány az ÉNy-i és a DK-i, az É-i részen pedig a Ny-i. Az átlagos szélesebség 2,08 m/s.

Az éghajlati viszonyok főleg az erdőgazdálkodásra teszik alkalmassá a területet, de a D-i részeken mezőgazdasági kultúrák is termesztethők.

5. A terület földtani, vízföldtani, talajtani és tektonikai viszonyai

5.1. Földtani felépítés

A Ny-i Mátra aljzatát a tágabb térségben lemélyített (Szécsény 2, 3, 4 és 5 számú) szénhidrogén-kutató fúrások, valamint a különböző vulkanitokban előforduló zárványok alapján nagy valószínűséggel paleozoós-prepaleozoós kristályos palák, gránit magmatitok építik fel.

Triász, elsősorban karbonátos kőzetek feltárására elsősorban a hegység K-i felén, Recsk térségében került sor. Triász időszaki bázisos vulkánikus kőzetek, szintén a hegység K-i részén, a Darnó övhöz kapcsolódóan került feltárásra.

Fiatalabb mezozoós képződmények a térségben nem ismertek.

Paleogén képződmények

Eocén üledékek csak a Mátra-hegység ÉK-i előterében, Recsk környékén ismertek. Ezek kőzettanilag konglomerátum, lithothamniumos-nummuliteszes mészkő, agyagmárga rétegek sorozatából épül fel.

Recsk környékén ismert az ottani ércesedést részben okozó eocén biotitos amfibólandezit.

A fiatalabb paleogén (oligocén) korú képződmények felszínén elsősorban a hegység É-i és ÉK-i előterében fordulnak elő.

Miocén korú képződmények

A miocén, bádeni korban vulkáni működések sorozata zajlott le a Mátrában. A Mátra vulkanikus kőzeteinek keletkezését általában négy, az alábbiakban részletezett, különálló vulkáni nagyciklusra osztják fel:

☞ „**Alsó piroxénandezit**” sorozat még túlnyomó többségében szubmarin keletkezésű. Ismertek piroklasztitjai (tufák, agglomerátumok) és lávakőzetei is.

- ☞ **„Középső riolittufa”** sorozat a második nagyciklusban keletkezett, savanyú vulkáni képződmények, dácittufa formájában. Genetikájukat tekintve általában ártufa jellegűek, amihez hullott piroklasztikumok is tartoznak. A Mátra É-i lábánál jól követhető szintet alkot, a D-i részekben is megtalálhatók, de fedett helyzetben. A fehéres-szürke színű, horzsakő és egyéb vulkáni anyagú klasztokat tartalmazó kőzet általában 50-60 m vastagságú.
- ☞ **„Középső piroxénandezit”** sorozat a harmadik nagyciklus idején alakult ki. Kőzetei a Mátra fő tömegét alkotják. Jellemzően sztrato-vulkáni genetikájú, így megtalálhatók benne, mind a lávakőzetek és hozzájuk kapcsolódó autoklasztitok (lávabreccsák), mind a piroklasztitok különböző formái (tufák, agglomerátumok). A sztratosorozat (Lovász A. 1997) nemcsak andezites összetételű kőzetekből épül fel, hanem savanyú piroklasztit közbetelepüléseket is tartalmaz. Ezek kisebb horizontális elterjedésben és igen változatos vastagságban nyomozhatók és nem szinttartóak, hanem az 1000 m-nél vastagabb vulkáni összlet különböző szintjeiben települnek közbe. A sztratosorozat vastagsága a központi részekben meghaladja az 1500-2000 m-t. Az explóziós és effúziós tevékenységet hidrometrális, utóvulkáni működés követte, ami többek között létrehozta a Mátra Zn-Pb-Au-Ag érctelepeit, valamint a hidrokvarcit és limnokvarcit képződményeket.
- ☞ **„Felső piroxénandezit”** fedőandezit sorozat kőzetei a negyedik vulkáni nagyciklus során keletkeztek. Ennek is megtalálhatók lávakőzetei mellett a piroklasztitjai (tufák, agglomerátumok) és autoklasztitjai (lávabreccsák). Valószínűleg egy újabb vulkáni nagyciklus során, de sokkal kisebb elterjedéssel keletkeztek a szubvulkáni karbonátos piroxénandezit lakkolitok, tömzsők, valamint a még kisebb kiterjedésű riolit, riódácit kinyomulások.

Pannon korú képződmények

A miocén vulkáni képződményekre a Mátra Ny-i és D-i lábánál a pannon korú üledékek transzgredálnak. Az alsó részén (alsó-pannon) általában márgás, homokos és agyagos összetételű, tengerparti kifejlődésű, a középső részében a sekélyebb tengerparti-mocsári üledékek a jellemzőbbek homokkal, agyaggal és lignitlepekkel (Csilling L. et al. 1985, Jámbor Á. 1985). A felső részében, az ún. „levantei” rétegek található tarkaagyagos kifejlődéssel. A Gyöngyöspata-34. számú fúrás alapján a kutatási területtől DNy-ra a pannon középső része található meg a lignitlepekkel (Csiling L. et al. 1985). A pannon korú rétegek a medence belseje felé, D-DK irányba 2-3 °-al dőlnek (Jámbor Á. et al. 1985).

Pleisztocén-holocén korú üledékek

Az andezit összlet fedőjében, helyben és kisebb távolságról áthalmozott andezit törmeléket tartalmazó talajzóna található. Az andezit törmelék mellett a felszínig hatoló hidrotermális kalcedon- kvarcit-jáspis összetételű telérek környékén megnövekednek a telért alkotó kovás kőzetek törmelékei a talajzónában és a felszínen is. Vastagsága 0,3 – 0,5 m között változik.

5.2. Vízföldtani viszonyok

Magyarország kistájainak katasztere szerint a baromfitelep és környezete a Nyugat-Mátra kistájba tartozik, melynek vízrajza a Nagyrédei-patak, az Ágói-patak és a Kövecses-patak forrásvidékére terjed ki.

$L_f = 2 - 4 \text{ l/skm}^2$ a magasság szerint váltakozva; $L_t = 12 - 20 \%$ ugyancsak a magasságtól függően; $V_h = 0 - 100 \text{ mm}$ a domborzattól meghatározva.

A Kistáj ÉNy-i része a Kövecses-patakon át a Zagyvába, D-en az Agói- és a Nagyrédei-patakon át a Tarnába adja a vizét. Míg az alacsonyabban fekvő lejtők és völgyek eléggé szárazak, a tetők Ny felől érkező frontok alkalmával – különösen nyáron – kiadós csapadékot is kapnak. Ezeket hasznosítja a Nógrádi Reginális Vízellátó-rendszer számára a Hasznosi-tározó, amely a Kövecses-patakon a közelmúltban épült meg (23 ha). Ugyanígy üzemel a Nagyrédei-patakon Gyöngyöspatánál és az Ágói-patakon Szücsi alatt. Utóbbiak elsődleges feladata öntözővíz tározása.

A telep környezetében található vízfolyás a Nagyrédei-patak, amely kb. 500 m-re húzódik a telephelytől É-i irányban. A patak 160 mBf húzódik, kb. 25 m-rel alacsonyabban, mint a baromfitelep. A Nagyrédei-patak a Mátrában ered, Gyöngyöspata város északnyugati határában, Heves megyében, mintegy 610 méteres tengerszint feletti magasságban. A patak forrásától kezdve délkeleti irányban halad, majd Vámosgyörk településnél éri el a Gyöngyös-patakot. A patakba balról a Danka-patak ömlik Gyöngyöspatánál.

A tömör kőzetfelszíneken az átlagos forráshozamok is igen csekélyek (pl.: a gyöngyöspatai Meleg-kútnak 0,8 l/min az átlagos hozama). A geológiai körülmények miatt a felszín alatti víztípusokból csak a hasadékvíz fordul elő, mint a rétegvizek speciális típusa. Mennyisége nem számottevő, alig 50 l/s.

A vizsgált területen nem értelmezhető a talajvíz.

A vizsgált terület a Mátra (h.2.2) hegyvidéki víztestre esik. A hegyvidéki víztest teljes területe 540,3 km², melyből 367,2 km² esik az alegységre. A víztest az alegységet 19 % arányban érinti. A víztest északon a h.2.1 és h.2.3, keleten a h.2.3, délen a p.2.9.1 víztestekkel határos. Az h.2.2

víztest gyakorlatilag a Mátra-hegység kiterjedését figyelembe véve lett lehatárolva. Az andezitben jelentős lehet a dél felé való vízáramlás. Ennek következtében a h.2.2 hegyvidéki víztest a pannon üledék rétegvizét, így déli határán lévő p.2.9.1 víztestet, mint leáramlási területet táplálhatja. FAVÖKO kapcsolat van. A víztest kémiai állapota jó, mennyiségi állapota jó.

Az érintett terület ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti.

A felszín alatti víz szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004 (XII. 25.) KvVM rendelet szerint **Gyöngyöspata érzékeny** besorolású település.

6. Az elérhető legjobb technológia ismertetése és összehasonlítása az alkalmazott technológiával

Az IPPC (Integrated Pollution Prevention and Control), a környezetszennyezés integrált megelőzéséről és csökkentéséről szóló 96/61/EK számú irányelv rövidítése, amely 1999. október 30-tól EU-szerte bevezetésre került. Az Európai Unió kiemelkedő fontosságú környezetvédelmi jogszabálya, amely az ipari jellegű kibocsátásokat hivatott környezetvédelmi szempontból, integrált szemlélettel szabályozni. Fő célja egy, az egész Európát felölelő integrált szennyezés-ellenőrzési rendszer bevezetése, mely biztosítja a környezet, mint egységes egész magas szintű védelmét.

A megelőzési-csökkentési és ellenőrzési vagy szabályozási rendszer központi alapelve, hogy a környezetszennyezés problémakörét nem környezeti elemenként (levegő, víz, talaj), hanem komplex módon, minden környezeti elemre vonatkozóan együtt kell vizsgálni és kezelni (IPPC szerinti megfelelés elve).

A másik alapelv a megelőzés: a kibocsátásoknak már eleve a keletkezésnél történő csökkentése, ami a gyakorlatban azt jelenti, hogy a folyamatokban (tervezés, engedélyeztetés, megvalósítás, módszerek alkalmazása stb.) minden esetben az elérhető legjobb technikát (best available techniques, BAT) kell alkalmazni.

Az elérhető legjobb technikára vonatkozó legfontosabb információforrás az adott területre vonatkozó BAT Referencia dokumentum (BREF). A BREF dokumentum feladata, hogy segítséget nyújtson az IPPC elveinek megfelelő feltételeket tartalmazó engedélyek kiadásához. A BREF dokumentumok kidolgozását az Európai IPPC Iroda koordinálja.

A harmadik alapelv a szigorú ellenőrzés deklarálása (integrált, önálló engedélyezési eljárás).

Az ország jogharmonizációs programjának és az EU elvárásainak megfelelően a Környezetvédelmi Minisztérium elkészítette az IPPC irányelv hazai jogrendbe illesztését. A közösségi jogszabály átvételéhez a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) módosítására, majd - ennek végrehajtására - Kormányrendelet megalkotására volt szükség. A Kvt. módosítását - az egyes törvények környezetvédelmi célú módosításáról szóló törvényjavaslattal - az Országgyűlés a 2001. június 19-én elfogadta. A Kvt. módosításához kapcsolódva készült el az IPPC irányelv harmonizálásához szükséges részletszabályokat tartalmazó, 314/2005 (XII.25.), az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás részletes szabályairól szóló Kormányrendelet.

A fenti kormányrendelet szerint a 40.000 férőhelyet meghaladó méretű baromfitartást végző telephelyeknek az elérhető legjobb technikát kell alkalmazniuk. Ennek megvalósítása érdekében a telephelynek egységes környezet használati engedélyt kell szereznie.

Az Intenzív Állattartásra vonatkozó BREF dokumentumot 2003 júliusában adta ki az IEF (az európai BAT információ cseréért felelős szervezet) elnökletét és szervezését végző Környezetvédelmi Főigazgatóság.

Az ágazati BREF dokumentum a baromfitartási technológia alábbi területein határoz meg referenciaként alkalmazható technikát:

- Jó Mezőgazdasági Gyakorlat (Good Agricultural Practice)
- Takarmányozási módszerek
- Tartásmód
- Vízfelhasználás
- Energiafelhasználás
- Trágyatárolás
- Trágya kezelése a telephelyen
- Trágya termőföldre történő kijuttatása

Az ERDEI FARM Bt. gyöngyöspatai baromfitelepén csirke nevelést végeznek. A telephelyen a tevékenység 4 db, egyenként 1000 m²-es alapterületű istállókban történik. A brojlereket 42 napos korukig tartják a telepen. Abban az esetben, ha a 42. nap végén a brojlerek nem érik el a megfelelő tömeget, akkor tovább tartják az állományt az előírt súly eléréséig.

Év	Betelepített naposcsibe (db)	Értékesített (db)	Elhullott (db)	Év végi leltár (db)
2021	364 155	368 951	28 555	38 125
2022	366 540	305 968	33 035	54 566
2023	296 385	350 951	30 670	29 200
2024	359 690	303 627	26 763	58 500

1. táblázat: Az állatállományra vonatkozó 2021-2024. évi adatok

A következő fejezetekben ismertetjük az Erdei Farm Bt. telepén alkalmazott technológiát és összehasonlítjuk a BREF által meghatározott technikával.

6.1. Jó mezőgazdasági gyakorlat

A Jó Mezőgazdasági Gyakorlat (GAP) az egyik legfontosabb része az elérhető legjobb technika alkalmazásának. A GAP az EU egyes tagállamaiban alkalmazott olyan irányelvek összessége, mely elősegíti az állattartó telepek működésének gazdaságosságát és a szakágban elfogadott eljárások alkalmazását. Egyes elemeiben (pl.: energia- és vízfelhasználás) nem lehet pontos számokban kifejezni környezetvédelmi előnyeit, azonban egészében mindenképp hozzájárul a baromfitartás környezetvédelmi teljesítményének fejlesztéséhez. A GAP következő elemei tekinthetők az elérhető legjobb technika részének:

- A vízfogyasztás, energiafogyasztás, táp és egyéb anyagfelhasználás
- A keletkező hulladék és trágya mennyiségének rendszeres nyilvántartása és ellenőrzése
- A telepen és az alkalmazott berendezések megfelelő időközönként történő tisztítása, karbantartása, a bűzhatás elkerülése és az energiahatékonyság érdekében
- Az anyagmozgatás, a késztermék és a hulladék elszállításnak megfelelő végrehajtása
- Kárelhárítási és vészhelyzeti terv kidolgozása, rendszeres aktualizálása
- Az alkalmazottak rendszeres oktatása a telep működtetéséről
- A hígtrágya gyűjtése és tárolása az erre a célra kialakított helyen
- A trágya gyűjtésére megfelelő műszaki berendezés megtervezése, hogy biztosítsa a megfelelő kapacitást a kezelésig
- A trágyázás során csökkenteni a környezet elszennyeződésének veszélyét.

6.2. Az istállók takarítása, előkészítése és a naposcsibék betelepítése

Az állatok kitelepítése után az istállókat ki kell takarítani. Első lépésként az istállótrágyát kitermelik. A trágya elszállítását az Új Champignons Kft. (1224 Budapest, Bartók Béla út 162.) végezte 2022-ig. 2023-ról a **Havas'92 Mezőgazdasági Gazda Szövetkezet** (3035 Gyöngyöspata,

Rákóczi major 1.) szállítja el, az Erdei Farmmal kötött szerződésnek megfelelően (**4. számú melléklet**). Istállótrágya tárolására semmilyen formában nem kerül sor a telepen, az állatok kitelepítése után azonnal elszállításra kerül. **Az Erdei Farm tulajdonosa nem tárol és nem helyez ki szántóföldre istállótrágyát.**

2006-ig a trágya eltávolítása után az istállókat kimosták. A mosásra használt vizet az istállók végén található területre kisöpörték, ahol az elsikkadt. A mosás megközelítőleg 200-300 liter vizet igényelt istállónként. Ez a módszer nem felelt meg az elérhető legjobb technológiának. Ennek megfelelően vízzáró, 1 m³-es műanyag tartályok lettek elhelyezve az istállók végén. A műanyag tartályok időközönként (üres állapotban) alakváltozást szenvedtek, ezért ezeket kiváltották betonozott tartályokkal.

A tulajdonos megváltoztatta az istállók takarításánál alkalmazott technológiát, mely során csurgalékvíz nem keletkezik: habosított anyaggal (Totalcept) permetezik be az istállók falait és aljzatát, mely mintegy 30 perc alatt megszárad, ezáltal eltüntetve a szennyeződést. Ez a megszáradt anyag pedig ezután könnyen összeseperhető.

A takarítás után kerül sor az istállók fertőtlenítésére, majd a bealmozásra. Almozásra csak penész- és káros anyagoktól mentes alom használható. Az istállók almozása a technológiai előírásoknak megfelelően történik.

Év	Szalma mennyisége (tonna)
2021	120
2022	120
2023	120
2024	120

2. táblázat: A 2021-2024. évi szalma felhasználás

Az állatok fogadása előtt az istállót a fajta igényének megfelelő hőmérsékletre felfűtik, a megfelelő hőfok ellenőrzésére az istállókba hőmérőket helyeztek el.

A naposcsibe állományt más telepekről szállítják be tehergépkocsik segítségével. Az istállókba csak államilag elismert fajtához tartozó állományt telepítenek. Naposcsibék beszállítása 2021-2024 között a következő cégektől történt:

- 2021: Gallus Kft. és Babádi Kft.
- 2022-2024: Gallus Kft.

A napos állatok vásárlásakor a következő szükséges okmányokkal kell rendelkezni:

- Szállítólevél (import szállítás esetén a szállító cég állítja ki)

- Állatorvosi igazolás (a keltetőt felügyelő állatorvos állítja ki, melyben igazolja a szülőállomány szalmonella és tífuszmentességét, valamint a napos állatokon elvégzett vakcinázásokat)

A telepítés során telepítési jegyzőkönyv felvételére kerül sor, mely tartalmazza a ténylegesen letelepített mennyiséget és a letelepítés körülményeit.

6.3. Tartásmód

A tartásmód alapvetően befolyásolja a tenyésztéshez kapcsolódó technológiák minőségét és a környezeti hatásokat. Baromfitartás esetén az alkalmazott tartásmód a következőket folyásolja be:

- A levegőbe kerülő szennyezőanyag mennyisége (bűz, ammónia)
- A későbbi trágyafelhasználás során a talajba és a vizekbe jutó szennyezőanyag mennyisége (ammónia, nitrát, foszfor)

Az EU országaiban a legtöbb baromfitelepen ketreces tartásmódot alkalmaznak, annak ellenére, hogy az 1997/74/EC irányelv szerint 2003. januárjától az új létesítményekben nem megengedett a tojóketrec-sorozatok alkalmazása, és ezeket a rendszereket 2012-től meg kell szüntetni. Alapvetően kétféle tartásmódot különböztetünk meg:

- Ketreces tartásmód
- Nem ketreces tartásmód

A leggyakrabban alkalmazott nem ketreces technológia a mélyalmos tartás, melyet az Erdei Farm telepén is használnak.

Ez a technika nagyobb teret és szabadabb mozgást biztosít a madaraknak. Mind az állatok kedvező életfeltételeinek biztosítása, mind pedig az ammónia kibocsátás csökkentése érdekében döntő szerepet játszik az alom átnedvesedésének megakadályozása. Az alom szárazanyag tartalmát a következők folyásolják be:

- Az itatórendszer zártsága
- A hízalás időtartama
- A telepítés sűrűsége
- Az aljzat szigetelése

A hagyományos baromfitenyésztés egyszerű létesítményekben történik. Ez lehet mesterségesen vagy természetesen megvilágított beton-, vagy faépület, lehet hőszigetelt, vagy ventilátorral felszerelt. A vizsgált telepen 4 db, egyenként 1000 m²-es alapterületű mesterségesen megvilágított beton épületeket alkalmaznak, melyek ventilátorral vannak felszerelve.

A brojlerek nevelési időszaka általában 42 nap.

A BREF előírásai szerint négyzetméterenként 18-24 db állat megengedett. Előfordul, hogy súlyegységre (súly/m²) adott a határérték, de erre nincs egységes adat.

A gyöngyöspatai telepen az állomány letelepítése az állategészségügyi technológia állatforgalomra vonatkozó előírásainak betartásával történik. A telepítési sűrűség vonatkozásában az adott fajta technológiai leírása az irányadó. A telepítés során az irányadó értékeket a **3. számú táblázat** tartalmazza:

Hízalási végtömeg [kg]	Telepítési sűrűség [csirke/m ²]	Élőtömeg [kg/m ²]
1,4	23,0	32,2
1,8	18,0	32,4
2,3	14,0	32,2
2,7	12,0	32,4
3,2	10,0	32,0

3. táblázat: A telepítés során az irányadó értékek

Látható, hogy a fenti táblázat adatai szerint a tartott állatok száma megfelel a BREF által megengedett 18-24 db közötti értéknek.

A zárt épületek teljes átfűtésére olaj-, vagy gáz hőszugárzók alkalmazhatók a BREF előírásai szerint. Az Erdei Farm telepen jelenleg G12 GASOLEC gyártmányú **infraszugárzó (gázfűtésű műanyag) fűtőkészülékeket alkalmaznak**. Minden istállóban 12 db található. Ezt megelőzően G290TAC típusú hőlégfűvők alkalmazására került sor. Egy istállóban a korábbiakban 4 db hőlégfűvőt használtak. A cseréket (2004-ben) gazdasági okok miatt hajtották végre. Az infraszugárzó propán-bután gázfogyasztása 0,876 kg/óra, míg a hőlégfűvő esetében ugyanez az érték 6,4 kg/h volt. Maximális fogyasztási adatokat (az infraszugárzó esetében a műszaki dokumentációban ismertetett adatok a max. fogyasztást és teljesítményt jelölik) vettük figyelembe az összehasonlítás során. Így könnyen számolható, hogy a korábbiakhoz képest (az összes propán-bután gázfogyasztás maximális esetben 25,6 kg/h volt) jelentősen csökkent (most 10,512 kg/h) a gázfelhasználás.

A műanyagokat a naposcsibék betelepítése előtt 24 órával korábban bekapcsolják a megfelelő hőmérséklet biztosítása érdekében. A csibék hőmérséklet igényét a **4. táblázat** tartalmazza.

Életkor	Műanyás fűtéssel [C°]	
	A műanya alatt	Teremben
1. napon	32-34	27
2-7. napon	32	26
2. héten	30	25
3. héten	27	24
4. héten		24
5. héten		21

4. táblázat: A csibék hőmérséklet igénye

Az istálló szellőztetését úgy kell megoldani, hogy a hőmérséklet, a páratartalom és a gázkoncentráció mindenkor megfeleljen az állatok élettani igényeinek. A szellőztetés fő funkciói:

- Biztosítja a naposcsibék oxigén igényét és szabályozza a hőmérsékletet.
- Eltávolítja a széndioxidot, az ammóniát, valamint a fölösleges páratartalmat.

A berendezéseket (ventilátor, beejtőnyílás, fűtés) úgy kell méretezni, hogy az alábbi határokon belül legyen üzemeltethető, és az istállóban ne legyen érezhető huzathatás:

Légsebesség: min. 0,2 m/s

- Hidegben: max. 1 m/s
- Melegben: max. 3 m/s

Légcsere max. 6 m³/h/ testtömeg kg

Min 0,6 m³/h/testtömeg kg

Az istállók jelenlegi szellőztetésére istállónként 4 db 40.000 m³/h-ás, 2 db 10.000 m³/h-ás és 4 db 5.000 m³/h-ás ventilátort használnak.

A fejlesztések elvégzése előtt magyar gyártmányú 5.000 m³/h-ás ventilátorokat használtak, melyek 1976 körül kerültek beépítésre. Ezeknek sajnos nincs meg a műszaki dokumentációja, viszont a készüléken található adatlap szerint teljesítményük 1 KW. A jelenleg alkalmazott berendezések műszaki adatait az **5. számú melléklet** tartalmazza, mely szerint az EM 50 típusú (40 000 m³/h-ás) teljesítménye 1,1 kW, míg az ED 24 típusú (10 000 m³/h-ás) teljesítménye 0,37 kW. Ez azt jelenti, hogy sokkal nagyobb légszállítási kapacitásra képesek az új berendezések hasonló felvett teljesítmény (a 40 000 és az 5 000 m³/h-ás összehasonlítása esetén) mellett. A 10 000 m³/h-ás berendezésnek nagyobb légszállítás mellett jóval kisebb az energia igénye.

Fontos szerepet játszik a megfelelő világítási program alkalmazása. A vizsgált telepen a következő értékeket alkalmazzák (**5. táblázat**).

Életkor (nap)	Megvilágított órák száma	Fényintenzitás (Lux)
1	24	20
2 – 21	22 – 23	20-ról 8-ra folyamatos csökkentés
22 -	22 - 23	8

5. táblázat: A vizsgált telepen alkalmazott világítási program

A zárt istállók világítási programját csak abban az esetben tudják sikeresen alkalmazni, ha kizárják a beszűrődő fény lehetőségét. Az első napon 24 órás megvilágítást alkalmaznak, 20 Lux fényintenzitás mellett. A csibéknek a kezdeti fejlődésük megindulásához van szükségük ilyen fényre. A 2. naptól fokozatosan csökkentik a fény intenzitását 8 Luxra. **Jelenleg 8 W-os energiatakarékos világító csövek segítségével történik a világítás biztosítása, mely megfelel a BAT előírásainak.**

A BREF dokumentum a 0,08 kg NH₃/madár/év levegőbe történő ammónia kibocsátását tekinti referencia értéknek.

A nagyméretű állattartó telepek esetében az egyik legjelentősebb levegőbe juttatott szennyező anyag az ammónia. Irodalmi adatok alapján (Wathers-CM et al: Concentrations and emission rates of aerial ammonia, nitrous oxide, methane, carbon dioxide, dust and endotoxin in UK broiler and layer houses. British-Poultry-Science. 1997, 38:1, 14-28) az állatállomány átlagos ammónia kibocsátási értéke 0,036-0,075 kg/ állat/év. A csirkék növekedésével növekszik a kibocsátás mértéke a 75 g felé. Az értékek nem magasabbak, mint a BREF által mértékadónak tekintett 0,08 kg/madár/év. Az ammónia kibocsátás csökkentése nem igényel nagyobb beavatkozást. Abban az esetben, ha szükséges, ellenanyagok használatával csökkenthető a kibocsátás. Az ellenanyagok semleges, nem toxikus anyagok, amelyek a szaganyagot párképződés útján közömbösítik. Ilyen anyagok lehetnek a felületaktív anyagok. **Szükség esetén (főleg téli időszakban) az almot különböző ammónia megkötő anyagokkal permetezik, illetve szórják be, amik vagy ásványi anyagok (zeolit) vagy ammónia megkötő baktériumok.**

6.4. Takarmányozási rend

Az elérhető legjobb technika egyik legfontosabb része a takarmány összetételének és minőségének optimalizálására irányuló intézkedések. A takarmányozás során alkalmazott technikák célja az, hogy az állatok által nem hasznosított, így az ürülékben megjelenő értékes tápanyagok (különösen a nitrogén és a foszfor) arányának csökkentése. Alapvető cél olyan fehérjehordozók alkalmazása a takarmányban, amely az állatok számára könnyen felvehető.

6.4.1. Takarmányozási rend alkalmazása

Az állatoknak adott táp összetétele és minősége nagyon fontos, hiszen:

- Meg kell felelnie az állatok igényeinek és a tenyésztés céljainak
- Biztosítani kell a megfelelő energiaszintet és az alapvető tápanyagokat (aminosavak, ásványok és vitaminok)

A táp több összetevő keveréke, ezért nagy különbség lehet két táp között is. Az összetevők:

- Gabonafajták és maradékai
- Magvak és maradékaik
- Szójabab és hüvelyesek
- Gumós növények és gyökerek
- Állati eredetű termékek (pl.: halcsontliszt)

Ez utóbbi alkalmazását az utóbbi időben megkérdőjelezzik, mivel egyes vélemények szerint hozzájárulnak a kergemarhakór kialakulásához.

Az adalékok takarmányhoz történő keverésének több oka is lehet:

- Növelik a táp minőségét
- Tömegnövelő hatásúak (kis mennyiségben)
- A technológiai adalékok minőség-növelő hatásúak (pl.: elősegítik a táp granulátummá préselését)
- Egyensúlyban tartják a táplálék protein minőségét

Minden fajnak szüksége van az elegendő mennyiségű aminosavra. A foszfor és a kalcium csontokban történő raktározása miatt létfontosságú. A többi nyomelem és ásvány (pl.: Na, K, Ca, I, Fe, Cu, Mg, Zn, Mn) mennyisége többé-kevésbé szinten szabályozható.

A tápanyag-felhasználás optimalizálása és az emissziók csökkentése érdekében szükséges a tápanyagok (N és P) kiválasztásának csökkentése.

A takarmányozáshoz használt szója (fehérjehordozó) az állatok igényeitől eltérő arányban tartalmazza az egyes aminosavakat. Ezért az állatok szervezete által fel nem használt fehérje foszfor és nitrogén megjelenik az ürülékben. Kevesebb szója alkalmazásával csökkenthető az ürülékben található N, P és aminosav tartalom. A felhasználási igény alá eső aminosavak aránya mesterségesen adagolva beállításra kerülhet. Az Erdei Farm baromfitelepén az alkalmazott takarmány minőségét folyamatosan ellenőrzik.

A növényi anyagok foszfortartalma a baromfi számára nehezen emészthető formában van jelen. A meg nem emésztett foszfor trágyával történő kiürülése csökkenthető a takarmány bontását

elősegítő „Phytase” enzim adagolásával és a könnyen emészthető szerves foszforadalekok alkalmazásával.

A táp többféle lehet: kész, rögtön adagolható vagy helyi őrlésű, az előírás alapján kikevert összetételű tápanyag. A takarmányok beltartalmi mutatói, illetve a receptúra a fajta igényeinek megfelelően, a szakmai szempontok figyelembevételével kerül meghatározásra. A brojlerek takarmányozása ad libitum (tetszés szerint) történik, az összes felhasználás rögzítésre kerül.

Annak érdekében, hogy a táp minél inkább megfeleljen az állat igényeinek, a tenyésztés idejét általában fázisokra szokták osztani. A takarmányozási rend három szakaszból áll. A nevelés első szakaszában az elsődleges cél a gyors növekedés megindítása, jó minőségű indítótáp etetésével. A csirkék 21 napos korukig kapják ezt a fajta tápot, majd áttérnek a nevelő tápra, melyet 35 napos korukig kapnak a csirkék. Az utolsó szakaszban (42 napos korukig, súlytól függően akár tovább is) ún. befejező tápot kapnak a csirkék. Az alkalmazott takarmányok összetételét a 6. számú melléklet tartalmazza.

A takarmányozás alapvető célja, hogy a csirkék az előírt testtömeg értékeket éri el az életkoruknak megfelelően. A betelepítés során a napos csirkéket egyből megvizsgálják, majd pedig hetente mérik a súlyukat a csirkéknek. Istállónként 300 db mérésére kerül sor. Abban az esetben, ha az állomány nem éri el a megfelelő súlyt az életkorának megfelelően, akkor a tulajdonos felveszi a kapcsolatot a keltetővel, hogy megfelelő volt-e a betelepített állomány mivel az alkalmazott technológia (fűtési-, világítási- és takarmányozási program) az előírtak szerint történik. Abban az esetben, ha a 42. nap végén a brojlerek nem érik el a megfelelő tömeget, akkor tovább tartják az állományt az előírt súly eléréséig.

6.4.2. Az etetőrendszerek

Az egyes baromfitelegeken alkalmazott etetőrendszerek fajtája a tenyésztési módszertől és a baromfifajtától függ. Napi 2-3 etetés a megszokott. A táplálékot tört formában, morzsaként, vagy gombóccá gyúrva adagolják. Néhány helyen a kézi etetés a mai napig bevált módszer, de a nagyobb létesítményekben már modern etetőrendszereket alkalmaznak, melyek elősegítik a megfelelő tápanyagmennyiség adagolását. Olyan etető alkalmazása engedélyezett, melyek sérülést nem okoznak, minimálisra csökkentik a takarmány kiszóródását és megfelelően tisztíthatók.

Az Erdei Farm baromfitelegen spirálos-tányéros etetőrendszert alkalmaznak, melyek nullára csökkentik a takarmány kiszóródását, ezért takarmány nem kerül az alomra, és ezáltal a trágyába. A futószalagos etetőben egy spirál halad végig a vájaton és osztja szét a táplálékot. A

túlsordulás jelentéktelen. Az állatok számára az adott fajtára vonatkozó előírások figyelembevételével legalább a következő etető férőhely számot célszerű biztosítani:

- **Spirálos-tányéros: max. 65 egyed/tányér**

6.4.3. Itatórendszerek

A víznek minden baromfifajta számára korlátlan mennyiségben és állandóan elérhetőnek kell lennie. Itatásra több technológia is alkalmazható, mindegyiknél alapvető feltétel azonban a túlsordulás elkerülése. Az alom átnedvesedése növelheti az ammónia kibocsátás mértékét. Az etetőrendszerekhez hasonlóan itt csak olyan itatók alkalmazhatók, melyek nem okoznak sérülést és megfelelően tisztíthatók. Alapvetően három itatórendszert különböztetünk meg:

- Bimbós (szelepes) itató
- Kerek itató
- Csatorna

A BREF dokumentum nem jelöl meg olyan itatórendszert, amely alkalmazását az elérhető legjobb technikának lehetne tekinteni.

A szelepes itatónak is több fajtája létezik. Általában műanyag és fém alkatrészek kombinációjából áll. A „bimbók” közvetlenül a vízadagoló alatt találhatók. A bimbók alá kis tálkákat helyeznek el, az esetleges szivárgás elkerülése érdekében.

Az Erdei Farm telepén szelepes itató rendszereket alkalmaznak, melyek a következő itató férőhelyszámot biztosítják: 12 állat/szelep. Az itató rendszer víztakarékos és cseppenés mentes, ezáltal alomra kerülő víz mennyisége minimális.

6.4.4. Tápanyag előállítása és tárolása

A tápot külső forrásból szerzi be a tenyésztők egy része, viszont a nagyobb telepeken helyben állítják elő az edelt és csak néhány adalékot vásárolnak a keverékhez. A tápok előállítása az Eredi Farm Bt. esetében a következő módon történik:

A tápokhoz szükséges alapanyagokat (búza, kukorica, napraforgó, halliszt, szójaextraktum) külső forrásokból (Szója: Zsellér Állattenyésztő Kft., Kukorica, búza: Mg. Szövetkezet Hort) szerzik be, a piaci árak függvényében. A szója és búza, beszállítására turnusonként (42 nap a nevelési időszak) 2-3 alkalommal kerül sor.

2019-ben kialakításra került egy új automata takarmánykeverő üzem, a régi takarmánykeverő helyett. A kialakításra kerülő automata takarmánykeverő üzem dercés takarmány előállítására alkalmas. A különböző korú brojlersírkék szemestakarmányainak őrlését ötvöztött acél

hengerpárok biztosítják. A kész takarmány energia szintjét és pormentesítését takarmányolaj használatával állítjuk be. Egy időben 1000 kg táp keverhető meg.

A szemes termény fogadása a garatba történik. Innen garat rédler, serleges felvonó, vályús csiga segítségével jut el a kültéri tároló silókba (előtárolás). A darálendő takarmányféléseket a tároló silókból komponens csigák juttatják az összemérő tartályba, az alapanyagok pontos mérését a tartály aljára szerelt 4 db elektromos mérőcella végzi. Az összemérést követően (recepttúra szerint beállított értékeket) egy elektromos tolózárón keresztül jut el a szemes termény a hengerszékes darálóba. A darált anyag csőcsiga segítségével kerül a keverő fölé elhelyezett keverő előtti tartályba. A hengerszékes daráló és a keverő előtti tartály között premixes garat van, amin keresztül juttatjuk a zsákos alapanyagokat kézi erővel (kézi tolózárral működtetjük). A keverő előtti tartályból automata tolózárral juttatja a keverőbe a darálékot, illetve a hozzáadott zsákos alapanyagokat. Keverés közben fogaskerék szivattyúval juttatja be az olajtartályból a szükséges mennyiségű takarmányolajat. A bejuttatott mennyiséget digitális átfolyásmérővel biztosítja. A készkeveréket a keverőből egy automata tolózárón keresztül juttatja egy rédlerre majd egy serleges felvonóra, majd a készáru tartályba. Ahonnan a késztakarmányt kézi tolózárral – gravitációs úton – juttatjuk a szállítókocsiba. A készáru tartály 10 tonna/db készáru tárolását teszi lehetővé.

A takarmánygyártás műveletét a **2. számú ábra** szemlélteti. Az egyes műveleteket zárt rendszerben végzik, hogy a darálás, keverés során minél kisebb legyen a porképződés.

A brojlersirke nevelés során elhasznált takarmány mennyiségére vonatkozóan nincsenek kötelezően alkalmazandó értékek lefektetve. A csirkék számára adott takarmány mennyisége és összetétele nagyon sok tényezőtől (pl.: hőmérséklet, gazdaságosság stb.) függ. Alacsonyabb hőmérsékleten a csirkék több takarmányt vesznek fel, melynek egy része a hőtermelésre fordítódik. Magasabb hőmérsékleten az állatok takarmány felvétele jelentősen csökken, ezért ilyenkor növelik a tápanyagok koncentrációját, hogy a kisebb fogyasztás is biztosítsa az állatok tápláló anyag igényét. A brojler takarmányozása ad libitum (tetszés szerinti) történik, az összes felhasználás rögzítésre kerül. A 2016-2020 között felhasznált takarmány mennyisége és az egy egyedre jutó takarmány fogyasztást a következő táblázat szemlélteti:

	2021	2022	2023	2024
Összes Takarmány mennyisége (tonna)	1791	1687	1710	1750,52
Szójaextr. 46% (tonna)	522,63	472,36	478,80	490,146
Búza (tonna)	700	514,54	624,15	719,464
Kukorica (tonna)	441	337,40	513	437,63
Premix (tonna)	64,10	50,61	42,75	43,763
Árpa (tonna)	-	253,05	-	-
Takarmány olaj (tonna)	63,27	59,05	51,3	59,518
Takarmányfogyasztás (kg/egyed)	4,854	5,513	4,872	5,765

6. táblázat: A 2021-2024 között felhasznált takarmány mennyisége és az egy egyedre jutó takarmányfogyasztás

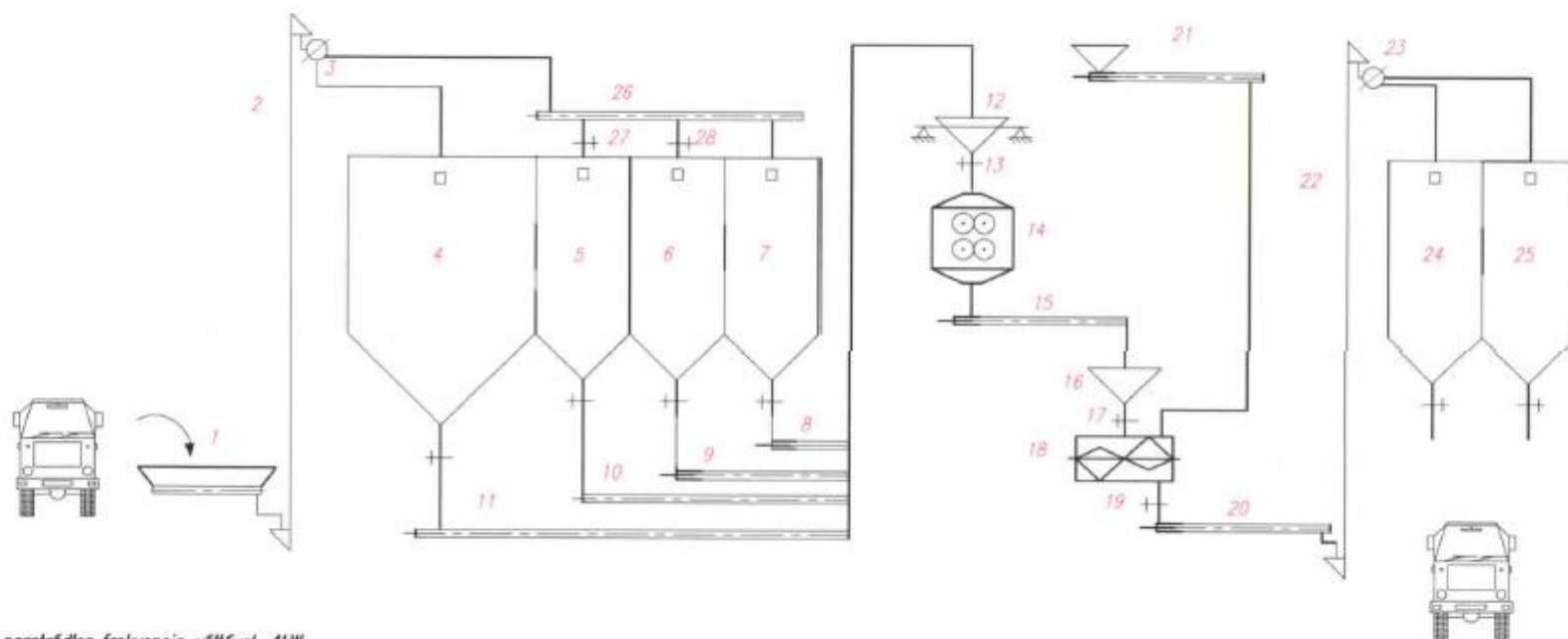
6.5. A trágya tárolása, gyűjtése és szántóföldre történő kihelyezése

Az ágazati BREF dokumentum referenciaként a trágyakezelés következő területein határoz meg legjobb technikát:

- Trágyatárolás
- Trágya kezelése a telephelyen
- Trágya termőföldre történő kijuttatása

Az Erdei Farm telepén a mélyalmos tartásból kifolyólag szilárd trágya keletkezik, melynek fő összetevője a szalma. A telepen a brojlerek elszállítása után az istállóban lévő trágyát azonnal elszállítják. A trágya elszállítását **Havas'92 Mezőgazdasági Gazda Szövetkezet** (3035 Gyöngyöspata, Rákóczi major 1.) végzi az Erdei Farmmal kötött szerződésnek megfelelően (**4. számú melléklet**). Így a telepen semmilyen formában sem történik szilárd trágya tárolása és kezelése. Ezért nem is hasonlítjuk össze a BREF által meghatározott legjobb technikával.

A trágya felhasználását az **Havas'92 Mezőgazdasági Gazda Szövetkezet** végzi (gombatermesztés során), így az **Erdi Farm Bt.** nem végez trágyakihelyezést, ezért itt sem hasonlítjuk össze a legjobb technikával.



Géplista:

1. SR25 garatrédler frekvencia váltóval, 4kW
2. SK60 sorleges felvonó, 2,2kW
3. Elektromos 2 felé váltó, 0,09kW
- 4-7. Alapanyag tároló silók kézi tolózárakkal
- 8-11. SS102 komponens csigák, 2,2kW
12. Szemes összemérő tartály emelt lábakkal
13. Elektromos tolózár, 0,09kW
14. KS600/250 típusú hengersizékes daráló adagolóval, 7,5+5,5kW
15. SS127 csőcsiga, 3kW
16. Keverő előtartály
17. Elektromos tolózár, 0,09kW
18. KS1000 ellenáramos takarmánykeverő, 9,2kW
19. Elektromos tolózár, 0,09kW
20. SR25 rédler, 2,2kW
21. SS127 garatos csőcsiga, 2,2kW
22. SK25 sorleges felvonó, 2,2kW
23. Elektromos 2 felé váltó, 0,09kW
- 24-25. Készáru tároló tranzit silók kézi tolózárakkal
26. ST152 vályús csiga, 2,2kW
- 27-28. Elektromos tolózár ST152 vályús csigához, 0,09kW

3. ábra: A Brojler takarmánygyártás művelete

6.6. Vízfelhasználás

A vízfelhasználás csökkentésével a működtető, a kibocsátások megelőzése, illetve csökkentése terén teljesíti a BAT követelményeket, valamint gondoskodik a víz, mint természetes erőforrás megfontolt használatáról. A vízfelhasználás csökkentése önmagában is egy igazolható környezetvédelmi vagy gazdasági cél lehet, például a helyi vízkészletek szűkössége esetén. Emellett, a szennyező terhelések csökkentése szempontjából is fontos a termelési folyamat során elszennyeződő vízmennyiség csökkentése. További előnyök is származhatnak a vízfelhasználás visszaszorításából, melyek egy része a telepen belül, mások a telepen kívül (harmadik félnél, pl. a helyi szennyvíztisztító-telepen) jelentkeznek:

- Kevesebb termelői szennyvíz kezeléséhez kisebb tisztítókapacitás is elegendő.
- A kisebb felhasznált vízmennyiség csökkenti a víz vásárlásának összköltségét, illetve, ha csatornába bocsátják ki, akkor a csatornadíjat is.
- Közvetetten kapcsolódó előnyként számítható az esetlegesen szükséges (kisebb mennyiségű) melegvíz előállításához, illetve továbbításához szükséges kisebb energia mennyiség; valamint a kevesebb keletkező szennyvíz kezelésekor a szennyvíziszap kisebb mennyisége is.

A baromfitelepen vízfelhasználása a következőkből tevődik össze:

- Állatok itatása
- Épületek, berendezések, gépek tisztítása
- A dolgozók szociális vízigénye

Az állatok vízigénye életkorukkal és környezetük hőmérsékletének növekedésével együtt növekszik, a baromfi takarmányfogyasztásra vetített vízfelvétele 2 l víz/kg takarmány.

Az állattartáshoz közvetlenül szennyvíz csak az istállók tisztításából származik. Az itatás során esetlegesen túlcordult víz a trágyával keveredik. A tisztításra elhasznált víz mennyisége a vízfecskendő nyomásával változik. Meleg víz használata szintén csökkenti a felhasznált víz mennyiségét. Lemosás előtt minden tisztítandó felületet levakarással vagy kefével meg kell tisztítani. A **7. táblázat** tartalmazza az elérhető legjobb technika, illetve az Erdei Farm Baromfitelepen alkalmazott technológia összehasonlítását.

BAT kritériumok	Erdei Farm	Megfelelés
A felszín feletti vízvezetékeket megfelelően védeni kell a fagy ellen	A vízvezeték a talajban a megfelelő mélységben (fagyhatár alatt) futnak.	Megfelel
A tömlőkön biztonsági elzárókat (pl. szelepeket) kell alkalmazni	A telepen alkalmazott tömlők biztonsági elzárókkal vannak felszerelve.	Megfelel
A használaton kívüli vezeték szakaszokat ki kell üríteni és le kell zárni	A használaton kívüli vezetékeket leürítették és lezárták.	Megfelel
Levakarással vagy kefével kell előtisztítani a felületeket lemosás előtt	Az istállók vízzel történő takarítása előtt kefével és seprűvel előtisztítják a tisztítandó felületeket.	Megfelel
Víztakarékos itató berendezéseket kell használni	Bimbós (szelepes) itatórendszert alkalmaznak, a szelepek alá kis talkákat helyeznek el, az esetleges szivárgás elkerülése érdekében.	Megfelel
Amennyiben a tisztítás vizes mosással történik, meg kell akadályozni a csöpögést, valamint gondoskodni kell a szennyezett mosóvíz újra felhasználásáról, vagy megfelelő tárolótartályban történő felfogásáról	Habosított tisztító szer alkalmazásával nem keletkezik csurgalékvíz. Az istállók végében beton, 1 m ³ -es aknák kerültek kialakításra	Megfelel
Az ivóvíz ellátás hitelesítésével az elfolyások elkerülhetők. A vízfelhasználást folyamatosan ellenőrizni kell.	Minden egyes istállónál vízóra méri a felhasznált mennyiséget, melyet napra pontosan vezetnek kb. egy évre visszamenőleg.	Megfelel
A csapadékvíz gyűjtése és tisztításra való felhasználása javasolt.	A telepen csapadékvízgyűjtő-rendszer került kialakításra, mely a telep mellett húzódó csapadékvízgyűjtő árokba csatlakozik bele.	Megfelel

7. táblázat: Az elérhető legjobb technika, illetve az Erdei Farm Baromfitelepen alkalmazott technológia összehasonlítása

A telep a vízellátását a gyöngyösi vízvezeték-hálózatról kapja. A vételezett víz mennyiségét mérőórával mérik. Minden egyes istállónál mérőórát helyeztek el, melyek segítségével meghatározzák a napi fogyasztást. A napi vízfogyasztást egy évre visszamenőleg rögzítik és tárolják a telepen. A telep 2021-2024 évi összes vízfelhasználását a **8. táblázat** szemlélteti.

Év	Vízfelhasználás (m ³)
2021	2980
2022	2415
2023	2856
2024	2405

8. táblázat: A telep 2021-2024 évi összes vízfelhasználása

6.7. Energiafelhasználás

A baromfitelegeken felhasznált energia mérése sokkal összetettebb és egyben nehezebb is, mint a víz esetében, hiszen mindegyik energiát fogyasztó berendezés különböző. Az energiafogyasztás nyilvántartása sem egyszerű, mivel az adatok nehezen mérhetőek és energiafajták szerint változnak. Az adatokat kifejezhetjük napra vagy évre, igaz utóbbi esetében csak átlagértékkel számolhatunk. A baromfitelegen az energiafelhasználás a következő részekre bontható:

- A táp előállítása és szétosztása
- Fűtés: a baromfi fejlődéséhez biztosítani kell az ideális hőmérsékletet. Az Erdei Farm telepén a csirkék hőmérsékletigényét gázfűtésű műanyagokkal (infrásugárzókkal) biztosítják (Műszaki leírás: **6. számú melléklet**). Az infrásugárzó propán-bután gázfogyasztása 0,876 kg/óra, 2005 előtt G290TAC típusú hőlégfűvők alkalmazására került sor, melynek fogyasztása 6,4 kg/h volt.
- Szellőzés: az istállók jelenlegi szellőztetésére istállónként 4 db 40.000 m³/h-ás, 2 db 10.000 m³/h-ás és 4 db 5.000 m³/h-ás ventilátort használnak.
- Világítás: a megfelelő világítási programmal szabályozható az állatok tápanyagfelvétele és fejlődése. A telepen jelenleg 8 W-os energiatakarékos világító csöveket alkalmaznak

Az optimális energiafelhasználás érdekében a fűtés és a szellőztetés szabályozása automatizált, hőfokszabályozó alkalmazásával történik.

A telephely villamos energia ellátását a gyöngyöspatai nagyfeszültségű hálózatról biztosítják, a transzformátorház a telep közepén helyezkedik el. Emellett még egy 30 kW-os aggregátor is van a telepen az esetleges üzemzavarok esetére, mely gázolajjal üzemel. A telepen azonban nem tárolnak gázolajat. Az aggregátor üzemanyag tartalya fel van töltve gázolajjal, és ha szükséges további mennyiség, akkor a teleptől mintegy 1,5 km-re található üzemanyagtöltő állomásról az könnyen beszerezhető.

A villamos energia 2021-2024 évi felhasználás adatait a **9. táblázat** tartalmazza.

Év	Felhasznált villamos áram (kW)		
	Hálózat	Napelem	Összesen
2021	78 470	58 411	136 881
2022	74 907	59 310	134 217
2023	79 390	52 123	131 513
2024	68 407	70 436	138 843

9. táblázat: A villamos energia 2021-2024 évi felhasználás adatai

Gázfelhasználás biztosítására 5 db, egyenként 5 m³-es tartályt telepítettek. Felhasznált gázmennyiségek:

Év	Felhasznált gáz mennyisége (m ³)
2021	13 036,21
2022	21 125,05
2023	15 025,43
2024	14 003,00

10. táblázat: A felhasznált gázmennyiség 2021-2024 között

A **11. táblázat** tartalmazza az elérhető legjobb technika, illetve az Erdei Farm Baromfitelepen alkalmazott technológia összehasonlítását.

BAT kritériumok	Erdi Farm	Megfelelés
Energiahatékony fűtőberendezéseket kell alkalmazni	A csirkék hőmérsékletigényét gázfűtésű műanyagokkal (infrásugárzókkal) biztosítják.	Megfelel
Energiatakarékos ventilátorok alkalmazása	4 db 40.000 m ³ /h-ás, 2 db 10.000 m ³ /h-ás és 4 db 5.000 m ³ /h-ás energiatakarékos ventilátort használata	Megfelel
Az épületek szigetelése az alacsony hőmérsékletű területeken. A BREF dokumentum nem ad pontos iránymutatót arra vonatkozólag, hogy mi számít alacsony hőmérsékletű területnek. A dokumentum 4.4.1.1 fejezet szerint É-Ny Európa területein új telepek létesítésénél az épületek határoló felületein hőátbocsátási tényezője (k) legfeljebb 0,4 W/m ² /°C.	Előre gyártott, szigetelt panel elemekből épített 4 db istálló.	Megfelel
Automatizálni kell a fűtés és szellőzés szabályozását	A fűtés és a szellőztetés szabályozása automatizált, hőfokszabályozó alkalmazása	Megfelel
Izzólámpa helyett törekedni kell a kompakt fénycsövek használatára	Jelenleg 8 W-os energiatakarékos világító csöveket alkalmaznak.	Megfelel
A világítótesteket mindig tisztán kell tartani	Az izzókat a dolgozók megfelelő időközönként (minden turnus betelepítése előtt és a nevelési időszak alatt is) letakarítják	Megfelel
A szellőzőrendszer eltömődésének megakadályozása a légjáratok gyakori ellenőrzésével és tisztításával	Egy – egy turnus elszállítása után a ventilátorokat ellenőrzik, tisztítják és karbantartják	Megfelel

11. táblázat: Az elérhető legjobb technika, illetve az Erdei Farm Baromfitelepen alkalmazott technológia összehasonlítása

7. Állategészségügyi és járványvédelmi vonatkozások

A nagy létszámú baromfitelepekre számos állategészségügyi és állatvédelmi előírás vonatkozik, melyek betartása a telepek számára kötelező. A következőkben a főbb követelményeket ismertetjük és összehasonlítjuk az Erdei Farm telepén alkalmazottakkal.

Állattartó létesítményre vonatkozó előírások

Járványügyi szempontok miatt minden, a 193/2001 (X. 19.) Korm. rendelet hatálya alá eső telepen a telepet kerítéssel kell elkeríteni környezetétől. A vizsgált telepen megfelelő kerítés és kapu került kialakításra a telep elkerítésére.

Fekete-fehér rendszerű öltözők 2005 során kerültek kialakításra. A takarmány tárolására külön épület szolgál. Az istállók fertőtlenítését az előírásoknak megfelelően nagynyomású fertőtlenítőgéppel végzik.

Az állattartó épületek padozata, oldalfalai könnyen takaríthatók, fertőtleníthetők, a keletkezett trágya az épületekből maradéktalanul eltávolítható. A megfelelő csúszásmentesség, szellőztetés és világítás biztosított. A berendezések könnyen kezelhetők, takaríthatók és fertőtleníthetők, az állatok egészségét és testi épségét nem veszélyeztetik és nem balesetveszélyesek. A telepen minden helyiséget tisztán tartanak.

A telepre érkező látogatók számát a lehetőségek szerint minimális szinten tartják.

Vízfelhasználás

Az állatok itatására lehetőleg ivóvíz minőségű vizet kell felhasználni. A baromfitelep működéséhez szükséges vizet a gyöngyösi ivóvízhálózatról kapja, így biztosított a megfelelő minőségű víz az állatok itatáshoz. A vezetékek, itató berendezések karbantartását minden egyes állományváltás során elvégzik, a felesleges vizeket elvezetik.

Nyilvántartás

A tartott állatok fajtájáról, koráról, létszámáról, a benépesítés, vásárlás időpontjáról, az állatok származási helyéről, az elhullás, az értékesítés, továbbá az alkalmazott gyógykezelés, védőoltás időpontjáról és ennek okairól folyamatos nyilvántartást kell vezetni.

A naposcsibe állományt más telepekről szállítják be tehergépkocsik segítségével. Az istállóba csak államilag elismert fajtához tartozó állományt telepítenek. Naposcsibék beszállítása 2021-2024 között a következő cégektől történt:

- 2021: Gallus Kft. és Babádi Kft.
- 2022-2024: Gallus Kft.

Egy telepen csak azonos korú, azonos állategészségügyi háttérű állományt tartanak.

A napos állatok a vásárláskor a következő okmányokkal rendelkeznek:

- Szállítólevél (import szállítás esetén a szállító cég állítja ki)
- Állatorvosi igazolás (a keltetőt felügyelő állatorvos állítja ki, melyben igazolja a szülőállomány szalmonella és tífuszmentességét, valamint a napos állatokon elvégzett vakcinázásokat)

A telepítés során telepítési jegyzőkönyv felvételére kerül sor, mely tartalmazza a ténylegesen letelepített mennyiséget és a letelepítés körülményeit. Betegség gyanúja esetén azonnal állatorvoshoz fordulnak.

Az elhullott állatok létszámát napra pontosan vezetik és egy évre visszamenőleg tárolják az adatokat. A tulajdonosnak az Országos Állategészségügyi Intézetnek nem kell bejelenteni az elhullott állatok számát. Erre csak akkor van szükség, ha az állatok valamilyen járvány (pl.: baromfipestis) miatt hullottak el. Az elhullás mértékére vonatkozóan nincsenek jogszabályokban, illetve előírásokban rögzített értékek.

A védőoltások időpontjáról szintén nyilvántartást vezetnek a telepen.

Az Erdei Farm tulajdonosa a telepen tartott állatállománynak szervezett és folyamatos állatorvosi ellátásáról gondoskodik.

Állati hulla ártalmatlanítása

Az állati hullák ártalmatlanításáról az állategészségügyi előírásoknak megfelelően gondoskodni kell. Az állati hullát vagy rendszeresen el kell szállítani a telepről, és a megfelelő feldolgozó üzemnek átadni, vagy megfelelő égető berendezésben égetés útján ártalmatlanítani. Az állati hulladékok takarmányozásra csak a vonatkozó jogszabályi előírások szerint - lásd: 2001. évi XXII. törvénnyel módosított 1995. évi XCI. törvény az állategészségügyről - használhatók fel, és felhasználásuk kizárólag a telepen belül történhet.

A vízszennyezés és a bűzhatás elkerülése, valamint a kártevők által terjesztett betegségek elleni védelem érdekében az állati hullákat biztonságos, szivárgásbiztos, hűtött, konténerekben kell tárolni, és rendszeresen elszállítani, az állati eredetű fehérje-feldolgozónak, átvételi szerződés alapján.

Az elhullott állatok tetemeit a gyöngyösi állatkertbe szállították 2022. július 10-ig. 2022. július 11-től az Erdei Farm Bt. tulajdonában lévő hulladékégetőben semmisítik meg a tetemeket. A Heves Megyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztálya HE/EBA/501-3/2022. számon kelt határozatában (7. **számú melléklet**) kisteljesítményű állati eredetű hulladék égető mű működését engedélyezte.

Járványvédelmi-intézkedési terv

Minden, a 193/2001 (X. 19.) Korm. rendelet hatálya alá eső telepen kötelező a járványvédelmi-intézkedési terv elkészítése. A terv tartalmazza a telepen folyamatosan készenlétben álló fertőtlenítő szerek, berendezések felsorolását és mennyiségét is. A berendezések folyamatos üzemelését a hatósági állatorvos rendszeresen ellenőrzi.

A telephely rendelkezik járványvédelmi-intézkedési tervvel.

8. A baromfitelep környezetre gyakorolt hatásai

8.1. Felszíni és felszín alatti vizek

8.1.1. A baromfitartásból adódó szennyezőforrások

A mélyalmos tartási technológia következményeként keletkező istállótrágyát az állatok elszállítása után nem tárolják a telepen, hanem a **Havas'92 Mezőgazdasági Gazda Szövetkezet** (3035 Gyöngyöspata, Rákóczi major 1.) végzi a trágya elszállítását az Erdei Farmmal kötött szerződésnek megfelelően (**4. számú melléklet**), így az nem jelent veszélyt a felszín alatti és feletti vizekre.

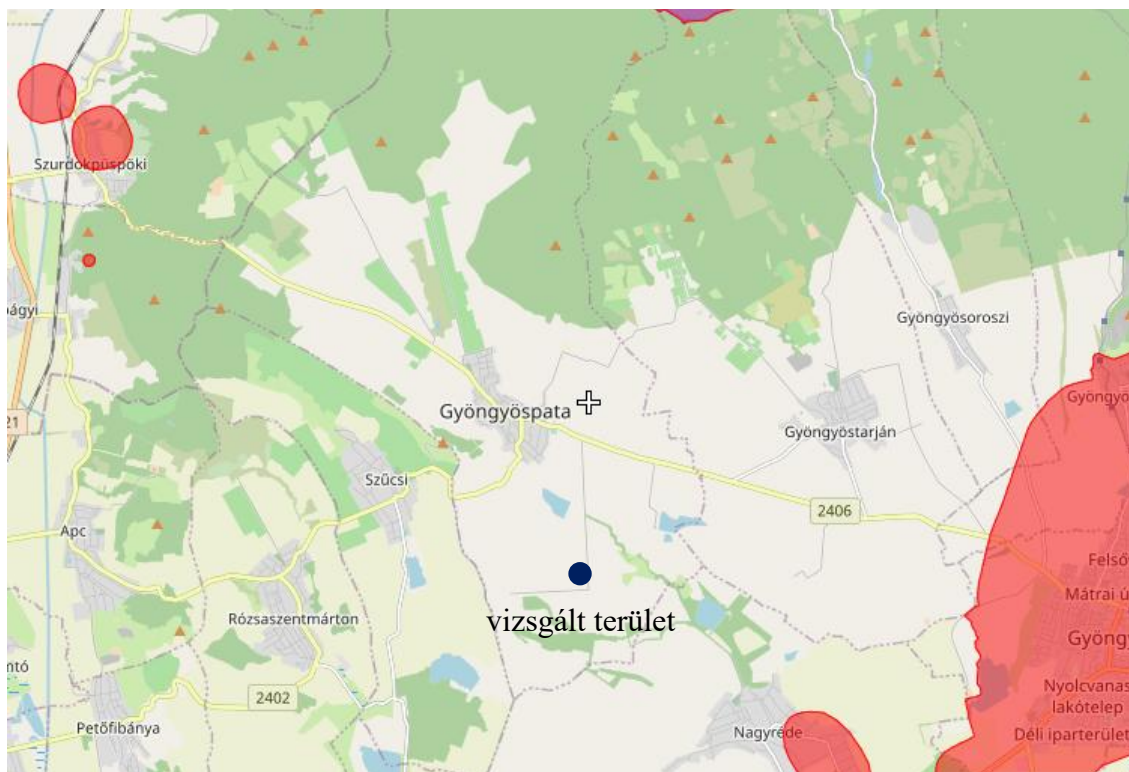
A telepen folytatott tevékenységek nem jelentenek potenciális veszélyforrást, mivel:

- Az istállók takarítása során már nem keletkezik csurgalékvíz, a megváltoztatott takarítási módnak köszönhetően.
- A dolgozók számára megépült a fekete-fehér öltöző.

8.1.2. Felszín alatti vizek

Az érintett terület ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti.

A legközelebbi védendő vízbázis a Gyöngyösi Vízmű.



4. ábra: Gyöngyöspata térségében lévő hidrogeológiai védőidomok

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004 (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Gyöngyöspata település **érzékeny** kategóriába tartozik.

Gyöngyöspata település közigazgatási területe a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006 (II. 07.) Kormány rendelet alapján **nem számít nitrát érzékeny területnek**.

Az Erdei Farm BT. 2021-ben benyújtotta az üzemi kárelhárítási tervet a Heves Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya részére. A Kormányhivatal HE/KVO/00496-6/2021. számú határozatában a tervet jóváhagyta (**8. számú melléklet**).

A vizsgált terület a Mátra (h.2.2) hegvidéki víztestre esik. A hegvidéki víztest teljes területe 540,3 km², melyből 367,2 km² esik az alegységre. A víztest az alegységet 19 % arányban érinti. A víztest északon a h.2.1 és h.2.3, keleten a h.2.3, délen a p.2.9.1 víztestekkel határos. Az h.2.2 víztest gyakorlatilag a Mátra-hegység kiterjedését figyelembe véve lett lehatárolva. Az andezitben jelentős lehet a dél felé való vízáramlás. Ennek következtében a h.2.2 hegvidéki víztest a pannon üledék rétegvizét, így déli határán lévő p.2.9.1 víztestet, mint leáramlási területet táplálhatja. FAVÖKO kapcsolat van. A víztest kémiai állapota jó, mennyiségi állapota jó.

A területen a talajvizet nem értelmezhetjük, mivel 20 m mélység alatt rétegvívről beszélünk. Mivel nincs a felszín közelben talajvíz, ezért a vizsgálat során csak a talaj minőségének megismerését célzó fúrások kerültek lemélyítésre.

A baromfitelep területén 2005. februárjában 5 db 3 m mélységű kutatófúrás, majd 2011. március 25-én pedig 2 db 3 m mélységű fúrás mélyült.

Mindezek figyelembevételével elmondhatjuk, hogy nagy valószínűség szerint a baromfitelepen folytatott tevékenység nem szennyezi a felszín alatti vizeket.

8.2. Talaj

8.2.1 A tágabb környezet talajtani adottságai

A térszínnek megfelelően legnagyobb kiterjedésben az andezit- és andezittufa málladékon, kisebb részben harmadidőszaki vagy idősebb üledéken képződött agyagbemosódásos barna erdőtalajok az uralkodók (58 %). Vízgazdálkodásuk sekély termőrétegük miatt szélsőséges. Mechanikai összetételük agyagos vályog. Termékenységük gyenge (VIII.). Erdősültségük jelentős.

E talajok lepusztulásával képződött köves kopárok részaránya jelentős (8 %). AA lepusztulás során a termőréteg teljes egészében erodálódott, így a durva vázrészeket tartalmazó, humuszmentes közet gyakorlatilag terméketlen.

A Mátra felé átmenetet képező részeken, nyirokszerű agyagon barnaföldek keletkeztek (32 %). Mechanikai összetételük agyagos vályog. Vízgazdálkodásukra a gyenge vízvezető és az erős vízkötő képesség jellemző. Jelentős a szőlőkultúrák aránya (23 %) ezeken a talajtípusokon.

A kistájban jelentéktelen kiterjedésben a Zagyva, illetve a Mátraalja felé humuszos homokok (< 1 %) és csernozjom barna erdőtalaj sávok (2 %) találhatók.

8.2.2. Mintavételi fúrások

A telepen folytatott tevékenységek nem jelentenek potenciális veszélyforrást, mivel:

- Az istállók takarítása során már nem keletkezik csurgalékvíz, a megváltoztatott takarítási módnak köszönhetően.
- A dolgozók számára megépült a fekete-fehér öltöző.

A Heves Megyei Kormányhivatal HE/KVO/00495-19/2021. számú határozatának III. A) pontjának a földtani közeg védelme érdekében tett előírások 9. pontja alapján *engedélyes a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet [továbbiakban: Khvr.] 22. § (10) bekezdésében rögzítetteknek megfelelően tízévente köteles a földtani közeg vonatkozásában monitoringot végezni.*

A legutolsó mintavételezésre során 2021.03.10-én két db 5 méteres talajmintavételi fúrás lemélyítésére került sor, melyet a Geokomplex Kft. (3527 Miskolc, József Attila u. 59.) végzett el. A következő mintavétel időpontja 2031, ezért jelen felülvizsgálatban a 2021-es vizsgálati eredményeket ismertetjük. A mintavételi fúrások EOv koordinátái.

Fúrás jele	X (m)	Y (m)
T-1	272 495	272 239
T-2	706 932	706 894

12. táblázat: Talajmintavételi fúrások EOv koordinátái

Az F-1 jelű fúrást a 10. és 11. számú istálló közötti területre, míg az F-2 jelű fúrást a 12. és 13. számú istállók közötti területre jelöltük ki. További fúrások kijelölését nem tartottuk szükségesnek, hiszen a területen trágya, vagy egyéb veszélyes anyag tárolása nem történik, így földtani közeg szennyeződéssel nem számolhatunk. A fúrások elhelyezkedését az **5. számú ábra** szemlélteti.

Egyik fúrás esetében sem érték el a talajvizet, így csak talajminta vételére került sor. A minták vizsgálatát a **BÁLINT ANALÍTIKA Kft.** (1116 Budapest, Fehérvári út 144) végezte el. A laboratóriumi vizsgálatról készült jegyzőkönyvet a **9. számú melléklet** tartalmazza, míg az eredményeket a következő táblázatban foglaltuk össze.

Komponens	Mértékegység	Mérési eredmény T-1 (0,5 m)	Mérési eredmény T-2 (0,5 m)	Határérték 6/2009.(IV.14.) KvVM-EüM- FVM rendelet szerint
Fajlagos elektromos vezetőképesség	µS/cm	1300	1100	2500
Összes lúgosság	mmol/kg	4,0	4,2	-
Összes keménység	CaO mg/kg	90	100	-
Szulfát	mg/kg sz.a.	175	170	-
Nitrát	mg/kg sz.a.	12,6	9,7	500
Nitrit	mg/kg sz.a.	0,25	0,24	100
Klorid	mg/kg sz.a.	<20	<20	-
orto-Foszfát	mg/kg sz.a.	<0,5	<0,5	-
Ammónium	mg/kg sz.a.	5,7	4,3	250
Vas	mg/kg sz.a.	9,72	7,19	-
Mangán	mg/kg sz.a.	0,04	0,03	-
Nátrium	mg/kg sz.a.	3,97	4,49	-
Kálium	mg/kg sz.a.	2,34	1,62	-
Magnézium	mg/kg sz.a.	4,30	3,62	-
Kalcium	mg/kg sz.a.	57,2	65,5	-
Összes alifás szénhidrogén (TPH C5-C40)	mg/kg	15,5	12,3	100

13. táblázat: Talajvizsgálati eredmények

A laboratóriumi vizsgálatok során nehézfémek vizsgálatát nem tartottuk szükségesnek, mivel a területen nem folyik olyan tevékenység, mely nehézfémek talajba való kerülését eredményezheti. **A mérési eredményekből megállapítható, hogy az eddigi tevékenység nem okozta a talaj elszennyeződését.**



5. ábra: Mintavételi fúrások elhelyezkedése

8.2.3. Talajba és felszín alatti vízbe történő terhelések csökkentése

Az IPPC alapelve, hogy a keletkező trágya mennyiségét a lehető legkisebb szintre kell csökkenteni és ezáltal minimalizálni a talajba és felszíni vízbe történő terheléseket.

A baromfitelepen minden egyes állományváltás során a vízhálózatot karbantartják, mellyel megakadályozzák a csőtöréseket és a szivárgásokat. A telep vízfogyasztását mérőműszerrel követik nyomon.

A tulajdonos megváltoztatta az istállók takarításánál alkalmazott technológiát, mely során csurgalékvíz nem keletkezik: habosított anyaggal (Totalsept) permetezik be az istállók falait és aljzatát, mely mintegy 30 perc alatt megszárad, ezáltal eltüntetve a szennyeződést. Ez a megszáradt anyag pedig ezután könnyen összeseperhető.

2006-ig a trágya eltávolítása után az istállókat kimosták. A mosásra használt vizet az istállók végén található területre kisöpörték, ahol az elsikkadt. A mosás megközelítőleg 200-300 liter vizet igényelt istállónként. Ez a módszer nem felelt meg az elérhető legjobb technológiának. Ennek megfelelően vízzáró, 1 m³-es műanyag tartályok lettek elhelyezve az istállók végén. A műanyag tartályok időközönként (üres állapotban) alakváltozást szenvedtek, ezért ezeket kiváltották betonozott tartályokkal.

Az épületeknél megfelelően kialakított tető- és csapadékvíz elvezető rendszert alkalmaznak, mellyel megakadályozzák az esővíz épületbe jutását.

A fertőtlenítés során használt Multicide 150 nevű készítményt műanyag flakonokban (eredeti csomagolásukban) tárolják, mellyel az elfolyását megakadályozzák. A tárolás alapelveiről a dolgozókat rendszeresen tájékoztatják.

A 2005-ös év során szintén felszámolásra került a 2 db WC és helyettük fekete-fehér öltözők kialakítására került sor.

Ezen intézkedések végrehajtásával megszűntek a telepen található szennyező források, így a földtani közeg veszélyeztetése is.

8.3. Levegőtisztaság-védelem

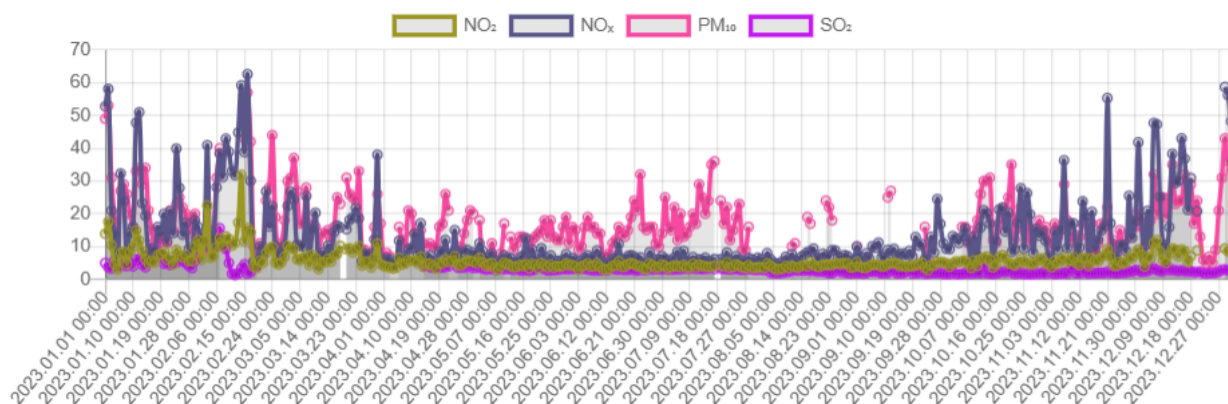
8.3.1. A levegő alapállapota

A baromfitelep Heves megyében, Gyöngyöspata város külterületén, a Kossuth tanyán helyezkedik el. A régióban VÉDETT 1. kategóriájú lakott és külterületek találhatók. Jelentős légszennyező emissziójú termelő cég nem található a város közelében. a Mátrai Erőmű mintegy 20 km-re, Gyöngyös város belterülete 10 km-re, Gyöngyöspata pedig 1,5 km-re van a baromfiteleptől. A települések kommunális forrásainak hatása nem mutatható ki a telepen. A terület mellett húzódó 2406-os összekötő út mérsékelt forgalmú. Ez a közlekedési vonal, mint vonalforrás kisebb befolyással van az érintett lakott területek és a telep levegőminőségére. A domborzati és gazdasági szerkezet különbözősége miatt a népsűrűség itt negyede az ipari régióénak. A kommunális, fűtési és közlekedési légszennyezés környezeti hatása nem okozhat immissziós problémákat a kedvező terjedési viszonyok és a kisebb volumen miatt.

A vizsgált területhez legközelebbi automata mérőállomás **Salgótarjánban** található, mely 31 km-re van a vizsgált területtől. A mérőállomáson NO₂, NO_x, CO, PM10 és SO₂ mérésére kerül sor. A légszennyező anyagok értékei a 24 órás átlagok alapján 2023.01.01.-2023.12.31. között:

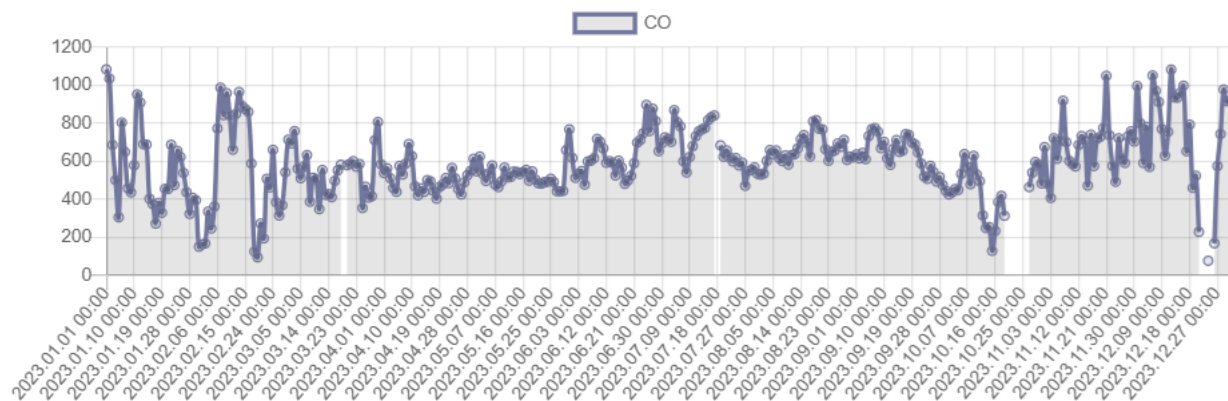
- NO₂: 5,8 µg/m³
- NO_x: 13,2 µg/m³
- SO₂: 3,2 µg/m³
- CO: 791 µg/m³
- PM10: 18,0 µg/m³

A 2023.01.01. és a 2023.12.31. közötti időszakra mért NO₂, NO_x, PM10 és SO₂ értékeket a **6. számú ábra**, míg a CO értékeket a **7. számú ábra** szemlélteti.



Salgótarján

6. ábra: NO₂, NO_x, PM10 és SO₂ napi átlagok 2023.01.01.-2023.12.31. között (Salgótarján)



Salgótarján

7. ábra: CO napi átlagok 2023.01.01.-2023.12.31. között (Salgótarján)

Gyöngyöspata és környéke esetében a fenti értékeknél nagy valószínűséggel jobb eredményeket kapnánk egy esetleges immissziós mérés alapján.

Gyöngyöspata és környékéről elmondható, hogy kevésbé szennyezett levegőjű régióban fekszik. A 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet szerint – mely a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szól – Gyöngyöspata térsége a 10. Egyéb zónacsoportba tartozik:

<i>Kén-dioxid</i>	<i>Nitrogén-dioxid</i>	<i>Szén-monoxid</i>	<i>Szilárd (PM₁₀)</i>	<i>Benzol</i>
F	F	F	E	F

14. táblázat: Gyöngyöspata légszennyezettségi zóna besorolása

Az F kategória olyan területeket jelöl meg, ahol a légszennyezettség az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg. Az E csoportnál pedig a légszennyezettség egy vagy több légszennyező tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.

A felülvizsgálat készítésénél a környezeti levegő egészségügyi követelményeit tartalmazó 4/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről rendelet határértékeit vettük figyelembe.

A Természetvédelmi Információs Rendszer Közönségszolgálati Modul adatai alapján a vizsgált terület nem áll természetvédelmi oltalom alatt, nem Natura 2000 terület. Általános esetben az egészségügyi határértékek az irányadók.

Légszennyező anyag	Határérték (µg/m³)			Veszélyességi fokozat
	1 órás	24 órás	Éves	
Nitrogén-dioxid	100	85	40	II.
Szén-monoxid	10 000	5 000	3 000	II.
Szénhidrogének	500	500	-	IV.
Kén-dioxid	250	125	50	III.
Szálló por (PM 10)	-	50	40	III.

15. táblázat: A légszennyező anyagok egészségügyi határértékei

8.3.2. A baromfitelep szennyező forrásai

A telephelyen a levegőbe történő kibocsátás a következő tevékenységekből származik:

- Tartástechnológiából származó kibocsátások
- Telephelyen található gépek (traktor, rakodógép stb.) kibocsátásai
- Szállítás okozta kibocsátások

8.3.2.1. Tartástechnológiából származó kibocsátások

A levegőbe történő kibocsátás tenyésztési időszakban rendszeresen az istállók szellőztetéséből származik. Az istállók szellőztetését épületenként 4 db 40.000 m³/h-ás, 2 db 10.000 m³/h-ás és 4 db 5.000 m³/h-ás ventilátor biztosítja. A megfelelő hőmérséklet biztosítására gázfűtésű infrasugárzó műanyagokat használnak. Az infrasugárzó készülékek égésterméke az istálló levegőjébe kerül, amelyet a ventilátorok juttatnak a környező levegőbe. A tartástechnológia kibocsátása a bűz és a por. A bűz legfontosabb alkotóeleme az ammónia. Az istálló szellőztetése során ammónia, bűz, szén-dioxid és por jut a levegőbe.

Az istállók központi EOY koordinátái:

- Istálló 1: Y = 706 980, X = 272 516
- Istálló 2: Y = 706 986, X = 272 475
- Istálló 3: Y = 706 943, X = 272 245
- Istálló 4: Y = 706 935, X = 272 208

Egy-egy állomány kitelepítése után kerül sor az istállók kitakarítására és fertőtlenítésére, ilyenkor a fertőtlenítőszeres csekély mértékben kerülhetnek a levegőbe.

Az istállóknak kialakuló belső téri porkoncentráció mértékére irodalmi adatokból [5] következtethetünk, mely szerint 10 mg/m³ körüli értékkel számolhatunk. Ez maximális esetben 200 g/h porkibocsátást jelenthet egy teljes kapacitással szellőztetett istálló esetében. Intenzív szellőztetésnél kialakuló beltéri porkoncentráció a fenténél várhatóan kisebb lesz.

A kevert trágya bűzét elsősorban illó zsírsavak, aromás vegyületek és a trágyában lévő ammónia okozzák. A kellemetlen szagú légszennyező anyagok keveréke nem jellemezhető egyértelműen összetevőivel. A baromfitelegen a legnagyobb emisszió forrás a bűz, melynek hatásterületét a következőkben ismertetjük részletesen.

Táp bekeverése, tárolása

Az Erdei Farm telepén a tápanyag darálásával, keverésével és granulálásával is képződhet por. A gyártás főbb részei:

- Darálás
- Keverés
- Granulálás

A takarmánygyártás műveletét a **2. számú ábra** szemlélteti. Az egyes műveleteket zárt rendszerben végzik, hogy a darálás, keverés és granulálás során minél kisebb legyen a porképződés. 2004. májusában elkészült a telep Munkavédelmi Kockázatértékelése (melyet azóta

folyamatosan felülvizsgálják). A vizsgálatok során műszeres méréseket végeztek, annak eldöntésére, hogy a dolgozók milyen ártalmaknak vannak kitéve. A tápanyagok elkészítésével foglalkozó dolgozók esetében a por előfordulásának lehetőségét is vizsgálták a levegőben. A táp előállítására használt rendszer annyira zárt, hogy működés közben nem lehetett kimutatni por jelenlétét a levegőben. Minden egyes dolgozónál kiállították az ún. F-LAP-ot, mely a veszélyes és/vagy ártalmas kockázati tényezők rögzítésére szolgál. A dokumentum szerint a porok jelenléte (elhanyagolható mennyiségük miatt) nem jelent veszélyt az ott dolgozókra.

Bűzkibocsátás

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO/16/11005-16/2016. számú határozatában a következőket írta elő: *A bűzkibocsátó források szagkibocsátást kétfévente egy alkalommal - a nyári időszakban – olfaktometriás szag emisszió méréssel kell ellenőrizni. A mérési jegyzőkönyvet a mérés évében meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.*

Mérésre egy alkalommal került sor az elmúlt 4 évben: 2020.július 31. és 2024. augusztus 1. között került sor. A mérést az ALCEDO Kft. (6500 Baja, Szent László u. 105) végezte el. A mérési jegyzőkönyvet a **10. számú melléklet** tartalmazza.

A kibocsátó források és szagkibocsátásuk:

Bűzforrás megnevezése	Szagkibocsátás [SZE/s]
	2024. július 31.
10-es nevelőépület NY-i szárny	16 119
10-es nevelőépület K-i szárny	19 267
11-es nevelőépület NY-i szárny	16 119
11-es nevelőépület K-i szárny	19 267
12-es nevelőépület NY-i szárny	16 119
12-es nevelőépület K-i szárny	19 267
13-es nevelőépület NY-i szárny	16 119
13-es nevelőépület K-i szárny	19 267

16. táblázat: Az elvégzett olfaktometriás mérések eredményei

A 2024-es mérési eredmények alapján a 338 méteres hatásterület (melyet a **10. számú melléklet** tartalmaz) határozható meg a források súlyozott középpontjától számolva. A hatásterületek **11. számú melléklet** szemlélteti.

A hatásterületek lakott területeket nem érintenek.

8.3.2.2. Telephelyen található gépek kibocsátásai

A telephelyen a következő gépek üzemelésével számolhatunk:

- Weidemann T5522 rakodógép (45 kW),
- Weidmann T4512 rakodógép (18,4 kW),
- Hürlimann XB 105.4 traktor (65 kW),
- Massey Ferguson MF5455 típusú traktor (73 kW),

A dieselmotorok által emittált szennyező anyagok mennyiségét a **17. táblázatban** található, szakirodalomból vett fajlagos káros anyag kibocsátások alapján számítottuk ki.

Szakirodalom	Emisszió [g/kWh]				
	CH	CO	NO _x	Korom	SO ₂
[2]	-	16,0	5,0	0,2	0,99
[3]	2,6	12,3	15,8	0,63	-
[4]	1,7	20,1	6,5	0,13	-
Átlag	2,15	16,13	9,10	0,32	0,99

17. táblázat: Nagyteljesítményű Diesel motorok fajlagos károsanyag kibocsátása

További adatok:

- A gép kipufogócsövének átmérője: 100 mm
- A gépek kipufogócsövének magassága a talajszint felett: 2,5 m
- A cső végén kiáramló füstgáz hőmérséklete: 250 °C
- Füstgáz térfogatáramának meghatározásához használt levegőtényező: 1,05

A munkagépek teljesítményének (201,4 kW) 70 %-át (141 kW) vettük figyelembe.

A 105 kW teljesítmény és a **17. táblázatban** lévő átlagértékek alapján a hosszútávú, nappali kibocsátások:

$$\text{CH} = 84 \text{ mg/s}$$

$$\text{CO} = 631 \text{ mg/s}$$

$$\text{NO}_x = 356 \text{ mg/s}$$

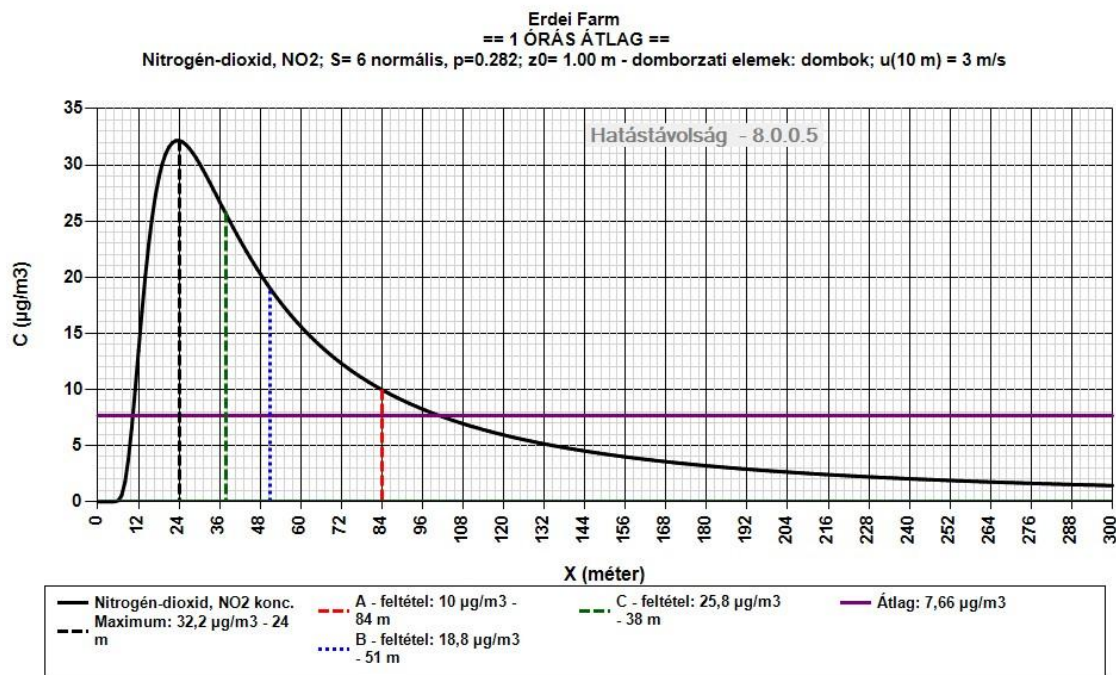
$$\text{PM}_{10} = 12,5 \text{ mg/s}$$

$$\text{SO}_2 = 38,7 \text{ mg/s}$$

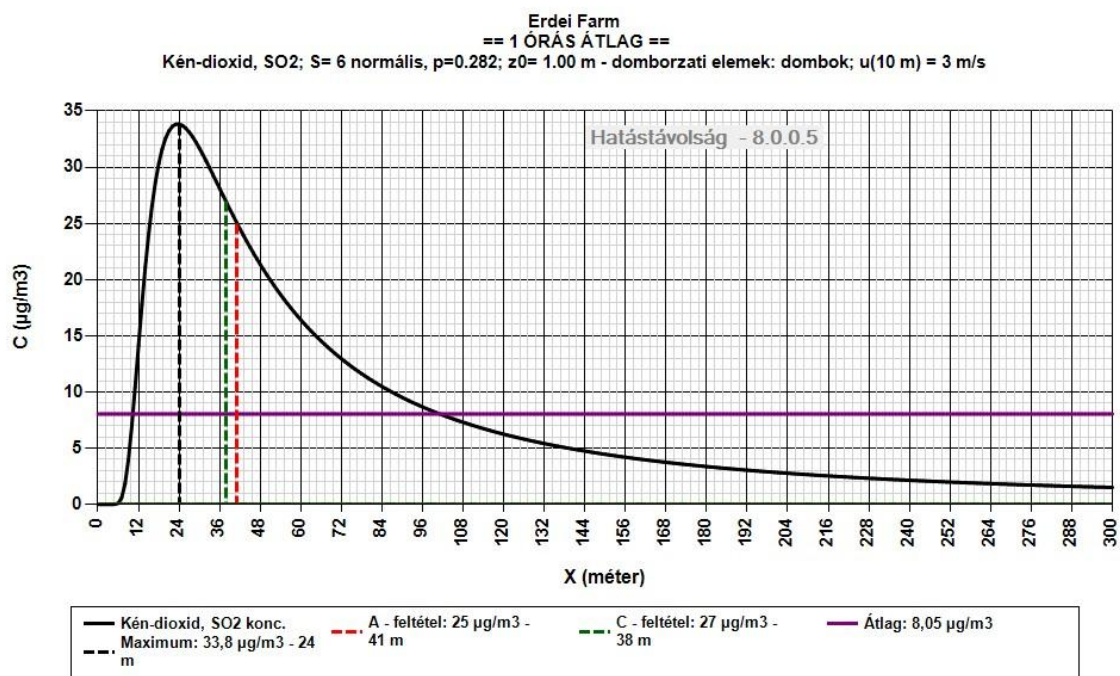
A pontforrások okozta levegőszennyezés terjedésének meghatározására a **Hatástávolság 8.0.0.4.** programot használtuk fel. A számítások leggyakoribb meteorológiai viszonyoknak megfelelő **(szélsebesség: 2 m/s, nappal, derült)** időjárási viszonyokra végeztük el. Minden további lehetőség ezeknél kedvezőbb eredményeket szolgáltat. A transzmissziós számítások eredményeit az üzemelő gépek helyétől mért távolság függvényében **9.-12. számú ábrákon** mutatjuk be.

A hatásterület kijelölése a 306/2010 (XII.23.) Korm. rendelet 2 § 14. a) és c) pontja szerint történik. A modellezés elvégzése után megállapíthatjuk, hogy a hatásterület a legszigorúbb feltétel szerint 84 méter (NO₂), ahogy az a *11. számú mellékleten* is látszik. A hatásterület lakott területeket nem érint. Egészségügyi határérték feletti koncentrációk nem alakulnak ki a telephelyen kívül.

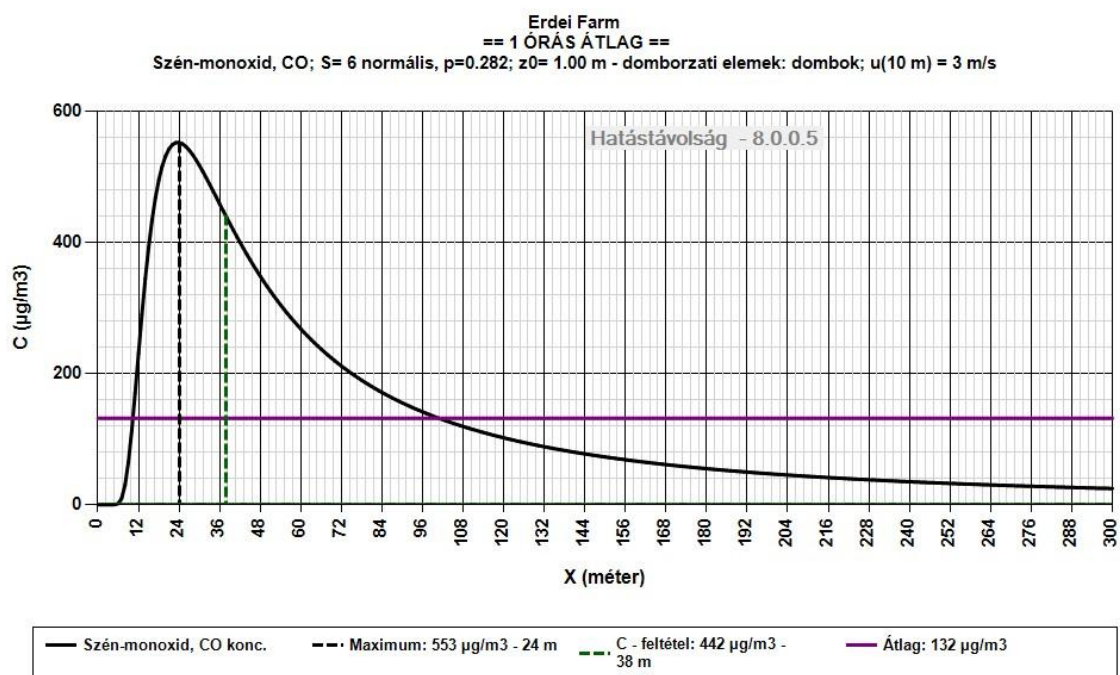
A bejelentésköteles pontforrás a telephely területén nem üzemel.



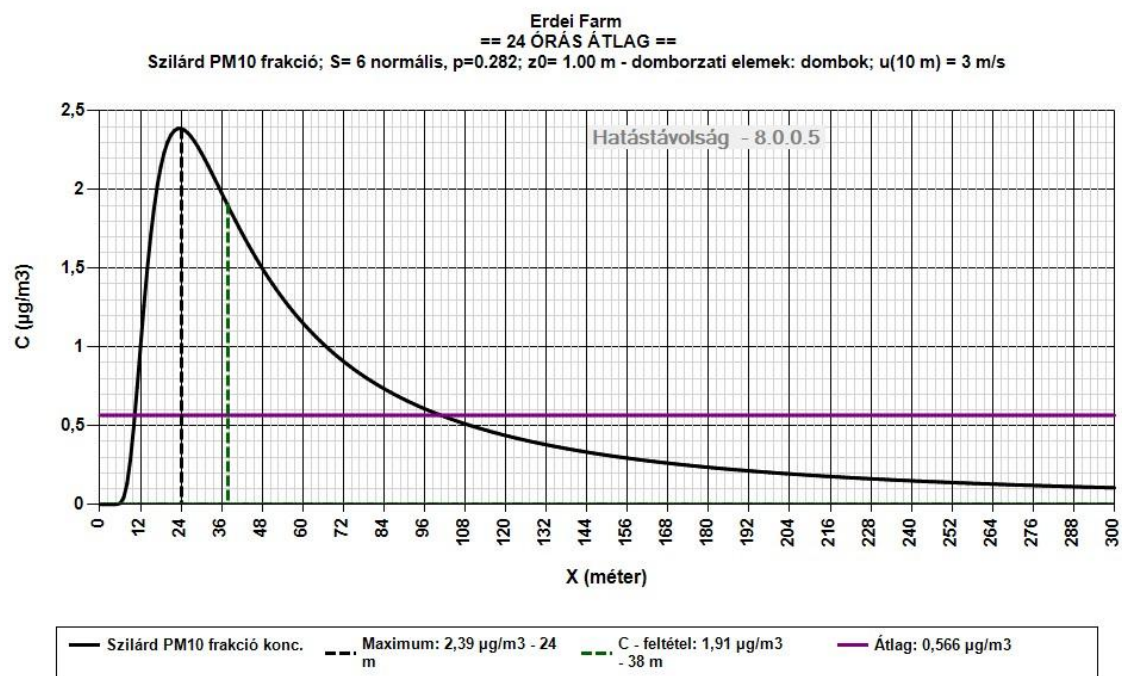
8. ábra: NO₂ 1 órás koncentráció



9. ábra: SO₂ 1 órás koncentráció



10. ábra: CO 1 órás koncentráció



11. ábra: PM10 24 órás koncentráció

8.3.2.3. Ammónia kibocsátás

Az ammóniakibocsátás vonatkozásában nincs egységes számítási mód, ezért az egyes országokban különféle számítási és becslési módszerekkel dolgoznak. Mindenütt lényegében kétféle megközelítési módot alkalmaznak, minthogy vagy a keletkezett trágya mennyiségéből vagy pedig az állatlétszámból következtetnek a gázkibocsátás mértékére. Legismertebb – nemzetközileg széles körben elfogadott – módszer az EMER/CORINAIR. Ebben az ENSZEGB által is elfogadott számítási módszerben az emisszió számítására adott a kgNH₃/állat,év formátumban megadott emissziós faktor. Amennyiben az emissziós faktort az állatlétszámmal beszorozzuk, akkor kaphatjuk meg egy adott telep becsült évi ammónia-kibocsátást.

A képlet a következő:

$$E_{Mtelep} = \dot{A}SZ_1 \cdot FR_{em1} + \dot{A}SZ_2 \cdot FR_{em2}$$

ahol:

- E_{Mtelep} = az érintett állattartó telep egész évre vetített összesített ammónia emisszió kibocsátása,
- $\dot{A}SZ_{1,2}$ – a telepen található adott korcsoportú állatok száma db-ban,
- $FR_{em1,2}$ = az adott állatfajhoz és korcsoportához tartozó emissziós tényező (faktor) kgNH₃/év/db.

Állat	N ürített	Istállózás	Trágya külső tárolása	Termőföldi szétszórás	Teljes emisszió
Hízósertés	14	2,89	0,85	2,65	6,39
Koca	36	7,43	2,18	6,82	16,43
Tojó	0,8	0,19	0,03	0,15	0,37
Broiler	0,6	0,15	0,02	0,11	0,28
Egyéb baromfi	2,0	0,48	0,06	0,38	0,92

18. táblázat: Adott állatfajhoz és korcsoportozáshoz tartozó emissziós tényező

A vizsgált baromfitelep esetében a 0,15 szorzót alkalmazzuk, mivel trágya külső tárolására és termőföldi szétszórására nem a telephelyen, illetve környezetében kerül sor.

Ennek alapján a telepre vonatkoztatott összes emisszió 2021-2024 között $F=D \cdot E$ alapján:

Év	D (kgNH ₃ /év/db)	E (db/turnus)	F (kgNH ₃ /év)
2021	0,15	72.831	10.924
2022	0,15	73.308	10.996
2023	0,15	59.277	8.891
2024	0,15	71.938	10.790

19. táblázat: az érintett állattartó telep egy turnusra vetített összesített ammónia emissziója

Szakirodalom szerint: (Mészáros György által a Nemzeti Vidékfejlesztési Terv Intézkedéseihez készült II. füzet - A környezetterhelés csökkentési lehetőségei)

Az alom szárazanyagtartalma függ a következőktől:

- itatórendszer
- a nevelési időszak hossza
- állománysűrűség
- padozatszigetelés alkalmazása.

A mesterséges szellőző rendszerrel ellátott mélyalmos tartástechnológiájú Brojler telep NH₃-ban kifejezett ammónia értéke 0,08 kg NH₃/férőhely/év.

Fejlesztett technológia: Alacsony nedvességtartalmú szalma alomanyag esetén a Cégcsoport mérései alapján 35-38% az NH₃ emisszió csökkenés.

Ezek alapján: az épületekből a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás 0,05 NH₃ kg-ja/férőhely/év.

8.3.2.4. Közlekedési jellegű emisszió

Az istállók kitakarítása során a trágya szállítást végző gépjárművek, a táphoz szükséges alapanyagok beszállítását végző teherautók, az állatok be-, ill. kitelepítését „végző” gépek és a belsőállítás okoznak légszennyezést.

Alapanyagok beszállítása: A szója és búza, beszállítására turnusonként (42 nap a nevelési időszak) 2-3 alkalommal kerül sor.

Kitrágázás: Egy-egy turnus elszállítása után a kitrágázásra napi 1 gépjárműre van szükség max. 1 héten keresztül, melyre havonta egy alkalommal kerül sor.

Állomány be- és kitelepítése: A naposcsibék betelepítésére 1 teherautóra van szükség. Kitelepítés során 3 teherautó szállítja el a csirkéket, napi egy fordulóval. Az állatok elszállítása 6 napot vesz igénybe.

Belső szállítás: A táp szétosztása és az alom istállókhöz történő szállítása. Ez utóbbira az állományok betelepítése során, illetve pár naponta friss szalma szétterítése alatt kerül sor.

A teleptől mintegy 1,5 km-re húzódik a 2406-os összekötő út, mely Gyöngyöst és Gyöngyöspatát köti össze.

Az említett útszakasz jelenlegi forgalmát a **20. táblázat** tartalmazza, a 2023-as forgalomszámlálási adatok alapján.

Vizsgált útszakasz	I. járműkategória (jármű/óra)	II. járműkategória (jármű/óra)	III. járműkategória (jármű/óra)
2406. sz. összekötő (4+335 – 10+501) kód: 4622	86	10	2

20. táblázat: A szállítási útvonal 2023-as járműforgalma

Az egyes tevékenységek nem egy időben történnek. A legnagyobb terhelést a levegőre nézve a kitelepítés jelenti a napi 3 teherautóval (6 napon keresztül), amire egy évben maximum 10 alkalommal kerül sor. A kitrágázás maximum egy hetet vesz igénybe. A további tevékenységek még ennél is kisebb terhelést okoznak.

A szállítás útvonalán a nitrogén-oxidok, a szén-monoxid, a szénhidrogén és a szálló por koncentráció növekedésével lehet számolni. Légszennyező komponensek tekintetében a nitrogén-oxidok és a szállópor a meghatározó, ezért ezt a két komponenst vizsgáljuk kiemelten.

A vizsgált szakasz végig aszfaltozott, a szállító gépjárművek légszennyezésének vizsgálatánál csak a kipufogógázok légszennyező hatását vesszük figyelembe.

A közlekedési emisszió több komponensű szennyezőanyag keveréke. Valamennyi anyagra ugyanazok a terjedési tulajdonságok vonatkoznak, függetlenül a kémiai minőségtől (csak az SO₂ felezési ideje ismert). Az azonos terjedési viszonyok között, a különböző emissziók közül azt a szennyezőt kell kritikusnak minősíteni, melynek a vonatkozó immissziós határértéke a legkisebb és kibocsátási értéke a legnagyobb.

A szállításban résztvevő járművek típusa, életkora változó, ezért a közlekedési emissziós paramétereknél a Közlekedéstudományi Intézet 2004. évi adatait vettük figyelembe.

A szállítójárművek sebessége lakott területen 50 km/h. Lakott területen kívül 70 km/h.

Jelölés: k	Járműkategóri a megnevezése (ÚT 2-1.109)	Akuszti i jármű- kategória	Járművek főbb jellemzői	Jel
1.	személy- és kistehergépkocsi	I.	személygépkocsi vontatmánnyal, vagy anélkül, kis autóbusz 16 férőhely alatt, tehergépkocsi, amelynek megengedett legnagyobb össztömege kisebb 3500 kg-nál (kb. 1500 kg-nál kisebb hasznos teherbírású)	szgk
2.	szóló autóbusz	II.	KRESZ szerint meghatározott (kivéve a 16 férőhely alattiakat)	busz
3.	csuklós autóbusz	III.	KRESZ szerint meghatározott	cs- busz
4.	könnyű tehergépkocsi	II.	tehergépkocsi, 3500-7000 kg össztömegű (kb. 1500-3000 kg hasznos teherbírású)	ktg
5.	szóló nehéz tehergépkocsi	III.	tehergépkocsi pótkocsi, vagy vontatmány nélkül, 7000 kg-nál nagyobb össztömegű (kb. 30000 kg-nál nagyobb hasznos teherbírású)	ntg
6.	tehergépkocsi, szerelvény	III.	tehergépkocsi pótkocsival, nyergesvontató	tgk- szer
7.	motorkerékpár és segédmotoros kerékpár	I.	KRESZ szerint meghatározott	mkp

21. táblázat: A gépjárművek járműkategóriába sorolása a 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet alapján

A forgalomszámlálási adatok alapján az adott szakaszokon okozott forgalomnövekedés a 22. táblázat szerint alakul.

2406. sz. összekötő (4+335 – 10+501)		
Akuszti járműkategória	Átlagos alapforgalom[j/nap]	A tevékenység hatására megnövekedett forgalom [j/nap]
I.	1503	1503
II.	176	176
III.	33	39
Összesen	1712	1718

22. táblázat: A megközelítési útvonal járműforgalma járműkategóriánként

A következő táblázatokban, a KTI Kht. 2004. évi fajlagos adatai alapján a lakott területen kívül történő haladásra vonatkozó adatok találhatók:

Üzem mód km/h	Szén-monoxid CO	Szén-hidrogének CH	Nitrogén-oxid NO ₂	Kén-dioxid SO ₂	Részecske PM
5	41,6	3,42	1,40	0,0149	0,299
10	33,2	3,08	1,38	0,0125	0,246
20	21,4	2,46	1,29	0,00974	0,181
30	16,1	2,027	1,33	0,00836	0,142
40	12,2	1,64	1,34	0,00808	0,121
50	10,1	1,57	1,42	0,00709	0,105
60	7,74	1,56	1,62	0,00699	0,101
70	5,64	1,47	1,84	0,00718	0,102
80	4,97	1,42	2,06	0,00749	0,108
90	5,35	1,44	2,21	0,00798	0,118

23. táblázat: Az I. járműkategória fajlagos emissziós tényezői (g/km)

Üzem mód km/h	Szén-monoxid CO	Szén-hidrogének CH (FID)	Nitrogén-oxid NO ₂	Kén-dioxid SO ₂	Részecske PM
5	25,1	8,99	8,51	0,252	3,31
10	20,6	3,51	7,63	0,197	2,69
20	15,4	2,45	6,25	0,152	2,11
30	12,0	1,63	5,66	0,135	1,85
40	10,2	1,21	5,44	0,123	1,71
50	9,56	0,953	5,46	0,121	1,63
60	7,64	0,805	5,72	0,119	1,62
70	6,556	0,257	6,25	0,118	1,61
80	5,73	0,713	7,08	0,135	1,69
90	6,54	0,732	8,22	0,150	1,89

24. táblázat: A II. járműkategória fajlagos emissziós tényezői (g/km)

Üzem mód km/h	Szén-monoxid CO	Szén-hidrogének CH (FID)	Nitrogén-oxid NO ₂	Kén-dioxid SO ₂	Részecske PM10
5	26,74	6,04	9,37	0,193	3,15
10	22,69	2,40	8,39	0,152	2,55
20	16,50	1,67	6,87	0,117	1,99
30	12,94	1,13	6,25	0,104	1,76
40	11,10	0,814	6,00	0,0957	1,62
50	9,18	0,645	5,99	0,0932	1,56
60	8,11	0,550	6,31	0,0932	1,55
70	6,95	0,490	6,88	0,956	1,53
80	6,11	0,486	7,78	0,104	1,65
90	6,95	0,498	9,07	0,118	1,80

25. táblázat: A III. járműkategória fajlagos emissziós tényezői (g/km)

Az emisszió meghatározására szolgáló képlet:

$$E_k = \sum_{N=1}^3 \left[\sum_{v=50}^{v=90} \left(\frac{v}{3600 \times s_v} \times q_{kNv} \right) \times (G_N / 24) \right],$$

ahol:

E_k = a folytonosan működő vonalforrás rövid időtartamra vonatkozó szennyezőanyag emissziója [mg/(m*s)],

k = a szennyező komponens jele (CO, CH stb.),

N = a járműkategória jele,

v = a gépjármű üzemmódja (sebessége) [km/h]

s_v = az adott üzemmódban megtett út [km],

q = fajlagos emissziós tényező [g/km],

G = a vizsgált kategóriához tartozó gépjármű sűrűség [jármű/nap].

Az **emisszió számítás eredményei** az érintett utak esetében:

Akusztikai járműkategória	2406. sz. összekötő (4+335 – 10+501)				
	Emisszió [mg/(m*s)]				
	CO	CH	NO ₂	SO ₂	PM10
I.	7,90	1,19	3,16	0,53	0,04
II.	0,44	0,07	0,70	0,04	0,07
III.	0,13	0,04	0,20	0,04	0,04
összesen	8,46	1,30	4,06	0,60	0,15

26. táblázat: Emisszió számítás alapforgalomra

Akusztikai járműkategória	2406. sz. összekötő (4+335 – 10+501)				
	Emisszió [mg/(m*s)]				
	CO	CH	NO ₂	SO ₂	PM10
I.	7,90	1,19	3,16	0,53	0,04
II.	0,44	0,07	0,70	0,04	0,07
III.	0,15	0,05	0,23	0,05	0,05
összesen	8,49	1,31	4,09	0,61	0,16

27. táblázat: Emisszió számítás a megnövelt forgalomra

A szállítás nagysága olyan kis mértékű, hogy alig okoz növekedést az emisszióban.

Az előbbi emissziós értékekből az MSZ 21459/2-81 szabvány alapján kerültek az immissziós értékek meghatározásra az alábbi formula felhasználásával:

$$C_k = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cdot \frac{E_k}{\sin \alpha \cdot u \cdot \sigma_{zv}} \cdot \exp \left[-\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{H}{\sigma_{zv}} \right)^2 \right],$$

ahol:

E_k = a folytonosan működő vonalforrás rövid időtartamra vonatkozó szennyezőanyag emissziója [$\text{mg}/(\text{m} \times \text{s})$],

k = a szennyező komponens jele (CO, CH stb.),

α = a szélirány és a vonalforrás által bezárt szög

u = folytonos vonalforrás füstfáklyájára jellemző szélsősebesség rövid időtartam alatti középértéke [m/s],

σ_{zv} : a folytonos vonalforrás esetén a füstfáklya függőleges turbulens szóródási együtthatója

H = a vonalforrás kibocsátásának effektív magassága [m],

A számítások közbenső és végeredményei a következők:

- σ_{zv} : a folytonos vonalforrás esetén a füstfáklya függőleges turbulens szóródási együtthatója: 7,225 m,
- σ_z : függőleges turbulens szóródási együttható: 7,067 m,
- szélsősebesség a kibocsátás magasságában (u): 2 m/s.

Óránként max. 1 nehézgépjármű fordulóval számolhatunk. A szállítás által érintett közút forgalma, valamint a szállítás által együttesen okozott légszennyezés vizsgálati eredményeit, nappal, derült időjárási viszonyok között [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] a **28. táblázat** tartalmazza. A számítások során figyelembe vettük az alap légszennyezettséget is.

Távolság az út tengelyétől (m)	Szállítás nélkül					Szállítással növelt forgalom				
	CO	CH	NO ₂	SO ₂	PM ₁₀	CO	CH	NO ₂	SO ₂	PM ₁₀
2406. sz. összekötő (4+335 – 10+501)										
10	73,75	7,71	8,12	0,34	0,92	74,01	7,74	8,15	0,34	0,93
20	50,42	5,18	5,63	0,18	0,66	50,60	5,20	5,65	0,19	0,66
30	32,96	3,39	3,54	0,13	0,42	33,07	3,40	3,55	0,13	0,42
40	21,28	2,18	2,39	0,06	0,32	21,36	2,18	2,40	0,06	0,32
50	16,16	1,69	1,77	0,03	0,18	16,22	1,70	1,77	0,03	0,19
60	12,82	1,30	1,39	0,03	0,13	12,87	1,31	1,39	0,03	0,13
70	10,32	1,01	1,16	0,03	0,13	10,35	1,01	1,16	0,03	0,13
80	8,83	0,89	0,98	0,03	0,06	8,86	0,90	0,98	0,03	0,06
90	7,48	0,78	0,81	0,03	0,06	7,51	0,78	0,81	0,03	0,06
100	6,31	0,70	0,75	0,03	0,06	6,34	0,70	0,75	0,03	0,06

28. táblázat: A szállítójárművek által okozott légszennyezés az út tengelyétől számítva

Hatásterület:

- 2406. sz. összekötő (4+335 – 10+501): Egyik komponens esetében sem jelölhetünk ki hatásterületet.

Megállapítható, hogy a szállítási útvonalon mind a jelenlegi, mind a jövőbeni állapotban a kialakuló koncentrációk elmaradnak a vonatkozó légszennyezettségi határértékektől.

Mindezek figyelembevételével elmondhatjuk, hogy a telephelyi szállítás légszennyező hatása elhanyagolható a normál közúti forgalomhoz képest.

8.3.3. BAT technikák a levegőbe történő kibocsátás csökkentésére

Az épületek szellőztetésére használt technikák jelentősen befolyásolják a létesítmény levegőbe történő kibocsátásait. A kibocsátott gáz mennyisége egyenlő a légáram megszorozva a gáz koncentrációjával. Így, az épületekben lévő alacsony gáz koncentráció nem feltétlenül jelenti azt, hogy a kibocsátott gáz mennyisége szintén alacsony. Míg az épületen belüli alacsony gáz koncentráció, mely intenzív szellőztetéssel párosul, kedvező lehet az állatok egészsége szempontjából ez a megoldás nagyobb levegőbe történő kibocsátásokat eredményezhet, mint alacsonyabb szellőztetési intenzitás mellett, magasabb épületen belüli gáz koncentrációval működő létesítmények esetében. Így a javasolt technika az alacsony kibocsátások eléréséhez a belső gáz koncentráció minimálisra csökkentése, kombinálva minél alacsonyabb szellőztetési intenzitással. Az épületeken belüli megfelelő levegőminőség biztosítását pedig elsősorban az épületek megfelelő tervezésével, illetve megfelelő takarmány és trágyagazdálkodási technikákkal lehet megvalósítani.

Az épületek szellőztetését épületenként 4 db 40.000 m³/h-ás, 2 db 10.000 m³/h-ás és 4 db 5.000 m³/h-ás Munters-euroemme típusú ventilátor biztosítja **(5. számú melléklet)**. Ezek azonban nem üzemelnek egyszerre. A nyári időszakban működnek a 40.000 m³/h-ás ventilátorok, melyek bőségesen biztosítják a szükséges levegőcserét és hőmérsékletet. A téli időszakban csak a kisebb ventilátorok üzemelnek, azok is a szellőztetési programnak megfelelően. A BAT előírásai szerint broiler csirke esetében 3,6 m³/kg élőhús kapacitású szellőzőrendszereket kell alkalmazni. A gyöngyöspatai telepen a szellőztetés az állategészségügyi technológia állatforgalomra vonatkozó előírásainak betartásával történik, mely szerint a

légcseré max. 6 m³/h/ testtömeg kg
 min 0,6 m³/h/testtömeg kg,

melynek átlagos értéke megfelel a BAT előírásainak.

A nagyméretű állattartó telepek esetében az egyik legjelentősebb levegőbe juttatott szennyező anyag az ammónia. Irodalmi adatok alapján (Wathers-CM et al: Concentrations and emission rates of aerial ammonia, nitrous oxide, methane, carbon dioxide, dust and endotoxin in UK broiler and layer houses. British-Poultry-Science. 1997, 38:1, 14-28) az állatállomány átlagos ammónia kibocsátási értéke 0,036-0,075 kg/ állat/év. A csirkék növekedésével növekszik a kibocsátás mértéke a 75 g felé. Az értékek nem magasabbak, mint a BREF által mértékadónak tekintett 0,08 kg/madár/év. Az ammónia kibocsátás csökkentése nem igényel nagyobb beavatkozást. Abban az esetben, ha szükséges, ellenanyagok használatával csökkenthető a kibocsátás. Az ellenanyagok semleges, nem toxikus anyagok, amelyek a szaganyagot páráképződés útján közömbösítik. Ilyen anyagok lehetnek a felületaktív anyagok. Az ammónia kibocsátás csökkentésére (ha szükséges) alomba kevert anyagot (zeolit tartalmú anyag) alkalmaznak

A levegőbe kikerülő ammónia mennyiségének csökkentésére több lehetőség is van emellett. Elsődlegesen a trágya szárazanyag tartalmának maximalizálására kell törekedni, a minél gondosabb vízgazdálkodással, a trágya felesleges víztartalmát növelő vízcsöpögések, kiömlések megakadályozásával, illetve a takarmánykeverékekben a nyers fehérje tartalmat csökkenteni kell, elsősorban szintetikus aminosavak alkalmazásával. Az Erdei Farm telepén csepegésmentes itató berendezéseket alkalmaznak, az alom átnedvesedésének megakadályozása érdekében. Az alkalmazott tápok összetételének ismertetésére az 5.4.1 fejezetben került sor.

A trágya eltávolítására az istállókból azonnal sor kerül az állomány kitelepítése után. Trágya tárolására nem kerül sor a telep területén ezzel is csökkentve a bűzhatásokat.

8.4. Zaj

8.4.1. Alapállapot

A vizsgált telephely Heves megyében, Gyöngyöspata város külterületén, a Kossuth tanyán helyezkedik el. A környék zajterhelését elsősorban a 2406-os összekötő út forgalma határozza meg, mely azonban mérsékelt forgalmú és a teleptől mintegy 2 km-re húzódik. Jelentősebb zajterheléssel járó tevékenységet a környéken nem folytatnak.

8.4.2. A telepen folytatott tevékenység zajhatása

A telephelyen folytatott tevékenység jellegéből adódóan a telephely környezeti zajkibocsátását az istállók szellőztetését biztosító ventilátorok, a telephelyen munkát végző traktor, gumikerekes homlokrakodó, a takarmányt, trágyát és az állományváltást lebonyolító szállító gépjárművek és a takarmány előállító berendezések határozzák meg.

A telephez legközelebb eső lakóházak (Gyöngyöspata, 1500 méter) esetében a 27/2008. (XII.3.) KöM-EüM rendelet 1.sz. mellékletének 3. Sorszámú pontja szerint a megengedett zajterhelési határértékek nappalra **50 dB**.

A telep 1500 méterre található a legközelebbi védendő létesítménytől (Gyöngyöspata város). A telepen található lakóépület az Erdei Farm tulajdonosának birtokában van, akit nem zavar az esetleges zajterhelés. A baromfitelep működésével kapcsolatban lakossági panasz még nem érkezett. Mindezek figyelembevételével nem láttuk indokoltnak a zajterhelés méréssel történő meghatározását és számítással próbáljuk igazolni, hogy a telep semmilyen formában nem jelent terhelést a környékre zaj szempontjából.

A telepen állítják elő az állatok etetéséhez szükséges takarmányt. 2004. májusában elkészült a telep Munkavédelmi Kockázatértékelése (melyet azóta folyamatosan felülvizsgálunk). A vizsgálatok során műszeres méréseket végeztek, annak eldöntésére, hogy a dolgozók milyen ártalmaknak vannak kitéve. Ennek során vizsgálták a zajterhelést is, mely alapján a gépek (daráló, keverő, granuláló) zajteljesítményszintje nem lépi túl a 85 dB-t.

A telepen az épületek szellőztetését épületenként 4 db 40.000 m³/h-ás, 2 db 10.000 m³/h-ás és 4 db 5.000 m³/h-ás Munters-euroemme típusú ventilátor biztosítja (**5. számú melléklet**). Ezek azonban nem üzemelnek egyszerre. A nyári időszakban működnek a 40.000 m³/h-ás ventilátorok, melyek bőségesen biztosítják a szükséges levegőcserét és hőmérsékletet. A téli időszakban csak néhány kisebb ventilátor üzemel, ezért a számítás során a nyári időszakot vettük figyelembe, hogy a legnagyobb terhelést vizsgáljuk. A 4 db istállóban összesen 16 db 40.000 m³/h-ás ventilátor üzemel, és a számítás során is ezzel a mennyiséggel számolunk. A ventilátorok műszaki dokumentációja szerint (**5. számú melléklet**) a zajszint minden típusnál kisebb mint, **70 dB** (mérést 5 méterre végezték egy működő egységtől).

A telephelyen a következő gépek üzemelésével számolhatunk:

- Weidemann T5522 rakodógép (45 kW),
- Weidmann T4512 rakodógép (18,4 kW),
- Hürlimann XB 105.4 traktor (65 kW),
- Massey Ferguson MF5455 típusú traktor (73 kW),

A gépek hangteljesítményszintjének meghatározása az egyes kültéri berendezések zajkibocsátásának korlátozásáról és a zajkibocsátás mérési módszeréről szóló 29/2001 (XII.23.) KöM-GM együttes rendelet segítségével történt:

$$82 + 11 \lg P$$

ahol P = a berendezés teljesítménye (kW)

Berendezés típusa	Teljesítmény (kW)	Hangteljesítményszint (dB)
Weidemann T5522 rakodógép	45	101
Hürlimann XB 105.4 traktor	65	101,9
Massey Ferguson MF5455 traktor	73	102,5
Weidmann T4512 rakodógép	18,5	101

29. táblázat: A telephelyen üzemelő gépek hangteljesítményszintje

A legrosszabb esetet feltételezve – egyszerre működik a 2 rakodógép, a 2 db traktor és a 16 db ventilátor – az eredő hangteljesítményszint:

$$L_{WA} = 10 \cdot \lg \sum_{i=1}^{20} 10^{0,1 \cdot L_{Wi}}$$

$$L_{WA} = 107,67 \text{ dB}$$

A műveletek során a környezetben valószínűsíthető zaj mértéke

$$L_{AM} = L_{WA} - 20 \cdot \lg r + 10 \cdot \lg D - 11 + K_r - K_n - K_m - K_L$$

összefüggés alapján határozható meg,

ahol:

L_{AM} : a berendezések által "r" távolságban keltett zaj mértéke dB-ben

L_{WA} : a zajteljesítmény szintje dB-ben

D : 2, mert a gépek féltérbe sugároznak

K_L : a levegő elnyelő hatását kifejező korrekció

K_m : a talaj és meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korrekció

K_n : növényzet csillapító hatása (esetünkben nem számolhatunk vele)

K_r : hangvisszaverődési korrekció (2 dB)

r: az első védendő épület távolsága

A terhelési ponton fellépő hangnyomásszint kialakulását befolyásoló korrekciók számítása:

- 5) A K_L (levegő elnyelő hatását kifejező korrekció) az MSZ 15036:2002 sz. szabvány 3. táblázata alapján, a táblázatban lévő 500 Hz frekvenciához tartozó hőmérséklet (10°C) és relatív légnedvesség (70 hr %) értékek függvényében 1,93 dB/km. A tényleges értéke a távolság arányában adódik.
- 6) K_m (a talaj és a meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korrekció) számítása a következő összefüggés alapján történt:



ahol: S_t : a vizsgálati pont és a zajforrások távolsága

h_m : a terjedési út közepes föld feletti magassága (esetünkben: 1,5 m)

Az első védendő ingatlannál a zajterhelés mértéke:

$$L_{AM} = L_{WA} - 20 \cdot \lg r + 10 \cdot \lg D - 11 + K_r - K_n - K_m - K_L$$

$$L_{AM} = 109,77 - 20 \cdot \lg(1500 \text{ m}) + 3 - 11 + 2 - 0 - 4,7 - 2,89 = \mathbf{30,50 \text{ dB}}$$

Látható, hogy az első védendő épületnél nem következik be határréték túllépés.

Hatásterület meghatározása

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6 §-a rendelkezik a hatásterület meghatározásáról:

- a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,*
- b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,*
- c) egyenlő a zajterhelési határértékkal, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,*
- d) zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkal,*
- e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB.*

A telephely környezetében mezőgazdasági művelés alatt álló területek találhatók. Hasonló jellegű zajforrással nem számolhatunk, tehát háttérterhelést nem határozhatunk meg. Így a hatásterület nagysága a d) pont szerint 55 dB lesz.

45 dB-es hatásterület a következő módon számolható (a számolás során elhanyagoltuk a levegő elnyelő hatását):

$$L_{AM} = 109,77 - 20 \cdot \lg(r) + 3 - 11 + 0 - 0 - 4,7 - 0 = \mathbf{55 \text{ dB}}$$

$$\mathbf{r = 298 \text{ m}}$$

A hatásterület (melyet a zajforrások súlyozott középpontjától ábrázolunk) nagyságát a **11. számú melléklet** szemlélteti.

8.4.3. Szállítás okozta zajterhelés

Az istállók kitakarítása során a trágya szállítást végző gépjárművek, a táphoz szükséges alapanyagok beszállítását végző teherautók, az állatok be-, ill. kitelepítését „végző” gépek és a belső szállítás okoznak légszennyezést.

Alapanyagok beszállítása: A szója és búza, beszállítására turnusonként (42 nap a nevelési időszak) 2-3 alkalommal kerül sor.

Kitrágyázás: Egy-egy turnus elszállítása után a kitrágyázásra napi 1 gépjárműre van szükség max. 1 héten keresztül, melyre havonta egy alkalommal kerül sor.

Állomány be- és kitelepítése: A naposcsibék betelepítésére 1 teherautóra van szükség. Kitelepítés során 3 teherautó szállítja el a csirkéket, napi egy fordulóval. Az állatok elszállítása 6 napot vesz igénybe.

Belső szállítás: A táp szétosztása és az alom istállókhöz történő szállítása. Ez utóbbira az állományok betelepítése során, illetve pár naponta friss szalma szétterítése alatt kerül sor.

A teleptől mintegy 1,5 km-re húzódik a 2406-os összekötő út, mely Gyöngyöst és Gyöngyöspatát köti össze.

A járműtípusok közül a személygépkocsi, a kisteher-gépkocsi esetében az I., az egyes busz, a közepesen nehéz teherkocsi és a motorkerékpár a II., a csuklós autóbusz, a nehéz, nyerges és pótkocsis tehergépkocsi, a speciális nehéz jármű a III. akusztikai kategóriába tartoznak az Út 2-1.302 Műszaki előírás szerint.

Az egyes akusztikai járműkategóriákhoz tartozó évi átlagos nappali óraforgalom (Q_{in}):

$$Q_{in} = (A_{in} * \overline{ANF}_i) / 16$$

Ahol:

A_{in} - az Út 2-1.302 Előírás által meghatározott tényezők, mely az I. és II. kategória esetén 0,91, a III. kategória esetén 0,90.

\overline{ANF}_i - az i.-edik járműkategória átlagos napi forgalma

A szállítás okozta zajterhelés számításánál az egyes akusztikai járműkategóriáknál a maximális nappali óraforgalom nagysága az érintett közútnál az alábbi értékek szerint alakul a nappali időszakban.

Az említett útszakasz jelenlegi forgalmát a **30. táblázat** tartalmazza, a 2023-as forgalomszámlálási adatok alapján.

Vizsgált útszakasz	I. járműkategória (jármű/óra)	II. járműkategória (jármű/óra)	III. járműkategória (jármű/óra)
2406. sz. összekötő (4+335 – 10+501) kód: 4622	86	10	2

30. táblázat: A szállítási útvonal 2023-as járműforgalma

A szállítási zajterhelés meghatározására az ÚT 2-1.302 Útügyi Műszaki Előírás 3.2 fejezetét alkalmaztuk:

Az egyes út- és időszakaszhoz tartozó referencia egyenértékű A-hangnyomásszintet az alábbi képlettel határozhatjuk meg:

$$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j} = 10 \cdot \log \left[\sum_{i=1}^3 10^{0,1 \cdot L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i}} + \sum_v^n 10^{0,1 \cdot L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,v}} \right]$$

ahol a g-edik órán belül az s-edik számítási útszakaszhoz tartozó j-edik út- és t-edik időszakazon belül $L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i}$ az i-edik akusztikai járműkategória forgalmától származó kiindulási egyenértékű A-hangnyomásszint.

$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,v}$ az egyes villamostípusoknak a forgalmától származó kiindulási egyenértékű A-hangnyomásszint, mellyel most nem számolunk.

$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i}$ kiszámítása:

$$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i} = (K_t + K_D)_{g,s,t,j,i}$$

ahol:

$(K_t)_{g,s,t,j,i}$ – értékét z adott akusztikai járműkategóriához tartozó a szabvány **A jelű fődiagramjából** kell venni.

A számítás során egyenletesen áramló forgalommal számoltunk, mely során $p = c = 0$ útlejtést vettünk figyelembe.

Ennek megfelelően az egyes járműkategóriák esetén a $(K_t)_{g,s,t,j,i}$ értékei a következők:

- I. járműkategória: 74,5 dB
- II. járműkategória: 77,7 dB
- III. járműkategória: 81,8 dB

K_D értékét pedig a leolvasás bizonytalansága miatt a következő képlettel számoltuk ki:

$$K_D = 10 \cdot \lg \left(Q/v \right) - 16,3 \quad \left(v \frac{km}{h}, Q \frac{jármű}{h} \right)$$

A számítási eredményeket a **31. táblázat** tartalmazza

Vizsgált útszakasz	A tevékenység nélküli forgalom okozta zajterhelés L_{Aeq} (7,5 számított) (dB)	A tevékenységgel megnövelt forgalom okozta zajterhelés L_{Aeq} (7,5 számított) (dB)	Növekedés mértéke (dB)
2406. sz. összekötő (4+335 – 10+501)	61,38	61,77	0,39

31. táblázat: A szállítási tevékenység okozta zajterhelés

A 284/2007. (X.29.) Korm. Rendelet 7.§-a rendelkezik a szállítási tevékenység okozta hatásterület meghatározásáról:

7. § (1) Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hatásterületet azokra a szállítási, fuvarozási tevékenységekre kell meghatározni, amelyek

a) országos közúton vagy helyi közutak közül belterületi első- és másodrendű főutakon valósulnak meg, és

b) az alaptevékenység környezeti hatásvizsgálat köteles, vagy egységes környezethasználati engedély köteles.

A 2406. számú út esetében a növekedés mértéke 0,39 dB, tehát nem jelölhető ki hatásterület, továbbá az említett út nem tartoznak a rendelet 7.§ (2) a) pontjába.

8.4.4. BAT technikák a zaj kibocsátásának csökkentésére

A telep zajterhelésének egyik fontos alapelve, hogy a megfelelő minőségű ventilátort válasszunk a szellőztetéshez. A telepen alkalmazott ventilátorok olasz gyártmányú, alacsony zajszintű berendezések, melyek megfelelnek az EU normáknak.

A BAT előírásai szerint

- takarmány előkészítéséhez és kiosztásához szükséges berendezéseket lehetőség szerint akkor kell működtetni
- Az állatokat lehetőség szerint akkor kell mozgatni, szállítani amikor a környezeti zajszint magas.

További BAT ajánlás, hogy az épületeket a környező érzékeny befogadóktól épületekkel vagy természetes zaj védősávval kell elválasztani.

A vizsgált telep abban a szerencsés helyzetben van, hogy a legközelebbi védendő létesítmény 1,5 km-re található a teleptől, környezetében nincs jelentős zajforrás. Zajvédő sáv alkalmazására azért

nem is kerül sor, mert a telep zajterhelése a legközelebbi lakóépületeknél egyáltalán nem érzékelhető.

A takarmány szállításából származó zaj kibocsátások csökkentése lerakodási időt a lehető legkisebbre kell csökkenteni. Ennek érdekében biztosítani kell a takarmány tárolók könnyű megközelíthetőségét a szállítójárművek számára. A takarmány tárolására és keverésére használt épület könnyen megközelíthető a telepen, a rakodást gyorsan végre tudják hajtani.

8.5. Hulladékgazdálkodás és szennyvízkezelés

8.5.1. Hulladékgazdálkodás

A telephelyen a baromfitartás és a hozzá kapcsolódó tevékenységek során ipari nem veszélyes, veszélyes hulladék és kommunális hulladék keletkezik.

A hulladékok gyűjtése, tárolása és ártalmatlanítása során a vonatkozó jogszabályok előírásait be kell tartani.

A hulladék keletkezésének megelőzése illetve a keletkező hulladékok és kibocsátások mennyiségének minimalizálása az IPPC alapelve. A működtetőknek meg kell fontolniuk a hulladékszegény technológiák alkalmazhatóságát, és törekedniük kell arra, hogy ahol csak lehetséges, a hulladékok keletkezését megelőzzék, illetve a keletkező hulladékok és kibocsátások mennyiségét a lehető legkisebbre csökkentsék. Ezek a lépések azt is elősegítik, hogy a természeti erőforrásokkal való megfontolt gazdálkodás megvalósuljon.

8.5.1.1 Nem veszélyes hulladékok

A baromfitelepen mezőgazdasági termelési hulladéknak minősül az elhasznált alomanyag, a trágyával szennyezett takarmány és az állományváltásnál kitermelt trágya. A telepen tartási technológiából eredően hígtrágya nem keletkezik. A trágya elszállítását az Új Champignons Kft. (1224 Budapest, Bartók Béla út 162.) végezte 2022-ig. 2023-ról a **Havas'92 Mezőgazdasági Gazda Szövetkezet** (3035 Gyöngyöspata, Rákóczi major 1.) szállítja el, az Erdei Farmmal kötött szerződésnek megfelelően (**4. számú melléklet**). **Az Erdei Farm tulajdonosa a telepen nem tárol trágyát és nem végez trágyakihelyezést szántóföldekre.**

Év	Keletkezett trágya mennyisége (tonna)
2021	11,422
2022	13,214
2023	12,268
2024	10,705

32. táblázat: A 2021-2024 években keletkezett trágya mennyisége (HAK kód: 02 01 06)

A tulajdonos megváltoztatta az istállók takarításánál alkalmazott technológiát, mely során csurgalékvíz nem keletkezik: habosított anyaggal (Totalsept) permetezik be az istállók falait és aljzatát, mely mintegy 30 perc alatt megszárad, ezáltal eltüntetve a szennyeződést. Ez a megszáradt anyag pedig ezután könnyen összeseperhető.

2006-ig a trágya eltávolítása után az istállókat kimosták. A mosásra használt vizet az istállók végén található területre kisöpörték, ahol az elsikkadt. A mosás megközelítőleg 200-300 liter vizet igényelt istállónként. Ez a módszer nem felelt meg az elérhető legjobb technológiának. Ennek megfelelően vízzáró, 1 m³-es műanyag tartályok lettek elhelyezve az istállók végén. A műanyag tartályok időközönként (üres állapotban) alakváltozást szenvedtek, ezért ezeket kiváltották betonozott tartályokkal.

A telepen a termelési időszakban a dolgozók kommunális hulladéka tartozik még a nem veszélyes kategóriába. A telepen közel 2 m³ kommunális hulladék keletkezik egy évben. A keletkező kommunális hulladékot (EWC kód: 20 03 01 egyéb települési hulladék, ideértve a kevert települési hulladékot is) a telepen megfelelő fémtároló edényekben gyűjtik. A hulladékot a MOHU szállítja el heti egy alkalommal.

A 2021-2024 között keletkezett nem veszélyes hulladék mennyiségét a 33. táblázat tartalmazza.

Hulladék megnevezése	HAK kód	Keletkezett mennyiség			
		2021	2022	2023	2024
állati ürülék, vizelet és trágya (beleértve a szennyezett szalmát),	02 01 06	11,422 t	13,214 t	12,268t	10,705 t
egyéb települési hulladék, ideértve a kevert települési hulladékot is	20 03 01	2 m ³	2 m ³	2 m ³	2 m ³

33. táblázat: A 2021-2024 között keletkezett nem veszélyes hulladékok mennyisége

8.5.1.2 Veszélyes hulladékok

Az elhullott állatok tetemeit a gyöngyösi állatkertbe szállították 2022. július 10-ig. 2022. július 11-től az Erdei Farm Bt. tulajdonában lévő hulladékégetőben semmisítik meg a tetemeiket. A Heves Megyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztálya HE/EBA/501-3/2022. számon kelt határozatában (7. számú melléklet) kisteljesítményű állati eredetű hulladék égető mű működését engedélyezte.

A 2021- 2024 között elhullott állatok súlyát a 42. táblázat tartalmazza. Ezek a nevelési időszak különböző részeiben hullottak el, így csak egy átlagos testsúllyal számolhatunk (40 dkg).

Év	Elhullott csirkék száma (db)	Elhullott csirkék tömege (kg)
2016	28555	11422
2017	33035	13214
2018	30670	12268
2020	26763	10705

34. táblázat: A 2021- 2024 között elhullott állatok száma és súlya

A telephelyen gyógyszeres göngyölegek, illetve lejárt szavatosságú gyógyszerek (HAK kód: 18 01 09) tárolására nem kerül sor. Abban az esetben ha szükség van gyógyszerek alkalmazására, akkor a tulajdonos az alkalmazás előtt szerzi be a szükséges mennyiséget. A fel nem használt gyógyszereket azonnal elszállítja az állatorvos.

A telepen alkalmazott traktorok és rakodó gépek karbantartására, javítására nem a telepen kerül sor. A gépek karbantartását a Havas Gazda Szövetkezet (Gyöngyöspata) végzi saját telephelyén. Így a telephelyen olajos rongyok, fáradt olaj, olajos alkatrészek gyűjtésére és tárolására nem kerül sor.

Az istállók fertőtlenítésére az ISO 9002 minősítéssel rendelkező Multicide 150 nevű fertőtlenítőszert alkalmazzák. A Multicide összetétele: Glutáraldehid 30 vegyes% (50 tömeg% aktív), Quaterner ammónium elegy 20 vegyes% (50 tömeg% aktív). Az istállók fertőtlenítése során kb. 8 liter kerül felhasználásra, melyet a fertőtlenítés előtt vásárol meg a tulajdonos. A mintegy 5 liter tárolására mindig sor kerül, arra az esetre, ha azonnali fertőtlenítésre lenne szükség. A fertőtlenítőszert elkülönített helyen, műanyag flakonokban tárolják. Használatáról a dolgozókat rendszeresen oktatják.

Az istállóban csak úgy lehet belépni, ha sor került a lábbelik fertőtlenítésére. Erre a célra hypos oldatot használnak. A takarító és fertőtlenítő szerek tárolása száraz, hűvös helyen történik.

A vegyszerek tárolása, nyilvántartása, a felhasználásuk módja és annak dokumentálása a kémiai biztonságról szóló 44/2000 (XII.27.) EüM rendelet rendelkezéseinek megfelelően történik.

8.5.2. Szennyvízkezelés

A vízfelhasználással járó tevékenységek végzése során a működtető olyan hatékony és környezetbarát technikákat kell alkalmaznia, melyekkel a szennyvíz mennyisége a lehető legkisebbre csökkenthető. Az ilyen tevékenységek megtervezésénél törekedni kell a környezeti hatások minimalizálására.

Az IPPC előírások szerint a telepnek külön (a technológiából származó szennyvíztől elkülönített) szennyvízelvezető rendszerrel kell rendelkeznie a kommunális szennyvíz elvezetéséhez. Ezt a

szennyvizet a telep a kommunális hálózatba vezetheti előzetes kezelés nélkül, vagy a telephelyen kezelheti. A fekete-fehér öltözőket 2005-ben kialakították.

A létesítmény közelében a talaj illetve felszín alatti víz esetleges elszennyeződésének megakadályozása céljából a létesítmény termelési területére hulló, nem szennyezett csapadékvíz (épületek tetejéről) össze kell gyűjteni. A telep megfelelő csapadékvízgyűjtő rendszerrel rendelkezik, mely a telep mellett húzódó csapadékvíz elvezető árokrendszerbe kapcsolódik.

Az istállók takarítása során csurgalékvíz nem keletkezik.

8.6. Élővilág

A vizsgált terület Gyöngyöspata város külterületén, a Nyugati-Mátra Kistáj déli részén helyezkedik el. A terület domborzatát tekintve 180-185 méter tengerszint feletti alacsony középhegységi hegylábterület.

Éghajlata mérsékelt meleg-száraz. Az éves csapadékösszeg 560-600 mm.

A növényzetet tekintve a Pannóniai flóratartomány (Pannonicum) Északi-középhegység flóraidékének (Matricum) egri (Agriense) flórajárásába tartozik. Az alacsony hegyvidéki és hegylábi adottságoknak megfelelően, a meghatározó potenciális zonális erdőtársulása a cserestölgyes (*Quercetum petraeae-cerris*). A terület jelentős részén az erdőket letermelték, és legelőket alakítottak ki. A legeltetés, valamint az állattartás azonban mára megszűnt, ezért a legelők jelentős része a beerdősülés útjára léptek. A legeltetés mellett e terület mezőgazdasági hasznosításának másik jellemzője a szőlő és gyümölcsstermesztés.

Állatföldrajzilag a Közép-dunai faunakerület, az Ősmátra (Matricum) faunakörzet, Börzsöny-Mátra-Bükk (Eumatricum) faunjáráshoz tartozik.

A telep környezetében országosan védett természeti terület nem található. A telephely tágabb környezetében mezőgazdasági hasznosítású területek (szőlő, szántó) találhatók. **A telephely működése következtében fellépő zaj- és bűzhatásnak nincs jelentős hatása az élővilágra**

9. Az Európai Bizottság 2017/302 végrehajtási határozatában (2017. február 15.) foglalt elérhető legjobb technika következtetéseknek (BAT) való megfelelés

A baromfinevelő telepen alkalmazott technológiai folyamatokat a www.ippc.hu honlapon elérhető, „Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához az intenzív baromfitartási tevékenység engedélyeztetése során” című dokumentumban meghatározott Elérhető Legjobb Technikákkal (BAT) vetettük össze.

Általánosságban elmondható, hogy a baromfinevelő telepen a technikai rendszereket úgy üzemeltetik, hogy:

- az anyag- és energia-hatékonyságot biztosítsák,
- a kibocsátásokat minimalizálják,
- a nyereséget optimalizálják.

A környezethasználó a telepen mélyalmos tartást alkalmaz. Ez az elérhető legjobb technológiának minősül a Baromfi BAT útmutató alapján. Az állatok be- és kitelepítése egyszerre történik egy-egy nevelési cikluson belül, figyelembe véve a madarak nemét és korát. A Baromfi BAT útmutató alapján az állatok számára folyamatosan biztosítani kell a megfelelő mennyiségű és minőségű almot. Az épületek, berendezések vagy eszközök azon részeit, amelyekkel az állatok érintkeznek, a nevelő épületek teljes kiürítését követően minden alkalommal, az új állomány betelepítése előtt megtisztítják és fertőtlenítik. A nevelő épületek teljes kiürítését követően a trágyát teljes egészében eltávolítják, és tiszta almot biztosítanak. Az almozás szalmával történik. Valamennyi állatnak állandó hozzáférése van az alomhoz. A telep állatorvosi felügyelete állandó jellegű, rendszeres időközönként gondoskodnak a csirkék (egészségügyi) vizsgálatáról.

A nevelési ciklus végén keletkező trágyát csak a madarak kitelepítése után távolítják majd el. Az Erdei Farm telepén a mélyalmos tartásból kifolyólag szilárd trágya keletkezik, melynek fő összetevője a szalma. A telepen a brojlerek elszállítása után az istállókban lévő trágyát azonnal elszállítják. A trágya elszállítását az Új Champignons Kft. (1224 Budapest, Bartók Béla út 162.) végezte 2022-ig. 2023-ról a **Havas'92 Mezőgazdasági Gazda Szövetkezet** (3035 Gyöngyöspata, Rákóczi major 1.) szállítja el, az Erdei Farmmal kötött szerződésnek megfelelően (**4. számú melléklet**). Így a telepen semmilyen formában sem történik szilárd trágya tárolása és kezelése. Az „Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához az intenzív baromfitartási tevékenység engedélyeztetése során” című dokumentum szerint a mélyalmos tartás esetén képződött trágya közvetlen kijuttatása esetén trágyatároló építése nem szükséges.

A szellőztetésre (istállókként 4 db 40.000 m³/h-ás, 2 db 10.000 m³/h-ás és 4 db 5.000 m³/h-ás ventilátort használnak) az oxigénbiztosítás, a felesleges hő, pára és esetleg felhalmozódó ammónia és széndioxid eltávolítása miatt van szükség a madarak egészségi állapotának megőrzése végett.

A madarak etetése, itatása automatizált rendszeren keresztül történik. Az etetéshez kizárólag növényi eredetű táp kerül felhasználásra. A madarak neveléséhez felhasznált táp összetétele változik a madarak nemével, korával. A különbségek a takarmányt alkotó fehérje, rost, és zsír %-os összetételében, továbbá az ammónia kibocsátás csökkentését segítő adalékanyag mennyiségében mutatkoznak meg. Nagy gondot kell fordítani arra, hogy a táppal bevitt anyagok felszívódjanak a madarak szervezetében és ne ürüljenek ki, ezáltal nemcsak a táp felhasználása lesz gazdaságosabb, de a trágya kijuttatása által okozott talajterhelés is csökkenthető. **Az Erdei Farm baromfitelepen spirálos-tányéros etetőrendszert alkalmaznak**, melyek nullára csökkentik a takarmány kiszóródását, ezért takarmány nem kerül az alomra, és ezáltal a trágyába. A futószalagos etetőben egy spirál halad végig a vájaton és osztja szét a táplálékot. A túlsordulás jelentéktelen. A telepen tervezett takarmányozási technológia megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek a Baromfi BAT útmutató alapján.

A nitrogén, és ebből kifolyólag a nitrátok és az ammónia-kibocsátás tekintetében, a BAT alapja a fázisos/szakaszos takarmányok etetése az állatokkal (többfázisú takarmányozás), alacsonyabb nyersfehérje-tartalommal. A takarmányozáshoz használt szója (fehérjehordozó) az állatok igényeitől eltérő arányban tartalmazza az egyes aminosavakat. Ezért az állatok szervezete által fel nem használt fehérje foszfor és nitrogén megjelenik az ürülékben. Kevesebb szója alkalmazásával csökkenthető az ürülékben található N, P és aminosav tartalom. A felhasználási igény alá eső aminosavak aránya mesterségesen adagolva beállításra kerülhet. Az Erdei Farm baromfitelepén az alkalmazott takarmány minőségét folyamatosan ellenőrzik.

A növényi anyagok foszfortartalma a baromfi számára nehezen emészthető formában van jelen. A meg nem emésztett foszfor trágyával történő kiürülése csökkenthető a takarmány bontását elősegítő „Phytase” enzim adagolásával és a könnyen emészthető szerves foszforadalékok alkalmazásával.

A Baromfi BAT útmutató alapján az állatok vízfogyasztásának csökkentése nem tekinthető praktikusnak, mivel a madarak számára folyamatosan biztosítani kell az ivóvizet. BAT-nak tekintendő a vízfelhasználás csökkentése a következő tevékenységek végzésekor:

- az itatóvíz berendezések rendszeres kalibrálása a kicsöpögések elkerülésére;
- a fogyasztás mérésével a vízhasználat feljegyzése;

- szivárgások megtalálása és javítása.

A takarítás során habosított anyaggal (Totalcept) permetezik be az istállók falait és aljzatát, mely mintegy 30 perc alatt megszárad, ezáltal eltüntetve a szennyeződést. Ez a megszáradt anyag pedig ezután könnyen összeseperhető, így csurgalékvíz nem keletkezik. Az Erdei Farm telepén szelepes itató rendszereket alkalmaznak, melyek a következő itató férőhelyszámot biztosítják: 12 állat/szelep. Az itató rendszer víztakarékos és cseppenés mentes, ezáltal alomra kerülő víz mennyisége minimális. Az itatórendszer rendszeres felülvizsgálatával, karbantartásával kerülhetik el a víz szivárgását, az alom elázását. A telep vízfogyasztását folyamatosan mérni szükséges, a felhasznált vízről nyilvántartást vezetnek. Az itató-berendezéseket és a vezetékeket folyamatosan ellenőrzik.

Az előbbieken bemutatott és a környezethasználó által a vízfelhasználást csökkentése érdekében alkalmazandó technológiák szintén az elérhető legjobb technológiának minősülnek Baromfi BAT útmutató alapján. A baromfitelepen keletkező szennyvíz kommunális jellegű, mely nem igényel külön kezelést. A telephelyen a keletkező kommunális szennyvizet zárt, vízzáróan kialakított szennyvízgyűjtő aknában gyűjtik, majd onnan engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítatják közszolgáltatás keretében. Az aknák állapotát az ürítések alakalmával rendszeresen ellenőrzik.

A telepen keletkező hulladékokat a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő módon gyűjtik és szállítatják el minden esetben engedéllyel rendelkező gazdálkodóhoz.

Az elhulló állatokat naponta összegyűjtik és az esetleg szükséges állatorvosi ellenőrzés után elszállítják. A hullákat az elszállítás előtt tárolóedényekbe gyűjtik majd, elkerített és fedett helyen, elkülönítve a kommunális hulladéktól. A gyűjtőedények jól záró műanyag konténerek, ezáltal a tetemek tárolása nem jár majd bűzzel. Az elhullott állatok tetemeit – kisebb elhullás esetén – a gyöngyösi állatkertbe szállítják. Nagyobb mértékű elhullás esetén a Csali Hungária Kereskedelmi Kft. szállítja el a tetemeket.

A keletkező hulladék minimalizálása érdekében az alábbi intézkedések alkalmazzák:

- a csomagoláshoz szükséges anyag mennyiségének csökkentése,
- újratölthető csomagolóanyagok (kannák) használata,
- többször használatos csomagoló anyagok alkalmazása (műanyag rekeszek),
- a kiömlött szilárd anyagok összegyűjtése,
- száraz takarítás.

Az „Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához az intenzív baromfitartási tevékenység engedélyeztetése során” című dokumentum szerint BAT-nak minősül az

energiahasználat csökkentése a helyes gazdálkodási gyakorlat alkalmazása által, kezdve a nevelőépület tervezésétől, egészen a nevelőépület és a berendezések megfelelő működtetéséig és karbantartásáig.

Az energiafogyasztás csökkentése érdekében a telepen alkalmazzák:

- a fűtést biztosító berendezések szabályozása során figyelmet fordítanak a meleg levegőnek a nevelő épületekben történő egyenletes elosztására, mellyel elkerülhető, hogy a szenzor a nevelőépület hideg részére kerüljön, ami így feleslegesen hozná működésbe a fűtőberendezést;
- a szabályozó szenzorokat rendszeresen ellenőrzik, és tisztán tartják, hogy képesek legyenek a hőmérséklet érzékelésére az állomány magasságában;
- amennyire a benti klíma igényei megengedi, minimalizálják a szellőzés mértékét;
- a nevelő épületek szerkezetét folyamatosan felülvizsgálják.

A telepen az elektromos-áram fogyasztás csökkentése érdekében:

- alacsony fogyasztású ventilátorok vannak a nevelőépületekben, és azokat hatékonyan használják (pl. egy ventilátornak teljes kapacitással történő üzemeltetése gazdaságosabb, mint két ventilátor használata fél kapacitáson)
- a nevelőépületekben energiatakarékos fénycsöveket alkalmaznak.

Az „Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához az intenzív baromfitartási tevékenység engedélyeztetése során” című dokumentum szerint a baromfinevelő telepeken a zajszintet minimálisra kell csökkenteni, úgy hogy a szellőztetőventilátorokat, etetőgépeket vagy más berendezéseket úgy kell kialakítani, elhelyezni, működtetni és karbantartani, hogy a lehető legkisebb zajmennyiséggel járjanak.

A baromfinevelő épületekbe a zajforrások zajvédelmi szempontból megfelelő távolságban vannak a zajtól védendő területektől. A telephelyhez legközelebbi lakóterületre vonatkozóan a telephely zajkibocsátása határérték alattinak bizonyul az elvégzett számítások alapján. Gyakorlati tapasztalatok alapján, határérték feletti zajterhelés nem várható.

A BAT megoldások működéséhez elengedhetetlen a jó szervezettség, az alkalmazottak megfelelő képzettsége.

A környezethasználó fel van készítve az esetleges havária jellegű, a baromfitelepen bekövetkező váratlan eseményekre, balesetekre is. Az ilyen jellegű események bekövetkezésének esetére a környezethasználó kárelhárítási tervet fog készíteni a tevékenység megkezdése előtt, valamint igyekszik a káros hatással járó események bekövetkezési kockázatát csökkenteni a munkavédelmi szabályok és egyéb vonatkozó jogszabályok maradéktalan betartásával.

A baromfinevelő telepen az általános környezeti teljesítmény javítása érdekében az alábbi elérhető legjobb technikának minősülő intézkedéseket alkalmazzák:

- A személyzet rendszeres oktatása.
- Nyilvántartást vezetnek a víz- és energiahasználatról, a felhasznált takarmány mennyiségéről, a keletkező hulladékról és a keletkező trágya mennyiségéről.
- Javítási és karbantartási program megvalósítása, a szerkezetek és berendezések jó működési állapotának biztosítására és a berendezések tisztántartása érdekében.
- A telephelyi tevékenységek (pl. anyagok szállítása, termékek és hulladékok eltávolítása) megfelelő tervezése.

A baromfinevelő telep kibocsátásai közül dominál a légszennyezés és a zajterhelés. A kibocsátás csökkentése érdekében mind a tüzelés-, mind a lég- és a hűtőtechnikánál

- jó hatásfokú berendezéseket alkalmaznak,
- folyamatosan biztosítják a szükséges üzemi körülményeket (karbantartás),
- automatikus szabályozó berendezéseket használnak,
- a technológiai rendszereket folyamatosan figyelemmel kísérik, a szükséges beavatkozások azonnali elvégzése érdekében.

EMS (Környezetirányítási rendszerek)

A baromfitelep esetében az alábbi technikákat alkalmazzák:

- A környezethasználó kötelezettséget vállal a környezetvédelmi célok eléréséért. Olyan környezetvédelmi politikát folytat, amely a létesítmény környezeti teljesítményének folyamatos fejlesztését is magában foglalja.
- A környezethasználó gondot fordít a munkavállalók folyamatos képzésére, és bevonja őket a környezetvédelmi célok megvalósításához szükséges feladatokba.
- A telepen zajló folyamatokat dokumentálják, és nyilvántartásokat vezetnek.
- A telepre vonatkozó karbantartási program került kidolgozásra.
- A telepre vonatkozó „Havária Terv” készült.
- A környezetvédelmi jogszabályok betartásának biztosítását belső utasításokkal érik el.
- A baromfitartásra vonatkozó technológiák fejlődését nyomon követik, és gazdaságossági számításokat végeznek az esetleges bevezethetőségükkel kapcsolatban.

9.1. A telephelyen alkalmazott elérhető legjobb technika

9.1.1. Általános BAT-következtetések

1. BAT: A gazdaságok átfogó környezeti teljesítményének javítása érdekében a BAT olyan környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetését és működtetését jelenti, amely magában foglalja a következő összes jellemzőt:

Az elérhető legjobb technika a BAT-következtetés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika
EMS (Környezetirányítási rendszerek)	
<p>A környezeti teljesítmény javítása érdekében alkalmazott környezetirányítási rendszer:</p> <ol style="list-style-type: none">1. a vezetőség, köztük a felső vezetés kötelezettségvállalása;2. olyan környezetvédelmi politika meghatározása a vezetőség részéről, amely a létesítmény környezeti teljesítményének folyamatos fejlesztését is magában foglalja;3. a szükséges eljárások, célkitűzések és célok tervezése és megvalósítása a pénzügyi tervezéssel és beruházással összhangban;4. eljárások megvalósítása, különös figyelmet fordítva az alábbiakra:<ol style="list-style-type: none">a) felépítés és felelősség;b) képzés, tudatosság és hozzáértés;c) kommunikáció;d) a munkavállalók bevonása;e) dokumentálás;f) hatékony folyamatirányítás;g) karbantartási programok;h) készség és reagálás vészhelyzet esetén;i) a környezetvédelmi jogszabályok betartásának biztosítása.5. a teljesítmény ellenőrzése és korrekciós intézkedések megtétele, különös tekintettel a következőkre:<ul style="list-style-type: none">- monitoring és mérés,- korrekciós és megelőző intézkedések,- nyilvántartás vezetése.6. az EMS és folyamatos alkalmasságának, megfelelőségének és hatékonyságának felülvizsgálata a felső vezetés részéről;7. tisztább technológiák fejlődésének követése;8. a létesítmény végső leszerelése esetén jelentkező környezeti hatások figyelembevétele az új üzem tervezési fázisában és teljes üzemi élettartama során;9. ágazati referenciaértékelés (pl. az EMAS ágazati referenciadokumentuma) rendszeres alkalmazása. Kifejezetten az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztési ágazat vonatkozásában a BAT-nak az EMS-be kell foglalnia a következő jellemzőket:10. zajvédelmi intézkedési terv (lásd 9. BAT);11. bűzszennyezés elleni intézkedési terv (lásd 12. BAT)	<p>A baromfitelep esetében az alábbi technikákat alkalmazzák</p> <ul style="list-style-type: none">• A környezethasználó kötelezettséget vállal a környezetvédelmi célok elérésére.• A környezethasználó olyan környezetvédelmi politikát fogalmazott meg, amely a létesítmény környezeti teljesítményének folyamatos fejlesztését, magas szinten tartását garantálja.• A környezethasználó a beruházásokat, fejlesztéseket a pénzügyi lehetőségek birtokában tervezi.• A környezethasználó gondot fordít a munkavállalók folyamatos képzésére, és bevonja őket a környezetvédelmi feladatok megvalósításába.• A telepen zajló folyamatokat dokumentálják, azokról nyilvántartásokat vezetnek.• A telepre vonatkozó karbantartási program került kidolgozásra.• A telephelyre üzemi kárelhárítási terv készült, engedélyeztetése jelenleg folyamatban van.• A környezetvédelmi jogszabályok betartásának biztosítását belső utasításokkal érik el.• A létesítményből származó kibocsátások mérésére a jogszabályban előírt gyakorisággal történik• A baromfitartásra vonatkozó technológiák fejlődését nyomon követik, és gazdaságossági számításokat végeznek az esetleges bevezethetőségükkel kapcsolatban.• zajvédelmi és bűzszennyezés elleni intézkedési terv alkalmazása nem szükséges, mivel az érzékeny területeken zajártalomra, bűzártalomra az alkalmazott technológia mellett nem lehet számítani.

A telepen alkalmazott technológia megfelel a BAT követelményeknek.

9.1.2. Jó gazdálkodás

2. BAT: A környezeti hatások megelőzése vagy csökkentése, továbbá az általános teljesítmény javítása érdekében a BAT az alábbi technikák mindegyikének alkalmazását jelenti.

Az elérhető legjobb technika a BAT-következtetés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
<p>Az üzem/gazdaság helyének megfelelő meghatározása és a tevékenységek helyére vonatkozó rendelkezések annak érdekében, hogy:</p> <ul style="list-style-type: none"> csökkentsék az állatok és az anyagok (a trágyát is ideértve) szállítását; biztosítsák a védendő érzékeny területektől való megfelelő távolságot; vegyék figyelembe az uralkodó éghajlati viszonyokat (pl. szél és csapadék); mérlegeljék a gazdaság lehetséges jövőbeli fejlesztési kapacitását; előzzék meg a vízszenyezést. 	<ul style="list-style-type: none"> biztosítják a védendő érzékeny területektől való megfelelő távolságot; az első védendő épület 1500 méterre található mérlegelték a gazdaság lehetséges jövőbeli fejlesztési kapacitását; normál üzemvitel mellett megelőzik a vízszenyezést. 	Megfelel
<p>A személyzet oktatása és képzése, különösen a következők vonatkozásában:</p> <ul style="list-style-type: none"> vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és állatjólét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága; trágya szállítása és kijuttatása; tevékenységek tervezése; veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés; a berendezések javítása és karbantartása. 	<ul style="list-style-type: none"> A Környezethasználó rendszeresen biztosítja dolgozói részére az oktatásokat. A Kft. csak megfelelő szakképzettséggel rendelkező munkavállalókat alkalmaz. A telepen a brojlerek elszállítása után az istállóban lévő trágyát azonnal elszállítják. A trágya elszállítását az Új Champignons Kft. (1224 Budapest, Bartók Béla út 162.) végezte 2022-ig. 2023-ról a Havas'92 Mezőgazdasági Gazda Szövetkezet (3035 Gyöngyöspata, Rákóczi major 1.) szállítja el, az Erdei Farmmal kötött szerződésnek megfelelően (4. számú melléklet). A tevékenység technológiai folyamata gondosan meg van tervezve. Telepítésre csak államilag elismert fajtához tartozó szalmonella- és tífuszmentes állatok kerülnek. Az állatállomány táplálása takarmányozási rend szerint folyik. Az esetleges veszélyhelyzetek kezelése a kárelhárítási tervnek és a havária tervnek megfelelően történik. Minden egyes rotációt követően az alkalmazott berendezéseket átvizsgálják, karbantartásukat elvégzik. 	Megfelel
<p>Veszélyhelyzeti terv készítése a váratlan kibocsátások és események, például a víztestek szennyeződésének kezelésére. Ez a következőket foglalhatja magában:</p> <ul style="list-style-type: none"> a gazdaság vízvezeték-rendszerét és a víz-/szennyvízforrásokat feltüntető tervrajz; cselekvési terv lehetséges problémák esetén (pl. tűz, hígtrágyatároló szivárgása vagy összeomlása, a trágyahalmokból való ellenőrizetlen elfolyás, olajkiömlések); szennyezéshez vezető váratlan események kezelését szolgáló berendezések (pl. alagsóvövek (dréncső)) 	<ul style="list-style-type: none"> A telephely vízvezetékrendszerének rajza rendelkezésre áll. A telephelyre üzemi kárelhárítási terv készült, engedélyeztetése jelenleg folyamatban van. A kárelhárítási terv tartalmazza a cselekvési tervet és a kárelhárításhoz szükséges eszközöket. 	Megfelel.

bedugaszolására szolgáló eszköz, védőárok, uszadékfogó az olajkiömlések ellen).		
<p>Többek között a következő szerkezetek és berendezések ellenőrzése, javítása és karbantartása:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hígtrágyatárolók bármilyen károsodás, romlás vagy szivárgás esetén; • hígtrágyaszivattyúk, keverők, szeparátorok és öntözők; • a víz- és takarmányellátó rendszerek; • szellőztetőrendszer és hőérzékelők; • silók és szállítóberendezések (pl. szelepek, csövek); • légtisztító berendezések (pl. rendszeres vizsgálat). <p>Ez kiterjedhet a gazdaság tisztaságára és a kártevők kezelésére</p>	<ul style="list-style-type: none"> • A telephelyen nem alkalmaznak hígtrágyás tartástechnológiát. Hígtrágya tároló a telephelyen nem található. • a víz- és takarmányellátó rendszerek, szellőztetőrendszer és hőérzékelők, silók és szállítóberendezések (pl. szelepek, csövek) rendszeresen ellenőrzik, javítás és karbantartás folyamatosan biztosított; A telephely tisztántartására gondot fordítanak, a kártevők elleni védekezés rendszeres lesz 	Megfelel
Az elhullott állatok oly módon való tárolása, ami megelőzi vagy csökkenti a kibocsátásokat.	Az elhulló állatokat naponta összegyűjtik és az esetleg szükséges állatorvosi ellenőrzés után elszállítják. A hullákat az elszállítás előtt tárolóedényekbe gyűjtik majd, elkerített és fedett helyen, elkülönítve a kommunális hulladéktól. A gyűjtőedények jól záró műanyag konténerek, ezáltal a tetemek tárolása nem jár majd büzzel. Az elhullott állatok tetemeit – kisebb elhullás esetén – a gyöngyösi állatkertbe szállítják. Nagyobb mértékű elhullás esetén a Csali Hungária Kereskedelmi Kft. szállítja el a tetemeket.	Megfelel

9.1.3. Takarmányozás

3.BAT: Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammóniakibocsátás csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy kombinációját foglalja magában:

Az elérhető legjobb technika a BAT-következtetés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
A nyersfehérje-tartalom csökkentése nitrogénegyensúlyt biztosító étrenddel, amely az energiaszükségletekre és az emészthető aminosavakra épül.	A megfelelő összetételű takarmány elengedhetetlen az állatok megfelelő fejlődéséhez, ezért az állatok etetésére kizárólag ellenőrzött, a célnak megfelelő tápot használnak. A takarmányozáshoz használt szója (fehérjehordozó) az állatok igényeitől eltérő arányban tartalmazza az egyes aminosavakat. Ezért az állatok szervezete által fel nem használt fehérje foszfor és nitrogén megjelenik az ürülékben. Kevesebb szója alkalmazásával csökkenthető az ürülékben található N, P és aminosav tartalom. A felhasználási igény alá eső aminosavak aránya mesterségesen adagolva beállításra került. Az Erdei Farm baromfitelepén az alkalmazott takarmány minőségét folyamatosan ellenőrzik.	Megfelel
Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.	Annak érdekében, hogy a táp minél inkább megfeleljen az állat igényeinek, a tenyésztés	Megfelel

	idejét általában fázisokra szokták osztani. A takarmányozási rend három szakaszból áll. A nevelés első szakaszában az elsődleges cél a gyors növekedés megindítása, jó minőségű indítótáp etetésével. A csirkék 21 napos korukig kapják ezt a fajta tápot, majd áttérnek a nevelő tápra, melyet 35 napos korukig kapnak a csirkék. Az utolsó szakaszban (42 napos korukig, súlytól függően akár tovább is) ún. befejező tápot kapnak a csirkék.	
Szabályozott mennyiségű esszenciális aminosavak hozzáadása az alacsony nyersfehérje-tartalmú étrendhez.	A takarmánykeverékben a nyers fehérje tartalmat csökkenteni kell, törekedve ezzel a trágya ammónia tartalmának csökkentésére. A nyers fehérje tartalom csökkentése mellett az aminosav tartalmat kell növelni. A környezethasználó kizárólag olyan tápot használ, amelyek - aminosavak alkalmazásával - nyersfehérje tartalmát gondosan beállítják.	Megfelel.
Az összes kiválasztott nitrogént csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok alkalmazása.	Kevesebb szója alkalmazásával csökkenthető az ürülékben található N, P és aminosav tartalom. A felhasználási igény alá eső aminosavak aránya mesterségesen adagolva beállításra került. Az Erdei Farm baromfitelepén az alkalmazott takarmány minőségét folyamatosan ellenőrzik	Megfelel

4.BAT: Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy azok kombinációját foglalja magában:

Az elérhető legjobb technika a BAT-következtetés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.	Annak érdekében, hogy a táp minél inkább megfeleljen az állat igényeinek, a tenyésztés idejét általában fázisokra szokták osztani. A takarmányozási rend három szakaszból áll. A nevelés első szakaszában az elsődleges cél a gyors növekedés megindítása, jó minőségű indítótáp etetésével. A csirkék 21 napos korukig kapják ezt a fajta tápot, majd áttérnek a nevelő tápra, melyet 35 napos korukig kapnak a csirkék. Az utolsó szakaszban (42 napos korukig, súlytól függően akár tovább is) ún. befejező tápot kapnak a csirkék.	Megfelel
Az összes kiválasztott foszfort csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok (pl. fitáz) alkalmazása.	A meg nem emésztett foszfor trágyával történő kiürülése csökkenthető a takarmány bontását elősegítő „Phytase” enzim adagolásával és a könnyen emészthető szerves foszforadalékok alkalmazásával. A takarmánykeverékek tartalmaznak fitáz enzimet, amely a takarmány jobb foszforhasznosulását segíti, ezáltal csökkentve a környezet foszforterhelését	Megfelel.
Könnyen emészthető szerves foszfátok alkalmazása a takarmány hagyományos foszforforrásainak helyettesítésére.	Az alkalmazott takarmány könnyen emészthető foszfátot tartalmaz.	Megfelel

9.1.4. Hatékony vízfelhasználás

5. BAT: A hatékony vízfelhasználás céljából a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

Az elérhető legjobb technika a BAT-következtetés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
A vízfelhasználás nyilvántartása.	A telep a vízellátását a gyöngyösi vízvezeték-hálózatról kapja. A vételezett víz mennyiségét mérőórával mérik.	Megfelel
A vízszivárgás feltárása és javítása.	Rendszeres ellenőrzés, hiba esetén javítás. A vezetékek karbantartását a karbantartási naplóban rögzítik.	Megfelel
Magasnyomású tisztítók használata az állatok tartására szolgáló hely és a berendezések tisztítására.	A takarítás során habosított anyaggal (Totalcept) permetezik be az istállók falait és aljzatát, mely mintegy 30 perc alatt megszárad, ezáltal eltüntetve a szennyeződést. Ez a megszáradt anyag pedig ezután könnyen összeseperhető, így csurgalékvíz nem keletkezik, illetve csökkentik a vízhasználatot. Nagynyomású tisztítóberendezést (jelentősebb szennyezések esetén) és fertőtlenítőszerket (H-lúg) használnak a tisztításhoz fertőtlenítéshez.	Megfelel.
A konkrét állatkategória szempontjából alkalmas berendezések (pl. önitató, kerek itató, itatóvályú) megválasztása és használata a víz (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett.	Az Erdei Farm telepen szelepes itató rendszereket alkalmaznak, melyek a következő itató férőhelyszámot biztosítják: 12 állat/szelep. Az itató rendszer víztakarékos és cseppenés mentes, ezáltal alomra kerülő víz mennyisége minimális. Az itatórendszer rendszeres felülvizsgálatával, karbantartásával kerülhetik el a víz szivárgását, az alom elázását.	Megfelel
Az ivóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség esetén) átállítása.	Az alkalmazott rendszer zárt technológiájú, megfelelő beállítás alkalmazásával megakadályozható a víz elfolyása.	Megfelelő
A nem szennyezett esővíz tisztításra történő újrahasznosítása.	A telepen csapadékvízgyűjtő-rendszer került kialakításra, mely a telep mellett húzódó csapadékvízgyűjtő árokba csatlakozik bele. A BET referencia szerint: Az újrahasznosítás a Nem feltétlenül alkalmazható meglévő gazdaságokban a nagy költségek miatt. Jelen esetben is ez érvényes.	Nem alkalmazható

9.1.6. Szennyvízkibocsátás

6. BAT: A szennyvízképződés csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

Az elérhető legjobb technika a BAT-következtetés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
Az udvar szennyezett területének lehető legkisebbre korlátozása.	A telephely szennyeződhető része minimális. A kitrágyázás során a szállító jármű közvetlenül az istállók bejárata előtt állnak, ezáltal lecsökkentve a szállítási útvonal hosszát. A technológia zárt rendszerű, ezért szennyezett terület a telephelyen minimális. A keletkező szennyvizet zárt, vízzáróan kialakított gyűjtőaknában tárolják, majd engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre kerül beszállításra	Megfelel
A vízfelhasználás minimalizálása.	A takarítás során habosított anyaggal (Totalcept) permetezik be az istállók falait és aljzatát, mely mintegy 30 perc alatt megszárad, ezáltal eltüntetve a szennyeződést. Ez a megszáradt anyag pedig ezután könnyen összeseperhető, így csurgalékvíz nem keletkezik, illetve csökkentik a vízhasználatot. Szelepes önitató berendezés alkalmazása.	Megfelel
A szennyezetlen esővíz elkülönítése olyan szennyvízforrásoktól, amelyeket kezelni kell.	A telepen csapadékvízgyűjtő-rendszer került kialakításra, mely a telep mellett húzódó csapadékvízgyűjtő árokba csatlakozik bele.	Megfelel

7. BAT: A vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása:

Az elérhető legjobb technika a BAT-következtetés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
A szennyvíz elvezetése erre rendelt tartályba vagy hígtrágyatárolóba.	Vízzáró, 1 m ³ -es beton aknák lettek elhelyezve az istállók végén.	Megfelel
Szennyvízkezelés	Technológiai szennyvíz keletkezik az istállók mosásából. A keletkező technológiai szennyvizeket külső vállalkozó szállítja el.	Megfelel
Szennyvíz kijuttatása pl. öntözőrendszer (esőztető berendezés, mozgó öntözőberendezés, tartálykocsi, injektálás) alkalmazásával.	Nincs ilyen szennyvízkijuttatás. A BAT referencia dokumentum szerint: Az alkalmazhatóság a gazdasággal szomszédos földterületek mérsékelt rendelkezésre állása miatt korlátozott lehet. Az Erdei Farm Bt. nem rendelkezik, földterületekkel, így ezt nem tudja alkalmazni.	Nem alkalmazható.

9.1.7. Hatékony energiafelhasználás

8. BAT: A gazdaság hatékony energiafelhasználásának érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása

Az elérhető legjobb technika a BAT-következtetés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
Nagy hatásfokú fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek.	A zárt épületek teljes átfűtésére olaj-, vagy gáz hőszugárzók alkalmazhatók a BREF előírásai szerint. Az Erdei Farm telepén jelenleg G12 GASOLEC gyártmányú infrásugárzó (gázfűtésű műanyag) fűtőkészülékeket alkalmaznak. Minden istállóban 12 db található. Ezt megelőzően G290TAC típusú hőlégfűvők alkalmazására került sor. Egy istállóban a korábbiakban 4 db hőlégfűvőt használtak. A cseréket (2004-ben) gazdasági okok miatt hajtották végre. Az infrásugárzó propán-bután gázfogyasztása 0,876 kg/óra, míg a hőlégfűvő esetében ugyanez az érték 6,4 kg/h volt. Maximális fogyasztási adatokat (az infrásugárzó esetében a műszaki dokumentációban ismertetett adatok a max. fogyasztást és teljesítményt jelölik) vettük figyelembe az összehasonlítás során. Így könnyen számolható, hogy a korábbiakhoz képest (az összes propán-bután fogyasztás maximális esetben 25,6 kg/h volt) jelentősen csökkent (most 10,512 kg/h) a gázfelhasználás.	Megfelel
A fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek, továbbá működtetésük optimalizálása, különösen, ahol légtisztító rendszereket alkalmaznak.	A szellőzés mértékét mindenkor az állomány kora, testtömege, telepítési sűrűsége, a külső levegő és az istállótér hőmérséklete szabja meg. Az istálló levegőjének relatív páratartalmát úgy célszerű beállítani, hogy a nevelés első 10 napjában 70-75%-os, ezt követően 50-60%-os legyen. A fűtési és szellőztetési rendszert összehangolják az energiatakarékosság érdekében is.	Megfelel
Az állatok tartására szolgáló hely falainak, padozatának és/vagy plafonjának szigetelése.	Az épületek külső hőszigeteléssel rendelkeznek.	Megfelel
Energiahatékony világítás használata.	Jelenleg 8 W-os energiatakarékos világító csöveket alkalmaznak.	Megfelel
Hőcserélők használata.	A telephelyen nem alkalmaznak hőcserélőt. BAT referencia: A levegő-talaj hőcserélők csak akkor alkalmazhatók, ha elegendő hely áll rendelkezésre, mivel nagy kiterjedésű talajfelületre van szükség.	Nem alkalmazható
Hőszivattyúk alkalmazása hővisszanyeréshez.	A telephelyen nem alkalmaznak hőszivattyút. BAT-referencia: A geotermikus hő visszanyerésén alapuló hőszivattyúk alkalmazhatósága vízszintes csövek használata esetén korlátozott, a helyigény miatt.	Nem alkalmazható
Hővisszanyerés fűtött és hűtött, alommal borított padozattal (kombinált szintes, ún. combideck rendszer).	A telephelyen nem alkalmaznak hővisszanyerést.	Nem alkalmazható
Természetes szellőzés alkalmazása.	Az istállók természetes szellőzése megoldott. Tavasztól ősziig a lehetőség szerint igénybe vett természetes szellőztetéssel csökkentik a ventilátorok működési idejét.	Megfelel

9.1.8. Zajkibocsátás

9. BAT: A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT zajkezelési terv kidolgozását és végrehajtását jelenti a környezetközpontú irányítási rendszer részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:

- a) a megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat;
- b) a zaj monitorozására szolgáló szabályzat;
- c) az azonosított, zajjal kapcsolatos eseményekre adott válaszok szabályzata;
- d) zajcsökkentési program a forrás(ok) beazonosítására, a zajkibocsátás monitorozására, a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére;
- e) a zajjal kapcsolatos korábbi váratlan események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a zajjal kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése.

A 9. BAT előírás csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták. A felülvizsgálat alkalmával a zajszámítások alapján a védendő létesítményeknél nem jelentkezik határértéket meghaladó zajterhelés. A meghatározott nappali és éjszakai hatásterületeken belül nem található védendő létesítmény. **10. BAT:** A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

Az elérhető legjobb technika a BAT-következtetés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
Kellő távolság biztosítása az üzem/ gazdaság és az érzékeny terület között.	A telephely és a védendő létesítmények között 1500 méter van.	Megfelel
Berendezések elhelyezése	A takarmánykiosztásból és az etetésből származó zaj csökkentése érdekében a takarmányellátást és kiosztást az istállók mellett felállított silókból végzik majd automatikusan adagoló rendszerrel. Az állatok etetése önetetők segítségével történik. Az állatok mozgatószabályozásból származó zaj csökkentése érdekében a telephelyen belül az állatokat csak a nappali órákban mozgatják. A takarmány szállításából származó zaj csökkentése érdekében a silók feltöltését csak nappali időszakban végzik. A silók úgy kerültek elhelyezésre, hogy a szállító járművek könnyedén meg tudják közelíteni, a lerakodási időt a lehető legkisebbre csökkentve.	Megfelel
Üzemeltetési intézkedések.	A nevelőépületek zárt rendszerűen működnek, mesterséges szellőztetéssel. A nevelőépületek nyílászáróit a nevelés alatt zárva tartják. A berendezéseket megfelelően képzett	Megfelel

	személyzet működteti, felügyeli majd. Folyamatos karbantartással előzik meg az esetleges meghibásodásokat. Éjszaka a szellőző rendszeren kívül más jelentősebb zajkeltő berendezést nem működtetnek. Az állatok szállítását, az istállókhöz tartozó takarmánysilók gépi feltöltését, a takarmány kiosztását a nappali (6:00-22:00), magasabb környezeti zajterhelésű időszakban végzik.	
Alacsony zajszintű berendezések	A telepen jellemző zajhatást a ventilátorok működése adja. A termelési épületekből származó zajkibocsátás csökkentése érdekében a szellőztetéshez csak szükséges számú és alacsony zajkibocsátású ventilátorok kerültek beépítésre. Működésüket automata vezérli. A ventilátorok felváltva üzemelnek a nevelési igényekhez alkalmazkodva	Megfelel
A zaj szabályozására szolgáló berendezések	A berendezések szabályozására nincs szükség. A zajszámítások alapján a legközelebbi védendő létesítménynél a tevékenység által kibocsátott zajhatás már nem érzékelhető.	Megfelel
Zajcsökkentés.	Zajcsökkentésre nincs szükség. A zajszámítások alapján a legközelebbi védendő létesítménynél a tevékenység által kibocsátott zajhatás már nem érzékelhető.	Megfelel

9.1.9. Porkibocsátás

11. BAT: Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

Az elérhető legjobb technika a BAT-következtetés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
A porképződés csökkentése az állattartásra szolgáló épületekben.	Az alom frissen tartása érdekében 3-4 naponta tesznek az állatok alá egy friss bála szalmát alacsony porképződéssel járó almozási technikával (kézzel). Az állatok etetésére takarmánytároló etetőket használnak. A szellőztetőrendszer oly módon került kialakításra, amely mérsékli a levegő áramlásának sebességét, és ezáltal a por levegőbe történő kerülését az épületen belül.	Megfelel
A porkoncentráció csökkentése az épületen belül az alábbi technikák valamelyikének alkalmazásával: 1. Vízpárásítás 2. Olaj permetezése 3. Ionizálás	Ezek alkalmazásának korlátai: 1. a tenyésztési időszak végén a magas ammóniakibocsátást eredményez. 2. a csibék kora miatt nem alkalmazhat. 3. műszaki és gazdasági okok.	Nem alkalmazható
A távozó levegő kezelése légtisztító berendezéssel	A BAT referencia dokumentum alapján a felsorolt technikák • Csak azokra az üzemekre alkalmazható, amelyekben szellőzőalagutat használnak. • Csak olyan meglévő üzemekre alkalmazható, ahol központosított szellőztetőrendszert használnak	Nem alkalmazható

	<ul style="list-style-type: none"> • Csak hígtrágyát használó üzemben alkalmazható. <p>A felsorolt feltételek nem érvényesek a vizsgált üzemre, így nem alkalmazható.</p>	
--	--	--

9.1.10. Búzkibocsátás

12. BAT: A gazdaságból származó búz kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT búzszennyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer (lásd 1. BAT) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:

- a megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat;
- a búz monitoringjának lefolytatására vonatkozó szabályzat;
- az azonosított, búzzal kapcsolatos ártalmakra adandó válaszok szabályzata;
- búzmeelőzési és -megszüntetési program a pl. a forrás(ok) beazonosítására, a búzkibocsátás monitorozására (lásd 26. BAT), a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére;
- a búzzal kapcsolatos korábbi események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a búzzal kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése. Az üzemeltetés során a keletkező trágyát az istállók kiürítése alkalmával elszállítják, ideiglenes tárolás sincs.

13. BAT: A gazdaságból származó búzkibocsátás és/vagy búzhatás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának használatát foglalja magában.

Az elérhető legjobb technika a BAT-következtetés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelıség
Kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny területek között.	A telephely védendő létesítményektől (Gyöngyöspata belterületén lévő első védendő ingatlantól) kb. 1500 m-re található légvonalban.	Megfelel
Olyan állattartási rendszer, amely az alábbi elvek valamelyikére vagy azok kombinációjára épül: <ul style="list-style-type: none"> • az állatok és a felületek tisztán és szárazon tartása (pl. a takarmány kiömlésének elkerülése, a részlegesen rácsozott fekvőhelyekről a trágya eltávolítása); 	<ul style="list-style-type: none"> • Az Erdei Farm baromfitelepen spirálos-tányéros etetőrendszert alkalmaznak, melyek nullára csökkentik a takarmány kiszóródását, ezért takarmány nem kerül az alomra, és ezáltal a trágyába. A futószalagos etetőben egy spirál halad végig a vájaton és osztja szét a táplálékot. Az itatás szelepes önitatóból történik, a 	Megfelel

<ul style="list-style-type: none"> • a trágya kibocsátó felületének mérséklése (pl. fém vagy műanyag rácsok alkalmazása, vagy olyan csatornáké, ahol a trágya szabad felülete kisebb); • a trágya gyakori eltávolítása külső (fedett) trágyatárolóba; • a trágya hőmérsékletének csökkentése (pl. a hígtrágya hűtésével) és a beltéri hőmérséklet mérséklése; • a trágya felülete felett a levegő áramlásának és sebességének csökkentése; • az alom szárazon, aerob körülmények között tartása az almos tartáson alapuló rendszerben. 	<p>víz az igényeknek megfelelően, csöpögés és spriccelés mentesen adja le. Az alom frissítése érdekében 3-4 naponta egy bála szalmát terítenek szét, ezzel is mérsékelve a bűzszennyezést.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trágya a nevelési ciklus alatt képződik egy-egy rotáció alkalmával. Az épületekben keletkező trágya az állatállomány elszállítása után kerül kitolásra. • A nevelési ciklus végén a trágya ólaktól történő eltávolítása megtörténik. A trágya teherautóra rakását az épületen kívül végzik. Megjegyzendő, hogy a kialakozási tevékenység a lehető legrövidebb időn belül megtörténik és a kialakozott trágya azonnal elszállításra kerül • A trágya hőmérsékletének csökkentése nem indokolt. Az istállók légterének a fűtése a csirkék mindenkori hőigényének kielégítéséhez igazodik. A kitrágyázás időszakában az épületen belüli hőmérséklet 20 °C. Az almos trágya csak a rotáció végén kerül kitárolásra, addig az istállóban marad, ahol a levegő áramlását fordulatszabályozós ventilátorok biztosítják, melyeknek az áramlási sebessége optimális az állatok ellátása céljából. • Az alom frissítése érdekében 3-4 naponta egy bála szalmát terítenek szét, ezzel biztosítva az alom megfelelő nedvességtartalmát. A légterenként elhelyezett számítógép folyamatosan méri a hőmérsékletet és a páratartalmat, s az automatika a ventilátorok indításával, fordulatszámának szabályozásával, a légbeejtők nyitásával, zárásával, a fűtőberendezések indításával, szabályozza az istállókon átáramoltatott levegő mennyiségét, ezáltal pedig a hőmérsékletet és a páratartalom is, amely kihatással van az alom szárazon tartására is. 	
<p>Az állattartásra szolgáló helyről a távozó levegő kibocsátási feltételeinek optimalizálása az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazásával:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a kivezető magasságának növelése (pl. a levegő a tetőszint felett távozik, szellőzők, a távozó levegő tetőgerinc felé terelése a falak alsó része helyett); • a függőleges kivezető szellőztetési sebességének fokozása; • külső akadályok hatékony elhelyezése, hogy örvényt keltsenek a kilépő légáramlásban (pl. növényzet); • terelőlemezek elhelyezése a falak alsó részein elhelyezkedő szívónyílásokra, hogy a távozó levegőt a föld felé tereljék; 	<p>Az automatizált rendszernek köszönhetően csak akkor működnek, ha az istállótérben elhelyezett külső-belső hőmérséklettől és páraérzékelőktől függő érzékelők bekapcsolják. Az alkalmazott ventilátorok fordulatszabályozással vannak ellátva, így alkalmasak arra, hogy az állatok igényeihez mérten optimális mennyiségű friss levegőt biztosítsanak.</p> <p>A telephely megfelelő távolságra található védendő létesítményektől. Az istállók tervezett elhelyezésénél figyelembe lett véve az uralkodó szélirány (ÉNy-DK) amely nem Gyöngyöspatabelterülete felé szállítja a kibocsátott légszennyező anyagokat.</p>	<p>Megfelel</p>

<ul style="list-style-type: none"> • a távozó levegő állattartásra szolgáló hely felőli oldalon történő eloszlása, az érzékeny területtől távol; • a természetesen szellőző épület tetőgerince tengelyének keresztirányú hozzáigazítása az uralkodó szélirányhoz. 		
Légtisztító berendezés alkalmazása, például: 1. Biomosz (vagy bio csepegtetőtestes szűrők); 2. Biofilter; 3. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer;	BAT-referencia: Csak olyan meglévő üzemekre alkalmazható, ahol központosított szellőztetőrendszert használnak.	Nem alkalmazható
Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágyatárolásra:	A telephelyen nincs trágyatárolás.	Nem alkalmazható
A trágyát a következő technikák valamelyikével kell feldolgozni, hogy a lehető legkisebbre csökkentsék a bűzkibocsátást a kijuttatás során (vagy azt megelőzően):	A keletkező trágyát külső vállalkozó szállítja el. A trágya kezelése nem a környezethasználó telephelyén történik.	Nem alkalmazható
Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágya kijuttatására:	A trágya kijuttatása nem a környezethasználó feladata.	Nem alkalmazható

9.1.11. Kibocsátás szilárd trágya tárolásából

14. BAT: A szilárd trágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

Nem történik trágyatárolás még ideiglenes jelleggel sem, így nem alkalmazható.

15. BAT: A szilárd trágya tárolásából a talajba és a vízbe jutó kibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának használatát foglalja magában, a következő prioritási sorrendben.

a) A szárított szilárd trágya mezőgazdasági épületben történő tárolása.

b) Betonsiló alkalmazása a szilárd trágya tárolásához.

c) A szilárd trágya tömör, át nem eresztő padozaton történő tárolása, amelyet elvezető rendszerrel és gyűjtőtartállyal szerelnek fel az elfolyás esetére.

d) Olyan tárolólétesítmény kiválasztása, amelynek elegendő a kapacitása a szilárd trágya tárolásához olyan időszakban, amikor a kijuttatás nem lehetséges.

e) A szilárd trágya tárolása kültéri halmokban a felszíni vagy felszín alatti vízfolyásoktól távol, ahova esetleg a trágyából folyadék szivároghatna be.

Nem létesült trágyatároló, így nem alkalmazható.

9.1.12. Kibocsátás hígtrágya tárolásából

Hígtrágya nem keletkezik, így nem alkalmazható.

9.1.13. A trágya feldolgozása a gazdaságban

Nem dolgozzák fel a trágyát a telephelyen, így nem alkalmazható.

9.1.14. A trágya kijuttatása

A keletkező trágya a rotáció végén külső vállalkozó által elszállításra kerül, így nem alkalmazható.

9.1.15. A teljes termelési folyamat kibocsátása

23. BAT: A sertésenyésztésre (a kocákat is ideértve), illetve a baromfitenyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentésének becslése vagy kiszámítása a gazdaságban végrehajtott BAT révén.

9.1.16. A kibocsátás monitorozása és az eljárás paraméterei

24. BAT: A BAT az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában.

Az elérhető legjobb technika a BAT-következtetés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
b) Becslés a trágya teljes nitrogén és foszfortartalmának elemzésével.	Minden évben egy alkalommal a környezethasználó megbecsüli a trágya nitrogén- és foszfortartalmát.	Megfelel

25. BAT: A BAT a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

Az elérhető legjobb technika a BAT-következtetés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
c) Becslés kibocsátási tényezők alapján.	A dokumentáció 8.3.2.3. fejezetében részletesen ismertetjük.	Megfelel

26. BAT: A BAT a levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozása.

A 26. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.

A felülvizsgálati dokumentációban mérésel igazoltuk, hogy a technológiából eredő bűzszenyezés nem éri el Gyöngyöspata (1500 méterre) ingatlanait. A mérés eredményeként a maximális hatástávolság az istállótól számított 338 m-re adódott.

27. BAT: A BAT az egyes állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

a) A porkoncentráció és a szellőzési arány mérésén alapuló számítás EN-szabványon alapuló vagy más olyan (ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványokon alapuló) módszerekkel, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást.

b) Becslés kibocsátási tényezők alapján.

Ezek a technikák nem feltétlenül alkalmazhatóak általánosan a mérések költsége miatt.

Nem monitorozzák az egyes állattartó épületek porkibocsátását azok mérési költségei miatt.

28. BAT: A BAT a légtisztító rendszerrel felszerelt, egyes állattartó épületek ammónia-, porés/vagy bűzkibocsátásának monitorozása

Nem releváns. A telephelyen nem alkalmaznak légtisztító rendszert.

29. BAT: A BAT az alábbi eljárási paraméterek legalább évente egyszer történő monitorozása.

Az elérhető legjobb technika a BAT-következtetés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
Vízfogyasztás	A telep a vízellátását a gyöngyösi vízvezeték-hálózatról kapja. A vételezett víz mennyiségét mérőórával mérik. Minden egyes istállónál mérőórát helyeztek el, melyek segítségével meghatározzák a napi fogyasztást. A napi vízfogyasztást egy évre visszamenőleg rögzítik és tárolják a telepen.	Megfelel
Villamosenergia-fogyasztás	A telephely villamos energia ellátását a gyöngyöspatai nagyfeszültségű hálózatról biztosítják, a transzformátorház a telep közepén helyezkedik el. A felhasznált elektromos áram mérőórával mérésre és rögzítésre kerül.	Megfelel
Tüzelőanyag-fogyasztás	Gázfelhasználás biztosítására 5 db, egyenként 5 m ³ -es tartályt telepítettek. A felhasznált gáz mennyiségét mérik és rögzítésre kerül.	Megfelel
A beérkező és távozó állatok száma, ideértve adott esetben a születést és az elhullást is	A telephelyen állatnyilvántartást vezetnek majd, melybe feltüntetésre kerül a telepített, elhullott/leselejtezett, értékesített állatok száma, valamint az élősúlyuk.	Megfelel
Takarmányfogyasztás	A telepen a nyilvántartási napló tartalmazza az elfogyasztott takarmányt is.	Megfelel
Trágyatermelés	A keletkező trágyáról a nyilvántartási naplóban feljegyzést készítenek.	Megfelel

9.2. Az intenzív baromfitenyésztésre vonatkozó BAT-következtetések

9.2.1. A baromfiólak ammóniakibocsátása

9.2.1.1. Brojlerek tartására szolgáló épületek ammóniakibocsátása

32. BAT: A brojlerek tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammóniakibocsátásának csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

Az elérhető legjobb technika a BAT-következtetés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
Mesterséges szellőztetés és nem szivárgó itatórendszer (tömör padló és mélyalom esetén).	Az istállók jelenlegi szellőztetésére istállónként 4 db 40.000 m ³ /h-ás, 2 db 10.000 m ³ /h-ás és 4 db 5.000 m ³ /h-ás ventilátort használnak.	Megfelel
Az alom mesterséges szárítása beltéri levegővel (tömör padló és mélyalom kombinációja esetén).	Az alom nem kerül szárításra. A mélyalmos tartástechnológiában az állatok ürülékének, vizeletének felszívására rendszeres időközönként (3-4 nap) és tartásközönként egy-egy új bála szalmát terítenek szét. Az alom csak a rotáció végén kerül kitárolásra, az állatok elszállítását követően. Az alkalmazott takarmányozási technológia megakadályozza a takarmány és a víz szétszóródását, csöpögését, elfolyását, ezáltal az alom is szárazon tartható. A nevelőépületekben mélyalmos tartást alkalmaznak. A nevelőépületek aljzata szigetelt, tömör padló.	Megfelel
Természetes szellőzés és nem szivárgó itatórendszer (tömör padló és mélyalom kombinációja esetén)	Tavasztól ősziig a lehetőség szerint igénybe vett természetes szellőztetéssel csökkentik a ventilátorok működési idejét. Az Erdei Farm telepén szelepes itató rendszereket alkalmaznak, melyek a következő itató férőhelyszámot biztosítják: 12 állat/szelep. Az itató rendszer víztakarékos és cseppenés mentes, ezáltal alomra kerülő víz mennyisége minimális.	Megfelel
Alom a trágyaszállító szalagon és mesterséges légszárítás (többszintes padozat esetén).	A padozat nem lesz többszintes, ezért alkalmazása nem lehetséges.	Nem alkalmazható.
Alommal borított, hűtött és fűtött padló (kombinált szintes rendszerek).	A baromfi istállók padozata teljes mértékben almozott. A padló külön hűtéssel, valamint fűtéssel nem tervezik, azonban az istállókat hőszigeteléssel látták el.	Nem alkalmazható
Légtisztító rendszer alkalmazása	Nem kerül sor légtisztító alkalmazására a nagy kivitelezési költségek miatt.	Nem alkalmazható

10. A 12/1996 (VII.4) KTM rendelet 2. számú mellékletének (A teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálat tartalmi elemei) való megfeleltetés

1. Általános adatok
1.1. A környezetvédelmi felülvizsgálatot (a továbbiakban: vizsgálat) végző neve (megnevezése), lakhelye (székhelye), a jogosultságát igazoló engedély/okirat száma.
Dokumentáció: 2.1 fejezet
1.2. Az érdekelt neve (megnevezése), lakhelye (székhelye), a tevékenység végzésére vonatkozó engedély száma.
Dokumentáció: 2.2 fejezet, 2. számú melléklet
1.3. A telephely(ek) címe, helyrajzi száma, a település statisztikai azonosító száma, átnézeti és részletes helyszínrajz.
Dokumentáció: 2.2, 3.2 fejezet. Átnézeti térkép: 1. számú ábra Részletes helyszínrajz: 3. számú melléklet.
1.4. A telephely(ek)re vonatkozó engedélyek és előírások felsorolása és bemutatása.
2.3 fejezet
1.5 A telephely(ek)en a vizsgálat időpontjában folytatott tevékenységek felsorolása, a TEÁOR-számok megjelölésével és az alkalmazott technológiá(k) rövid leírásával.
TEÁOR szám: 2.2 fejezet. Technológia rövid leírása: dokumentáció 6. fejezet
1.6. A telephely(ek)en az érdekelt által korábban (a tevékenység kezdetétől, de legfeljebb 5 év) folytatott tevékenységek bemutatása különös tekintettel a környezetre veszélyt jelentő tevékenységekre, a bekövetkezett, környezetet érintő rendkívüli eseményekkel együtt.
Elmúlt négy év tevékenysége: dokumentáció 7.1 fejezete A környezetre veszélyt jelentő tevékenységek részletesen ismertetésre és vizsgálatra kerültek a 8. fejezetben. „A telep eddigi működése során havária jellegű esemény nem következett be”.
2. A felülvizsgált tevékenységre vonatkozó adatok
2.1. A létesítmények és a tevékenység részletes ismertetése, a tevékenység megkezdésének időpontja, a felhasznált anyagok listája, az előállított termékek listája a mennyiség és az összetétel feltüntetésével
A tevékenység részletes ismertetésére a 6. fejezetben került sor. Anyagfelhasználását az elmúlt öt évre vonatkozóan a 6. fejezet tartalmazza.
2.2. A tevékenység(ek)ek kapcsolatos dokumentációk, nyilvántartások, bejelentések, hatósági ellenőrzések, engedélyek, határozatok, kötelezések ismertetése, bírságok esetében 5 évre visszamenőleg.
2.3 fejezet
2.3. Föld alatti és felszíni vezetékek, tartályok, anyagátfejtések helyének, üzemeltetésének ismertetése
A területén nincs föld alatti és felszíni vezeték.
3. A tevékenység folytatása során bekövetkezett, illetőleg jelentkező környezetterhelés és igénybevétel bemutatása
3.1. Levegő
A jellemző levegőhasználatok ismertetése (szellőztetés, elszívás, energiaszolgáltatási és technológiai levegőigények nagyságának, időtartamának változása). Nem alkalmazható

*A környezeti légtérből beszívott és tisztított levegő előállítását szolgáló berendezések és technológiák leírása. **Nem alkalmazható***

*A légszennyezést okozó technológia részletes ismertetése, a szennyezésre hatást gyakorló paraméterek és jellemzők bemutatása. **Dokumentáció 8.3 fejezete***

*A használt levegő (füstgáz, véggáz) tisztítására szolgáló berendezések és hatásfokuk ismertetése, valamint a tisztítóberendezésben leválasztott anyagok kezelésének és elhelyezésének leírása. **Nem alkalmazható***

A helyhez kötött pontszerű és diffúz légszennyező források jellemzőinek bemutatása, a kibocsátott füstgázok jellemzőinek és a levegőszennyező komponenseknek az ismertetése (bűz is), a megengedett és a tényleges emissziók bemutatása és összehasonlítása.

Dokumentáció 8.3 fejezete

*A felülvizsgált tevékenységekkel kapcsolatban rendszeresen vagy időszakosan üzemeltetett mozgó légszennyező források jellemző kibocsátási adatainak leírása, a tevékenységhez kapcsolódó szállítás, illetve járműforgalom hatásai. **Dokumentáció 8.3 fejezete***

A levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítások, intézkedések ismertetése. (Amennyiben intézkedési terve van, annak ismertetése, és a végrehajtás bemutatása.)

Nincs külön belső utasításokra, intézkedésekre vonatkozó terv

*Be kell mutatni az emisszió terjedését (hatásterületét) és a levegőminőségre gyakorolt hatását. **Dokumentáció 8.3 fejezete***

3.2. Víz

*A jellemző vízhasználatok, vízi munkák és vízi létesítmények, illetve az arra jogosító engedélyek és az engedélyektől való eltérések ismertetése. **Nem alkalmazható***

*A friss víz beszerzésére, felhasználására, a használt vizek elhelyezésére vonatkozó statisztikai adatszolgáltatások bemutatása. A technológiai vízigények kielégítésének, a tevékenység biztonságos végzéséhez tartozó vízigénybevételeknek (vízszintsüllyesztés, víztelenítés) és a vízforgalmi diagramnak a bemutatása. **Nem alkalmazható***

*Az ivóvízbeszerzés, ivóvízellátás, a kommunális és technológiai célú felhasználás bemutatása. **Dokumentáció 6. fejezete***

*A vízkészlet-igénybevételi adatok ismertetése 5 évre visszamenőleg. **Nem alkalmazható***

*A szennyvízkezelések helyének, a szennyvizek mennyiségi és minőségi adatainak bemutatása a technológiai leírások alapján. **Nem alkalmazható***

*A szennyvíz összegyűjtésére, tisztítására és a tisztított (vagy tisztítatlan) szennyvíz kibocsátására, elhelyezésére vonatkozó adatok, az ipari és egyéb szennyvízcsatornák, a szennyvíztisztító telep jellemzői, továbbá az iszapkezelés, iszapminőség és -elhelyezés adatainak ismertetése. **Nem alkalmazható***

*A csapadékvízrendszer bemutatása (akár egyesített, akár elválasztó rendszerű a csatornahálózat). **6. fejezet***

*A vízkészletekre gyakorolt hatásokat vizsgáló (hatósági határozattal előírt) monitoring rendszer adatainak és működési tapasztalatainak bemutatása, beleértve mind a vízkivételek, mind a szennyvízbevezetések hatásának vizsgálatát, hatásterületének meghatározását, értékelését. **Dokumentáció 8.1 fejezete***

*A felszíni és felszín alatti vízszennyezések bemutatása, az elhárításukra tett intézkedések és azok eredményeinek ismertetése. **Dokumentáció 8.1 fejezete***

*A vízvédelemmel kapcsolatos belső utasítások, intézkedési tervek, a végrehajtásuk tárgyi és személyi feltételeinek ismertetése. **Üzemi vízminőségi kárelhárítási terv elfogadása: 8. számú melléklet***

3.3. Hulladék

A hulladékképződéssel járó technológiák és tevékenységek bemutatása, technológiai folyamatábrák készítése. **Dokumentáció 8.5 fejezete. Folyamatábra nem készíthető.**

A technológia és tevékenység során felhasznált anyagok megnevezése, éves felhasznált mennyiségük. Anyagmérlegek készítése a hulladék keletkezésével járó technológiákról.

Nem alkalmazható, mivel anyagfelhasználásra nem kerül sor.

A keletkező hulladékok mennyiségének és összetételének ismertetése (veszélyes hulladék esetében az azonosító számát, veszélyességi osztályát és veszélyességi jellemzőit is meg kell adni technológiánkénti és tevékenységenkénti bontásban). **Dokumentáció 8.5 fejezete**

A hulladékok gyűjtési módjának ismertetése. **Dokumentáció 8.5 fejezete**

A hulladékok telephelyen belül történő kezelésének, tárolásának, az ezeket megvalósító létesítmények és technológiák részletes ismertetése, beleértve azok műszaki és környezetvédelmi jellemzőit. **Dokumentáció 8.5 fejezete**

A telephelyről kiszállított (export is) hulladékok fajtánkénti ismertetése és mennyisége. A hulladékot szállító, átvető szervezet azonosító adatai, a hulladékszállítás folyamatának (eszköze, módja, útvonala) ismertetése.

Dokumentáció 8.5 fejezete

A hulladékgazdálkodási terv, a keletkező hulladékok mennyiségének és környezeti veszélyességének csökkentésére tett intézkedések ismertetése. **A telep nem rendelkezik hulladékgazdálkodási tervvel.**

Más szervezettől átvett (import is) hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének ismertetése. **Nem kerül rá sor.**

A begyűjtéssel átvett hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének ismertetése. **Nem kerül rá sor.**

3.4. Talaj

A terület-igénybevétel és a területhasználat megváltozásának adatai. **Dokumentáció 8.4 fejezete**

A talaj jellemzése a multifunkcionális tulajdonságai alapján, különös tekintettel a változásokra (vegyi anyagok, hulladékok stb.). **Dokumentáció 8.4 fejezete**

A tevékenységből származó talajszennyezések és megszüntetési lehetőségeinek bemutatása. **Dokumentáció 8.4 és 10. fejezete**

Prioritási intézkedési tervek készítése. **Nem alkalmazható**

Remediációs megoldások bemutatása. **Dokumentáció 8.4**

3.5. Zaj és rezgés

A tevékenység hatásterületének meghatározása zaj- és rezgésvédelmi szempontból, feltüntetve és megnevezve a védendő objektumokat, védendőnek kijelölt területeket.

Dokumentáció 8.2 fejezete

A zaj/rezgésforrások leírása, a tényleges terhelési helyzet meghatározása, összehasonlítása a határértékekkel **Dokumentáció 8.2 fejezete**

3.6. Az élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel bemutatása

A területhasználattal érintett életközösségek (növény- és állattársulások) felmérése és annak a természetes, eredeti állapothoz, vagy környezetében lévő, a tevékenységgel nem érintett területekhez való viszonyítása.

A tevékenység következtében történő igénybevétel módjának, mértékének megállapítása. A biológiailag aktív felületek meghatározása.

A tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek megjelölése.

<p><i>Az eddigi károsodás mértékének meghatározása.</i></p> <p>8.6 fejezet</p>
<p>4. Rendkívüli események</p>
<p><i>A rendkívüli esemény, illetve üzemzavar miatt a környezetbe került vagy kerülő szennyező anyagok, valamint hulladékok minőségének és mennyiségének meghatározása környezeti elemenként. Üzemzavar nem fordult elő az elmúlt 5 évben</i></p>
<p>A megelőzés és a környezetszennyezés elhárítása érdekében teendő intézkedések, haváriatervek, kárelhárítási tervek bemutatása. Üzemi vízminőségi kárelhárítási terv elfogadása: 13. számú melléklet</p>
<p>5. Összefoglaló értékelés, javaslatok</p>
<p><i>A környezetre gyakorolt hatás értékelése, bemutatva a környezeti kockázatot is.</i></p> <p>A dokumentáció 8. fejezetében környezeti elemenként ismertetésre kerül a tevékenység hatása és értékelése</p>
<p><i>Környezetvédelmi engedéllyel rendelkező tevékenység esetén az engedélykérelemhez elkészített tanulmányok hatás-előrejelzéseinek összevetése a bekövetkezett hatásokkal.</i></p> <p>A dokumentáció 8. fejezetében környezeti elemenként ismertetésre kerül a tevékenység hatása, összevetése a határértékekkel.</p>
<p><i>A felülvizsgálat és a korábbi vizsgálatok eredményei, illetve határozatok alapján meg kell határozni azokat a lehetséges intézkedéseket, amelyekkel az érdekelt a veszélyeztetés mértékét csökkentheti, illetve a környezetszennyezés megszüntetése érdekében, vagy a környezet terhelhetőségének figyelembevételével annak elfogadható mértékűre való csökkentését érheti el.</i></p> <p>Dokumentáció 8. fejezetben egyes környezeti elemenként kerülnek ismertetésre a szükséges intézkedések.</p>
<p><i>Ha az engedély nélküli tevékenységet új telepítési helyen valósították meg, akkor ismertetni kell a telepítés helyén az ökológiai viszonyokban és a tájban valószínűsíthető vagy bizonyítható változásokat, és az esetleges káros hatások ellensúlyozására bevezetett intézkedéseket. Nem alkalmazható, mivel a tulajdonos érvényes engedélyek birtokában végzi a tevékenységet.</i></p>
<p><i>Javaslatot kell adni a szükséges beavatkozásokra, átalakításokra, ezek sürgősségére, időbeli ütemezésére.</i></p>
<p><i>Kiemelten kell foglalkozni a környezetszennyezésre, -veszélyeztetésre utaló jelenségekkel, és szükség esetén javaslatot kell tenni az érintett terület feltárására, az észlelő, megfigyelő rendszer kialakítására.</i></p>

11. Az 1995. évi LII. törvény 75. § (1) bekezdésében előírt tartalmi követelményeknek való megfelelés

Az 1995. évi LII. törvény 75. § (1) bekezdésében előírt tartalmi követelmények és az azoknak való megfelelés:

a) az alkalmazott technológiák ismertetésére, a berendezések műszaki állapotának, korszerűségének bemutatására;

A dokumentáció 6. fejezete tartalmazza a technológia leírását.

b) a tevékenységgel járó környezethasználat adatokkal alátámasztott bemutatására;

A dokumentáció 8. fejezetében részletesen bemutatásra került az egyes környezeti elemekre gyakorolt hatások bemutatása vizsgálati jegyzőkönyvekkel alátámasztva.

c) a tevékenységhez közvetlenül kapcsolódó műveletekre, különösen az anyagforgalomra, a be- és kiszállításra, a hulladék- és szennyvízkezelésre;

A dokumentáció 6. fejezetében bemutatásra került a tevékenységhez szükséges energia és vízfelhasználás. A szállításból eredő hatásokat (levegőszennyezés) a 8.3.2. Szállítás okozta légszennyezés című fejezetekben ismertettük. A hulladék és szennyvízkezelés részletes ismertetésére a 8.5. fejezetben került sor.

d) az esetleg bekövetkező meghibásodásból vagy környezeti katasztrófa miatt feltételezhetően a környezetbe kerülő szennyező anyagok és energia meghatározására;

Az üzem rendelkezik elfogadott Üzemi Kárelhárítási tervvel.

e) a környezetveszélyeztetés megelőzése, a környezetkárosodás elhárítása érdekében tett és tervezett intézkedések bemutatására;

A 8. fejezetben ismertetésre került a környezetterhelés mértéke.

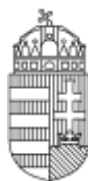
f) a tevékenység felhagyása után teendő intézkedésekre;

Nem alkalmazható

g) a tevékenység környezeti hatásainak becslésére és értékelésére.

A dokumentáció 8. fejezete tartalmazza, külön vizsgálva az egyes környezeti elemeket.

1. számú melléklet



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály
Iktatószám: HE/KVO/00495-19/2021.
Ügyintéző: Nagy Fanni
Telefonszám: +36 (36) 795-153

Tárgy: Erdei Farm Bt. (Székesfehérvár) részére a Gyöngyöspata, Kossuth tanya telephelyen folytatott nagy létszámú állattartási (baromfitenyésztés) tevékenységre kiadott BO/16/11005-16/2016. számon módosított, 10605-11/2011. számú **egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatának jóváhagyása és az engedély egységes szerkezetbe való módosítása**

H A T Á R O Z A T

- I. Az **Erdei Farm Bt.** (8000 Székesfehérvár, Budai út 9-11.; KÜJ: 100 441 349, a továbbiakban: Engedélyes) részére a Gyöngyöspata, Kossuth tanya telephelyen (KTJ: 100 723 235; KTJ^{létesítmény}: 101 628 933) folytatott nagy létszámú állattartási (baromfitenyésztés) tevékenységhez kiadott BO/16/11005-16/2016. számon módosított, 10605-11/2011. számú egységes környezethasználati engedély *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Khvr.) 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak szerinti

felülvizsgálatát

a HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) által készített, 2021. január havi keltezésű teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban és annak kiegészítésében foglaltak alapján

jóváhagyom,

és ezzel egyidejűleg a

BO/16/11005-16/2016. számon módosított 10605-11/2011. számú egységes környezethasználati engedélyt egységes szerkezetbe foglalva módosítom.

Az engedély érvényességi ideje: 2025. október 30.

Engedélyezett kapacitás: 75.000 férőhely broilerek számára

- II. **1. Az engedélyes és az engedélyezett tevékenység, létesítmény ismertetése a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján:**

Engedélyes:

Neve: Erdei Farm Bt.
 Székhelye: 8000 Székesfehérvár, Budai út 9-11.
 KÜJ szám: 100441349

Telephely:

Címe: 3035 Gyöngyöspata, Kossuth tanya
 Helyrajzi száma: Gyöngyöspata 0186/14 és 0186/15
 KTJ: 100723235
 Telephely nagysága: 8 ha 1577 m²
 Ingatlanok művelési ága: kivett tanya
 Telephely központi EOY koordinátái: Y= 706 900 (m), .X= 272 400 (m)

Az állattartó telep lakott területtől távol, Gyöngyöspatától 1,5 km-re helyezkedik el.

Az engedélyezett tevékenység besorolása:

1) TEÁOR 08 száma: 01.24 (baromfitenyésztés)

2) Az Európai Bizottság 2000/479/EC határozata szerint:

<u>NOSE-P kód:</u>	<u>SNAP-2 kód:</u>
110.04 (Állatok emésztése)	1004
110.05 (Trágya kezelése)	1005

Az Európai Bizottság 29/2002/EK Rendelete szerint:

NACE kód: 01.24 (baromfitenyésztés)

3) A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) szerinti besorolása:

– 3. sz. melléklet 6. pontja [Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)
 a) baromfitelepnél 100 számosállattól broilerek számára]

2. sz. melléklet 11. pontja [Nagy létszámú állattartás intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés, több mint a) 40 000 férőhely baromfi számára] hatálya alá tartozik.

Az engedélyezett tevékenység bemutatása:

Engedélyes a gyöngyöspatai baromfitelepen csirkenevelést végez. A telephelyen a tevékenység 4 db, egyenként 1000 m² alapterületű istállóban történik, összesen 75.000 férőhellyel broilerek számára.

A broilereket 42 napos korukig tartják a telepen. Abban az esetben, ha a 42. nap végén a broilerek nem érik el a megfelelő tömeget, akkor tovább tartják az állományt az előírt súly eléréséig. Az állati tetemeket zárt, fedett helyen, speciális gyűjtőedényben gyűjtik, majd a Gyöngyösi Állatkert Kft. részére adják át.

A felülvizsgált időszak állatállományára vonatkozó 2016-2020- évi adatok

Év	Betelepített naposcsibe (db)	Értékesített (db)	Elhullott (db)	Év végi leltár (db)
2016	360.940	380.799	22.311	26.570
2017	431.714	369.620	17.452	71.870
2018	359.410	376.440	18.010	36.230
2019	438.460	383.200	19.320	72.170
2020	381.070	362.697	17.928	72.615

Az állatok kitelepítése után az istállókat kitakarítják. Első lépésként az istállótrágyát kitermelik. A trágya elszállítását az Új Champignons Kft. (1224 Budapest, Bartók Béla út 162.) végzi az Erdei Farmmal kötött szerződésnek megfelelően. A vállalkozó a gombatermesztés során használja fel a trágyát. Istállótrágya tárolására semmilyen formában nem kerül sor a telepen, az állatok kitelepítése után a trágya azonnal elszállításra kerül. Szántóföldre történő kihelyezés sem történik.

Az istálók takarítása alkalmával az istállók falait és aljzatát habosított anyaggal (Totalcept) permetezik be, ami kb. 30 perc elteltével megszárad ezután pedig könnyen összeseperhető, így csurgalékvíz nem keletkezik. Ezt követően fertőtlenítik, majd bealmozzák az istállókat. Almozásra penész- és káros anyag mentes almot használnak. A felülvizsgált időszakban az istállók almozására évente 120 tonna szalmát használtak fel.

Az állatok betelepítése előtt az istállókat megfelelő hőmérsékletre felfűtik. A betelepítendő naposcsibéket más telephelyekről tehergépkocsik segítségével szállítják be. Az Engedélyes a telephelyen mélyalmos tartási módot alkalmaz. Az állattartó épületek mesterségesen megvilágított beton épületek, melyek ventilátorokkal vannak felszerelve.

A BREF előírásai szerint 18-24 db állat/m² a megengedett telepítési sűrűség. Engedélyes a telepítés során az alábbi irányadó értékeket alkalmazza:

Hízalási végtömeg (kg)	Telepítési sűrűség (csirke/m ²)	Élőtömeg (kg/m ²)
1,4	23,0	32,2
1,8	18,0	32,4
2,3	14,0	32,2
2,7	12,0	32,4
3,2	10,0	32,0

Az állattartó épületek felfűtésére infrasugárzó fűtőkészülékeket alkalmaznak. Minden istállóban 12 db található. Az istállók szellőztetésére jelenleg épületenként 4 db 40.000 m³/h-ás, 2 db 10.000 m³/h-ás és 4 db 5.000 m³/h-ás ventilátort használnak.

A baromfitelepen spirálos-tányéros etetőrendszert alkalmaznak, mely nullára csökkenti a takarmány kiszóródást. Tányéronként max. 65 férőhely biztosítandó. Itatásra szelepes itató rendszereket alkalmaznak, mely víztakarékos és cseppmentes. Szelepenként 12 férőhelyszám biztosítandó.

4A tápokhoz szükséges alapanyagokat külső forrásból szerzik be. 2019-ben egy új takarmánykeverő üzemeltetést alakítottak ki, mely darcos takarmány előállítására alkalmas. Egyidejűleg 1000 kg táp keverhető meg. A takarmánygyártás során az egyes műveleteket zárt rendszerben végzik, hogy a darálás, keverés során minél kisebb legyen a porképződés.

A felülvizsgált időszak (2016-2020.) felhasznált takarmánymennyisége és az egy egyedre jutó takarmányfogyasztás:

	2016	2017	2018	2019	2020
Összes takarmány mennyisége (tonna)	1853,25	1990,3	1948,22	1992,0	1990,0
Szójaextr. 46% (tonna)	555,975	696	701,28	577,68	580,7
Búza (tonna)	370,65	300,45	259,49	512,0	498,0
Kukorica (tonna)	787,631	838,2	845,43	762,88	770,0
Premix (tonna)	64,863	69,95	63,90	70,44	71,0
Zsírok, olajok (tonna)	74,13	85,7	78,12	69,0	70,3
Takarmányfogyasztás (kg/egyed)	4,86	5,38	5,17	5,19	5,48

A tevékenység végzéséhez szükséges egyéb kiszolgáló építmények, berendezések:

- kerítés, kapu
- hídmérleg
- burkolt üzemi út
- szociális- és üzemviteli épület
- gépszín
- takarmánysilók, daráló, keverő, granuláló, kitaroló
- tűzivíz tározó, tűzivíz csapok

II. 2. Az alkalmazott technológia és az alkalmazott műszaki megoldások az elérhető legjobb technikáknak (BAT) való megfelelés vizsgálata:

A telephelyen folytatott baromfitenyésztési tevékenységre az Európai Bizottságnak az *ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról* szóló Végrehajtási Határozata (2017.2.15.) vonatkozik.

1. Általános BAT-következtetések

1.1 Környezetirányítási rendszerek (EMS):

Az elérhető legjobb technika a BAT-következtetés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika
EMS (Környezetirányítási rendszerek)	
<p>A környezeti teljesítményének javítása érdekében alkalmazott környezetirányítási rendszer</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. a vezetőség, köztük a felső vezetés kötelezettségvállalása; 2. olyan környezetvédelmi politika meghatározása a vezetőség részéről, amely a létesítmény környezeti teljesítményének folyamatos fejlesztését is magában foglalja; 3. a szükséges eljárások, célkitűzések és célok tervezése és megvalósítása a pénzügyi tervezéssel és beruházással összhangban; 4. eljárások megvalósítása, különös figyelmet fordítva az alábbiakra: <ol style="list-style-type: none"> a) felépítés és felelősség; b) képzés, tudatosság és hozzáértés; c) kommunikáció; d) a munkavállalók bevonása; e) dokumentálás; f) hatékony folyamatirányítás; g) karbantartási programok; h) készség és reagálás vészhelyzet esetén; i) a környezetvédelmi jogszabályok betartásának biztosítása. 5. a teljesítmény ellenőrzése és korrekció 	<p>A baromfitelep esetében az alábbi technikákat alkalmazzák</p> <ul style="list-style-type: none"> • A környezethasználó kötelezettséget vállal a környezetvédelmi célok elérésére. • A környezethasználó olyan környezetvédelmi politikát fogalmazott meg, amely a létesítmény környezeti teljesítményének folyamatos fejlesztését, magas szinten tartását garantálja. • A környezethasználó a beruházásokat, fejlesztéseket a pénzügyi lehetőségek birtokában tervezi. • A környezethasználó gondot fordít a munkavállalók folyamatos képzésére, és bevonja őket a környezetvédelmi feladatok megvalósításába. • A telepen zajló folyamatokat dokumentálják, azokról nyilvántartásokat vezetnek. • A telepre vonatkozó karbantartási program került kidolgozásra. • A telephelyre üzemi kárelhárítási terv készült, engedélyeztetése jelenleg folyamatban van. • A környezetvédelmi jogszabályok

<p>intézkedések megtétele, különös tekintettel a következőkre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - monitoring és mérés, - korrekciós és megelőző intézkedések, - nyilvántartás vezetése. <p>6. az EMS és folyamatos alkalmasságának, megfelelőségének és hatékonyságának felülvizsgálata a felső vezetés részéről;</p> <p>7. tisztább technológiák fejlődésének követése;</p> <p>8. a létesítmény végső leszerelése esetén jelentkező környezeti hatások figyelembevétele az új üzem tervezési fázisában és teljes üzemi élettartama során;</p> <p>9. ágazati referenciaértékelés (pl. az EMAS ágazati referenciadokumentuma) rendszeres alkalmazása. Kifejezetten az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztési ágazat vonatkozásában a BAT-nak az EMS-be kell foglalnia a következő jellemzőket:</p> <p>10. zajvédelmi intézkedési terv (lásd 9. BAT);</p> <p>11. bűzszennyezés elleni intézkedési terv (lásd 12.BAT)</p>	<p>betartásának biztosítását belső utasításokkal érik el.</p> <ul style="list-style-type: none"> • A létesítményből származó kibocsátások mérésére a jogszabályban előírt gyakorisággal történik • A baromfitartásra vonatkozó technológiák fejlődését nyomon követik, és gazdaságossági számításokat végeznek az esetleges bevezethetőségükkel kapcsolatban. • zajvédelmi és bűzszennyezés elleni intézkedési terv alkalmazása nem szükséges, mivel az érzékeny területeken zajártalomra, bűzártalomra az alkalmazott technológia mellett nem lehet számítani.
---	--

1.2. Jó gazdálkodás

2. BAT

Az elérhető legjobb technika a BAT következtetés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
<p>Az üzem/gazdaság helyének megfelelő meghatározása és a tevékenységek helyére vonatkozó rendelkezések annak érdekében, hogy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • csökkentsék az állatok és az anyagok (a trágyát is ideértve) szállítását; • biztosítsák a védendő érzékeny területektől való megfelelő távolságot; • vegyék figyelembe az uralkodó éghajlati viszonyokat (pl. szél és csapadék); • mérleget a gazdaság lehetséges jövőbeli fejlesztési kapacitását; • előzzék meg a vízszennyezést. 	<ul style="list-style-type: none"> • biztosítják a védendő érzékeny területektől való megfelelő távolságot; az első védendő épület 1500 méterre található • mérleget a gazdaság lehetséges jövőbeli fejlesztési kapacitását; • normál üzemvitel mellett megelőzik a vízszennyezést. 	Megfelel
<p>A személyzet oktatása és képzése, különösen a következők vonatkozásában:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és állatjólét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága; 	<ul style="list-style-type: none"> • A Környezethasználó rendszeresen biztosítja dolgozói részére az oktatásokat. A Kft. csak megfelelő szakképzettséggel rendelkező munkavállalókat alkalmaz. • A telepen a broilerek elszállítása után az istállóban lévő trágyát azonnal elszállítják. A trágya elszállítását az Új 	Megfelel

<ul style="list-style-type: none"> • trágya szállítása és kijuttatása; • tevékenységek tervezése; • veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés; • a berendezések javítása és karbantartása. 	<p>Champignons Kft. (1224 Budapest, Bartók Béla út 162.) végzi az Erdei Farmmal kötött szerződésnek megfelelően.</p> <ul style="list-style-type: none"> • A tevékenység technológiai folyamata gondosan meg van tervezve. Telepítésre csak államilag elismert fajtához tartozó szalmonella- és tífuszmentes állatok kerülnek. Az állatállomány táplálása takarmányozási rend szerint folyik. • Az esetleges veszélyhelyzetek kezelése a kárelhárítási tervnek és a havária tervnek megfelelően történik. • Minden egyes rotációt követően az alkalmazott berendezéseket átvizsgálják, karbantartásukat elvégzik. 	
<p>Veszélyhelyzeti terv készítése a váratlan kibocsátások és események, például a víztestek szennyeződésének kezelésére. Ez a következőket foglalhatja magában:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a gazdaság vízvezeték-rendszerét és a víz-/szennyvízforrásokat feltüntető tervrajz; • cselekvési terv lehetséges problémák esetén (pl. tűz, hígtrágyatároló szivárgása vagy összeomlása, a trágyahalmokból való ellenőrizetlen elfolyás, olajkiömlések); • szennyezéshez vezető váratlan események kezelését szolgáló berendezések (pl. alagcsövek (dréncső) bedugaszolására szolgáló eszköz, védőárók, uszadékfogó az olajkiömlések ellen). 	<ul style="list-style-type: none"> • A telephely vízvezetékrendszerének rajza rendelkezésre áll. • A telephelyre üzemi kárelhárítási terv készült, engedélyeztetése jelenleg folyamatban van. A kárelhárítási terv tartalmazza a cselekvési tervet és a kárelhárításhoz szükséges eszközöket. 	Megfelel
<p>Többek között a következő szerkezetek és berendezések ellenőrzése, javítása és karbantartása:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hígtrágyatárolók bármilyen károsodás, romlás vagy szivárgás esetén; • hígtrágyaszivattyúk, keverők, szeparátorok és öntözők; • a víz- és takarmányellátó rendszerek; • szellőztetőrendszer és hőérzékelők; • silók és szállítóberendezések (pl. szelepek, csövek); • légtisztító berendezések (pl. 	<ul style="list-style-type: none"> • A telephelyen nem alkalmaznak hígtrágyás tartástechnológiát. Hígtrágya tároló a telephelyen nem található. • a víz- és takarmányellátó rendszerek, szellőztetőrendszer és hőérzékelők, silók és szállítóberendezések (pl. szelepek, csövek) rendszeresen ellenőrzik, javítás és karbantartás folyamatosan biztosított; <p>A telephely tisztántartására gondot fordítanak, a kártevők elleni védekezés rendszeres lesz</p>	Megfelel

rendszeres vizsgálat). Ez kiterjedhet a gazdaság tisztaságára és a kártevők kezelésére		
Az elhullott állatok oly módon való tárolása, ami megelőzi vagy csökkenti a kibocsátásokat.	Az elhulló állatokat naponta összegyűjtik és az esetleg szükséges állatorvosi ellenőrzés után elszállítják. A hullákat az elszállítás előtt tárolóedényekbe gyűjtik majd, elkerített és fedett helyen, elkülönítve a kommunális hulladéktól. A gyűjtőedények jól záró műanyag konténerek, ezáltal a tetemek tárolása nem jár majd bűzzel. Az elhullott állatok tetemeit – kisebb elhullás esetén – a gyöngyösi állatkertbe szállítják. Nagyobb mértékű elhullás esetén a Csali Hungária Kereskedelmi Kft. szállítja el a tetemeket.	Megfelel

1.3 Takarmányozás:

3. BAT:

Az elérhető legjobb technika a BAT következtetés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
A nyersfehérje-tartalom csökkentése nitrogénegyensúlyt biztosító étrenddel, amely az energiaszükségletekre és az emészthető aminosavakra épül.	A megfelelő összetételű takarmány elengedhetetlen az állatok megfelelő fejlődéséhez, ezért az állatok etetésére kizárólag ellenőrzött, a célnak megfelelő tápot használnak. A takarmányozáshoz használt szója (fehérjehordozó) az állatok igényeitől eltérő arányban tartalmazza az egyes aminosavakat. Ezért az állatok szervezete által fel nem használt fehérje foszfor és nitrogén megjelenik az ürülékben. Kevesebb szója alkalmazásával csökkenthető az ürülékben található N, P és aminosav tartalom. A felhasználási igény alá eső aminosavak aránya mesterségesen adagolva beállításra került. Az Erdei Farm baromfitelepén az alkalmazott takarmány minőségét folyamatosan ellenőrzik.	Megfelel
Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.	Annak érdekében, hogy a táp minél inkább megfeleljen az állat igényeinek, a tenyésztés idejét általában fázisokra szokták osztani. A takarmányozási rend három szakaszból áll. A nevelés első szakaszában az elsődleges cél a gyors	Megfelel

	növekedés megindítása, jó minőségű indítótáp etetésével. A csirkék 21 napos korukig kapják ezt a fajta tápot, majd áttérnek a nevelő tápra, melyet 35 napos korukig kapnak a csirkék. Az utolsó szakaszban (42 napos korukig, súlytól függően akár tovább is) ún. befejező tápot kapnak a csirkék.	
Szabályozott mennyiségű esszenciális aminosavak hozzáadása az alacsony nyersfehérje-tartalmú étrendhez.	A takarmánykeverékben a nyers fehérje tartalmat csökkenteni kell, törekedve ezzel a trágya ammónia tartalmának csökkentésére. A nyers fehérje tartalom csökkentése mellett az aminosav tartalmat kell növelni. A környezethasználó kizárólag olyan tápot használ, amelyek - aminosavak alkalmazásával - nyersfehérje tartalmát gondosan beállítják.	Megfelel
Az összes kiválasztott nitrogént csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok alkalmazása.	Kevesebb szója alkalmazásával csökkenthető az ürülékben található N, P és aminosav tartalom. A felhasználási igény alá eső aminosavak aránya mesterségesen adagolva beállításra került. Az Erdei Farm baromfitelepén az alkalmazott takarmány minőségét folyamatosan ellenőrzik	Megfelel

4. BAT:

Az elérhető legjobb technika a BAT következtetés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.	Annak érdekében, hogy a táp minél inkább megfeleljen az állat igényeinek, a tenyésztés idejét általában fázisokra szokták osztani. A takarmányozási rend három szakaszból áll. A nevelés első szakaszában az elsődleges cél a gyors növekedés megindítása, jó minőségű indítótáp etetésével. A csirkék 21 napos korukig kapják ezt a fajta tápot, majd áttérnek a nevelő tápra, melyet 35 napos korukig kapnak a csirkék. Az utolsó szakaszban (42 napos korukig, súlytól függően akár tovább is) ún. befejező tápot kapnak a csirkék.	Megfelel
Az összes kiválasztott foszfort csökkentő engedélyezett takarmány-	A meg nem emésztett foszfor trágyával történő kiürülése csökkenthető a takarmány	Megfelel

adalékanyagok (pl. fitáz) alkalmazása.	bontását elősegítő „Phytase” enzim adagolásával és a könnyen emészthető szerves foszforadalékok alkalmazásával. A takarmánykeverékek tartalmaznak fitáz enzimet, amely a takarmány jobb foszforhasznosulását segíti, ezáltal csökkentve a környezet foszforterhelését	
Könnyen emészthető szerves foszfátok alkalmazása a takarmány hagyományos foszforforrásainak helyettesítésére.	Az alkalmazott takarmány könnyen emészthető foszfátot tartalmaz.	Megfelel

1.4 Vízfelhasználás:

5. BAT:

Az elérhető legjobb technika a BAT következtetés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
A vízfelhasználás nyilvántartása.	A telep a vízellátását a gyöngyösi vízvezetékhalózatról kapja. A vételezett víz mennyiségét mérőórával mérik.	Megfelel
A vízszivárgás feltárása és javítása.	Rendszeres ellenőrzés, hiba esetén javítás. A vezetékek karbantartását a karbantartási naplóban rögzítik.	Megfelel
Magasnyomású tisztítók használata az állatok tartására szolgáló hely és a berendezések tisztítására.	A takarítás során habosított anyaggal (Totalcept) permetezik be az istállók falait és aljzatát, mely mintegy 30 perc alatt megszárad, ezáltal eltüntetve a szennyeződést. Ez a megszáradt anyag pedig ezután könnyen összeseperhető, így csurgalékvíz nem keletkezik, illetve csökkentik a vízhasználatot. Nagynyomású tisztítóberendezést (jelentősebb szennyezések esetén) és fertőtlenítőszereket (H-lúg) használnak a tisztításhoz fertőtlenítéshez.	Megfelel
A konkrét állatkategória szempontjából alkalmas berendezések (pl. önitató, kerek itató, itatóvályú) megválasztása és használata a víz (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett.	Az Erdei Farm telepen szelepes itató rendszereket alkalmaznak, melyek a következő itató férőhelyszámot biztosítják: 12 állat/szelep. Az itató rendszer víztakarékos és cseppenés mentes, ezáltal alomra kerülő víz mennyisége minimális. Az itatórendszer rendszeres felülvizsgálatával, karbantartásával kerülhetik el a víz szivárgását, az alom elázását.	Megfelel
Az ivóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség	Az alkalmazott rendszer zárt technológiájú, megfelelő beállítás alkalmazásával	Megfelel

esetén) átállítása.	megakadályozható a víz elfolyása.	
A nem szennyezett esővíz tisztításra történő újrahasznosítása.	A telepen csapadékvízgyűjtő-rendszer került kialakításra, mely a telep mellett húzódó csapadékvízgyűjtő árokba csatlakozik bele. A BET referencia szerint: Az újrahasznosítás a Nem feltétlenül alkalmazható meglévő gazdaságokban a nagy költségek miatt. Jelen esetben is ez érvényes.	Megfelel

1.5 Szennyvízkibocsátás:

6. BAT:

Az elérhető legjobb technika a BAT következtetés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
Az udvar szennyezett területének lehető legkisebbre korlátozása.	A telephely szennyeződhető része minimális. A kitrágyázás során a szállító jármű közvetlenül az istállók bejárata előtt állnak, ezáltal lecsökkentve a szállítási útvonal hosszát. A technológia zárt rendszerű, ezért szennyezett terület a telephelyen minimális. A keletkező szennyvizet zárt, vízzáróan kialakított gyűjtőaknában tárolják, majd engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre kerül beszállításra	Megfelel
A vízfelhasználás minimalizálása.	A takarítás során habosított anyaggal (Totalcept) permetezik be az istállók falait és aljzatát, mely mintegy 30 perc alatt megszárad, ezáltal eltüntetve a szennyeződést. Ez a megszáradt anyag pedig ezután könnyen összeseperhető, így csurgalékvíz nem keletkezik, illetve csökkentik a vízhasználatot. Szelepes önitató berendezés alkalmazása.	Megfelel
A szennyezetlen esővíz elkülönítése olyan szennyvízforrásoktól, amelyeket kezelni kell.	A telepen csapadékvízgyűjtő-rendszer került kialakításra, mely a telep mellett húzódó csapadékvízgyűjtő árokba csatlakozik bele.	Megfelel

7. BAT:

Az elérhető legjobb technika a BAT következtetés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
A szennyvíz elvezetése erre rendelt tartályba vagy hígtrágyatárolóba.	Vízzáró, 1 m ³ -es beton aknák lettek elhelyezve az istállók végén.	Megfelel
Szennyvízkezelés	Technológiai szennyvíz keletkezik az	Megfelel

	istállók mosásából. A keletkező technológiai szennyvizeket külső vállalkozó szállítja el.	
Szennyvíz kijuttatása pl. öntözőrendszer (esőztető berendezés, mozgó öntözőberendezés, tartálykocsi, injektálás) alkalmazásával.	Nincs ilyen szennyvízkijuttatás. A BAT referencia dokumentum szerint: Az alkalmazhatóság a gazdasággal szomszédos földterületek mérsékelt rendelkezésre állása miatt korlátozott lehet. Az Erdei Farm Bt. nem rendelkezik, földterületekkel, így ezt nem tudja alkalmazni.	Megfelel

1.6 Hatékony energiafelhasználás:

8. BAT:

Az elérhető legjobb technika a BAT következtetés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
Nagy hatásfokú fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek.	A zárt épületek teljes átfűtésére olaj-, vagy gáz hőszugárzók alkalmazhatók a BREF előírásai szerint. Az Erdei Farm telepén jelenleg G12 GASOLEC gyártmányú infrásugárzó (gázfűtésű műanyag) fűtőkészülékeket alkalmaznak. Minden istállóban 12 db található. Ezt megelőzően G290TAC típusú hőlégfűvők alkalmazására került sor. Egy istállóban a korábbiakban 4 db hőlégfűvőt használtak. A cseréket (2004-ben) gazdasági okok miatt hajtották végre. Az infrásugárzó propán-bután gázfogyasztása 0,876 kg/óra, míg a hőlégfűvő esetében ugyanez az érték 6,4 kg/h volt. Maximális fogyasztási adatokat (az infrásugárzó esetében a műszaki dokumentációban ismertetett adatok a max. fogyasztást és teljesítményt jelölik) vettük figyelembe az összehasonlítás során. Így könnyen számolható, hogy a korábbiakhoz képest (az összes propán-bután fogyasztás maximális esetben 25,6 kg/h volt) jelentősen csökkent (most 10,512 kg/h) a gázfelhasználás.	Megfelel
A fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek, továbbá működtetésük optimalizálása, különösen, ahol légtisztító rendszereket alkalmaznak.	A szellőzés mértékét mindenkor az állomány kora, testtömege, telepítési sűrűsége, a külső levegő és az istállótér hőmérséklete szabja meg. Az istálló levegőjének relatív páratartalmát úgy célszerű beállítani, hogy a nevelés első 10 napjában 70-75%-os, ezt követően 50-60%-os legyen. A fűtési és szellőztetési rendszert összehangolják az energiatakarékosság	Megfelel

	érdekében is.	
Az állatok tartására szolgáló hely falainak, padozatának és/vagy plafonjának szigetelése.	Az épületek külső hőszigeteléssel rendelkeznek.	Megfelel
Energiahatékony világítás használata.	Jelenleg 11 W-os energiatakarékos világító csöveket alkalmaznak.	Megfelel
Hőcserélők használata.	A telephelyen nem alkalmaznak hőcserélőt. BAT referencia: A levegő-talaj hőcserélők csak akkor alkalmazhatók, ha elegendő hely áll rendelkezésre, mivel nagy kiterjedésű talajfelületre van szükség.	Nem alkalmazható
Hőszivattyúk alkalmazása hővisszanyeréshez.	A telephelyen nem alkalmaznak hőszivattyút. BAT-referencia: A geotermikus hő visszanyerésén alapuló hőszivattyúk alkalmazhatósága vízszintes csövek használata esetén korlátozott, a helyigény miatt.	Nem alkalmazható
Hővisszanyerés fűtött és hűtött, alommal borított padozattal (kombinált szintes, ún. combideck rendszer).	A telephelyen nem alkalmaznak hővisszanyerést.	Nem alkalmazható
Természetes szellőzés alkalmazása.	Az istállók természetes szellőzése megoldott. Tavasztól őszig a lehetőség szerint igénybe vett természetes szellőztetéssel csökkentik a ventilátorok működési idejét.	Megfelel

1.7. Zajkibocsátás:

9. BAT: A 9. BAT előírás csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták. A felülvizsgálat alkalmával a zajszámítások alapján a védendő létesítményeknél nem jelentkezik határértéket meghaladó zajterhelés. A meghatározott nappali és éjszakai hatásterületeken belül nem található védendő létesítmény.

10. BAT:

Az elérhető legjobb technika a BAT következtetés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
Kellő távolság biztosítása az üzem/ gazdaság és az érzékeny terület között.	A telephely és a védendő létesítmények között 1500 méter van.	Megfelel
Berendezések elhelyezése	A takarmánykiosztásból és az etetésből származó zaj csökkentése érdekében a takarmányellátást és kiosztást az istállók mellett felállított silókból végzik majd automatikusan adagoló rendszerrel. Az állatok etetése önetetők segítségével történik. Az állatok mozgatásából származó zaj csökkentése érdekében a telephelyen belül az állatokat csak a nappali órákban mozgatják. A takarmány szállításából	Megfelel

	származó zaj csökkentése érdekében a silók feltöltését csak nappali időszakban végzik. A silók úgy kerültek elhelyezésre, hogy a szállító járművek könnyedén meg tudják közelíteni, a lerakodási időt a lehető legkisebbre csökkentve.	
Üzemeltetési intézkedések.	A nevelőépületek zárt rendszerűen működnek, mesterséges szellőztetéssel. A nevelőépületek nyílászáróit a nevelés alatt zárva tartják. A berendezéseket megfelelően képzett személyzet működteti, felügyeli majd. Folyamatos karbantartással előzik meg az esetleges meghibásodásokat. Éjszaka a szellőző rendszeren kívül más jelentősebb zajkeltő berendezést nem működtetnek. Az állatok szállítását, az istállókhöz tartozó takarmánysilók gépi feltöltését, a takarmány kiosztását a nappali (6:00-22:00), magasabb környezeti zajterhelésű időszakban végzik.	Megfelel
Alacsony zajszintű berendezések	A telepen jellemző zajhatást a ventilátorok működése adja. A termelési épületekből származó zajkibocsátás csökkentése érdekében a szellőztetéshez csak szükséges számú és alacsony zajkibocsátású ventilátorok kerültek beépítésre. Működésüket automata vezérli. A ventilátorok felváltva üzemelnek a nevelési igényekhez alkalmazkodva	Megfelel
A zaj szabályozására szolgáló berendezések	A berendezések szabályozására nincs szükség. A zajszámítások alapján a legközelebbi védendő létesítménynél a tevékenység által kibocsátott zajhatás már nem érzékelhető.	Megfelel
Zajcsökkentés.	Zajcsökkentésre nincs szükség. A zajszámítások alapján a legközelebbi védendő létesítménynél a tevékenység által kibocsátott zajhatás már nem érzékelhető.	Megfelel

1.8 Porkibocsátás:

11. BAT:

Az elérhető legjobb technika a BAT következtetés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
A porképződés csökkentése az állattartásra szolgáló épületekben.	Az alom frissen tartása érdekében 3-4 naponta tesznek az állatok alá egy friss bála szalmát alacsony porképződéssel járó almozási technikával (kézzel). Az állatok etetésére takarmánytároló etetőket használnak. A szellőztetőrendszer oly módon került kialakításra,	Megfelel

	amely mérsékli a levegő áramlásának sebességét, és ezáltal a por levegőbe történő kerülését az épületen belül.	
A porkoncentráció csökkentése az épületen belül az alábbi technikák valamelyikének alkalmazásával: 1. Vízpárásítás 2. Olaj permetezése 3. Ionizálás	Ezek alkalmazásának korlátai: 1. a tenyésztési időszak végén a magas ammóniakibocsátást eredményez. 2. a csibék kora miatt nem alkalmazhat. 3. műszaki és gazdasági okok.	Nem alkalmazható
A távozó levegő kezelése légtisztító berendezéssel	A BAT referencia dokumentum alapján a felsorolt technikák • Csak azokra az üzemekre alkalmazható, amelyekben szellőzőalagutat használnak. • Csak olyan meglévő üzemekre alkalmazható, ahol központosított szellőztetőrendszert használnak • Csak hígtrágyát használó üzemben alkalmazható. A felsorolt feltételek nem érvényesek a vizsgált üzemre, így nem alkalmazható.	Nem alkalmazható

1.9 Bűzkibocsátás:

12. BAT Az üzemeltetés során a keletkező trágyát az istállók kiürítése alkalmával elszállítják, ideiglenes tárolás sincs.

13. BAT:

Az elérhető legjobb technika a BAT következtetés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
Kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny területek között.	A telephely védendő létesítményektől (Gyöngyöspata belterületén lévő első védendő ingatlantól) kb. 1500 m-re található légvonalban.	Megfelel
Olyan állattartási rendszer, amely az alábbi elvek valamelyikére vagy azok kombinációjára épül: • az állatok és a felületek tisztán és szárazon tartása (pl. a takarmány kiömlésének elkerülése, a részlegesen rácsozott fekvőhelyekről a trágya eltávolítása); • a trágya kibocsátó felületének mérséklése (pl. fém vagy műanyag rácsok alkalmazása, vagy olyan csatornáké, ahol a	• Az Erdei Farm baromfitelepen spirálostányéros etetőrendszert alkalmaznak, melyek nullára csökkentik a takarmány kiszóródását, ezért takarmány nem kerül az alomra, és ezáltal a trágyába. A futószalagos etetőben egy spirál halad végig a vájaton és osztja szét a táplálékot. Az itatás szelepes önitatóból történik, a vizet az igényeknek megfelelően, csöpögés és spriccelés mentesen adja le. Az alom frissítése érdekében 3-4 naponta egy bála szalmát terítenek szét, ezzel is mérsékelve a bűzszenyezést. • Trágya a nevelési ciklus alatt képződik egy-egy rotáció alkalmával. Az épületekben keletkező trágya az állatállomány elszállítása után kerül	Megfelel

<p>trágya szabad felülete kisebb);</p> <ul style="list-style-type: none"> • a trágya gyakori eltávolítása külső (fedett) trágyatárolóba; • a trágya hőmérsékletének csökkentése (pl. a hígtrágya hűtésével) és a beltéri hőmérséklet mérséklése; • a trágya felülete felett a levegő áramlásának és sebességének csökkentése; • az alom szárazon, aerob körülmények között tartása az almos tartáson alapuló rendszerben. 	<p>kitolásra.</p> <ul style="list-style-type: none"> • A nevelési ciklus végén a trágya ólakból történő eltávolítása megtörténik. A trágya teherautóra rakását az épületen kívül végzik. Megjegyzendő, hogy a kiálmozási tevékenység a lehető legrövidebb időn belül megtörténik és a kiálmozott trágya azonnal elszállításra kerül • A trágya hőmérsékletének csökkentése nem indokolt. Az istállók légterének a fűtése a csirkék mindenkori hőigényének kielégítéséhez igazodik. A kitrágyázás időszakában az épületen belüli hőmérséklet 20 OC. Az almos trágya csak a rotáció végén kerül kitárolásra, addig az istállóban marad, ahol a levegő áramlását fordulatszabályozós ventilátorok biztosítják, melyeknek az áramlási sebessége optimális az állatok ellátása céljából. • Az alom frissítése érdekében 3-4 naponta egy bála szalmát terítenek szét, ezzel biztosítva az alom megfelelő nedvességtartalmát. A légterenként elhelyezett számítógép folyamatosan méri a hőmérsékletet és a páratartalmat, s az automatika a ventilátorok indításával, fordulatszámának szabályozásával, a légbeejtők nyitásával, zárásával, a fűtőberendezések indításával, szabályozza az istállókon átáramoltatott levegő mennyiségét, ezáltal pedig a hőmérsékletet és a páratartalom is, amely kihatással van az alom szárazon tartására is. 	
<p>Az állattartásra szolgáló helyről a távozó levegő kibocsátási feltételeinek optimalizálása az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazásával:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a kivezető magasságának növelése (pl. a levegő a tetőszint felett távozik, szellőzők, a távozó levegő tetőgerinc felé terelése a falak alsó része helyett); • a függőleges kivezető szellőztetési sebességének fokozása; • külső akadályok hatékony elhelyezése, hogy örvényt 	<p>Az automatizált rendszernek köszönhetően csak akkor működnek, ha az istállótérben elhelyezett külső-belső hőmérséklettől és páraérzékelőktől függő érzékelők bekapcsolják. Az alkalmazott ventilátorok fordulatszabályozással vannak ellátva, így alkalmasak arra, hogy az állatok igényeihez mérten optimális mennyiségű friss levegőt biztosítsanak.</p> <p>A telephely megfelelő távolságra található védendő létesítményektől. Az istállók tervezett elhelyezésénél figyelembe lett véve az uralkodó szélirány (ÉNy-DK) amely nem Gyöngyöspata belterülete felé szállítja a kibocsátott légszennyező anyagokat.</p>	<p>Megfelel</p>

<p>keltsenek a kilépő légáramlásban (pl. növényzet);</p> <ul style="list-style-type: none"> • terelőlemezek elhelyezése a falak alsó részein elhelyezkedő szívónyílásokra, hogy a távozó levegőt a föld felé tereljék; • a távozó levegő állattartásra szolgáló hely felőli oldalon történő eloszlata, az érzékeny területtől távol; • a természetesen szellőző épület tetőgerince tengelyének keresztirányú hozzáigazítása az uralkodó szélirányhoz. 		
<p>Légtisztító berendezés alkalmazása, például:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Biomosz (vagy bio csepegtetőtestes szűrők); 2. Biofilter; 3. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer; 	<p>BAT-referencia: Csak olyan meglévő üzemekre alkalmazható, ahol központosított szellőztetőrendszert használnak.</p>	<p>Nem alkalmazható</p>
<p>Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágyatárolásra:</p>	<p>A telephelyen nincs trágyatárolás.</p>	<p>Nem alkalmazható</p>
<p>A trágyát a következő technikák valamelyikével kell feldolgozni, hogy a lehető legkisebbre csökkentsék a bűzkibocsátást a kijuttatás során (vagy azt megelőzően):</p>	<p>A keletkező trágyát külső vállalkozó szállítja el. A trágya kezelése nem a környezethasználó telephelyén történik.</p>	<p>Nem alkalmazható</p>
<p>Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágya kijuttatására:</p>	<p>A trágya kijuttatása nem a környezethasználó feladata.</p>	<p>Nem alkalmazható</p>

1.10 Kibocsátás szilárd trágya tárolásából:

14. BAT: Nem történik trágyatárolás még ideiglenes jelleggel sem, így nem alkalmazható.

15. BAT: Nem létesült trágyatároló, így nem alkalmazható.

1.11 Kibocsátás hígtrágya tárolásból

Hígtrágya nem keletkezik, így nem alkalmazható.

1.12. A trágya feldolgozása a gazdaságban

Nem dolgozzák fel a trágyát a telephelyen, így nem alkalmazható.

1.13. A trágya kijuttatása:

A keletkező trágya a rotáció végén külső vállalkozó által elszállításra kerül, így nem alkalmazható.

1.15 A kibocsátás monitorozása és az eljárás paraméterei**24. BAT:**

Az elérhető legjobb technika a BATkövetkeztetés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
b) Becslés a trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzésével.	Minden évben egy alkalommal a környezethasználó megbecsüli a trágya nitrogén- és foszfortartalmát.	Megfelel

25. BAT:

Az elérhető legjobb technika a BATkövetkeztetés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
c) Becslés kibocsátási tényezők alapján.	Számítás alapján az épületekből a levegőbe jutó ammónia kibocsátás 0,05 NH ₃ kg-ja/férőhely/év. A számított érték a 31. BAT következtetés 3.2. táblázatában meghatározott BAT-AEL tartomány felső értékét nem haladja meg.	Megfelel

26. BAT: Méréssel igazolják, hogy a technológiából eredő bűszennyezés nem éri el a Gyöngyöspata (1500 méterre) ingatlanait. A mérés eredményeként a maximális hatástávolság az istállóktól számított 218 m-re adódott.

27. BAT: Nem monitorozzák az egyes állattartó épületek porkibocsátását azok mérési költségei miatt.

28. BAT: Nem releváns. A telephelyen nem alkalmaznak légtisztító rendszert.

29. BAT:

Az elérhető legjobb technika a BATkövetkeztetés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
Vízfogyasztás	A telep a vízellátását a gyöngyösi vízvezetékhalózatról kapja. A vételezett víz mennyiségét mérőórával mérik. Minden egyes istállónál mérőórát helyeztek el, melyek segítségével meghatározzák a napi fogyasztást. A napi vízfogyasztást egy évre visszamenőleg rögzítik és tárolják a telepen.	Megfelel
Villamosenergia-fogyasztás	A telephely villamos energia ellátását a gyöngyöspatai nagyfeszültségű hálózatról biztosítják, a transzformátorház a telep közepén helyezkedik el. A felhasznált elektromos áram mérőórával mérésre és rögzítésre kerül.	Megfelel

Tüzelőanyag-fogyasztás	Gázfelhasználás biztosítására 5 db, egyenként 5 m ³ -es tartályt telepítettek. A felhasznált gáz mennyiségét mérik és rögzítésre kerül.	Megfelel
A beérkező és távozó állatok száma, ideértve adott esetben a születést és az elhullást is	A telephelyen állatnyilvántartást vezetnek majd, melybe feltüntetésre kerül a telepített, elhullott/leselejtezett, értékesített állatok száma, valamint az élősúlyuk.	Megfelel
Takarmányfogyasztás	A telepen a nyilvántartási napló tartalmazza az elfogyasztott takarmányt is.	Megfelel
Trágyatermelés	A keletkező trágyáról a nyilvántartási naplóban feljegyzést készítenek.	Megfelel

2. Az intenzív baromfitenyésztésre vonatkozó BAT-következtetések

2.1 A baromfiólak ammóniakibocsátása

2.1.1 Broilerek tartására szolgáló épületek ammóniakibocsátása

32. BAT:

Az elérhető legjobb technika a BATkövetkeztetés szerint	A baromfitelepen alkalmazott technika	Megfelelőség
Mesterséges szellőztetés és nem szivárgó itatórendszer (tömör padló és mélyalom esetén).	Az istállók jelenlegi szellőztetésére istállónként 4 db 40.000 m ³ /h-ás, 2 db 10.000 m ³ /h-ás és 4 db 5.000 m ³ /h-ás ventilátort használnak.	Megfelel
Az alom mesterséges szárítása beltéri levegővel (tömör padló és mélyalom kombinációja esetén).	Az alom nem kerül szárításra. A mélyalmos tartástechnológiában az állatok ürülékének, vizeletének felszívására rendszeres időközönként (3-4 nap) és tartásközönként egy-egy új bála szalmát terítenek szét. Az alom csak a rotáció végén kerül kitárolásra, az állatok elszállítását követően. Az alkalmazott takarmányozási technológia megakadályozza a takarmány és a víz szétszóródását, csöpögését, elfolyását, ezáltal az alom is szárazon tartható. A nevelőépületekben mélyalmos tartást alkalmaznak. A nevelőépületek aljzata szigetelt, tömör padló.	Megfelel
Természetes szellőzés és nem szivárgó itatórendszer (tömör padló és mélyalom kombinációja esetén)	Tavasztól őszig a lehetőség szerint igénybe vett természetes szellőztetéssel csökkentik a ventilátorok működési idejét. Az Erdei Farm telepén szelepes itató rendszereket alkalmaznak, melyek a következő itató férőhelyszámot biztosítják: 12 állat/szelep. Az itató rendszer víztakarékos és cseppenés mentes, ezáltal alomra kerülő víz mennyisége minimális.	Megfelel

Alom a trágyaszállító szalagon és mesterséges légszárítás (többszintes padozat esetén).	A padozat nem lesz többszintes, ezért alkalmazása nem lehetséges.	Nem alkalmazható
Alommal borított, hűtött és fűtött padló (kombinált szintes rendszerek).	A baromfi istállók padozata teljes mértékben almozott. A padló külön hűtéssel, valamint fűtéssel nem tervezik, azonban az istállókat hőszigeteléssel látták el.	Nem alkalmazható
Légtisztító rendszer alkalmazása	Nem kerül sor légtisztító alkalmazására a nagy kivitelezési költségek miatt.	Nem alkalmazható

Takarmányozásra vonatkozó BAT következtetéseknek való megfelelés:

Az összes kiválasztott nitrogén- és ebből következően az ammóniakibocsátás csökkentése és az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében a takarmányozás során összeállítandó receptúra/étrend kialakításakor betartandó értékek a 3. BAT következtetés 1.1. táblázata alapján:

Paraméter	Állatkategória	BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén
		(kiválasztott N kg-ja/férőhely/év)
Összes kiválasztott nitrogén N-ben kifejezve	Broilerek	0,2-0,6

Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, illetve az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében a takarmányozás során összeállítandó receptúra/étrend kialakításakor betartandó értékek a 4. BAT következtetés 1.2. táblázata alapján:

Paraméter	Állatkategória	BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén
		(kiválasztott N kg-ja/férőhely/év)
Az összes kiválasztott foszfor P₂O₅-ben kifejezve	Broilerek	0,05-0,25

II. 3) A tevékenység által okozott környezetterhelések és igénybevételek

a) Levegőtisztaság-védelem

A telephely és környezetének levegőtisztaság-védelmi alapállapota:

A telephely Gyöngyöspata külterületén a Kossuth tanyán található. A város környezetében jelentős légszennyező emissziójú termelő cég nincs, a terület mellett húzódó 2406-os közlekedési út mérsékelt forgalmú. A kommunális fűtési és közlekedési légszennyezés környezeti hatása a kedvező terjedési viszonyok és akisebb volumen miatt nem okoz immissziós problémákat. Gyöngyöspata és környezete kevésbé szennyezett levegőjű régió. A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló módosított 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 10. levegőterheltségi zónába

(az ország többi területe) tartozik. Az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (OLM) 2018. évi mobil mérőállomás eredményei (NO_2 , SO_2), valamint a térségi levegőterheltségi besorolása alapján a környezeti levegő a baromfitelep által levegőt terhelő anyagaina jelentős levegőterhelhetőségi tartalékkal rendelkezik.

Levegőbe történő kibocsátás:

- **Tartástechnológiából származó kibocsátások**

A levegőbe történő kibocsátás tenyésztési időszakban rendszeresen az istállók szellőztetéséből származik. Az istállók szellőztetését épületenként 4 db $40.000 \text{ m}^3/\text{h}$ -ás, 2 db $10.000 \text{ m}^3/\text{h}$ -ás és 4 db $5.000 \text{ m}^3/\text{h}$ -ás ventilátor biztosítja. A megfelelő hőmérséklet biztosítására gázfűtésű, istállónként 12 db. infrasugárzó műanyagot használnak. Az infrasugárzó készülékek égésterméke az istálló levegőjébe kerül, amelyet a ventilátorok juttatnak a környező levegőbe. Az istálló szellőztetése során ammónia, bűz, szén-dioxid és por jut a levegőbe. Üzemeltetés során a keletkező trágyát az istállók kiürítése alkalmával elszállítják, ideiglenes tárolás nincs. Az állomány kitelepítése után az istállók fertőtlenítése során kismértékű fertőtlenítő szer jut a levegőbe.

Porkibocsátás: Teljes kapacitással szellőztetett istálló esetében az istállókban kialakuló belső téri porkoncentráció 200 g/h . A tápanyag darálása, keverése és granulálás zárt rendszerben történik, a képződött por mennyisége elhanyagolható mértékű. Az egyes állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása a magas mérési költségek miatt nem történik.

Bűzkibocsátás: Az egységes környezethasználati engedély előírása alapján elmúlt 5 év során a bűzkibocsátó források szagkibocsátásának ellenőrzése érdekében két alkalommal, 2018. novemberében és 2020. novemberében végeztek olfaktometriás szag emisszió mérést. Az 2020. novemberében elvégzett mérések során a 10-es és 11-es nevelőépületek üresek voltak. Az Eurofins KVI-PLUSZ Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft Vizsgálólaboratóriumának 2018-as mérési eredményei alapján 216 méteres hatásterület határozható meg a források súlyozott középpontjától számolva, míg a 2020 mérési eredmények alapján a hatásterület 218 méteres . A hatásterületek lakott területeket nem érintenek. A legközelebbi lakóingatlan a telephelytől kb. $1,5 \text{ km}$ -re található.

- **Telephelyen található gépek (traktor, rakodógépek stb.) kibocsátásai**

A telephelyen a következő gépek üzemelésével számolhatunk: Weidemann T5522 rakodógép (49 kW), Hürlimann XB 105.4 traktor (75 kW), Massey Ferguson MF5455 típusú traktor (73 kW). A felülvizsgálati dokumentációban bemutatott transzmissziós számítások alapján a maximális immissziók a gépektől, illetve az út tengelyétől $10\text{-}60 \text{ méter}$ távolságban alakulnak ki és kis távolságon belül egészen kicsi értékre csökkennek le. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet) 2. § 12.c a) pontja alapján CO , szénhidrogének és SO_2 esetében nem jelölhető ki hatásterület, csak NO_2 esetében, melynek értéke a források súlyozott középpontjától számított 79 méter . A hatásterület lakott területeket nem érint. Egészségügyi határérték feletti koncentrációk nem alakulnak ki az érintett területen kívül.

- **Közlekedési eredetű emisszió**

Az istállók kitakarítása során a trágya szállítását végző gépjárművek, a táphoz szükséges alapanyagok beszállítását végző teherautók, az állatok be-, ill. kitelepítését „végző” gépek és a belső szállítás okoznak légszennyezést. A teleptől $1,5 \text{ km}$ -re húzódik a 2406-os összekötő út, mely Gyöngyöst és Gyöngyöspatát köti össze. A legnagyobb terhelést a levegőre nézve a kitelepítés jelenti a napi 3 teherautóval (6 napon keresztül), amire egy évben maximum 10 alkalommal kerül sor. A kitrágyázás

maximum egy hetet vesz igénybe. A további tevékenységek még ennél is kisebb terhelést okoznak. A szállítás útvonalán NO_x, CO, CH és szálló por koncentráció növekedéssel lehet számolni.

A felülvizsgálati dokumentációban bemutatásra került az érintett 2406. sz. összekötő út (4+336-10+496) alapforgalmára, valamint a megnövelt forgalomra számított emisszió, valamint a szállítójárművek által okozott légszennyezés az út tengelyétől számítva szállítás nélkül, illetve a szállítással növelt forgalomra. A számítások alapján a szállítás nagysága olyan kis mértékű, hogy alig okoz növekedést az emisszióban. A 2406. sz. összekötő út (0+000 – 10+496) kapcsán egyik légszennyező komponens esetében sem jelölhető ki hatásterület. A szállítási útvonalon mind a jelenlegi, mind a jövőbeni állapotban a kialakuló koncentrációk elmaradnak a vonatkozó légszennyezettségi határértékektől. A telephelyi szállítás légszennyező hatása elhanyagolható a normál közúti forgalomhoz képest.

BAT technikák a levegőben történő kibocsátás csökkentésére

Engedélyes a telephelyen a levegőbe történő kibocsátások csökkentése érdekében az alábbi technológia megoldásokat alkalmazza:

- mind a tüzelés-, mind a lég- és a hűtéstechnikánál jó hatásfokú berendezéseket alkalmaznak folyamatosan biztosítják a szükséges üzemi körülményeket (karbantartás), automatikus szabályzó berendezéseket használnak, a technológiai rendszereket folyamatosan figyelemmel kísérik a szükséges beavatkozások azonnali elvégzése érdekében.
- az épületek szellőztetésére a nyári időszakban a 40.000 m³/h-ás ventilátorok működnek, melyek a szükséges levegőcserét és hőmérsékletet biztosítják, a téli időszakban csak a kisebb ventilátorok üzemelnek, azok is a szellőztetési programnak megfelelően.
- az állatok alá 3-4 naponta kézzel friss szalmát terítenek.
- az ammónia kibocsátás csökkentésére szükség esetén (főleg a téli időszakban) alomba kevert zeolit tartalmú anyagot adagolnak, vagy ammóniamegkötő anyagokkal permetezik, valamint csepegésmentes itatóberendezést alkalmaznak az alom átnedvesedésének megakadályozása érdekében.
- a trágya ammóniatartalmának csökkentése érdekében a takarmánykeverékben a nyers fehérjetartalmat szintetikus aminosav adagolásával csökkentik.
- a trágya foszfortartalmának csökkentése érdekében a takarmány jobb foszforhasznosulását segítő foszforadalékot, fitáz enzimet tartalmazó takarmánykeveréket alkalmaznak.
- a spirálos-tányéros etetőrendszer miatt nincs takarmánykiszóródás.
- az almos trágya eltávolítására az istállókból az állomány kitelepítését követően azonnal sor kerül, trágya tárolása nem történik a telephelyen.

b) Zaj- és rezgésterhelés

A telephelyen folytatott tevékenység jellegéből adódóan a telephely környezeti zajkibocsátását az istállók szellőztetését biztosító ventilátorok, a telephelyen munkát végző traktor, gumikerekes homlokrakodó, a takarmányt, trágyát és az állományváltást lebonyolító szállító gépjárművek és a takarmány előállító berendezések határozzák meg. A telep 1500 méterre található a legközelebbi védendő létesítménytől.

c) Hulladékgazdálkodás

A telepen tartási technológiából eredően hígtrágya nem keletkezik. A mélyalmos istállókból a trágya elszállításra kerül. A trágya elszállítását az Új Champignons Kft. (1224 Budapest, Bartók Béla út 162.) végzi az Erdei Farmmal kötött szerződésnek megfelelően. A vállalkozó a gombatermesztés során

használja fel a trágyát. Istállótrágya tárolására semmilyen formában nem kerül sor a telepen, az állatok kitelepítése után azonnal elszállításra kerül.

A telepen 2016-2020. években keletkezett trágya mennyisége:

Év	Keletkezett trágya mennyisége (t)
2016	350
2017	380
2018	380
2019	370
2020	380

A telepen közel 2 m³ kommunális hulladék keletkezik egy évben. A keletkező kommunális hulladékot (EWC kód: 20 03 01 egyéb települési hulladék, ideértve a kevert települési hulladékot is) a telepen megfelelő fémtároló edényekben gyűjtik. A hulladék heti egy alkalommal elszállításra kerül.

A telephelyen gyógyszeres göngyölegek, illetve lejárt szavatosságú gyógyszerek (EWC kód: 18 01 09) tárolására nem kerül sor. A telepen alkalmazott traktorok és rakodó gépek karbantartására, javítására nem a telepen kerül sor.

Az elhullott állatok tetemeit a Gyöngyösi Állatkert Kft. szállítja el. Az állatok a nevelési időszak különböző részeiben hullottak el, így felülvizsgált időszakra vonatkozóan az alábbiakban átlagos testsúllyal számoltak (40 dkg).

Év	Elhullott csirkék száma (db)	Elhullott csirkék tömege (kg)
2016	19.181	7.672
2017	17.452	6.980
2018	18.610	7.444
2019	19.320	7.728
2020	17.982	7.171

Hatásterület

- **Bűz:** a baromfitelep bűzvédelmi hatásterülete a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § 12.c d) pontja alapján a kibocsátó források súlyozott középpontjától számított **218 méter** sugarú kör. A bűz koncentráció értéke ebben a hatásterületi távolságban csökken a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben (a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet) megengedett 3 SZE/m³ tervezési irányérték alá.
- **NO₂:** a telephelyen üzemelő gépek üzemelése során a levegőbe jutó NO₂ kibocsátás hatásterülete a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § 12.c a) pontja alapján a légszennyező források súlyozott középpontjától számított **79 méter**.
- **Zaj és rezgés:** A telephely környezetében mezőgazdasági művelés alatt álló területek találhatók. Hasonló jellegű zajforrással nem számolhatunk, tehát háttérterhelést nem határozhatunk meg. Így a hatásterület nagysága 55 dB lesz. A hatásterület a zajforrások súlyozott középpontjától számított **126 méter**.

II. 4) Kibocsátási határértékek

Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek:

A telephelyen bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem található, ezért kibocsátási határértékek megállapítására ennek vonatkozásában nem kerül sor. A D1 baromfitelepre használt istálló elnevezésű bejelentésköteles diffúz légszennyező forrás okozta bűzterhelésre a jelenlegi jogszabályok nem állapítanak meg kibocsátási határértéket.

2017. február 15-én megjelent az Európai Bizottság végrehajtási határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról. Az intenzív baromfitenyésztésre vonatkozó BAT-következtetéseket a határozat melléklete tartalmazza.

A telephelyen a 32. BAT következtetés 3.2. táblázata alapján a broilerek tartására szolgáló egyes épületekből a levegőbe jutó **ammónia** kibocsátására vonatkozóan be kell tartani az alábbi táblázatban szereplő egyedi (BAT-AEL) határértéket:

Paraméter	BAT-AEL tartomány	Egyedi BAT-AEL
	(NH ₃ kg-ja/férőhely/év)	
NH ₃ -ban kifejezett ammónia	0,01 – 0,08	0,08

A teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálat során benyújtott kiegészítő dokumentációban bemutatott számítás alapján az épületekből a levegőbe jutó ammónia kibocsátás 0,05 NH₃ kg-ja/férőhely/év. A számított érték a 31. BAT következtetés 3.2. táblázatában meghatározott BAT-AEL tartomány felső értékét nem haladja meg.

III. Előírások:

A.) A Heves Megyei Kormányhivatal előírásai:

a.) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások:

Általános előírások:

1. A tevékenység a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) által kiadott, véglegessé vált egységes környezethasználati engedély birtokában, a hatályban lévő környezetvédelmi jogszabályokban előírtaknak megfelelően, az elérhető legjobb technika követelményének megfelelő technológiával, a határozat I. és II. fejezetében ismertetett feltételekkel folytatható.
2. A Környezetvédelmi Hatóság engedélye nélkül a Khvr. 2. § (3) bek. d) pontja szerinti jelentős változtatásnak minősülő módosítás nem valósítható meg.
3. Ez az engedély a Khvr. szabályai szerint került kiadásra, nem érinti az engedélyes/üzemeltető egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.
4. Az engedélyesnek olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az alaphatározatban foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az eljárási rendben meg kell határozni, hogy az alaphatározatban foglaltaktól való eltérés esetén kinek a felelőssége és jogosultsága a további vizsgálatok és intézkedések kezdeményezése.
5. A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen-, képzettségen- és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.

6. A környezethasználó köteles a létesítményt felügyelő, az ott dolgozó alkalmazottak megfelelő képzéséről gondoskodni, és biztosítani, hogy ismerjék az alaphatározatban megfogalmazott követelményeket.
7. A létesítmény működtetője köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak tisztában legyenek az alaphatározat azon követelményeivel, amelyek felelősségi körüket érintik, illetve gondoskodnia kell arról, hogy az alkalmazottak munkavégzését segítő írásos munkautasítások álljanak rendelkezésre, tekintettel a műszaki és személyi védelem követelményeire a tevékenység jellegéből adódó adminisztratív kötelezettségekre, valamint utasításokat kell adni a havária esetén szükséges teendőkre.
8. A képződő hulladékok vonatkozásában az azok kezelésével megbízott munkavállalókat szóban ki kell oktatni és egyidejűleg írásbeli utasítással kell ellátni a kezelés során betartandó műszaki és személyi védelem előírásaira vonatkozóan, valamint a rendkívüli esemény (havária) következtében szükséges teendőkre.
9. A létesítmény működtetőjének gondoskodnia kell arról, hogy az alaphatározat 1 példánya, illetve az engedélyezési dokumentáció azon részei, amelyekre az engedélyben hivatkozás történik, rendelkezésre álljanak minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.
10. A létesítmény működtetője köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről feljegyzéseket kell készítenie.
11. A létesítmény működtetője a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott, akire a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak, elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.
12. Az engedélyes valamennyi, az engedélyezett tevékenységgel összefüggő, környezetvédelmi jogszabályba ütköző magatartásáért, valamint a tevékenységével okozati összefüggésbe hozható esetleges környezetszennyezésért, környezet-veszélyeztetésért, vagy környezetkárosításért teljes körű felelősséggel tartozik.
13. A tárgyi baromfitelep működésével kapcsolatos, az Engedélyeshez benyújtott **panaszbejelentéseket** nyilvántartásba kell venni, az azokban foglaltakat ki kell vizsgálni. A vizsgálat eredménye alapján a szükséges intézkedéseket meg kell tenni. A vizsgálat eredményéről és a megtett intézkedésekről a panaszost, valamint a Környezetvédelmi Hatóságot értesíteni kell.

Üzemelés idejére:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból tett előírások:

1. A baromfitelep területén minden tevékenységet úgy kell végezni, a technológia minden elemét úgy kell kialakítani, hogy az ne terhelje a környezeti levegőt olyan mértékben, amely a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 4. §-a értelmében légszennyezést, vagy légszennyezettséget okoz, illetve lakosságot zavaró módon bűzhatást kelt.
2. A 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 30. §-a értelmében bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a technológia minden eleme alkalmas legyen arra, hogy a lakosságot zavaró bűz ne érje. Megalapozott lakossági

panaszbejelentés esetén, a telephelyen folytatott tevékenység az engedélytől eltérő tevékenységnek minősül, mely jogkövetkezményeket von maga után.

3. A bűz kibocsátás csökkentése érdekében az Engedélyes köteles évente vizsgálni az alkalmazott takarmányozási, almozási, trágyakezelési módszereket. A vizsgálat eredményeit és az erre vonatkozó javaslatokat az éves zárójelentés részeként be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóságnak.
4. A tápanyag előállítása (darálás, keverés, garnulálás), tárolása során a technológiai utasítások betartásával meg kell akadályozni a diffúz légszennyezés kialakulását.
5. A telephelyen trágya nem tárolható, annak elszállításáról az állatállomány kitelepítését követően gondoskodni kell.
6. A bűzhatás csökkentése érdekében a baromfitartás során minél gondosabb vízgazdálkodással a technológiai fegyelem betartásával, a trágya szárazanyag tartalmának minimalizálására kell törekedni.
7. A bűz kibocsátás csökkentése érdekében a baromfitartás során a szellőztetés intenzitásának megfelelő megválasztásával, ráalmozás alkalmazásával, szaganyagok megkötésére alkalmas adalékanyagok alomba vagy takarmányba történő bekeverésével kell a bűzhatást csökkenteni. Az adalékanyagok felhasználásáról üzemnaplót kell vezetni.
8. Az ammónia kibocsátás csökkentése érdekében biztosítani kell a takarmánykeverék alacsony nyers fehérje tartalmát.
9. A telephely használója a diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles, az általa okozott levegőterhelés megelőzéséről a közúti jármű üzemeltetőjének a megfelelő intézkedések megtételével (pl.: a szállítmány megfelelő takarása, a felhordott sár eltakarítása a későbbi diffúz levegőterhelés elkerülése végett) kell gondoskodnia.
10. A telephelyen folytatott tevékenységeket csak megfelelő műszaki állapotú a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
11. A telephely útjainak portalanításával meg kell akadályozni a diffúz légszennyezés képződését.
12. A tevékenység végzése során keletkező hulladék nyílt téri égetése szigorúan tilos!

A földtani közeg védelme szempontjából tett előírások:

1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység végzése során be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Favir.) előírásait, valamint olyan technológiákat kell alkalmazni, melyek egyértelműen kizárják a földtani közeg szennyezésének lehetőségét.
2. A tevékenység során használt eszközök, berendezések, munkagépek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell. Az alkalmazott eszközök üzemelésre alkalmas karbantartásáról folyamatosan gondoskodni kell. Csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő eszközök, munkagépek és gépjárművek alkalmazhatók.
3. A telepen alkalmazott traktorok, rakodógépek, szállító járművek és egyéb munkagépek tisztítása, mosatása, valamint karbantartása, nagyjavítása a telephelyen belül tilos. Rendkívüli meghibásodás esetén a kisebb javítási munkálatok a telephelyen belül csak megfelelő műszaki védelem mellett kármentő tálca alkalmazásával végezhetők úgy, hogy a földtani közegbe szennyezőanyag ne kerüljön.
4. A telephely területén a csapadékvizek szennyeződését el kell kerülni, azok ártalommentes elvezetéséről gondoskodni kell.
5. A földtani közegre veszélyt jelentő anyagok telephelyen belüli tárolása csak megfelelő műszaki

- védelemmel rendelkező, megfelelő műszaki állapotú létesítményekben lehetséges.
6. A jó műszaki állapot fenntartása és a földtani közeg védelmének érdekében a térburkolatok állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, valamint szükség esetén el kell végezni azok javítását.
 7. A baromfitelepen keletkező trágya kitárolást követő azonnali elszállításáról gondoskodni kell!
 8. A keletkező trágyát elsődlegesen felhasználásra, feldolgozásra (komposztálás, biogáz üzem alapanyagaként, stb.) át kell adni a megfelelő engedélyekkel rendelkező szervezet részére.
 9. Engedélyes a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet [továbbiakban: Khvr.] 22. § (10) bekezdésében rögzítetteknek megfelelően **tízévente** köteles a földtani közeg vonatkozásában monitoringot végezni.
 10. A mintavételeket és azok értékelését a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet) előírásainak megfelelően kell végezni.
 11. A Favir. 47. §-a értelmében a felszín alatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatot, illetőleg a mintavételeket - ideértve a földtani közegre irányuló vizsgálatokat is - csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.
 12. Engedélyesnek a Khvr. 20/B. § (1) bekezdése értelmében az egységes környezethasználati engedély Khvr. 19. § (1) bekezdése, a 20/A. § (4) bekezdése, a 20/A. § (6) bekezdése és a 20/A. § (8) bekezdése szerinti felülvizsgálathoz benyújtott kérelmét a Favir. 15. § (8) bekezdésében és 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően elkészített alapállapot-jelentéssel (a továbbiakban: alapállapot-jelentés) kell kiegészíteni, ha a telephelyre vonatkozó alapállapot-jelentés, illetve a Favir. szerinti részletes tényfeltárási záródokumentáció nincs a környezetvédelmi hatóság birtokában.
 13. A baromfitelep jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik. Az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatát a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően **ötévenként** el kell végezni, és a Környezetvédelmi Hatósághoz jóváhagyásra be kell nyújtani. Az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változás esetén az üzemi kárelhárítási tervet 60 napon belül felül kell vizsgálni.
 14. A tevékenység végzése során bármely okból bekövetkező – földtani közeget és felszín alatti vizeket érintő, azokat veszélyeztető – káresemény, havária esetén a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint a környezetkárosodás elkerülése, enyhítése érdekében a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni. A bekövetkezett káreseményről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről valamint annak elhárítására megtett intézkedésről haladéktalanul értesíteni kell a Környezetvédelmi Hatóságot.
 15. Amennyiben a tevékenység végzése során a földtani közegben, felszín alatti vízben (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó szennyezettségi állapot alakul ki, a Környezetvédelmi Hatóság határozata alapján szükséges a 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti tényfeltárási elvégzése, majd annak eredményei alapján végzett kármentesítés végrehajtása.

Zaj-és rezgésvédelmi szempontból tett előírások:

1. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdése alapján: „Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.”

2. A 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján amennyiben a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a 10. § (3) bekezdésében megállapított feltételek – azaz: a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja – a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása és egységes környezethasználati engedélybe foglalása iránti kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi hatósághoz.
3. Az üzemi zajforrás üzemeltetője a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely a határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
4. A szállítási tevékenység során be kell tartani a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. mellékletében meghatározott határértékeket. A szállítást lehetőség szerint a lakott területek elkerülésével javasolt megoldani.

Hulladékgazdálkodás szempontjából tett előírások:

1. A tevékenység során keletkező hulladékok – melyek körét a *hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet* [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete határozza meg – gyűjtéséről és további kezeléséről (annak átvételére feljogosított szervezet részére történő átadással) a vonatkozó, hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően gondoskodni kell.
2. A tevékenység során keletkező hulladékokat elkülönítve, a környezet károsítását kizáró módon, az e célra kijelölt gyűjtőhelyen kell összegyűjteni.
3. A tevékenység során keletkezett veszélyes hulladékokkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet* [a továbbiakban: 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet] előírásai szerint kell gondoskodni.
4. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a *hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény* (továbbiakban: Ht.) és a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet* [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint kell végezni.
5. A hulladékok átadása esetén meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról. Amennyiben a hulladékot lerakással ártalmatlanítják, akkor a hulladéklerakással, valamint a *hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben* [a továbbiakban: 20/2006. (IV.5.) KvVM rendelet] meghatározott alapjellemzést el kell készíteni.
6. Veszélyes hulladék munkahelyi, vagy amennyiben szükséges üzemi gyűjtőhelyet kell az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletben* [a továbbiakban: 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet] foglaltaknak megfelelően kialakítani és az üzemeltetés során gondoskodni kell azok megfelelő műszaki állapotáról.
7. Üzemi gyűjtőhely üzemeltetésére vonatkozóan a 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 17.§ (3) bekezdése alapján szabályzatot kell készíteni és azt jóváhagyás céljából a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni. Üzemi gyűjtőhely csak a Környezetvédelmi Hatóság jóváhagyását követően üzemeltető.

Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások:

1. A telephely szagvédelmi hatásterületének méréseken alapuló meghatározása érdekében **két évente egy alkalommal – a nyári hónapokban - olfaktometriás szagemisszió mérést kell végezni** a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet 15. § (4) bekezdése szerint.
 2. **A soron következő olfaktometriás szagemisszió mérés elvégzésének határideje 2022. augusztus 31.** A jegyzőkönyvet a mérés évében október 30-ig meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóság részére.
 3. Az adatszolgáltatásra köteles **D1 jelű diffúz légszennyező forrás** esetében az éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (Légszennyezés Mértéke) ammónia, valamint metán légszennyező komponensekre vonatkozóan évente a **tárgyévét követő év március hó 31-ig** kell teljesíteni.
 4. A 306/2010. (XII.23) Korm. rendelet 31. (4) bekezdés szerinti az üzemeltető köteles a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentés adatainak megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat 30 napon belül a Környezetvédelmi Hatóság részére bejelenteni.
 5. Az E-PRTR köteles tevékenységet végző létesítményeknek az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és –szállítási Nyilvántartás létrehozásáról szóló 166/2006/EK Európai Parlament és Tanácsi rendelet alapján működésükkel kapcsolatban évente - **tárgyévét követő év március 31-ig** - (E)PRTR-A adatlapot kell benyújtaniuk, mely adatlap a <http://web.okir.hu/> internetes oldalról tölthető le.
 6. Az üzemeltető **köteles napra készen üzemnaplót vezetni.** Az üzemnaplót a helyszínen kell tartani és nem selejtezhető. Tartalmaznia kell az alábbiakat:
 - technológiai berendezések üzemideje,
 - üzemzavarok, szokásostól eltérő, rendkívüli üzemállapotok okát, idejét, időtartamát, megszüntetésükre fogantatosított intézkedéseket,
 - a kibocsátásra jelentős hatást gyakorló karbantartások (javítások) idejét, időtartamát, a karbantartás eredményeképpen bekövetkező kibocsátás változást,
 - a kibocsátások ellenőrzésének módját, mérés időpontját, gyakoriságát, időtartamát, végrehajtásának módját, megjelölve az üzemvitel körülményeit és adatait,
 - a kibocsátást ellenőrző szervezet megnevezését, mérési vagy vizsgálati jegyzőkönyv számát, jelét,
 - káresemények és kárelhárítási beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálását.

Az üzemnaplót minden naptári év végén le kell zárni és az éves jelentéssel **minden év március 31-ig meg** kell küldeni a Környezetvédelmi Hatósághoz.
 7. Évente **összefoglaló jelentést** kell készíteni a kibocsátásra jellemző adatokról az üzemnapló alapján és legkésőbb a **tárgyévét követő év március 31-ig** a Környezetvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni.
- Az éves összefoglaló jelentéshez csatolni kell még:
- a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (2) bekezdése alapján az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetőjének a tárgyévét követő év március 31-ig a Környezetvédelmi Hatóság részére a 7. sz. melléklet szerinti adattartalommal **éves levegőtisztaság-védelmi jelentést** (LM)
 - a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet) szerint sürgősszerűen március 1-ig benyújtott éves bejelentés borítólapjának másolatát.
 - A kibocsátásra jellemző adatokról az üzemnaplóban rögzített mérési eredmények alapján évente összefoglaló jelentést kell készíteni és legkésőbb a **tárgyévét követő év március 31-ig** a Környezetvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni.

- A jelentésnek minimálisan tartalmaznia kell a következőket: az üzemi tapasztalatok alapján a hígtrágya forgalom nyilvántartása; hígtrágya tárolási kapacitása, panaszbejelentések; vízhasználat vizsgálata; keletkező kommunális szennyvizek nyilvántartása; takarmány összetétel és felhasználás;

8. **Éves működési tervet kell készíteni és minden év január 31-ig** a következő tartalommal kell a Környezetvédelmi Hatóságra benyújtani:

- a tervezett tevékenységek részletes ismertetése (ütemezés, volumen stb.)
- a technológiában várható, módosítások
- a várható éves anyagfelhasználás
- a várható kibocsátások
- a várható beruházások

Az elérhető legjobb technikára vonatkozó előírások:

1. A technológiának legkésőbb 2021. február 15-ig maradéktalanul meg kell felelnie az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló 2017/302 végrehajtási határozatban foglalt valamennyi BAT következtetésnek. Ennek érdekében a telephelyen biztosítani kell az alábbiakat:

- A baromfitenyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás vonatkozásában be kell tartani a **23. BAT következtetésben** előírtakat (teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás-csökkentést becsléssel vagy számítással kell megadni.)
- Az istállók, levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a **32. BAT következtetésben** nevesített technikák egyikét vagy kombinációját kell alkalmazni.
- Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását a **24. BAT** szerint legalább évi egy alkalommal el kell végezni.
- A levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását a **25. BAT** szerint legalább évi egy alkalommal el kell végezni

A tevékenység kapcsán felmerülő üzemzavarra, haváriára vonatkozó előírások:

1. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező szennyezéseket a Környezetvédelmi Hatóság által elfogadott, érvényes üzemi kárelhárítási terv alapján azonnal fel kell számolni, a Környezetvédelmi Hatóság egyidejű értesítése mellett. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni.
2. A bekövetkezett haváriáról, illetve környezetvédelmi szempontból rendkívüli eseményről a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről, valamint a megtett intézkedésekről **szóban késedelem nélkül** (Telefonszám:+36 (36) 795-145, Ügyeleti telefonszám: +36 (30) 749-1324) **írásban 12 órán belül** (E-papír szolgáltatáson keresztül vagy e-mailben: zoldhatosag@heves.gov.hu) kell tájékoztatni a Környezetvédelmi Hatóságot az üzemzavar jellegének, időtartamának, elhárítási módjának stb. feltüntetésével.

A tevékenység szüneteltetésére vonatkozó előírások:

1. A létesítmény **szüneteltetésének** szándékát, annak tervezett időpontját megelőzően legalább **30 nappal írásban** be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
2. A szüneteltetés alatt a tevékenység végzéséhez szükséges karbantartási és a fejlesztési munkákat el kell végezni.

3. A tevékenység újraindulásának szándékát az **újraindulás** napját **15 nappal megelőzően** a Környezetvédelmi Hatóság felé jelenteni szükséges.

Felhagyás idejére:

1. A tevékenység felhagyása esetén a környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetve a környezet terhelésének csökkentése érdekében intézkednie kell a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról..
2. A tevékenység befejezését követően a létesítmények bontásából származó illetve a telephelyen tárolt hulladékokat teljes körűen el kell szállítani, át kell adni arra engedéllyel rendelkező szervezetnek további kezelésre. A telephely felhagyását követően a helyszínen hulladék nem maradhat.

b.) Közegészségügyi hatáskörben tett előírások:

1. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető módon végezhető, és úgy, hogy a lakott területek rendeltetésszerű használatát ne zavarja, veszélyeztesse.
2. A térség településének közüzemi ivóvízellátását ne veszélyeztesse, ne okozzon kedvezőtlen vízminőségi változást a vízbázisok állapotában. A vízbázis védelme érdekében meg kell akadályozni, hogy a tevékenységből eredően keletkező kockázatos anyagok talajra, felszíni, vagy felszín alatti vizekbe jutva veszélyeztetést okozzanak. Az ivóvízellátást szolgáltató vízi létesítmények/vezetékek, műtárgyak védősávjainak sértetlenségét biztosítani kell.
3. A veszélyes vegyi-anyagokkal/keverékekkel végzett tevékenység során, a kémiai biztonsági törvény előírásait be kell tartani.
4. A telepen rovar és rágcsálóirtást, és a megelőző védekezést folyamatosan biztosítani kell.

B.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/1627-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírásai:

1. Az állattartási tevékenységet, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell végrehajtani, hogy azok során a felszíni és felszín alatti vizek elszennyeződése kizárható legyen.
2. A szennyezések elkerülése érdekében rendszeresen ellenőrizni kell a kialakított műtárgyak, így a telephelyen keletkező kommunális szennyvíz elvezetésére és tárolására szolgáló létesítmények, műszaki állapotát (vízzáróság, szivárgásmentesség), és az észlelt hiányosságokat, állagromlásokat meg kell szüntetni. A működés során a kommunális szennyvíz tároló csak a szabad kapacitásig tölthető fel, annak túlfolyása nem engedhető meg.
3. A baromfitelep üzemeltetése során víztakarékos műszaki megoldásokat kell alkalmazni.
4. A telephelyen keletkező kommunális szennyvíz rendszeres elszállításáról és engedélyezett leürítő helyen (szennyvíztisztító telepen vagy kapcsolódó csatornahálózaton) történő elhelyezéséről gondoskodni kell. A szállításra csak engedéllyel rendelkező, nyilvántartásba vett vállalkozás vehető igénybe. A szállításokat igazoló dokumentumokat meg kell őrizni.
5. A telephelyen képződött trágya gyűjtésénél, tárolásánál termőföldre történő kijuttatásánál vagy egyéb célú hasznosításánál be kell tartani a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 4-9. §-aiban foglalt,

az alkalmazott tartástechnológiára vonatkozóan meghatározott Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat előírásait.

6. Biztosítani kell a területre hulló csapadékvizek rendezett szennyezés és ártalommentes elvezetését. A területről a csapadékvíz által szennyező anyag nem mosódhat ki, az ingatlanon csak tiszta csapadékvizek szikkaszthatók el.
7. A telephely üzemi kárelhárítási tervének felülvizsgálatát rendszeresen, legalább ötévente el kell végezni a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően és jóváhagyás céljából be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóság részére.

IV.

- a) Jelen engedélybe a **D1 diffúz légszennyező forrás levegőtisztaság védelmi engedélyét belefoglaltam, azt megadottnak tekintem.**
- b) Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt **D1 diffúz légszennyező forrás levegőtisztaság-védelmi engedély** érvényességi ideje **2025. október 30.**

- V. Jelen határozat véglegessé válásával a BO/16/11005-16/2016. számon módosított, 10605-11/2011. számú. egységes környezethasználati engedély érvényét veszti.

- VI. Jelen egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az Engedélyest terheli, és nyilvántartásom alapján általa 2021. január 25-én befizetésre került.

- VII. A D1 diffúz légszennyező forrás levegőtisztaság védelmi engedély egységes környezethasználati engedélybe történő belefoglalásának igazgatási szolgáltatási díja 50 000,- Ft, mely az Engedélyest terheli, és nyilvántartásom alapján általa 2021. március 5-én befizetésre került.

VIII.

- a) A Környezetvédelmi Hatóság a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezi, ha megállapítja az alábbiakat:
 - a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani;
 - az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását;
 - a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli;
 - ha a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja.

A Környezetvédelmi Hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

- b) Amennyiben az engedély rendelkező részének I. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, valamint tulajdonosváltozás következik be, illetve új információk merülnek fel, úgy az Engedélyes köteles azt **15 napon belül** a Környezetvédelmi Hatóságnak bejelenteni, amelynek alapján a Környezetvédelmi Hatóság dönt a szükséges további intézkedésekről.

c) Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel, intézkedési terv készítésére, vagy a Khvr. 20/A. § (8) bek. a) pontja esetén (a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani) környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

d) A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. (a továbbiakban: Kvt.) 96/B. § (1) és (3) bek. alapján, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet folytat, a jogszabályban meghatározott mértékben éves felügyeleti díjat fizet **tárgyév február 28-ig**.

A felügyeleti díj mértéke a Kvt. 96/B. § (3) bekezdése szerint 200 000,- Ft, azaz kettőszázezer forint.

IX. A z egységes környezethasználati engedélyről készült közleményt megküldöm az eljárásban részt vett **Gyöngyöspata Város Önkormányzat Jegyzője** részére azzal, hogy 10 napon belül gondoskodik a közlemény teljes szövegének közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közhírré tételéről. A közhírré tételről a Környezetvédelmi Hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül írásban tájékoztatni kell.

X. A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet elektronikus úton a Környezetvédelmi Hatóságnál, a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A közigazgatási cselekmény hatályosulására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

INDOKOLÁS

Engedélyes a Gyöngyöspata, Kossuth tanya telephelyen folytatott nagy létszámú állattartási tevékenységre (baromfitenyésztés) vonatkozóan BO/16/11005-16/2016. számon módosított, 10605-11/2011. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, mely engedély 2025. október 30-ig érvényes.

Engedélyes megbízásából eljáró HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19., a továbbiakban: Kérelmező) 2021. január 29. napján, a kötelező ötéves felülvizsgálat okán teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárást kezdeményezett a Környezetvédelmi Hatóságnál.

A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése alapján: *Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technikakövetkeztetésekről szóló*

határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább az engedély kiadásától vagy legutolsó felülvizsgálatától számított ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint - az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel - felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technikakövetkeztetést felhasznál.

A kérelem és a benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján az eljárás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében 2021. január 30. napján megindult.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tényállás tisztázása szükséges, ezért a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni.

Fentiekre tekintettel, HE/KVO/00495-2/2021. számon tájékoztattam a Kérelmezőt, hogy a Környezetvédelmi Hatóság előtt HE/KVO/00495/2021. számon folyamatban lévő teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el és a teljes eljárás ügyintézési határideje 2021. 04. 04.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 8. § (1) bekezdés figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján. Ezzel egyidejűleg a Khvr. 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján közzététel céljából a kérelmi dokumentációt és a közleményt megküldtem a tevékenység telepítési helye szerint illetékes jegyzőnek.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 31.§ (1) bekezdése alapján vizsgáltam az 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában foglalt szakkérdést, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend (a továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet) 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjaiban meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan megkértem az érintett szakhatóság állásfoglalását.

A tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel, való összhangjának megállapítása és véleményének beszerzése érdekében a Khvr. 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján megkerestem Gyöngyöspata Város Önkormányzat Jegyzőjét, mint a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

A benyújtott kérelmi dokumentációt az Ákr. 36. § figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a Kérelmező az egységes környezethasználati engedélybe foglalandó levegőtisztaság védelmi engedély díját nem fizette meg, a dokumentáció nem tartalmazza a talaj-monitoring eredményeket, valamint az aktuális BAT következtetéseknek való megfeleltetést.

Fentiekre tekintettel HE/KVO/00495-12/2021. számon hiánypótlásra szólítottam fel a Kérelmezőt.

A dokumentációban foglalt ellentmondások feloldása érdekében, HE/KVO/00495-14/2021. számú végzéssel a tényállás tisztázása érdekében nyilatkozattételre hívtam fel a kérelmezőt.

A Kérelmező 2021. március 12-én elektronikus úton benyújtott iratában kérte az eljárás szünetelését. Kérelme alapján, HE/KVO/00495-15/2021. számú végzéssel rendelkeztem az eljárás szüneteléséről.

A Kérelmező 2021. április 6-án elektronikus úton benyújtott iratában kérte az eljárás folytatását. Erre való tekintettel, HE/KVO/00495-18/2021. számú végzésben rendelkeztem a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás folytatásáról.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 3. számú mellékletének 7. pontjának figyelembevételével a 10.3. pontja alapján megállapított 50 000,- Ft (azaz ötvenezer forint) igazgatási szolgáltatási díjat a HE/KVO/00495-12/2021. számon kiadott hiánypótlási felhívásra tekintettel 2021. március 3-án megfizette és 2021. április 7-én elektronikus úton benyújtott iratával a hiánypótlásban és a nyilatkozattételi felhívásban foglaltakat teljesítette.

Az érintett település jegyzője tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy a tárgyi tevékenységgel kapcsolatos közlemény a helyben szokásos módon kifüggesztésre került.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt, illetve a mai napig a tevékenységgel kapcsolatban észrevétel sem az érintett településhez, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett a nyilvánosság részéről.

A felülvizsgálati dokumentációkban foglaltak alapján a Heves Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

a) Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:

A környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet [a továbbiakban: 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet] 1. § figyelembevételével vizsgáltam a teljes körű felülvizsgálati dokumentáció készítőinek szakértői jogosultságát, és megállapítottam, hogy a dokumentáció készítői rendelkeznek a részzakterületekre vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció kiegészítésével együtt megfelel a Kvt. 75. §-ban, valamint a 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeknek.

Az eljárás során vizsgáltam a baromfitelepen végzett tevékenységet az elérhető legjobb technikák (BAT) vonatkozásában is. A telepen alkalmazott műszaki megoldások megfelelnek a vonatkozó BAT által támasztott követelményeknek.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a baromfitartás technológiájában, illetve a telephely férőhely kapacitása tekintetében a felülvizsgált időszakban változás nem történt. A felülvizsgált időszakban a telephelyen új létesítményként egy takarmánykeverő üzem került kialakításra.

Természet- és tájvédelmi szempontból:

A tárgyi tevékenységgel érintett Gyöngyöspata 0186/14, 0186/15 hrsz.-ú földrészletek országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetének, az országos ökológiai hálózatnak nem részei, az ingatlanokon természeti és/vagy táji érték, egyedi tájérték jelenlétéről nincs tudomásunk.

A tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, folytatásának táj- és természetvédelmi szempontból várhatóan nincs jelentős hatása.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az Engedélyes Gyöngyöspata településtől 1,5 km-re elhelyezkedő telephelyén intenzív baromfitenyésztéssel foglalkozik. A tartástechnológia korszerű automatizált rendszerrel felszerelt istállóépületekben történő mélyalmos tartás. Az istállóban keletkező szilárd trágya a nevelési ciklusok végén a broilerek elszállítását követően kerül ki a telephelyről. Kiépített trágyatároló nincs. A telephelyi technológia a felülvizsgálattal érintett időszakban nem változott, bővítés, technológiaváltás nem történt. Újjonnan került létesítésre egy automata takarmánykeverő üzem.

A baromfinevelő telep kibocsátásai közül dominál a légszennyezés. Jellemző igénybevételek a tartástechnológiából származó por és bűz, a telephelyen működő gépek kibocsátása, valamint a szállításhoz kapcsolódó közlekedési eredetű kibocsátás. Ez utóbbi légszennyező hatása elhanyagolható, a telephelyi gépek működése során kibocsátott NO₂ hatásterülete a források súlyozott középpontjától számított 79 méter.

Engedélyes az egységes környezethasználati engedélyben előírtaknak eleget téve a felülvizsgálat időtartama alatt két alkalommal olfaktometriás szagmissziómérést végeztetett. A telephely szagvédelmi hatásterülete a mérések alapján 218 m. A hatásterület lakott területet nem érint. Közérdekű bejelentés a telephelyi tevékenységre vonatkozóan nem érkezett.

A telephelyi tevékenység megfeleltetésre került az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló 2017/302 végrehajtási határozatban foglalt valamennyi BAT következtetésnek. A levegő védelme, illetve a levegőbe történő kibocsátások csökkentése érdekében tett technológiai intézkedések, valamint a telephelyen működtetett baromfitartási technológia megfelel a BAT következtetésekben foglaltaknak. Számításra került a levegőbe történő ammónia kibocsátás, mely a BAT követelményekben megadott értékeket nem haladta meg. Az állattartó épületekből származó ammóniakibocsátásra vonatkozó BAT-AEL értéket a 32 BAT 3.2. táblázata alapján határoztam meg. Betartandó egyedi BAT-AEL kibocsátási határértékként az Engedélyes által számítással meghatározott értéket figyelembe véve a BAT-ban megadott BAT-AEL tartomány felső értékét határoztam meg. A BAT-AEL betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás monitorozásával kapcsolatban a 23. BAT előírása szerint rendelkeztem, a bűzkibocsátás megelőzésére, csökkentésére tett előírás a 12. BAT és 13. BAT pontjában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott nitrogén és összes kiválasztott foszfor tekintetében egyedi határértéket nem állapítottam meg, azt a 3. BAT 1.1 táblázata valamint a 4. BAT 1.2. táblázata szerint rögzítettem. A porkibocsátás monitorozásával kapcsolatban - figyelembe véve a 27 BAT pontját - nem rendelkeztem, tekintettel arra, hogy Engedélyes a benyújtott dokumentációban ismertette, hogy a jelentős mérési költségek miatt nem végez pormérést.

A D1 diffúz légszennyező forrásra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettséget a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 31. § (2) és (4) bekezdéseiben, valamint a 12. §-ban foglaltak alapján írtam elő. Felhívom a Kérelmező figyelmét, hogy az előírás teljesítése érdekében az OKIRKapu rendszerben minden évben

eleget kell tennie (LM) éves levegőtisztaság-védelmi bejelentési kötelezettségének. A D1 diffúz légszennyező forrás levegőtisztaság-védelmi engedélyét megadtam, jelen egységes környezethasználati engedélybe befoglaltam. Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt D1 diffúz légszennyező forrás levegőtisztaság-védelmi engedély 2025. október 30-ig érvényes.

A védelmi övezet kialakításának szükségességét a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 29. §, valamint 34. §-a, illetve a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (3) és (4) és pontjaiban foglaltak alapján vizsgáltam, kialakítására vonatkozóan előírást nem tettem, miután a baromfitelep meglévő telephely.

A levegővédelmi követelményeket a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 5. § (1), (2) bekezdés és 26. § és 30. § pontjaiban foglaltak alapján állapítottam meg.

A felülvizsgálati dokumentációban bemutatott, a levegőbe történő kibocsátások csökkentése érdekében a telephelyen alkalmazott technológiai módszereket és intézkedéseket figyelembe véve az egységes környezethasználati engedély megadásához, a 10605-11/2011. számon kiadott, majd BO/16/11005-16/2016. számon kiadott engedélyben szereplő levegőtisztaság-védelmi előírások kiegészítése, illetve a BAT követelmények meghatározása mellett hozzájárulok. Az előírások és a BAT követelmények betartása mellett a tevékenység várhatóan nem okoz lakosságot zavaró bűzzel való terhelést.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A baromfiteleppel kapcsolatos üzemeltetési és közúti forgalommal kapcsolatos tevékenységet akadályozó, szakterületet érintő kizáró ok nem áll fenn. A telephelyen a már jelenleg is működő berendezések üzemelnek, nappali és éjjeli időszakban. A telephelyen broiler csirkenevelés történik ciklikus ütemezéssel.

A telephely Gyöngyöspata DK-i külterületén, a település legközelebbi védendő ingatlanaitól kb. 1500 méterre található. A telephelyet mezőgazdasági területek veszik körbe.

A baromfitartó telep domináns zajforrásai elsősorban a neveléstechnikához (különböző teljesítményű szellőzők és ventilátorok), munkagépek, takarmánykeverő berendezés és az időszakos teherforgalom (takarmány beszállítása, állatok elszállítása, stb.) zajához köthetők.

Az előzetes számítások alapján a tevékenységhez köthető zajvédelmi hatásterület kiterjedése a telekhatártól számítva az 55 dB-es határértéket figyelembe véve (gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal) 126 méterben adódik. Az éjjeli időszak alatt a zajvédelmi hatásterület a telekhatáron belül található. Az A-hangnyomásszínhez tartozó hatásterületen nem található védendő ingatlan. A legközelebbi védendő homlokzata előtt az L_{AM} hangnyomásszint biztonsággal teljesül a vonatkozó jogszabályban előírt nappali és éjjeli határértékek alapján ($L_{AM}=33$ dB).

A telephelyet a 2406. számú összekötő út irányából lehet megközelíteni. Közlekedési szempontból a szállítási tevékenység volumene - a megközelítési utak forgalma tekintetében - a korábbi állapotokhoz képest nem változott, a zajterhelés növekedése nem éri el a 3 dB-t (0,4 dBA növekmény).

A telephelyen folytatott állattartó tevékenység során alkalmazott technológiai és műszaki megoldások zaj- és rezgésvédelmi szempontból megfelelnek a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek.

A zajvédelmi tervfejezetben bemutatásra került a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal a zajkibocsátás csökkentése céljából alkalmazandó BAT. A telephely mellett más tevékenységet végző telephelyek nem üzemelnek, az előzetes számítások alapján

a hatásterület nem érint védendőket. A baromfitartó telephely a legközelebbi védendőktől nagy távolságra helyezkedik el, megközelítése közlekedési szempontból optimális, lakott területeket nem érint közvetlenül. Az etetés és itatás automata rendszerű, a takarmány tárolása és keverése zárt kialakítású, emellett alacsony zajszintű ventilátorok kerülnek beépítésre. Éjszakai időszakban nem végeznek beszállítói és karbantartási tevékenységet a telephely vonatkozásában. A tervezett állattartó épület zaj- és rezgésvédelmi szempontból az elérhető legjobb technika szerint kerül kialakításra.

Továbbá az állattartó tevékenység jelentős környezeti zajkibocsátással feltételezhetően nem jár. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

Zajvédelmi ügyekben a hatáskört a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 4.§-a szabályozza, miszerint a rendelet (3) bekezdés b) pontja alapján a valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenység zaj- és rezgésvédelmi ügyében a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja a hatósági jogkört.

Szakvéleményemet a fentiek figyelembevételével a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet, a 27/2008. (XII.3) KvVM-EÜM együttes rendelet és a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet rendelkezései alapján adtam ki.

Földtani közeg-védelmi szempontból:

Az Erdei Farm Bt. Gyöngyöspata, 0186/14 és 0186/15 hrsz. alatti ingatlanon (Kossuth tanya) működő baromfitelepére vonatkozó egységes környezethasználati engedély kiadását földtani közeg védelmi szempontból az előírások betartása mellett nem kifogásolom.

Szakvéleményemet a Kvt. 14-15. §. alapján, *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8-11. és 47. §-ai, valamint *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2-4. §-ai figyelembevételével tettem.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A telephelyen a baromfitartás és a hozzá kapcsolódó tevékenységek során nem veszélyes, veszélyes hulladék és kommunális hulladék keletkezik.

Az állattartásból keletkező hulladékok, melléktermékek:

A baromfitelepen mezőgazdasági termelési hulladékának minősül az elhasznált alomanyag, a trágyával szennyezett takarmány és az állományváltásnál kitermelt trágya. A telepen tartási technológiából eredően hígtrágya nem keletkezik. A mélyalmos istállókból a trágya elszállítását az Új Champignons Kft. (1224 Budapest, Bartók Béla út 162.) végzi az Engedéllyessel kötött szerződésnek megfelelően. Engedélyes a telepen nem tárol trágyát és nem végez trágyakihelyezést szántóföldekre.

Engedélyes megváltoztatta az istállók takarításánál alkalmazott technológiát, melynek köszönhetően csurgalékvíz nem keletkezik: habosított anyaggal (Totalsept) permetezik be az istállók falait és aljzatát, mely mintegy 30 perc alatt megszárad, ezzel megkötve a szennyeződést.

A telepen közel 2 m³ kommunális hulladék keletkezik egy évben. A keletkező kommunális hulladékot a telepen megfelelő tároló edényekben gyűjtik. A hulladékot az NHKV Gyöngyös szállítja el heti egy alkalommal.

A melléktermékként keletkezett állati hulla tömege kb. 7,5 tonna/év. A tetemeket a Gyöngyösi Állatkert Kft. veszi át teljes mennyiségben.

A telephelyen gyógyszeres göngyölegek, illetve lejárt szavatosságú gyógyszerek tárolására nem kerül sor. Amennyiben szükség van gyógyszerek alkalmazására, a tulajdonos az alkalmazás előtt szerzi be a szükséges mennyiséget. A fel nem használt gyógyszereket azonnal elszállítja az állatorvos.

A telepen alkalmazott gépek karbantartására, javítására a telepen nem kerül sor. A gépek karbantartását a Havas Gazda Szövetkezet (Gyöngyöspata) végzi saját telephelyén, a telephelyen olajos rongyok, fáradt olaj, olajos alkatrészek gyűjtésére és tárolására nem kerül sor.

Az állattartó telep további működésére vonatkozóan hulladékgazdálkodási szempontból az előírások betartása mellett nem emelek kifogást.

Szaktevéleményemet a fentiek figyelembevételével a Ht., a 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet, a 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet és a 20/2006. (IV.5.) KvVM rendelet alapján tettem meg.

b) Közegészségügyi hatáskörben a Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály (3300 Eger, Kossuth L. u. 11.) HE/NEF/0306-2/2021. számú szaktevéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Megkérték a közegészségügyi szempontú szakmai véleményt az Erdei Farm Bt. Gyöngyöspata, 0186/14 és 0186/15 hrsz-ú ingatlanon (Kossuth tanya) működő baromfitelepére vonatkozó egységes környezethasználati engedély teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatára vonatkozóan a 71/2015 (III.30) Kormányrendelet 28§ (1) 5. melléklet I. táblázat 3. pontjának megfelelően:

„A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.”

Az Erdei Farm Bt. Gyöngyöspata, 0186/14 és 0186/15 hrsz-ú ingatlanon (Kossuth tanya) működő baromfitelepére vonatkozó egységes környezethasználati engedély teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban a dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam az alábbiakat:

- *Az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi Felügyelőség által kiadott 6543-13/2005. számú határozatában 2025. október 30-ig megadta az egységes környezethasználati engedélyt a baromfitelepre vonatkozóan.*
- *A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által kiadott BO/16/11005-16/2016: Erdei Farm Bt. részére a Gyöngyöspata, Kossuth tanya telephelyen folytatott nagy létszámú állattartási (baromfitenyésztés) tevékenységre kiadott 10605-11/2011. számú egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatának jóváhagyása és az engedély módosítása.*
- *A baromfitelep Heves megyében, Gyöngyöspata város külterületén, a Kossuth tanyán, a 0186/14 és 0186/15 hrsz-ú területeken helyezkedik el és ~75.000 férőhelyes. Gyöngyös város belterülete 10 km-re, Gyöngyöspata pedig 1,5 km-re van a baromfiteleptől.*
- *A telephelyen csirkenevelést végeznek, a tevékenység 4 db 1000 m²-es alapterületű istállóban történik. A csirkéket 42 napos korukig, vagy az előírt súly eléréséig tartják a telepen.*

- Az állatok kitelepítése után az istállót kitakarítják. Az istállótrágyát az Új Champignons Kft. végzi szerződés alapján. Az Erdei Farm tulajdonosa nem tárol és nem helyez ki szántóföldre istállótrágyát.
- A tulajdonos megváltoztatta az istállók takarításánál alkalmazott technológiát, mely során csurgalékvíz nem keletkezik: habosított anyaggal (Totalcept) permetezik be az istálló falait és aljzatát, mely mintegy 30 perc alatt megszárad, ezáltal eltüntetve a szennyeződést. Ez a megszáradt anyag pedig ezután könnyen összeseperhető.
- A takarítás után kerül sor az istállók fertőtlenítésére, majd a bealmozásra.
- Az Erdei Farm baromfitelepen spirálos-tányéros etetőrendszert alkalmaznak.
- A telep környezetében található vízfolyás a Nagyrédei-patak, amely kb. 500 m-re húzódik a telephelytől É-i irányban. a patak vizéből mintavétel történt, amely eredménye szerint a baromfitelep működése nem befolyásolja károsan a patak vizének minőségét.
- Az érintett terület ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti.

Fentiek alapján a baromfitelepre vonatkozó egységes környezethasználati engedély teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásában – a rendelkezésre bocsátott Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) által készített felülvizsgálati dokumentációi alapján- közegészségügyi, környezet-egészségvédelmi szempontból várhatóan egészségi kockázatok, környezet- és település-egészségügyi hatásai és kockázatai lesznek. A vizsgálati dokumentációban leírt/megvalósult intézkedésekkel várhatóan az emberi egészség, környezet- és település- egészségügyi hatások minimalizálhatók, ezért a tevékenység egészségi kockázatai, annak káros hatásai a lakókörnyezetben élők egészségét nem, vagy csak kis mértékben terhelik. A tevékenység végzése során a közegészségügyi szempontú előírások betartása szükséges.

Népegészségügyi hatósági jogkörömben a környezet- és település egészségügyi szakkérdések vizsgálatához rendelkezésemre bocsátott dokumentációk figyelembevételével a vonatkozó eljárásban kizáró okot nem állapítottam meg.

Hatáskörömet, illetékességemet meghatározó az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2§ (1) d.) pontjában biztosított hatáskörben, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 26. § és 28. §, és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi-létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 4. sz. m. figyelembevételével, a 3/2020 (II.28) utasítás a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló utasításban, valamint a Heves Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 9/2020 (IV.23) Kormány megbízotti utasítás 1 melléklet 13. §., és a 10 mellékletben foglalt előírásaira tekintettel adtam meg.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/1627-1/2021.ált számú szakhatósági állásfoglalásában a tevékenység folytatásához előírásokkal hozzájárult.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály (Eger, továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) HE/KVO/00495-5/2021. számon megkereste az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából az Erdei Farm Bt. (8000 Székesfehérvár, Budai u. 9-11. – KÜJ: 100 441 349) engedélyes részére a Gyöngyöspata 0186/14 és 0186/15 hrsz. alatti ingatlanokon lévő telephelyen (Kossuth tanya, KTJ: 100 723 235) folytatott nagy létszámú állattartásra

(baromfitartás) vonatkozó BO/16/11005-16/2016. számon módosított 10605-11/2011. számú egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálatára irányuló eljárásban.

A megkereséshez nem mellékeltek tervdokumentációt, azonban a Környezetvédelmi Hatóság honlapján biztosították a Hatás-Kör 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) által 2021. januári keltezéssel készített „Erdei Farm baromfitelep (Gyöngyöspata, Kossuth tanya) teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálata” című tervdokumentáció, illetve annak mellékletei hozzáférhetőségét.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban (tárgyi eljárásban) a Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízvédelmi hatáskörében és vízgazdálkodási hatáskörében eljárva) szakkérdése annak megállapítása, hogy „a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”

Az ügy előzményéhez tartozik, hogy az Erdei Farm Bt. a Gyöngyöspata 0186/14 és 0186/15 hrsz. alatti ingatlanokon lévő telephelyen (Kossuth tanya) folytatott nagy létszámú állattartásra (baromfitartás) vonatkozóan BO/16/11005-16/2016. számon módosított 10605-11/2011. számon egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, melyhez Igazgatóságom 35500/7062-1/2016.ált. számon szakhatósági állásfoglalást adott.

A benyújtott tervdokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Erdei Farm Bt. a Gyöngyöspata 0186/14 és 0186/15 hrsz. alatti ingatlanokon lévő telephelyen (Kossuth tanya) 75 000 fh/turnus broiler csirkenevelő telepet üzemeltet.

Az elmúlt években telep technológiájában semmilyen jellegű változás nem következett be.

Tartásmód:

A baromfitelepen alkalmazott tartásmód a mélyalmos tartás, 4 db, egyenként 1000 m² alapterületű, mesterségesen megvilágított, ventilátorral felszerelt betonépületben. A brojlereket 42 napos korukig tartják a telepen. Abban az esetben, ha a 42. nap végén a brojlerek nem érik el a megfelelő tömeget, akkor tovább tartják az állományt az előírt súly eléréséig.

Vízellátás:

A telep vízellátása a Heves Megyei Vízmű által üzemeltetett gyöngyöspatai vízvezetékhalózatról történik, a vételezett mennyiséget mérőórával mérik, és az egyes istállóknál is vízóra méri a felhasznált vízmennyiséget. Az éves felhasznált vízmennyiség a 2016-2020 közötti időszakban 3080-3310 m³ volt.

Szennyvízkezelés:

A telephelyen csak kommunális szennyvíz keletkezik, mely egy 25 m³-es szennyvízgyűjtő aknába kerül elvezetésre.

Az elmúlt időszakban a tulajdonos megváltoztatta az istállók takarításánál alkalmazott technológiát, amely során habosított anyaggal (Totalsept) permetezik be az istállók falát, aljzatát, amely kb. 30 perc alatt megszárad, és eltünteti a szennyeződést. A megszáradt anyagot összeseprik, így csurgalékvíz nem keletkezik.

Trágyakezelés, trágyatárolás

A telephelyen alkalmazott tartásmód mélyalmos. A telephelyen trágyatárolás nem történik mivel azt azonnal elszállítják. A trágya elszállítását az Új Champignons Kft. (1224 Budapest, Bartók Béla út 162.) végzi a kerecsendi komposztüzemébe, ahol gombakomposzt előállításához használják fel.

Csapadékvíz

A telep megfelelő csapadékvízgyűjtő rendszerrel rendelkezik, amely a telephely mellett húzódó csapadékvíz elvezető árokrendszerbe kapcsolódik.

Hatáskörömbbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaim betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet;
- a felszíni vizek minőségének védelméről szóló 220/2014. (VII.21.) Korm. rendelet;
- a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet;
- a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet;
- a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet alapján tettem.

Hatóságunk nyilvántartása szerint a telephely sérülékeny vízbázis védőterületet, kijelölt vagy kijelölés alatt álló hidrogeológiai védőidomot nem érint.

A terület a VITUKI 1:100 000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térképe alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából 2., azaz érzékeny besorolású.

A baromfitelepe a 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bek. szerint a felszíni vizek szempontjából nem nitrát érzékeny területen fekszik (MEPAR szerinti blokkazonosító: MKV3N-5-16).

A telephely nem helyezkedik el nagyvízi mederben, nem érint parti sávot.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.”

Gyöngyöspata Város Önkormányzat Jegyzője PH/364-4/2021. számú iratában az alábbi nyilatkozatot tette:

„[...]

Gyöngyöspata Város Önkormányzata Jegyzője a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály 2021. február 5-én érkezett, HE/KVO/00495-4/2021. végzése alapján nyilatkozom, hogy a Gyöngyöspata külterület 0186/14 és 0186/15 hrsz.-ú ingatlanon működő baromfitelepre vonatkozó egységes környezethasználati engedély teljes körű

*környezetvédelmi felülvizsgálata során a felülvizsgálatban szereplő tevékenység a Helyi Építési Szabályzatról szóló 7/2003 (V.26.) önkormányzati rendelete alapján nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet és a településrendezési eszközökkel összhangban van.
[...]"*

A Khvr. 20/A. § (12) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a felülvizsgálat eredményeképpen a következő döntéseket hozhatja:

- a) kiadja vagy módosítja a tevékenység további gyakorlásához szükséges egységes környezethasználati engedélyt, vagy
- b) az engedélyt visszavonja vagy a kérelmet elutasítja, és szükség esetén meghatározza a tevékenység felhagyására vonatkozó kötelezettségeket.

A kérelemben foglaltak figyelembe vételével és a fentiek alapján eljárva a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően az Erdei Farm Bt., mint engedélyes részére BO/16/11005-16/2016. számon módosított, 10605-11/2011. számú **egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatát jóváhagytam és az egységes környezethasználati engedélyt** a beérkezett szakhatósági állásfoglalások és szakvélemények figyelembevételével **egységes szerkezetbe foglalva módosítottam.**

A Khvr. 20.§ (3) bekezdése értelmében a Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályokban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni és a 20/A.§ (3) bekezdése értelmében az engedély időbeli hatályát az arra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani.

Jelen engedélybe a levegőtisztaság-védelmi engedélyt is belefoglaltam, tekintettel arra, hogy az érintett területen a Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe tartozó levegőtisztaság-védelmi szempontból engedélyköteles tevékenységet végeznek.

Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rend. 25.§ (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

Határozatomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében, a 9. § (2) bekezdésében és a 13. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, a Khvr. 20.§-a, 20/A. § (12) bekezdés a) pontja alapján, a 11. melléklet figyelembevételével, az Ákr. 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hoztam meg.

Az Ákr. 124.- 129.§ -ai alapján, az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rend. 1. § (1) 2. pontja szerinti eljárási költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú mellékletének 7, 10.1. és 10.3. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3) (7) bekezdései és az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárási költséget Engedélyes viseli. Hatóságomnak fizetési kötelezettsége nem keletkezett, tekintve, hogy az Kvt. 91. § (3) bek. szerinti ügyintézési határidőt megtartotta.

A döntés az Ákr. 82.§ (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

A határozatot a Khvr. 21. § (9) bek., Kvt. 71.§ (3) bekezdése valamint az Ákr. 89.§-a alapján közhírré teszem. Az egységes környezethasználati engedélyről készült közlemény jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 21.§ (8) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a, és 114. §-a alapján adtam tájékoztatást. A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé. A keresetlevél követelményeit a Kp. 37. § tartalmazza, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39. §-a alapján adtam meg. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1)(2) bekezdése, a 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét Eüsztv. 9. § -a állapítja meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
főosztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint

2. számú melléklet



Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Mérnöki Kamara

Telefon: (46) 505-483 Fax: (46) 505-484

Cím: Miskolc 3525 Madarász Viktor utca 9. fszt 1.

Honlap: <http://www.bomek.hu>

Ügyszám: 05-2/2025

Kelt: 2025. március 7.

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: igazolás kiállítása a névjegyzék adataiból

IGAZOLÁS

Név: Köcski Attila

Lakcím: 3528 Miskolc Lajos Árpád utca 19.

Kamarai nyilvántartási szám: (05-1574 / 05-51588)

Hatósági, szakhatósági, engedélyeztetési, egyeztetési, közbeszerzési, stb. eljárásokhoz igazolom, hogy Ön a 2025. évi kamarai tagdíjat vagy nyilvántartási díjat megfizette, és a fenti nyilvántartási számon a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékben az alábbi szakterületeken szerepel:

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

GO - Gáz- és olajipari építmények tervezése

MV-GO - Szénhidrogén-szállító vezetékek, gázelosztó vezetékek, célvezetékek, egyéb gáz és gáztermék vezetékek, propán-bután töltő telepek és tartozékaik építési-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése

ME-GO - Szénhidrogén-szállító vezetékek, gázelosztó vezetékek, célvezetékek, egyéb gáz és gáztermék vezetékek, propán-bután töltő telepek és tartozékainak műszaki ellenőrzése

ME-B - Bányászati építmények építésének műszaki ellenőrzése

MV-B - Bányászati építmények építési-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése

Jelen igazolást kérelemre állítottuk ki, amely a benne foglalt adatokat 2026.03.31-ig igazolja.



.....
Michnyóczki Nándor
titkár

Kapják:

1. Zsóka Árpád
2. Irattár

3. számú melléklet

Részletes Helyszínrajz
Erdei Farm Baromfitelep
M = 1 : 1500

M = 1 : 1500

Kerítés

— × — × — × —

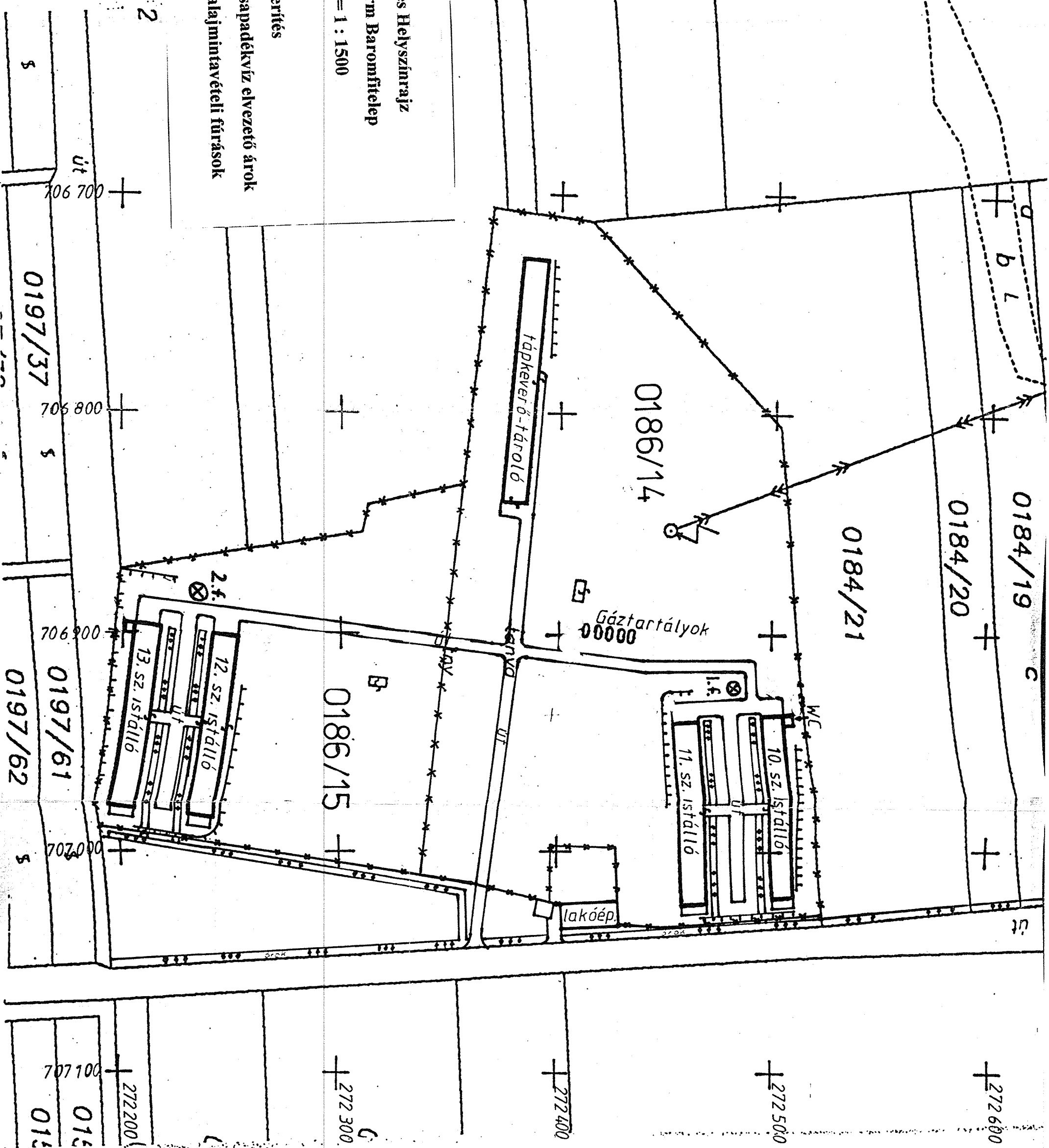
Csapadékvíz elvezető árok

— ↑↑↑↑ — ↓↓ —

Talajmintavételi fúrások

⊗ l.f.

2

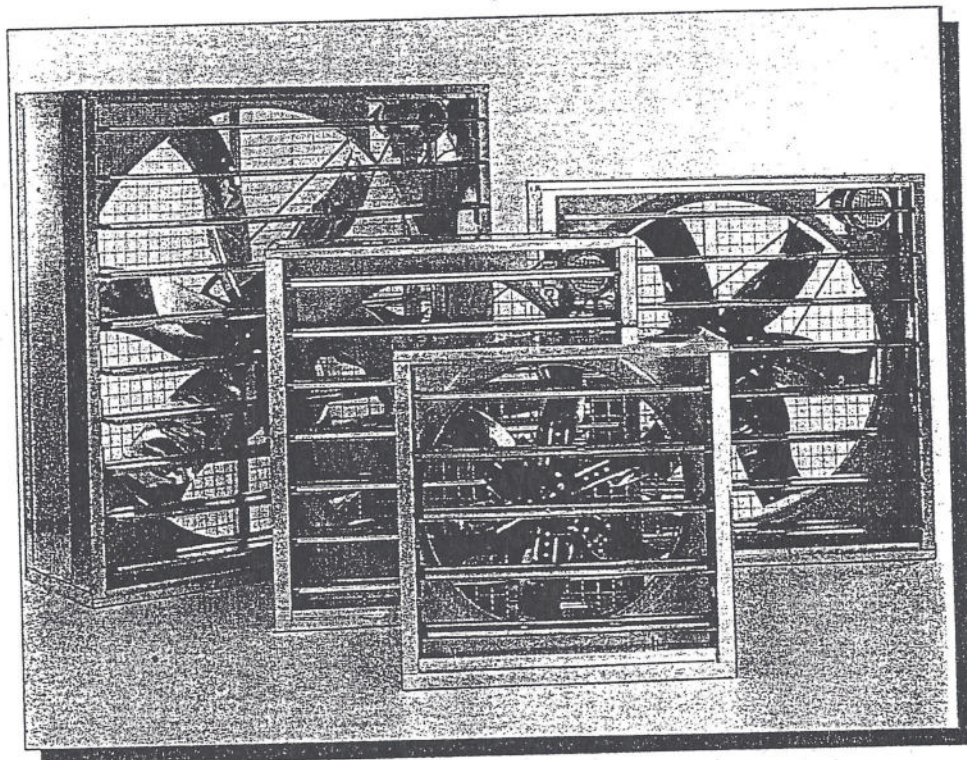


4. számú melléklet

5. számú melléklet

HASZNÁLATI UTASÍTÁS

a Munters-euroemme gyártmányú
ventilátorokhoz



agrotechno

Motor Kft.

2800 Tatabánya, Táncsics M. u. 1.

Tel: 34/317-422 Fax: 34/316-999

Raktár: 34/510-430

A MOTOR Kft. által forgalmazott Munters-euroemme ventilátorok a következő típusokban készülnek:

ED 24
EDS 24
EM 30
EMS 30
EM 36
EMS 36
EM 50
EMS 50

Betűjelek:

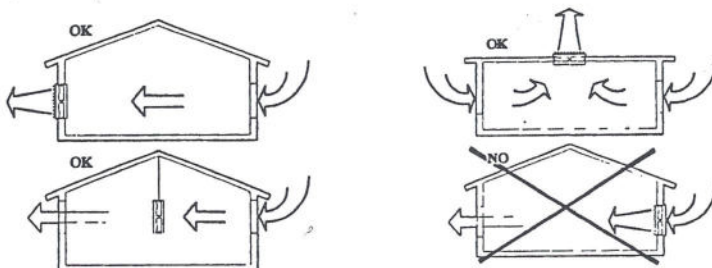
EM - ékszíjhajtású fali típus, automatikus zsaluzattal
EMS - ékszíjhajtású légkeverő védőráccsal
ED - direkt hajtású fali típus zsaluzattal
EDS - direkt hajtású, zsaluzat nélküli légkeverő hátoldali védőráccsal
EMB - légkeverő típus, ház és védőrács nélkül

A gyártó szavatolja, hogy termékei megfelelnek a
89 / 392 / CEE,
91 / 368 / CEE,
93 / 44 / CEE,
93 / 68 / CEE
szabványoknak.

Használati útmutató:

A ventilátorok állattartó és növénytermesztő épületekben a páratartalom és a léghőmérséklet szabályozásának eszközei.

Beépítési lehetőségek:



Szerkezeti felépítés

- horganyzott acél ventilátorház
- horganyzott acél zsaluzat
- 6 ágú járókerék rozsdamentes vagy horganyzott acélból
- motor 50 / 60 Hz-es
egy, vagy három fázisú
B3 formájú,
F szigetelési osztályú,
IP 55-es védettségű,
aszinkron,
egy, vagy változtatható fordulatszámú
- centrifugális zsaluműködtető mechanizmus
- védőrács

Zajtényező

A zajszint minden típusnál kisebb mint 70 dB.
A mérést egy falba épített működő egységtől 5 m-re végezték.

Dichiarazione di conformità

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA' CONFORMITY DECLARATION DECLARATION DE CONFORMITE'



LA SOCIETA' - THE HEREUNDER MENTIONED COMPANY - LA SOCIETE'



Munters euroemme

STRADA PIANI 2 - 18027 CHIUSAVECCHIA IMPERIA ITALIA

DICHIARA SOTTO LA PROPRIA RESPONSABILITA' CHE LE MACCHINE NUOVE MODELLO
HEREBY DECLARE THAT NEW PRODUCTS BELONGING TO
DECLARE SOUS SA PROPRE RESPONSABILITE' QUE LES NOUVEAUX EQUIPEMENTS, MODELE

VENTILATORI - EXHAUST FAN, AIR RECIRCULATION FAN - VENTILATEURS

TIPO - TYPE - TYPE

ED24 / EDS24 / EM30 / EMS30 / EM36 / EMS36 / EM50 / EMS50

SONO CONFORMI AI REQUISITI ESSENZIALI DI SICUREZZA INDICATI DALLA
COMPLY WITH SAFETY REQUIREMENTS AS PER
SONT CONFORMES AUX CONDITIONS GENERALES DE SECURITE' SELON LA

DIRETTIVA MACCHINE 89/392/CEE

COMPRESSE LE VARIANTI INTRODOTTE CON LE DIRETTIVE
INCLUDING AMENDMENTS
Y COMPRIS LES MODIFICATIONS INTRODUITES AVEC LES DIRECTIVES

91/368/CEE, 93/44/CEE, 93/68/CEE

LE NORME ARMONIZZATE DI RIFERIMENTO PER LA DICHIARAZIONE SONO
THE REFERENCE STANDARDS FOR THIS DECLARATION ARE
LES NORMES HARMONISEES DE REFERENCE POUR LA DECLARATION SONT

**C.E.I. EN 60204-1
UNI EN 294**

Borgomaro (IM), 28.09.95

L'amministratore

Műszaki adatok:

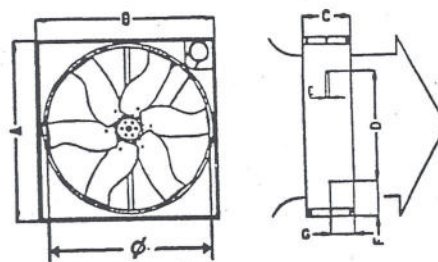
Típus	Telj. kW	Ford.szám ford/perc	Légszállítás m ³ /ó		Tömeg kg
			0 Pa	20 Pa	
ED 24	0,37	900	10600	9780	44
EM 30	0,37	590	13500	11950	55
EM 30	0,55	640	14550	13410	56
EM 36	0,37	460	17900	15700	64
EM 36	0,55	510	19880	17930	65
EM 50	1,1	430	40800	37850	86

Betűjelek:

- EM - ékszíjhajtású fali típus, automatikus zsaluzattal
- EMS - ékszíjhajtású légkeverő védőráccsal
- ED - direkt hajtású fali típus zsaluzattal
- EDS - direkt hajtású zsaluzat nélküli légkeverő hátoldali védőráccsal
- EMB - légkeverő típus, ház és védőrács nélkül

Befoglaló méretek:

Típus	Lapát átmérő	Magasság	Szélesség	Vastagság
ED/EDS 24	600	745	745	510/375
EM/EMS 30	760	950	950	450/330
EM/EMS 36	915	1090	1090	450/355
EM/EMS 50	1270	1380	1380	450/355

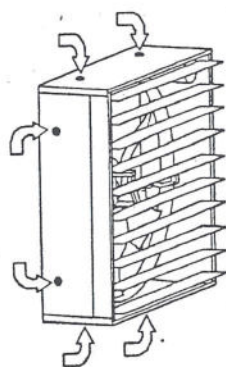


Felszerelés és indítás

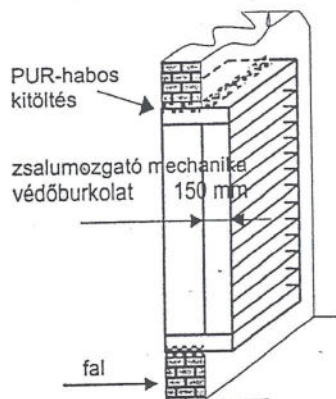
A ventilátorok leszállítása után semmiféle további összeszerelési műveletre nincs szükség. Abban az esetben, ha a ventilátorok erősen korrozív környezetben dolgoznak, ajánlott a teljesen korrózióálló anyagból készült változat alkalmazása. Ezt az igényt külön kell a gyártónak jelezni. A ventilátorok villamos kapcsolószekrény nélkül kerülnek leszállításra. Ezekről a felhasználónak kell gondoskodnia, összhangban a vonatkozó rendelkezésekkel.

A ventilátorok rögzítése

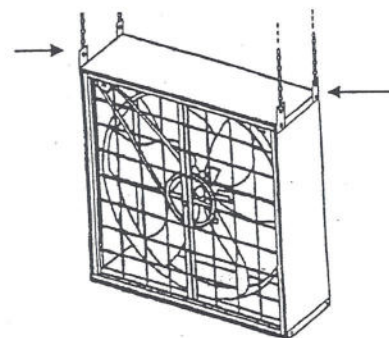
EM ventilátorok: Ha a ventilátort a falba építéskor fém keretbe helyezik, M8 méretű csavarokat kell alkalmazni a kerethez való rögzítéshez. A csavarokat a ventilátor oldalain lévő, 2-2 db menetes perselybe kell behajtani (5. ábra). Amennyiben a ventilátor felszerelése közvetlenül falba történik, a ventilátor a fal síkjától 15 cm-re álljon kifelé a zsalumozgató mechanika esetleges javítása céljából. A falban a beépítési nyílás a ventilátor geometriai méreteinél körben max. 1-1,5 cm-rel legyen nagyobb. A ventilátor szekrényét ne ékelje ki, hanem a vízszintes és függőleges beállítás után körben PUR-habos kitöltést alkalmazzon (6. ábra). A zsaluzattal ellentétes oldalon levő védőrács használata kötelező.



5.ábra



6.ábra



7.ábra

EMS ventilátorok: A légkeverő ventilátorok függesztett kivitelben kerülnek felhasználásra. A ventilátor oldalain lévő 2-2 menetes perselybe M8-as csavarokkal rögzítjük a lánctartó füleket, amelyekkel lehetővé válik a ventilátor függesztése (7. ábra).

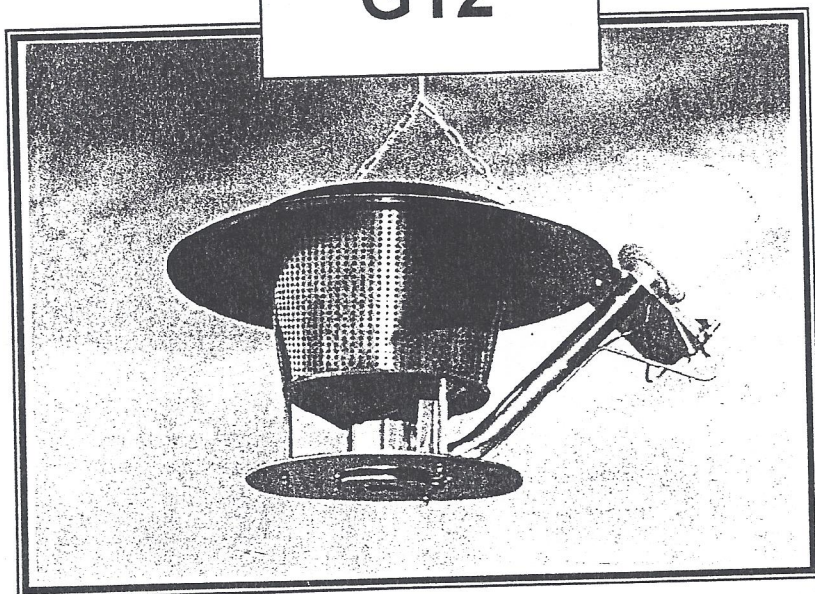
A ventilátorokkal szállított mindkét oldali védőrács használata kötelező!

6. számú melléklet

HASZNÁLATI UTASÍTÁS

GASOLEC gyártmányú infrasugárzó fűtőkészülék
üzemeltetéséhez

G12



agrotechno

Motor Kft.

2800 Tatabánya, Táncsics M. u. 1.

Tel/Fax: 34/316-999, 317-422 Raktár: 34/510-430

llh

2. MŰSZAKI ADATOK

Megnevezés	Mérték egység	G 12	
		földgáz	propán-bután gáz
Gáz felhasználás		1220 l /óra	876 g/óra
Égő névleges teljesítménye	kW	12	12
Csatlakozó gáznyomás	mbar	25	30
Parabola ernyő	Ø mm	55	55
Gyújtóégő begyújtása		kézi (fáklya)	kézi (fáklya)
Készülék tömege	kg	8,5	8,5

1. A főégő begyújtása a gyújtóégőről történik, melyet vagy a szabályozószelepbe épített hőfokszabályozó vezérel, vagy a zónaszabályozós változatnál a főégő mágnesszelepeinek központi vezérlésű nyitásával-zárásával.
2. A gyújtóégő termoelektromos égésbiztosítóval rendelkezik.
3. A készülék gyújtó- és főégője természetes injektoros levegővel üzemel.

Figyelem!

Csak a műszaki előírásokat teljesítő, üzembiztos készülékeket szabad üzembe helyezni és üzemeltetni!

7. számú melléklet



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:	Agrárügyi Főosztály
Iktatószám:	HE/EBA/501-3/2022.
Ügyintéző:	Dr. Juhász Gábor
Telefonszám:	+36 (36) 510-432

Tárgy: Kiskapacitású égető engedélyezése

Határozat:

Az Erdei Farm Bt. (3035 Gyöngyöspata, Kossuth tanya null; adószám: 22039839-2-10; FELIR azonosító: AA2675493) által üzemeltetett, a nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékekre és a belőlük származó termékekre vonatkozó egészségügyi szabályok megállapításáról szóló 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásáról, valamint a 97/78/EK tanácsi irányelvnek az egyes minták és tételek határon történő állat-egészségügyi ellenőrzése alóli, az irányelv szerinti mentesítése tekintetében történő végrehajtásáról szóló 142/2011/EU Bizottsági rendelet III. számú melléklet III. fejezet szerinti kisteljesítményű állati eredetű hulladék égető mű működését

engedélyezem,

**és a 09-ABP-017 (INCP) számon
nyilvántartásba veszem.**

Tevékenység-azonosító: NEBIH1057589511

Létesítmény-azonosító: NEBIH6011728184

Az Erdei Farm Bt. által üzemeltetett baromfitartó telep területén (3035 Gyöngyöspata Kossuth tanya, hrsz. 0186/14) üzemeltetett kisteljesítményű állati eredetű hulladék égető mű működtetése során az alábbi feltételeket kell teljesíteni:

- Kizárólag az állattartó telep működése során keletkező nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékekre és a belőlük származó termékekre vonatkozó egészségügyi szabályok megállapításáról és az 1774/2002/EK rendelet hatályaon kívül helyezésétől szóló 1069/2009/EK rendelet 10. cikkben említett, 3. kategóriába tartozó anyagok szerinti állati eredetű melléktermék ártalmatlanítására alkalmazható.
- Az állati eredetű melléktermékek megsemmisítésére legfeljebb óránkénti 50 kilogramm kapacitású készüléket alkalmazhat.

- A keletkezett állati eredetű melléktermékeket a lehető leghamarabb ártalmatlanítani kell. Az ártalmatlanításig ezeket a termékeket a környezet szennyezését kizáró módon, zárt edényzetben kell tárolni.
- Megfelelő intézkedéseket kell hozni a tároló-és szállítóeszközök tisztítására és fertőtlenítésére, valamint a keletkezett szennyvizet a 1069/2009/EK rendelettel összhangban kell kezelni.
- A hulladékégető művet jó vízelvezetésű, szilárd alapon kell elhelyezni.
- Megfelelő intézkedéseket kell tenni a kártevők, például rovarok, rágcsálók és madarak elleni védekezés érdekében. E célra kártevők elleni dokumentált védekezési tervet kell alkalmazni.
- A hulladékégető mű környezetére és az égető vonatkozásában takarítási, tisztítási eljárást kell kidolgozni és azt alkalmazni. Az eljárásnak magában kell foglalni az a takarítás hatékonyság ellenőrzésének ütemtervét, és annak eredményeit dokumentálni kell és legalább 2 évig meg kell őrizni.
- A hulladékégetőnél használt felszerelést teljes mértékben az égetőmű üzemeltetésének kell szentelni, az állattartó telepen máshol nem szabad használni.
- Az égetésre szánt állati melléktermékekből származó hamut fedett, megfelelő azonosítóval ellátott és szivárgásmentes tárolóedényekben kell tárolni.
- A nem teljesen elégett állati melléktermékeket újra el kell égetni, míg teljesen hamuvá nem alakulnak.
- Az üzemeltető köteles a keletkezett, és elégetett állati eredetű melléktermékekről nyilvántartást vezetni, és azt legalább két évig megőrizni.
- Az üzemeltető köteles az átvett és továbbadott állati eredetű melléktermék mennyiségét telephelyenként a tárgyévét követő év március 1-jéig a 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 5. és 6. számú mellékletnek megfelelően elektronikusan bejelenteni a NÉBIH honlapján (<https://portal.nebih.gov.hu>). Ezt a bejelentési kötelezettséget a tevékenység befejezése, felfüggesztése esetén legkésőbb tizenöt napon belül teljesíteni kell.

Határozatom **2027. július 10-ig, illetve visszavonásig** érvényes.

A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Heves Megyei Kormányhivatalnál a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (Eüsztv.) 9. § alapján a *jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél*. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 37. § tartalmazza. A felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, erre figyelemmel az illetékfizetésre a bíróság kötelezése alapján kerül sor. Jelen engedély kizárólag a kérelemben feltüntetettetekre érvényes.

Indokolás:

A fentiek szerint határoztam, mert Erdei Mihály, mint az Erdei Farm Bt. ügyvezetője, az Erdei Farm Bt. által a 3035 Gyöngyöspata Kossuth tanya 0186/14 hrsz telephelyen üzemeltetett kikapacitású égető mű engedélyezését kérte. A benyújtott dokumentumok, valamint a 2022. július 8-án végzett helyszíni szemle alapján a biztosított feltételek megfelelnek a 1069/2009/EK rendelet, a 142/2011/EU Bizottsági rendelet, valamint a 45/2012. (V.8.) VM rendelet előírásainak.

Határozatomat az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. tv. 34. § (1) d) pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés c) pontja biztosította jogkörömben eljárva, az 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 41. § -a, 42. § -a, 80.§ (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdése szerint hoztam meg.

A Heves Megyei Kormányhivatal hatáskörét a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás 20. §-án, valamint a Heves Megyei Kormányhivatal vezető Kormány megbízottjának a Heves Megyei Kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) utasítás Melléklete 3. §-ának, 12-14. §-ának rendelkezésein alapul.

A jogorvoslatról való tájékoztatást az Ákr. 112. §, 114. §, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 37. §, 39. §, 50. § és az Eüsztv. 9. § alapján adtam

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

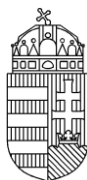
Ignác Balázs, a Heves Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízottjában és megbízásából:

Dr. Koren János
élelmiszerlánc-biztonsági és
állategészségügyi osztályvezető

A határozatot kapják:

1. Erdei Farm Bt. 3035 Gyöngyöspata, Kossuth tanya null; adószám: 22039839-2-10 elektronikus
2. Gyöngyösi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály
3. Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (aai@nebih.gov.hu)
4. Irattár

8. számú melléklet



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:

**Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi Osztály**

Iktatószám: HE/KVO/00496-6/2021.

Ügyintéző: Tamás Gyula

Telefonszám: +36 (36) 795-163

Tárgy: Erdei Farm Bt. baromfitelep üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyása

HATÁROZAT

- I. Az Erdei Farm Bt. (8000 Székesfehérvár, Budai U. 9-11.) [továbbiakban: Engedélyes] megbízásából a Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) által a Gyöngyöspata 0186/14-15. hrsz-ú külterületi ingatlanon (Kossuth tanya) található baromfitelep vonatkozásában benyújtott üzemi kárelhárítási tervet a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Kár R.) foglaltaknak megfelelően

jóváhagyom.

II. Előírásaim:

1. A jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv jelen határozat véglegessé válásától számított 5 évig érvényes.
2. Engedélyes az üzemi kárelhárítási tervet - a változások átvezetésétől függetlenül - ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül köteles felülvizsgálni.
3. A Kár R. 7. § (2) bekezdése értelmében az aktualizált üzemi kárelhárítási tervet jóváhagyás céljából elektronikus úton meg kell küldeni a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályának (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság).
4. Amennyiben az alkalmazott technológia, illetve tevékenység módosulása nem jelentős és a 2. pont szerinti felülvizsgálat nem szükséges, úgy a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül a Környezetvédelmi Hatóságot erről kell tájékoztatni.
5. A jóváhagyott kárelhárítási terv egy-egy példányát a működési terület szerinti érintett Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságnak és a Bükk Nemzeti Park Igazgatóságának meg kell küldeni.
6. Tárgyi létesítmény figyelőrendszerét úgy kell működtetni, hogy az esetleges szennyezés észlelését követően a földtani közeg és/vagy vízszennyezés a lehető legkisebb hatásterületen lokalizálható legyen.

7. A megelőzés, a káresemény észlelés, jelentés és kárelhárítás munkafolyamataira vonatkozóan az érintett dolgozók oktatásáról, ill. felkészítéséről gondoskodni kell, tudatosítva az elhárításhoz szükséges anyagok és eszközök tárolási helyét, használatát a keletkezett és felszedett veszélyes hulladékok kezelésének és ártalmatlanításának módját.
8. A jóváhagyott kárelhárítási terv egy példányát – a gyors és hatékony intézkedések végrehajtása érdekében – a területen dolgozók részére elérhető helyen kell tárolni, kifüggeszteni.
9. A tevékenység végzése során bármely okból bekövetkező – földtani közeget és felszín alatti vizeket érintő, azokat veszélyeztető – káresemény, havária esetén a Kár R. – ben meghatározottak szerint a környeztkárosodás elkerülése, enyhítése érdekében a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét.
10. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni. Engedélyesnek biztosítani kell, hogy a kárelhárítási anyagok folyamatosan rendelkezésre álljanak. Elhasználódásuk esetén a pótlásról gondoskodni kell.
11. A bekövetkezett káreseményről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről valamint annak elhárítására megtett intézkedésről haladéktalanul értesíteni kell a Környezetvédelmi Hatóságot.
12. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett, a környezethasználó haladéktalanul köteles tájékoztatni a környezetveszélyeztetés, illetve környeztkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről a Kár R. 2. § (6) bekezdésében meghatározott hatóságokat:
 - a) amennyiben a szennyezés a felszíni vizekre, vagy a felszín alatti vizekre és földtani közegre terjed ki, akkor a területi vízügyi hatóságot (Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság) és a területi vízügyi igazgatóságot (Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság) értesíti.
 - b) amennyiben az a vadon élő madarak védelméről szóló a Tanács 79/409/EGK irányelvének 4. cikke (2) bekezdésében, valamint I. mellékletében meghatározott fajokra, élőhelyeikre, költő és pihenőhelyeikre; a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló a Tanács 92/43/EGK irányelvének II. és IV. mellékletében meghatározott fajokra és élőhelyeikre, költő és pihenőhelyeikre, valamint az I. mellékletében meghatározott természetes élőhelyekre; a védett és fokozottan védett fajokra; a Natura 2000 területekre; az országos jelentőségű védett természeti területekre terjed ki, akkor a Környezetvédelmi Hatóságot és az illetékes Nemzeti Park Igazgatóságot (Bükki Nemzeti Park Igazgatóság) értesíti.
13. A Kár R. 2. § (4) bekezdése alapján azonnali beavatkozás szükséges, amennyiben a környeztkárosodás közegészségügyet, a közbiztonságot veszélyezteti, illetve amennyiben a környeztkárosodás felszámolása azonnali beavatkozással eredményesebben, hatékonyabban, gazdaságosabban végrehajtható, illetve a jövőbeni környeztkárosodás megelőzhető.
14. A kárelhárítás során biztosítani kell, hogy a környeztkárosodás ne tevődjön át másik környezeti elemre, a lehető legkisebb környezeti terheléssel járjon, ne okozzon környezetveszélyeztetést, illetve környeztkárosodást.
15. Amennyiben a tevékenység végzése során a földtani közegben, felszín alatti vízben (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó szennyezettségi állapot alakul ki, a környezetvédelmi hatóság határozata alapján szükséges a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti tényfeltárás elvégzése, majd annak eredményei alapján végzett

kármentesítés végrehajtása.

16. A kárelhárítási tervben foglaltakat, illetve a tervek karbantartásával és korszerűsítésével kapcsolatos kötelezettségek teljesítését az illetékes hatóságok vizsgálják a hatósági ellenőrzések során.

III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3525 Miskolc, Dózsa Gy út 15.), [továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság] 35500/1882/2021.ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal adta meg:

1. A kárelhárítási tervben foglaltak végrehajtásának feltételeit folyamatosan biztosítani kell.
2. Gondoskodni kell, hogy az Üzemi Kárelhárítási Tervben (továbbiakban: kárelhárítási tervben) szereplő kárelhárítási anyagok folyamatosan rendelkezésre álljanak. Elhasználódásuk esetén pótlásukról gondoskodni szükséges.
3. A vízügyi és vízvédelmi hatóságot, a környezetvédelmi hatóságot, és az ÉMVIZIGet minden olyan káreseményről haladéktalanul értesíteni kell, amely a felszínivagy a felszín alatti vízkészletek vízminőségét veszélyeztetheti, még abban az esetben is, ha a káresemény előreláthatólag a telephely területén belül is kezelhető.
4. A kárelhárítási tervvel kapcsolatos kötelezettségek teljesítését a vízügyi felügyeleti ellenőrzés során vizsgálni fogja a vízügyi hatóság.
5. Az üzemi kárelhárítási terv rendszeres, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelő felülvizsgálatát el kell végezni, melyet jóváhagyás céljából be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóság részére.

IV. A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a közigazgatási döntést hozó szervnél a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet elektronikus úton, az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza.

INDOKOLÁS

Engedélyes megbízásából a Hatás-Kör 2000 Bt. tárgyi létesítmény vonatkozásában 2021. január hó 29. napján kérelmet nyújtott be üzemi kárelhárítási terv elfogadására a Környezetvédelmi Hatósághoz, mely alapján 2021. január hó 30. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Engedélyest az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdésének megfelelően a HE/KVO/00496-2/2021. számú irattal tájékoztattam a teljes eljárásra áttérésről. Az áttérés oka a tényállás tisztázásának – szakhatóság bevonásának –

szükségessége volt.

A Környezetvédelmi Hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 14-15. pontja, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Kormányrendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet) 10.§ (1) bekezdésének 8. pontja és a 2. számú mellékletének 8. pontja alapján megkerestem a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mely a 35500/1882/2021.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásához hozzájárulását megadta az alábbi indoklással:

„A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály (Eger) HE/KVO/00496-3/2021. számon megkereste Igazgatóságomat az Erdei Farm Bt. (8000 Székesfehérvár, Budai u. 9-11.) részére a Gyöngyöspata 0186/14 és 0186/15 hrsz. alatti baromfitelep (Kossuth tanya) üzemi kárelhárítási terve jóváhagyása ügyében, szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.

A környezetvédelmi hatóság megkereséshez elektronikusan csatolta a Hatás-Kör 2000 Mémöki Szolgáltató Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) által 2021. januári keltezéssel készített tervdokumentációt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 14-15. alpontja alapján a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló kormányrendelet szerinti területi terv és üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárásában a területi vízvédelmi, vízügyi hatóság szakkérdése a tevékenységnek, létesítménynek a felszíni és felszín alatti vizek védelmére, valamint a vizek állapotára gyakorolt hatás vizsgálata, valamint a vízbázisra, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata.

Az Erdei Farm Bt. a Gyöngyöspata 0186/14 és 0186/15 hrsz. alatti ingatlanokon lévő telephelyen (Kossuth tanya) folytatott nagy létszámú állattartásra (baromfitartás) vonatkozóan BO/16/11005-16/2016. számon módosított 10605-11/2011. számon egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

A telephelyen állattartási (broiler baromfitartás) tevékenységet folytatnak 75 000 fh/turnus kapacitással 4 db, egyenként 1000 m² alapterületű épületben.

A rotációs időszakok két havonta követik egymást (6 hét nevelés, 2 hét szervízperiódus), így éves szinten 6 turnus lehetséges.

Vízellátás:

A telep vízellátása a Heves Megyei Vízmű által üzemeltetett gyöngyöspatai vízvezetékhalózatról történik, a vételezett mennyiséget mérőórával mérik, és az egyes istállóknál is vízóra méri a felhasznált vízmennyiséget. Az éves felhasznált vízmennyiség a 2016-2020 közötti időszakban 3080-3310 m³ volt.

Szennyvízkezelés:

A telephelyen csak kommunális szennyvíz keletkezik, mely egy 25 m³-es szennyvízgyűjtő aknába kerül elvezetésre.

Az elmúlt időszakban a tulajdonos megváltoztatta az istállók takarításánál alkalmazott technológiát, amely során habosított anyaggal (Totalsept) permetezik be az istállók falát, aljzatát, amely kb. 30 perc

alatt megszárad, és eltünteti a szennyeződést. A megszáradt anyagot összeseprik, így csurgalékvíz nem keletkezik.

Trágyakezelés, trágyatárolás

A telephelyen alkalmazott tartásmód mélyalmos. A telephelyen trágyatárolás nem történik, mivel azt azonnal elszállítják. A trágya elszállítását az Új Champignons Kft. (1224 Budapest, Bartók Béla út 162.) végzi a kerecsendi komposztüzemébe, ahol gombakomposzt előállításához használják fel.

Csapadékvíz

A telep megfelelő csapadékvízgyűjtő rendszerrel rendelkezik, amely a telephely mellett húzódó csapadékvíz elvezető árokrendszerbe kapcsolódik.

Hatóságunk nyilvántartása szerint a telephely sérülékeny vízbázis védőterületet, kijelölt vagy kijelölés alatt álló hidrogeológiai védőidomot nem érint.

A terület a VITUKI 1:100 000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térképe alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából 2., azaz érzékeny besorolású.

A baromfitelep a 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bek. szerint a felszíni vizek szempontjából nem nitrát érzékeny területen fekszik (MEPAR szerinti blokkazonosító: MKV3N-5-16).

A telephely nem helyezkedik el nagyvízi mederben, nem érint parti sávot.

A kárelhárításra vonatkozó előírásokat a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bek., 10. § (1) bekezdés alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 14-15. alpontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

A Kár R. 6. § (6) bekezdése alapján az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságot az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyására indított eljárásba Ügyfélként bevontam. Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság az ügyben nyilatkozatot nem tett.

A benyújtott tervdokumentáció megfelelt a Kár R. 1. számú mellékletében rögzített tartalmi követelményeknek, ezért azt a jelen határozatban foglaltaknak megfelelően jóváhagytam.

A Határozat II. pontjában rögzített előírásaimat a Kár R. 2. §-a és 8-9. §-ban foglaltak alapján tettem. A szakhatósági állásfoglalás előírásait a III. pontban rögzítettem.

Határozatomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésében valamint a 9.§ (2) bekezdésében biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, a Kár R. 6.§ (5) bekezdése alapján az Ákr. 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdése szerint hoztam meg.

Az ügyintézési határidőt megtartottam, hatóságomnak fizetési kötelezettsége nem keletkezett.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a, és 114. §-a alapján adtam tájékoztatást. A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé. A keresetlevél követelményeit a Kp. 37. § tartalmazza, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39. §-a alapján adtam meg. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. §

(1) bekezdése, a 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét Eüsztv. 9. § -a állapítja meg.

Kelt.: Egerben elektronikus tanúsítvány szerint.

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
főosztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Ügyintézői utasítás a HE/KVO/00496-6/2021. számú iratokhoz:

1. Hatás-Kör 2000 Bt. – Céghapu 20695402
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – BKITVH 225276938
3. Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság – EMVITZIG 615586178
4. Irattár

9. számú melléklet

1116 Budapest,

Fehérvári út 144.

Tel.: +36-1-206-0732

Fax: +36-1-382-6137



BÁLINT

ANALITIKA Kft.

Laboratórium

BÁLINT ANALITIKA Kft. Laboratórium 21-388/1-2

Erdei Farm Bt., baromfitelep

**MEGBÍZÓ: Hatás-Kör 2000 Bt.
3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.**

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:

**Bálint Mária
ügyvezető igazgató ^{h.}**

BÁLINT ANALITIKA KFT.
Labor: 1116 Bp., Fehérvári út 144
Tel.: 206-0732 Fax: 382-6137
Adószám: 12079999-2-43
ERSTE: 11600006-00000000-78658398

A jegyzőkönyv 6 db számozott oldalt és 2 db kromatogramot tartalmaz

A BÁLINT ANALITIKA Kft. írásbeli engedélye nélkül a vizsgálati jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében sokszorosítható

2021. március – április

A NAH által NAH-I-1666/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Vizsgálati jegyzőkönyv

Erdei Farm Bt., baromfitelep

Megbízó: Hatás-Kör 2000 Bt.

Munkaszám: 21-388

Minták belső kódja: 21-388/1-2

Témavezető: Szukicsné Madarász Rita

A mintákat a laboratóriumba szállította: a megbízó

A minták laboratóriumba érkezésének időpontja(i): 2021.03.11.

A vizsgálatra kijelölt minták, kért vizsgálatok:

21-388/1-2 Talajminták általános vízkémia és TPH-GC vizsgálata.

A mérési eredmények csak a megvizsgált mintákra vonatkoznak!

A mintavételezés felelőssége a fent nevezett Mintavevőt terheli!

Amennyiben a Megbízó által megadott információ(k) hatással lehet(nek) a vizsgálati eredmények bármelyikére, a felelősség a Megbízót terheli!

Vizsgálati módszer/ek/:


MSZ 21470-2:1981 5. fejezet Mérési tartomány: 1-13 pH egység mérési bizonytalanság: $\pm 0,1$ pH egység	pH mérés
MSZ EN 12457-4:2003	mintaelőkészítés kioldás vizsgálat (10 mm-nél kisebb szemcseméret, egy lépéses, szakaszos kioldás, 10 l/kg folyadék-szilárdanyag)
MSZ 21470-2:1981 4. fejezet Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár: 10 $\mu\text{S}/\text{cm}$	Fajlagos elektromos vezetőképesség mérés
MSZ 448-11:1986 5. fejezet Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár: 0,1 mmol/l	Lúgosság meghatározása
MSZ 448-11:1986 6.2 szakasz Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár: hidrogénkarbonát: 6,1 mg/l karbonát: 3,0 mg/l hidroxil: 1,7 mg/l	Hidrogén-karbonát, karbonát, hidroxil meghatározása (számítás)
MSZ 448-21:1986 3. fejezet Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár: 1 CaO mg/l	Összes keménység meghatározása
MSZ 448-20:1990 4. fejezet Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár: 0,1 mg/l	Permanganátos oxigénigény meghatározása
MSZ 448-13:1983 6. fejezet Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár: 10 mg/l	Szulfát tartalom meghatározása
MSZ 1484-13:2009 Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár: nitrát 0,3 mg/l nitrát-N 0,07 mg/l (számítás)	Nitrát és nitrát-N tartalom meghatározása

MSZ 1484-13:2009 6.2 szakasz Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár: nitrit 0,01 mg/l nitrit-N 0,003 mg/l (számítás)	Nitrit és nitrit-N tartalom meghatározása
MSZ 448-15:1982 (visszavont szabvány) Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár: 2 mg/l	Klorid tartalom meghatározása
MSZ 448-18:2009 1-5. fejezet, 6.1 szakasz, 7-8. fejezet Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár: 0,05 PO43- mg/l	Oldott orto-foszfát tartalom meghatározása
MSZ ISO 7150-1:1992 Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár: ammónium 0,01 mg/l ammónium-N 0,008 mg/l (számítás)	Ammónium és ammónium-N tartalom meghatározása
MSZ 1484-3:2006	Mintaelőkészítés oldott és lebegő anyaghoz kötött és összes fém tartalom meghatározásához
EPA 6020B:2014 Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ Alsó méréshatár Mn 0,01 $\mu\text{g/l}$ Fe, Mg, Na 1 $\mu\text{g/l}$ Ca 4 $\mu\text{g/l}$ K 10 $\mu\text{g/l}$	Elem tartalom meghatározása (ICP-MS)
MSZ 21470-105:2009 Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ <10 mg/kg esetén: $\pm 15\%$ Kísérő standarddal korrigált érték.	Illékony alifás szénhidrogének meghatározása.
MSZ 21470-94:2009 Mérési bizonytalanság: $\pm 10\%$ <10 mg/kg esetén: $\pm 15\%$ Kísérő standarddal korrigált érték.	Extrahálható szénhidrogének meghatározása.

A jegyzőkönyvet készítette:


Pécsi Adrienn

Témavezető:


Szukicsné Madarász Rita
osztályvezető

Budapest, 2021.04.08.

Mérési eredmények**Erdei Farm Bt., baromfitelep****Talajminták kémiai vizsgálata 1:2,5-es desztillált vizes kivonatból**

Beérkezés dátuma: 2021.03.11.

Kód		21-388/1	21-388/2	Határérték 6/2009.(IV.14.) KvVM-EüM-FVM rendelet szerint
Minta jele		T-1 0,5m	T-2 0,5m	
A mintaelőkészítés kezdete/a vizsgálat vége		03.16./03.16.		
pH		7,29	7,20	

Talajminták általános vízkémiai vizsgálata 1:10-es desztillált vizes kivonatból

Beérkezés dátuma: 2021.03.11.

Kód		21-388/1	21-388/2	Határérték 6/2009.(IV.14.) KvVM-EüM-FVM rendelet szerint
Minta jele		T-1 0,5m	T-2 0,5m	
A mintaelőkészítés kezdete/a vizsgálat vége		03.16./03.30.		
Fajlagos elektromos vezetőképesség	µS/cm	1300	1100	2500
Összes lúgosság	mmol/kg	4,0	4,2	
Összes keménység	CaO mg/kg	90	100	
Szulfát	mg/kg sz.a.	175	170	
Nitrát	mg/kg sz.a.	12,6	9,7	500
Nitrit	mg/kg sz.a.	0,25	0,24	100
Klorid	mg/kg sz.a.	<20	<20	
orto-Foszfát	mg/kg sz.a.	<0,5	<0,5	
Ammónium	mg/kg sz.a.	5,7	4,3	250
Vas	mg/kg sz.a.	9,72	7,19	
Mangán	mg/kg sz.a.	0,04	0,03	
Nátrium	mg/kg sz.a.	3,97	4,49	
Kálium	mg/kg sz.a.	2,34	1,62	
Magnézium	mg/kg sz.a.	4,30	3,62	
Kalcium	mg/kg sz.a.	57,2	65,5	

Erdei Farm Bt., baromfitelep

Talajminták TPH-GC vizsgálati eredményei
(Száranyag-tartalomra vonatkoztatva)
mg/kg

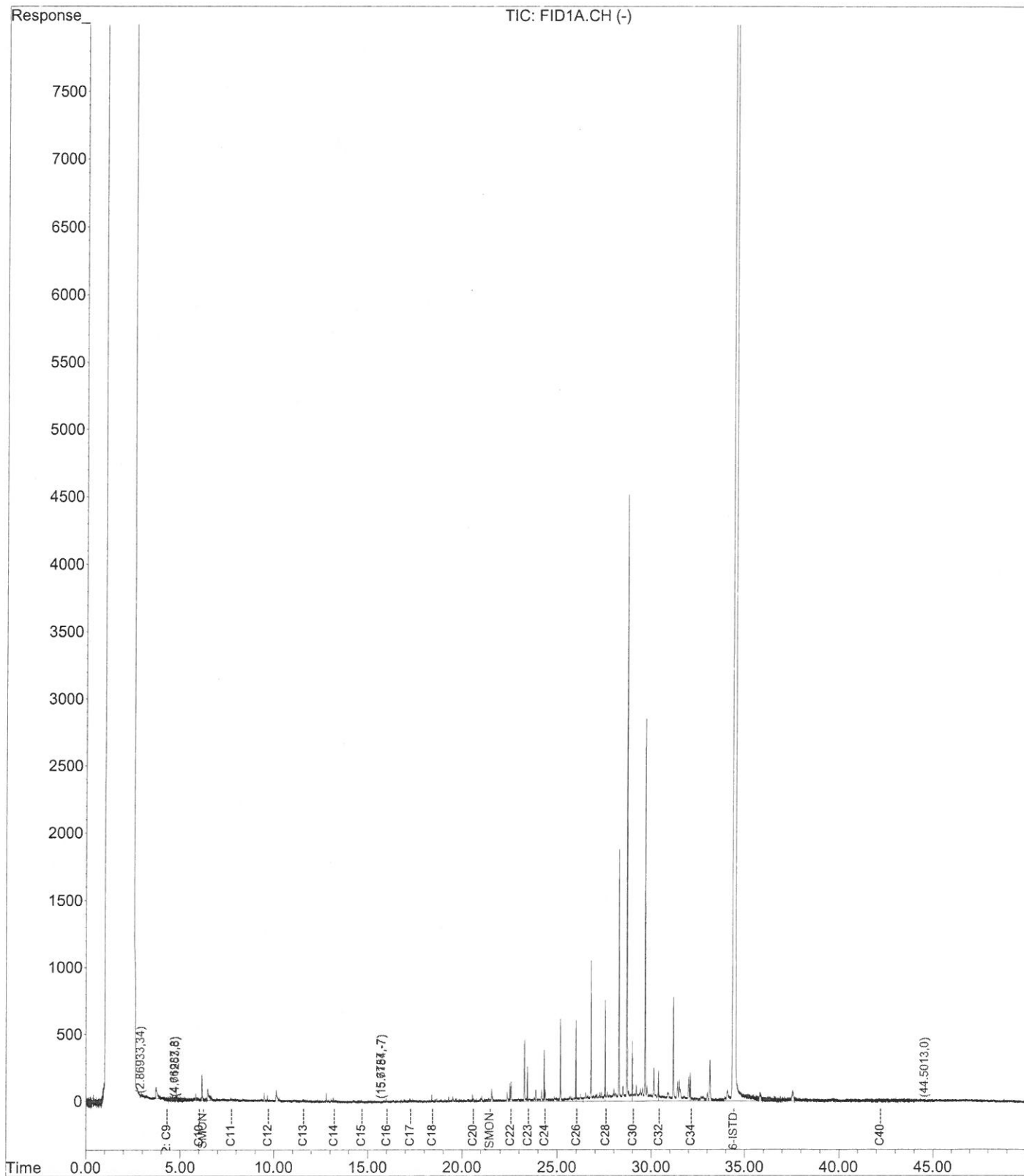
Beérkezés dátuma: 2021.03.11.

Labor kód	Minta jele	Mintaelőkészítés kezdete/a vizsgálat vége			TPH-GC	Határérték 6/2009.(IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet alapján
21-388/1	T-1 0,5 m	2021.03.11./03.17.	C5-12 C13-40	0,8 14,7	15,5	100
21-388/2	T-2 0,5 m	2021.03.11./03.17.	C5-12 C13-40	1,1 11,2	12,3	

A módszer kimutatási határa (nd): 0,5 mg/kg sz.a.-ra komponensenként

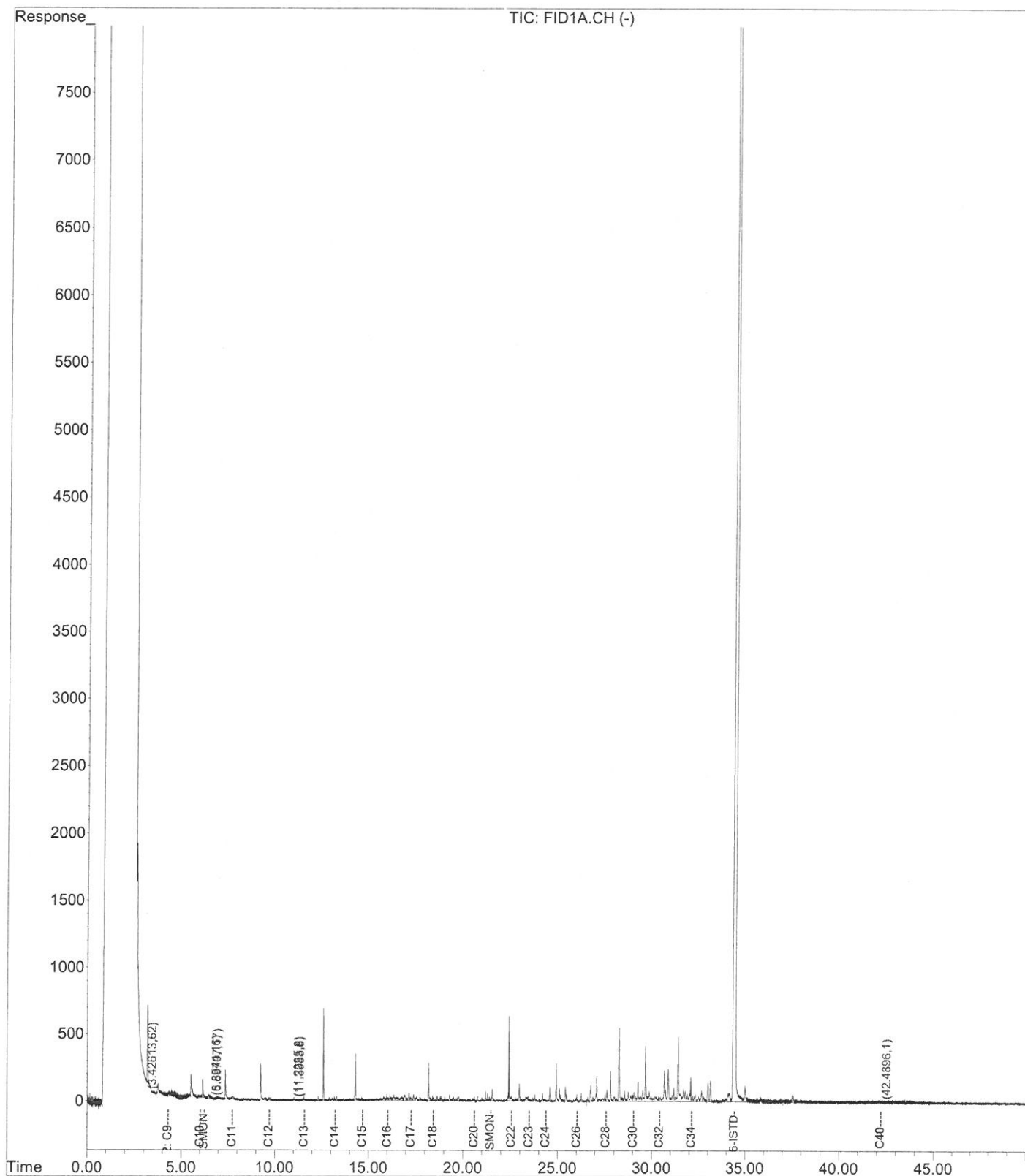
Kromatogramok **TPH-GC**

File name : D:\DATA2021\8-GC\8-210312\061F6801.D
Sample name: T1 0,5m 1ml o. 21-388/1
Misc. Info : HATAS
Acquired : 15-Mar-2021, 11:20 on HP5890 using Acqmethod OLAJFRD.M
Vial number: 61



TPH amount (MI): 15.5155
Analysis method: C:\HPCHEM\2\METHODS\8-210312.M
Multiplier: 10.5485
Background file: D:\DATA2021\8-GC\8-210312\002F7001.D

File name : D:\DATA2021\8-GC\8-210312\062F6901.D
Sample name: T2 0,5m 1ml 21-388/2
Misc. Info : HATAS
Acquired : 15-Mar-2021, 12:21 on HP5890 using Acqmethod OLAJFRD.M
Vial number: 62



TPH amount (MI) : 12.2693
Analysis method: C:\HPCHEM\2\METHODS\8-210312.M
Multiplier: 10.6383
Background file: D:\DATA2021\8-GC\8-210312\002F7001.D

10. számú melléklet

**Szakértői vélemény az Erdei Farm Bt gyöngyöspatai
baromfitelepén elvégzett szagmérésekről és a telephely
szagvédelmi hatásterületének meghatározásáról**

A MEGBÍZÓ ADATAI


Erdei Farm Bt.
8000 Székesfehérvár, Budai út 9-11.

Helyszín

3035 Gyöngyöspata, Kossuth tanya

Baja, 2024. október 1.

Szakértői véleményt készítette:


.....
Papp Zsolt Sándor
SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő
kamarai nyilvántartási szám: 01-17031

ALCEDO Kft.
6500 Baja, Szent László utca 105.
Adószám: 32026766-2-03
Cg.: 03-09-136389
Bsz.: 11600006-00000000-99062370

A szakértői vélemény 6 db számozott oldalt tartalmaz

A szakértői vélemény ¹ eredeti példányban készült.

Az ALCEDO Kft. írásbeli engedélye nélkül a szakértői vélemény, csak teljes terjedelmében
másolható!

¹.....számú példány

1 Vizsgálat célja

A gyöngyöspatai baromfitelep szagvédelmi hatásterületének meghatározásához kapcsolódó szagmérések elvégzése és a szagmérési eredmények alapján a telephely szagvédelmi hatásterületének meghatározása, melyhez a következő pontokon történtek szagmintavételek:

- 12.épület Ny-i szárny légtere (3 db minta).

A baromfitelepen található ólak közül a 10-es és a 11-es ólban 2,5 hetes, a 12-es és a 13-as ólban 6,5 hetes állatállomány volt a mintavétel időpontjában.

A szagvédelmi hatásterület meghatározása során a 10-es, 11-es és 13-as ólból távozó szagszennyezett levegő szagkoncentrációját a 12-es ólban mért szagkoncentrációval jellemeztük.

A kiválasztott mintavételi helyeken a mintavétel ún. „tüdő elven” működő mintavevővel, 10 literes Nalophan NA© mintavevő zsákokba történt. A mintavételek során mértük és jegyzőkönyveztük a legfontosabb klimatikai jellemzőket is (levegő hőmérséklete, relatív páratartalma és légnyomása).

Mintavétel időpontja: 2024.07.31.

Vizsgálat időpontja: 2024.08.01.

2 Mérési módszerek

A mintavételi/mérési pontok megnevezését, az alkalmazott mérési módszereket, a mérési körülményeket, valamint a mérési eredményeket a szakvéleményhez csatolt vizsgálati jegyzőkönyv (száma: ALBM001788) tartalmazza.

3 A vizsgálati eredmények

A mintavételi pontokon mért átlagos szagkoncentráció értékeket az 1. táblázatban mutatjuk be.

1. táblázat
A gyöngyöspatai baromfitelepen elvégzett szagmérések átlagértékei

Észlelés ill. mintavétel helye	Szag jellege	Szagkoncentráció [SZE/m ³]
• 12.épület Ny-i szárny légtere	Baromfi	453

5. A bűzterjedés modellezése

A terjedésvizsgálatok során a vizsgált szagforrások szagkibocsátását a telepen vett minta szagkoncentrációja és a Megbízó által szolgáltatott, ill. a helyszínen szerzett adatok alapján határoztunk meg. Az eredményeket a 2. táblázatban foglaltuk össze.

Az épületek szellőztetési adatai ill. a kibocsátó felületi források adatai a következők:

- A 10 épület keleti szárnyban lévő ventilátorokösszes légszállító teljesítménye 153 000 m³/h.
- A 10 épület nyugati szárnyban lévő ventilátorokösszes légszállító teljesítménye 128 000 m³/h.
- A 11 épület keleti szárnyban lévő ventilátorokösszes légszállító teljesítménye 153 000 m³/h.
- A 11 épület nyugati szárnyban lévő ventilátorokösszes légszállító teljesítménye 128 000 m³/h.
- A 12 épület keleti szárnyban lévő ventilátorokösszes légszállító teljesítménye 153 000 m³/h.
- A 12 épület nyugati szárnyban lévő ventilátorokösszes légszállító teljesítménye 128 000 m³/h.
- A 13 épület keleti szárnyban lévő ventilátorokösszes légszállító teljesítménye 153 000 m³/h.
- A 13 épület nyugati szárnyban lévő ventilátorokösszes légszállító teljesítménye 128 000 m³/h.

2. táblázat
A gyöngyöspatai baromfitelepen található szagforrások szagkibocsátása

Szagforrás	Fajlagos szagkibocsátás [SZE/s]
10-es nevelőépület NY-i szárny	16 119
10-es nevelőépület K-i szárny	19 267
11-es nevelőépület NY-i szárny	16 119
11-es nevelőépület K-i szárny	19 267
12-es nevelőépület NY-i szárny	16 119
12-es nevelőépület K-i szárny	19 267
13-as nevelőépület NY-i szárny	16 119
13-as nevelőépület K-i szárny	19 267

A terjedésvizsgálatokat a 3. táblázatban részletezett meteorológiai paraméterek felhasználásával végeztük.

3. táblázat
Meteorológiai adatok

Meteorológiai adatok	Mértékegység	A eset	B eset
Észlelhető hőáram	W/m ²	191,6	20,8
Felszíni surlódási sebesség	m/s	0,337	0,293
Konvektív sebesség	m/s	2,393	0,359
Függőleges potenciális hőmérséklet-gradiens PBL fölött		0,005	0,005
Konvektív keveredési réteg - PBL	m	2547	79
Mechanikai keveredési réteg - SBL	m	469	380
Monin-Obukhov távolság	m	-17,7	-107,9
Felületi érdesség	m	0,0725	0,0725
Bowen arány		0,75	0,75
Albedó		0,28	0,4
Szél-sebesség - Ws	m/s	3,6	3,6
Szél-irány - Wd	fok	304	310
Ws és Wd referencia magassága	m	14	14
Hőmérséklet - temp	K	297,9	280,5
temp referencia magassága	m	2	2
Csapadék kód		0	0
Csapadék arány	mm/h	0	0
Relatív páratartalom	%	36	79
Nyomás	mb	996	1003
Felhő borítottság		3	3

A modellezés módszere

A modellezés általunk alkalmazott módszere egyenértékű a 306/2010. (XII. 23.) kormányrendelet 2. § 12c. és 14. bekezdés, valamint az 5. sz. melléklet szerinti követelményeknek, mivel a modellezést és hatásterület meghatározást talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, az érvényes (MSZ 21457-1 és 7:2002 Légszennyező anyagok terjedésének meteorológiai jellemzői és Légszennyező anyagok transzmisszójának meghatározása MSZ 21459-1 és -5:1981-1985) szabványsorozatnak megfelelő számítási módszerekkel végeztük el.

A modellezésre a bűz esetében a hazai levegővédelmi szabályozás nem rendelkezik iránymutatással. Az Európai Unióban a bűzzel járó tevékenységekre több tervezet jelent meg a legjobb elérhető technika (BAT) követelményeinek meghatározására. Ezek közül jelen munka szempontjából relevánsak az IPPC DRAFT, Horizontal Guidance for Odour, Part 1 – Regulation and Permitting és a Part 2 – Assessment and Control dokumentum tervezetek.

A fent említett Part 1 – Regulation and Permitting dokumentum 4 sz. melléklete foglalkozik bűz kibocsátás modellezési módszereivel, ezen belül a felületi és pontforrások modellezési követelményeivel. A dokumentum által ajánlott modellezési módszer a Gauss-típusú diszperziós modell.

A dokumentum javasolja, mivel a szag, mint érzékszervileg detektálható hatás nem a légszennyező diszkrét komponensekhez hasonló hosszabb-rövidebb idejű expozíció során, hanem akár tized másodpercek alatt fejti ki hatását, hogy a modellezésnél rövid átlagolási idővel végezzék. Ennek alapján a számításokat rövid idejű (1 órás átlagolási időtartam figyelembe vevő) számítási módszert alkalmaztunk.

Az általunk a terjedési modellszámításokhoz használt ISCST3 (Industrial Source Complex) modellt szintén a dokumentum által ajánlott Gauss-típusú diszperziós modell szerint végzi a számításokat. A matematikai modellt az EPA, az Amerikai Környezetvédelmi Hivatal dolgozta ki, a számítások elvégzésére ezt a matematikai modellt használó, a Lakes Environmental által kifejlesztett AERMOD-View szoftvert alkalmaztuk.

A modell Gauss típusú fáklyamodell, képes a pontforrások, vonalforrások, valamint épület és más diffúz (területi) források kezelésére, több típusú és tetszőleges számú forrás kibocsátásainak együttes modellezésére. A programmal lehetséges szálló és ülepedő szilárd részecskék, légnemű légszennyező anyagok, valamint bűz modellezésére egyaránt.

A program több almodellből áll, ezek az ISCST (short term - rövid idejű), ISCLT (long term - hosszú idejű) és az ISCEV (event) modellek. A meteorológiai feltételrendszer kialakítását a szintén a Lakes Environmental által fejlesztett AERMET-View szoftver végzi. A modell a tervezési területre vonatkozó - a környéken lévő meteorológiai állomások adataiból - számított egyórás (8 760 db/év) földközeli, valamint magas légköri meteorológiai adatokat dolgoz fel, illetve a terjedés modellezésénél használ.

Bűz szennyezőanyag esetén a modellezés - a hazai és nemzetközi gyakorlatban egyaránt használt - szagegység (SZE, ill. OU = odour unit) időegységre vonatkoztatott emisszióját veszi alapul a számításokhoz. A forrás (pl. pont, vonal, területi) jellemzőit és a meteorológiai viszonyokat más légszennyező anyagokkal történő modellezéssel azonosan kezeli a szoftver.

A modellezés eredményei

A modellezéshez a területre érvényes szélrózsát használtuk, a modellezés eredményeit bemutató ábrákat a melléklet tartalmazza. A modellezett koncentráció maximumait az 4. táblázatban foglaltuk össze.

4. táblázat
A modellezett szagkoncentráció maximumok

Modellezési eset	Maximális koncentráció [SZE/m ³]	Maximum iránya és távolsága*			Hatásterület [m]
A	38,6	117	ÉK	telephely felett	260
B	6,7	188	D	telephely mellett	338

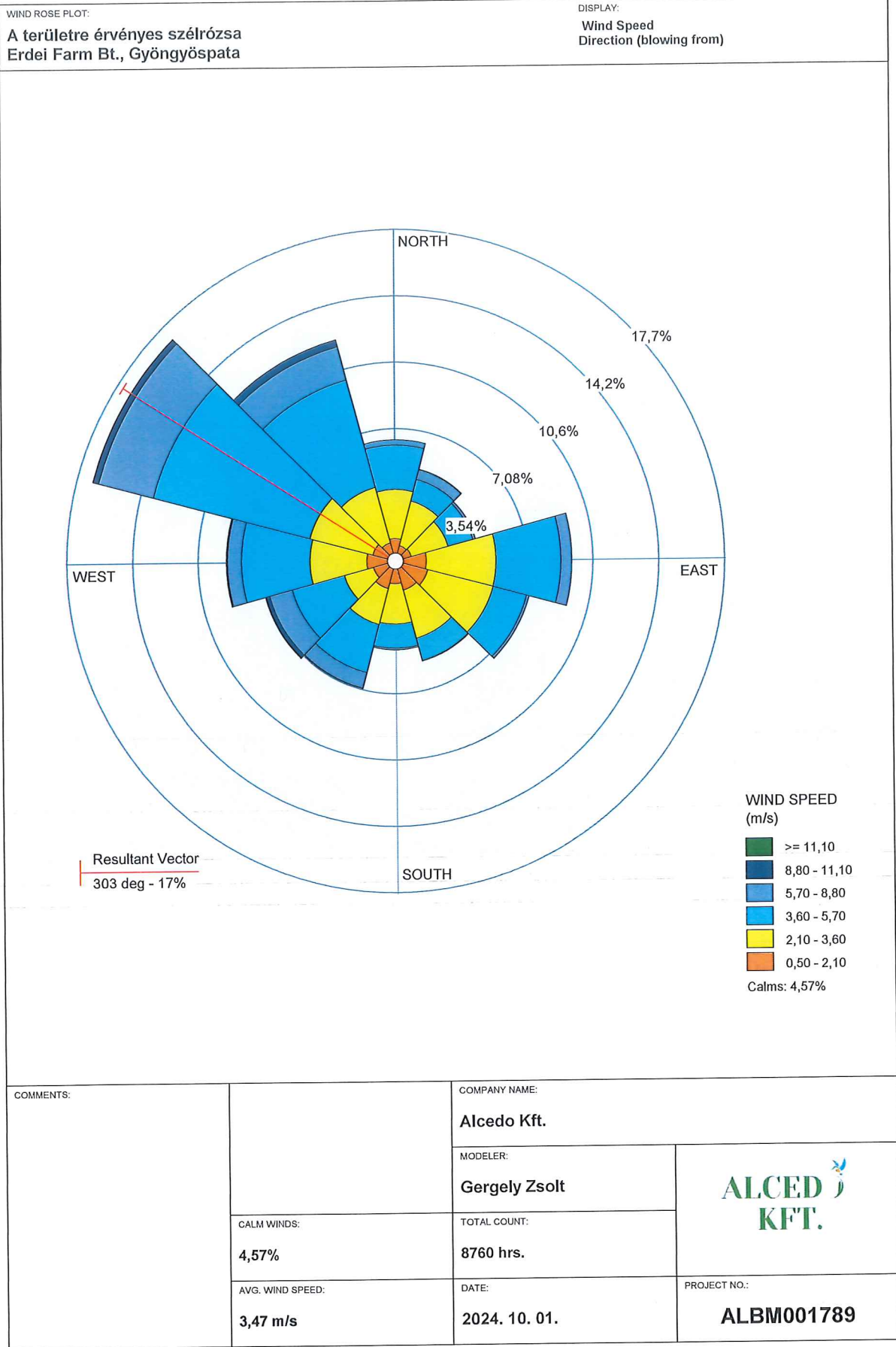
*A modellező szoftver által meghatározott súlyozott középponti koordinátától mérve.

Hatásterület számítás

A hazai levegővédelmi szabályozásban a bűzre vonatkozó tervezési irányértékeket a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről) határozza meg. A rendelet szerint a megengedett tervezési irányérték 3 SZE/m³, így hatásterületi távolságnak azt tekinthetjük, ahol a szagkoncentráció 3 SZE/m³ alá csökken. A bűzforrás legnagyobb szagvédelmi hatásterülete a fentiek alapján a „B” modellezési esetben határozható meg, amely egy **338 méter** sugarú kör a kibocsátó források súlyozott középpontjától számítva. A hatásterület lakott területet nem érint.

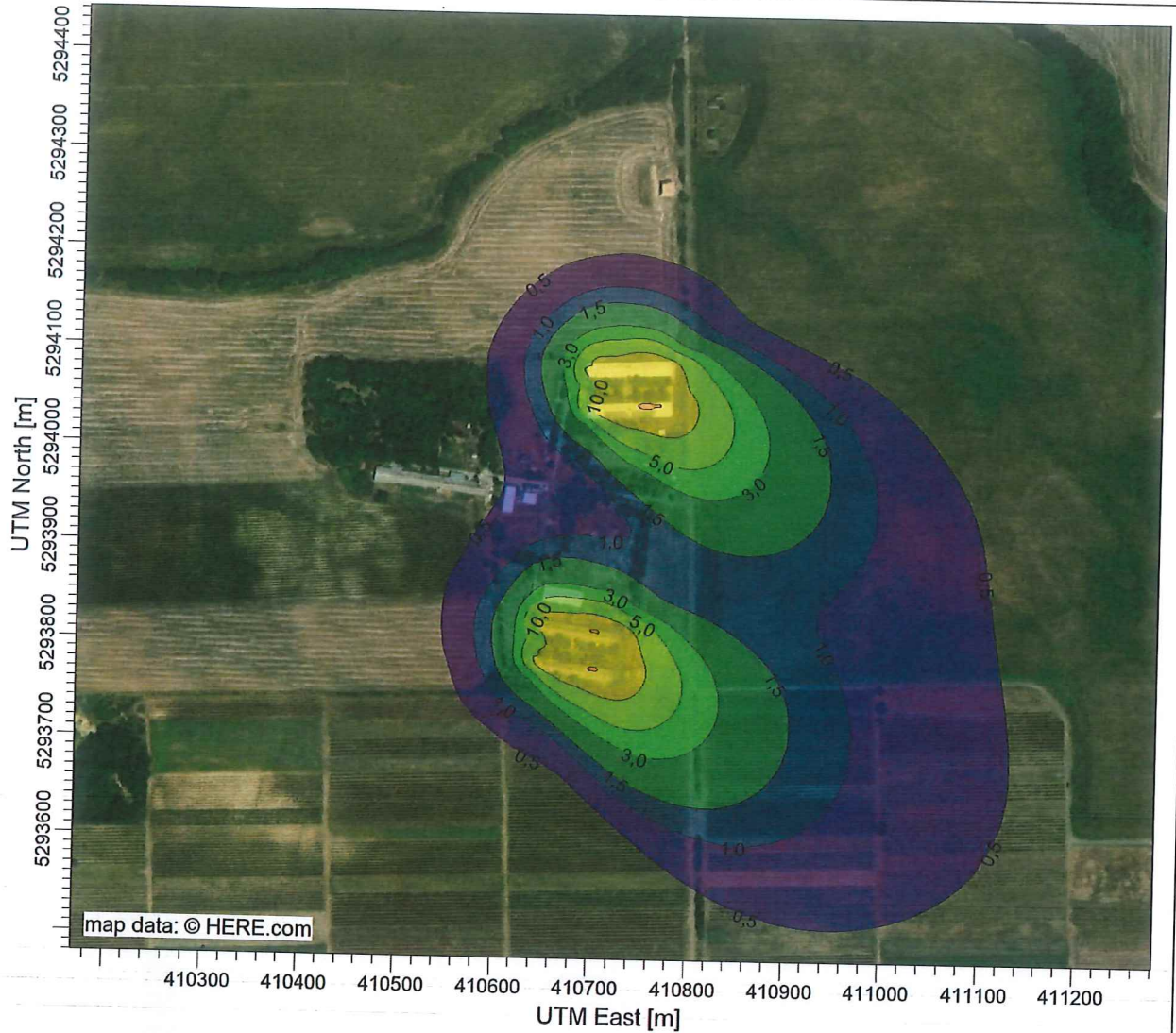
Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a bemutatott vizsgálati eredmények a vizsgálat időpontjában fennálló üzemi és környezeti állapotokra vonatkoznak.

A kialakuló szagkoncentráció eloszlását az alábbiakban mutatjuk be.



PROJECT TITLE:

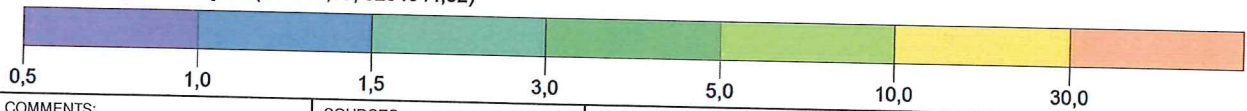
Szagterjedés modellezés - A-eset
Erdei Farm Bt., gyöngyöspatai baromfitelep



PLOT FILE OF HIGH 1ST HIGH 1-HR VALUES FOR SOURCE GROUP: ALL

Max: 38,6 [OU/M**3] at (410747,69, 5294044,82)

OU/M**3



COMMENTS:

Az átlagos széliránnyal és
szélsebességgel modellezve.

SOURCES:

48

COMPANY NAME:

Alcedo Kft.

RECEPTORS:

160801

MODELER:

Zsolt Gergely

OUTPUT TYPE:

Concentration

SCALE:

1:7 000

0

0,2 km

MAX:

38,6 OU/M**3

DATE:

2024. 10. 01.

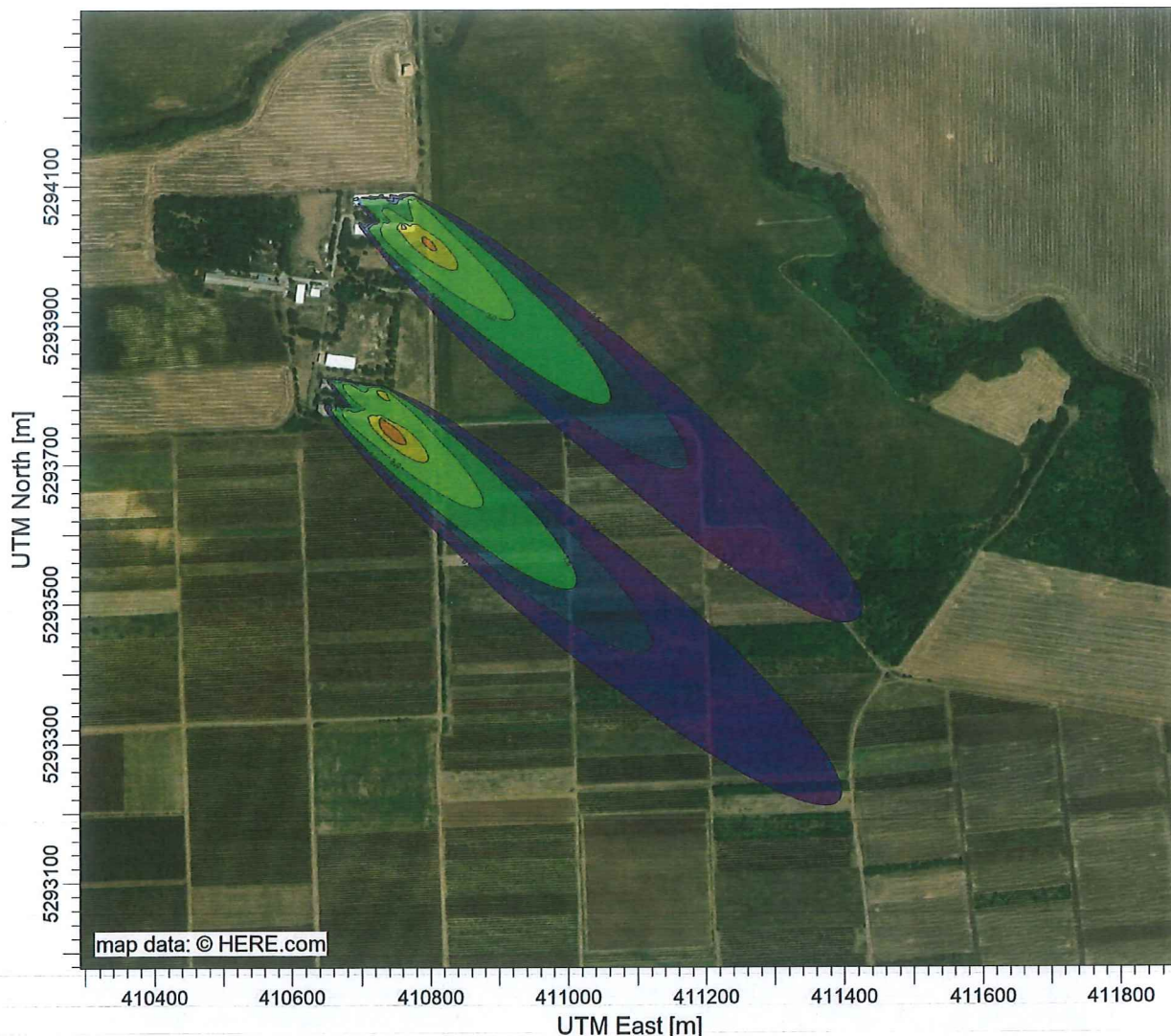
PROJECT NO.:

ALBM001789

ALCEDO
KFT.

PROJECT TITLE:

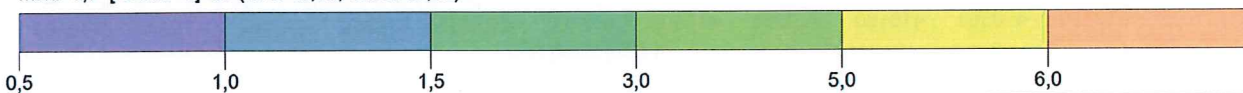
Szagterjedés modellezés - B-eset
Erdei Farm Bt., gyöngyöspatai baromfitelep



PLOT FILE OF HIGH 1ST HIGH 1-HR VALUES FOR SOURCE GROUP: ALL

OU/M**3

Max: 6,7 [OU/M**3] at (410742,69, 5293749,82)



COMMENTS:

Az átlagos széliránnyal és
szélsébséggel modellezve.

SOURCES:

48

COMPANY NAME:

Alcedo Kft.

RECEPTORS:

160801

MODELER:

Zsolt Gergely

OUTPUT TYPE:

Concentration

SCALE:

1:10 000

0

0,3 km

MAX:

6,7 OU/M**3

DATE:

2024. 10. 01.

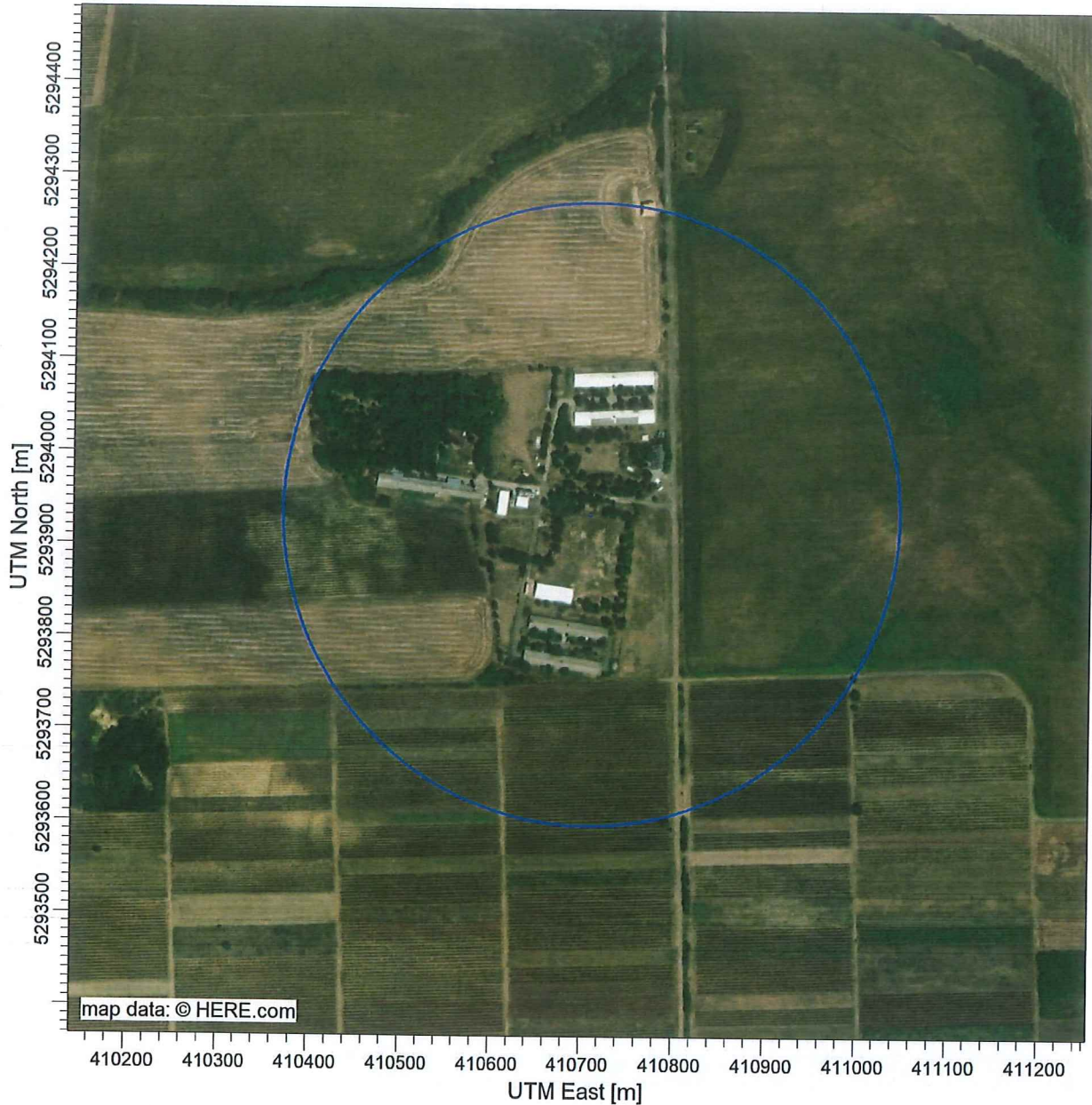
PROJECT NO.:

ALBM001789

ALCEDO
KFT.

PROJECT TITLE:

Szagterjedés modellezés - szagvédelmi hatásterület
Erdei Farm Bt., gyöngyöspatai baromfitelep



COMMENTS:

SOURCES:

48

COMPANY NAME:

Alcedo Kft.

RECEPTORS:

160801

MODELER:

Zsolt Gergely

SCALE:

1:7 000

0

0,2 km

DATE:

2024. 10. 01.

PROJECT NO.:

ALCEDO
KFT.

ALBM001789

ALCEDO Kft.
Környezetvédelmi és Munkahigiénés Vizsgálólaboratórium

Székhely: 6500 Baja, Szent László u. 105.

E-mail: iroda.baja@alcedokft.hu

Honlap: www.alcedokft.hu

**A Nemzeti Akkreditáló Hatóság által
NAH-1-1924/2023 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.**

VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV
Szagkoncentráció vizsgálatáról

Megbízó neve, címe: Erdei Farm Bt.; 8000 Székesfehérvár, Budai út 9-11.

Vizsgálat helyszíne: 3035 Gyöngyöspata, Kossuth tanya

Vizsgálat időpontja: 2024. július 31. – augusztus 01.

Vizsgálati jegyzőkönyv jogszabályi érvényessége: -

Az ALCEDO Kft. Környezetvédelmi és Munkahigiénés Vizsgálólaboratórium írásbeli engedélye nélkül a jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében másolható!

Jelen vizsgálati jegyzőkönyvben meghatározott eredmények csak a vizsgált/mintavételezett tételekre és a vizsgálat/mintavétel időpontjában fennálló körülményekre vonatkoznak.

A vizsgálati jegyzőkönyv 5 számozott oldalt tartalmaz.

A példány sorszáma: 1.

Dokumentum azonosító: M25-01, 1. kiadás 2. változat

Jegyzőkönyvet engedélyezte:

ALCEDO Kft.
6500 Baja, Szent László utca 105.
Adószám: 32026766-2-03
Cg.: 03-09-136389
Bsz.: 11600006-00000000-99062370

.....
laboratóriumvezető

1. Általános adatok

A Megbízó neve, címe:

Erdei Farm Bt.; 8000 Székesfehérvár, Budai út 9-11.

A vizsgálat helye:

3035 Gyöngyöspata, Kossuth tanya

A vizsgálat célja:

A gyöngyöspatai baromfitelepen szagmérések elvégzése szagkoncentráció meghatározása céljából, a mérési eredmények alapján a telep szagvédelmi hatásterületének meghatározása a vonatkozó szabványok szerint.

A vizsgálat időpontja:

Mintavétel időpontja: 2024. július 31.

Vizsgálat időpontja: 2024. augusztus 1.

A vizsgálatot végezte:

Gergely Zsolt környezetellenőrző mérnök

Török Viktória környezetellenőrző mérnök

2. Az alkalmazott mérési módszerek, jogszabályok, eszközök

2.1. Mérési módszerek, szabványok

MSZ EN 13725:2003 (visszavont szabvány): Levegőminőség. A szagkoncentráció meghatározása dinamikus olfaktometriával.

MSZ 21457-2:2002: Légszennyező anyagok terjedésének meteorológiai jellemzői. Földfelszíni meteorológiai mérések légszennyezés-terjedési számításokhoz.

2.2. Jogszabályok

A Kormány 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelete a levegő védelméről

4/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről

6/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról

2.3. Mérőeszközök

mintavevő zsák	-	Nalophan NA©	-
tüdő elven" működő mintavevő	-	egyedi fejlesztés	-
hőmérséklet-, páratartalom-, légnyomás-mérő	Greisinger	GFTB200	34906468
dinamikus olfaktométer	Ecoma	TO7	180050000

3. Vizsgált technológia/helyszín bemutatása

-

4. Mérési/mintavételi körülmények

Lásd. a 6. pont.

5. Külső beszállítók, analitikai és egyéb vizsgálatot végzők

-

6. Mérési/mintavételi eredmények megadása

Észlelés ill. minta száma, jele	Észlelés ill. mintavétel helye	Szag jellege	Észlelés ill. mintavétel ideje	Időjárási jellemzők	Száraz hőmérsék- let [°C]	Relatív nedvesség- tartalom [%]	Szélirány (merről fúj)	Szélesebs- ség [m/s]	Légnyo- más [hPa]	Szag- koncentráció (SZE/m ³)
E1.	12-es épület Ny-i szárny légtéréből	Baromfi	9:50	Zárt tér	28,9	41,7	Zárt tér	-	999	420
E2.	12-es épület Ny-i szárny légtéréből	Baromfi	9:51	Zárt tér	28,9	41,7	Zárt tér	-	999	490
E3.	12-es épület Ny-i szárny légtéréből	Baromfi	9:52	Zárt tér	28,9	41,7	Zárt tér	-	999	450

A mérési adatok értelmezése:

A $c = 100 \text{ SZE/m}^3$ szagkoncentráció azt jelenti, hogy a bűzös levegőt 100-szeresére kell felhígítani, hogy az észlelők 50%-a már ne érezze a szagot, azaz a vizsgált gáz 1 m^3 -e a szagküszöbértéknyi anyagmennyiség (1 SZE) 100-szeresét tartalmazza.

Mellékletek:

-

Baja, 2024. augusztus 26.



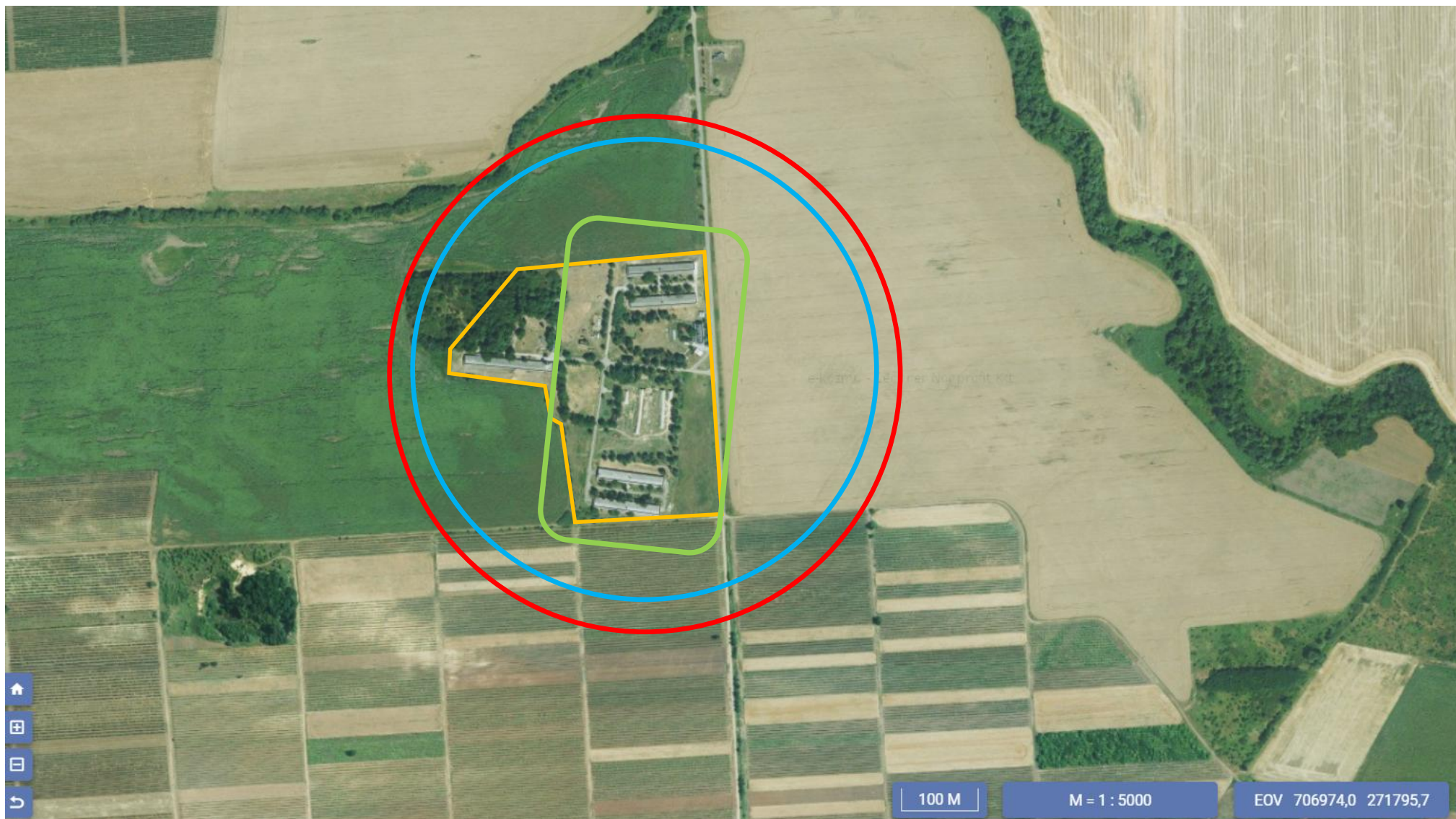
Vizsgálati jegyzőkönyvet készítette
Török Viktória
környezetellenőrző mérnök

ALCEDO Kft.
6500 Baja, Szent László utca 105.
Adószám: 32026766-2-03
Cg.: 03-09-136389
Bsz.: 11600006-00000000-99062370



Jegyzőkönyvet ellenőrizte
Gergely Zsolt
környezetellenőrző mérnök

11. számú melléklet



Környezetvédelmi hatásterület térkép

Baromfitelep területe

Zajvédelmi hatásterület (45 dB): 298 m

Bűz hatásterület (2024.07.31.): 338 m

NO₂ hatásterület: 84 m